

nr. 19. 05. 2020r.

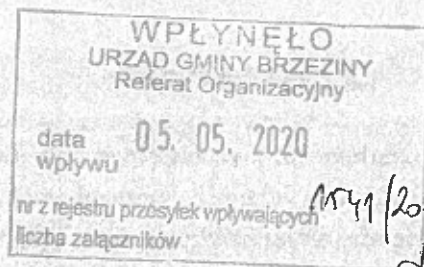
Rada Gminy
Brzeziny

28/2020

, dnia 30-04-2020r.

Wnioskodawca:

„D



Wójt Gminy Brzeziny

ul. 1000-lecia 8

62-874 Brzeziny

WNIOSEK

o umorzenie należności podatkowej z tytułu podatku od nieruchomości

Działając w imieniu Wnioskodawcy, w oparciu art. 15p ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374) (dalej: COVID 19U) oraz stosownych regulacji uchwały, o której mowa w tym przepisie, wnoszę o:

1. **umorzenie należności podatkowej z tytułu podatku od nieruchomości położonej na terenie Gminy Brzeziny o nr działki 211/6 nr KW: KZ1A/00083005/8 za okres od 1 kwietnia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.**

Ewentualnie, w przypadku braku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 15p ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374) na dzień wniesienia niniejszego wniosku wnoszę o:

2. **podjęcie uchwały, o której mowa w art. 15p ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374) tj. dotyczącej zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, a następnie rozpatrzenie niniejszego wniosku jako wniosku o umorzenie należności o której mowa w pkt. 1 powyżej.**

Ewentualnie, w przypadku braku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 15p ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i

zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374) oraz braku podjęcia takowej uchwały w przyszłości, wnoszę o:

3. **umorzenie należności podatkowej**, w zakresie o którym mowa pkt 1 powyżej a to na podstawie z art. 67a § 1 pkt 3 i art. 67b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 poz. 900, ze zm.)

UZASADNIENIE

Wnioskodawca prowadzi działalność związaną ze sprzedażą detaliczną z przewagą żywności, zorganizowaną w sieć sklepów. Niniejszy wniosek determinowany jest niepokojami gospodarczymi, licznymi ograniczeniami i koniecznymi restrykcjami w prowadzonej działalności gospodarczej oraz zwiększeniem wartości koniecznych nakładów Wnioskodawcy, które swe źródło znajdują w pogarszającej się sytuacji na rynku usług FMCG oraz szeregiem nowych wyzwań stawianych przed Wnioskodawcą w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa COVID-19. Wstrząs gospodarczy wywołany epidemią ma wiele wymiarów. Obejmuje szok podażowy wywołany zakłóceniem łańcuchów dostaw, szok popytowy w wyniku obniżenia popytu konsumpcyjnego, a także ograniczenie planów inwestycyjnych pod wpływem niepewności. Ze względu na wyjątkowy charakter tej epidemii, szkód takich nie można było przewidzieć, a są one znaczące i w związku z tym stawiają przedsiębiorstwa w sytuacji znacząco odmiennej od warunków rynkowych, w których podmioty te zazwyczaj prowadzą działalność. Nawet zdrowe przedsiębiorstwa, dobrze przygotowane do ryzyka nieodłącznie związanego z normalną działalnością, mogą w tych wyjątkowych okolicznościach doświadczać dużych trudności, w stopniu wysoce utrudniającym ich normalne funkcjonowanie.

Uzasadnienie prawne.

Zgodnie ze wskazaną w *petitum* podstawą prawną podmioty, których płynność finansowa została zachwiana w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (na podstawie przepisu art. 15p COVID-19U), uprawnione są do ubiegania się o zwolnienie z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Ustawodawca, przedmiotową regulacją, wprost wyraził instrument podatkowy mający zastosowanie wobec przedsiębiorców i zakładający możliwość zwolnienia z podatku określonych grup przedsiębiorców.

Wprowadzając powyższe regulacje Ustawodawca ma na celu zapobieżenie negatywnym skutkom gospodarczym epidemii COVID-19. Istotne jednak jest, w ocenie Wnioskodawcy, iż wyjątkowość ustanowionej regulacji nie stoi na przeszkodzie korzystania z dotychczas wypracowanego stanowiska tak judykatury, jak i doktryny w zakresie umorzenia należności podatkowych, a zatem posiłkowaniem się tym dorobkiem w niniejszej sprawie. Wskazać zatem należy, iż przedmiotem zgodnego stanowiska doktryny pozostaje, iż Ustawodawca pozostawił do uznania organu podatkowego istnienie lub nieistnienie, w konkretnej sprawie, szczególnych okoliczności, uzasadniających umorzenie należności podatkowych, jak też zakres ewentualnego

umorzenia. Nie oznacza to jednak dowolności rozstrzygnięcia. Wydanie decyzji musi być poprzedzone wyjaśnieniem okoliczności sprawy w zakresie przesłanek umorzenia i ich analizą – z zachowaniem wymogów proceduralnych, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w uzasadnieniu decyzji (wyr. NSA z 3.9.1999 r., I SA/Lu 478/98, Legalis). Co warto podkreślić *"Instytucja umorzenia zaległości podatkowej oparta jest na uznaniu administracyjnym, z istoty którego wynika pozostawienie organowi swobody wyboru konsekwencji prawnych. Przedmiotem uznania jest tutaj określenie skutku prawnego w postaci umorzenia bądź też odmowy umorzenia zaległości podatkowej"* (wyr. NSA z 26.7.2011 r., II FSK 425/10, Legalis). Zatem ocena niniejszego wniosku, powinna przede wszystkim uwzględniać wyjątkowość istniejących okoliczności, dolegliwość w zakresie prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności, ale również ich bezprecedensowego charakteru oraz możliwych dalszych negatywnych skutków.

Uzasadnienie Faktyczne.

Mając na uwadze przytoczone powyżej podstawy prawne Wnioskodawca podkreśla, iż obecna – nietypowa i niekorzystna sytuacja, związana z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19, determinuje szereg uciążliwości wywołanych koniecznością zmiany dotychczasowego sposobu funkcjonowania niemalże w każdym aspekcie działalności gospodarczej. Stopień tych uciążliwości oceniany być powinien, również przez pryzmat rozmiaru prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności.

Zaznaczyć należy iż branża, w której swą działalność gospodarczą prowadzi Wnioskodawca, w dobie dzisiejszego kryzysu, odgrywa szczególną rolę – zapewniając podstawowe, ale i nie tylko, produkty dla każdego gospodarstwa domowego. Sposób prowadzenia działalności przez Wnioskodawcę, którego wyrazem pozostaje pozostawanie w jak najbliższym zasięgu osób mieszkających poza największymi ośrodkami miejskimi, tj. w miejscach do których dostęp możliwy jest bez konieczności przemierzania większych odległości. Stanowi to wprost materializację misji obranej jako podstawa prowadzonej działalności. Korzystna oferta oraz łatwość w dostępie do sklepów Wnioskodawcy, rola jaką odgrywa w minimalizowaniu negatywnych skutków epidemii stanowić mogą uzasadnienie aksjologiczne formułowanego wniosku.

W celu skutecznego prowadzenia działalności gospodarczej, Wnioskodawca podjąć musiał szeroko zakrojoną reorganizację sposobu funkcjonowania, które determinowane były tak faktem rozprzestrzeniania się COVID-19, jak i związanymi z nim kolejnymi, koniecznymi restrykcjami wprowadzanymi przez Ustawodawcę i Rząd. Skala tychże koniecznych restrykcji, stanowi bezprecedensową ingerencję w handel. Obecne okoliczności determinują szereg decyzji podjętych w ramach prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności: skróceniu godzin działania sklepów – w początkowym okresie pandemii; spadek obrotów w sklepach Wnioskodawcy – klienci, po początkowym wzroście zakupów aktualnie przejawiają zachowawcze podejście i ograniczają się do niezbędnego minimum; zwiększone wydatki na środki zapewniające optymalne bezpieczeństwo w zakresie higieny, obudowa kas fiskalnych, konieczność zapewnienia klientom oraz pracownikom rękawiczek ochronnych lub środków dezynfekujących; dodatkowe dezynfekcje sklepów, zwiększone koszty prowadzenia działalności; a w końcu – ograniczenie liczby klientów mogących jednocześnie przebywać w sklepie, w tym wprowadzenie godzin dla seniorów. Powyższe w wymierny sposób wpływa na prowadzoną działalność gospodarczą przez Wnioskodawcę.

Zwolnienie z określonych danin publicznych to jeden z mechanizmów przyjęty na gruncie ustawy z 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 568) mających uchronić przedsiębiorców przed zapaścią finansową. Propozycje ciała ustawodawczego motywowane są wsparciem tych działalności, które pozostają w największym stopniu narażone na straty gospodarcze. Wskazać należy, iż minimalizacja negatywnych skutków gospodarczych epidemii COVID-19, którego instrumentem pozostaje możliwość zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których funkcjonowanie wskutek zakażenia przyjęło niekorzystny wektor i wyposażenie w to uprawnienie władz lokalnych, stanowi wyraz podkreślenia idei samorządności. Wszak to władze lokalne są najlepiej zorientowane w zakresie korzyści jakie, z określonego załatwienia sprawy, leżą w interesie danej społeczności. Tak również pozostaje w niniejszej sprawie. Władze lokalne, świadome korzyści płynących dla lokalnej społeczności z tytułu działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę, są w stanie najskuteczniej wyważyć skutki poszczególnych decyzji. Wskazać bowiem należy, iż decyzja odmowna i głębsze zachwianie finansów Wnioskodawcy skutkować może, w skrajnych przypadkach, koniecznością rewizji zakresu prowadzonej działalności i jej dostępności. Stanowiłoby to rozwiązanie niekorzystne, tak dla Wnioskodawcy, jak i lokalnego interesu publicznego, na straży, którego stoi Organ. Niezakłócone funkcjonowanie Wnioskodawcy, do którego zasadniczo przyczynić się może umorzenie należności podatkowej, o które niniejszym się wnosi, leży w interesie lokalnej społeczności.

Mając na uwadze wyżej przytoczone okoliczności oraz regulacje przewidziane ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, naturalnym pozostaje wniosek, iż wnioskowane umorzenie należności podatkowej z tytułu podatku od nieruchomości położonej na terenie **Gminy Brzeziny, określonych w pkt 1 *petitum* niniejszego pisma** za okres od 1 kwietnia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. jest w pełni uzasadnione.