

Poznań, 03.10.2021 r.

WOO-IV.4220.1388.2021.SK.3

RGiRLh

WPEŁYNIŁO	
URZĄD GMINY BRZEZINY	
Referat Organizacyjny	
data wpływu	04.10.2021
nr z rejestru przebiegów wpływających	4085/221
liczba załączników	8

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Brzeziny z 18 sierpnia 2021 r. znak RGiRL.6220.2.4.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 4 MW zlokalizowanej na działce nr 166 w obrębie Przystajnia-Kolonia, Gmina Brzeziny, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o łącznej mocy do 4 MW przeznaczyć do 1,8529 ha powierzchni działki nr ew. 166 w obrębie Przystajnia-Kolonia, gmina Brzeziny.
2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
8. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
9. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
10. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
11. W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
12. Zlokalizować do 4 sztuk stacji transformatorowych umieszczonych w prefabrykowanym kontenerze ze szczelną posadzką, usytuowanych w odległości nie mniejszej niż 70 m od terenów chronionych akustycznie, o których mowa w przepisach odrębnych.
13. W przypadku zastosowania inwerterów w systemie rozproszonym zlokalizować je w odległości nie mniejszej niż 40 m od terenów podlegających ochronie akustycznej.
14. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

Wnioskodawca:

PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.

ul. Świętego Leonarda 7

25-311 Kielce

UZASADNIENIE

23 sierpnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Brzeziny z 18 sierpnia 2021 r. znak RGIRL.6220.2.4.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 166 w obrębie Przystajnia-Kolonia, gmina Brzeziny.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o tym, że działka, na której planowane jest przedsięwzięcie nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Wójt Gminy Brzeziny oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 3 września 2021 r. znak: WOO-IV.4220.1388.2021.SK.1 skierowanym do PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. Jednocześnie pismem z dnia 3 września 2021 r., znak: WOO-IV.4220.1388.2021.SK.2 Regionalny Dyrektor zawiadomił Wójta Gminy Brzeziny o załatwieniu sprawy w terminie 14 dni od otrzymania wyjaśnień od Inwestora. W dniu 20 września 2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Prezesa Zarządu PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. z dnia 17 września 2021 r. z załączonymi uzupełnieniami do k.i.p.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 166 w obrębie Przystajnia-Kolonia, gmina Brzeziny. Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,29 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 1,8529 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 10 000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 4 MWp. Panele zostaną posadowione na stalowej, wolnostojącej konstrukcji

montażowej z ramy, profili nośnych i elementów mocujących. Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 80 sztuk inwerterów oraz posadowienie do 4 szt. stacji transformatorowych w postaci prefabrykowanych kontenerów, w których usytuowane będą: transformator, rozdzielnica potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej, monitoring i wentylacja.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach klasy RV. Na podstawie ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 15 m od inwestycji. W oparciu o k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą inwertery oraz transformatory. Inwertery planuje się rozmieścić w systemie rozproszonym bezpośrednio pod panelami, nie wyklucza się jednak możliwości zastosowania systemu centralnego, w którym inwertery zostaną umieszczone w stacjach transformatorowych. Transformatory zostaną posadowione w kontenerowych stacjach transformatorowych o żelbetowej obudowie. W przypadku zastosowania systemu rozproszonego inwerter najbliższy terenom chronionym akustycznie znajdzie się w odległości nie mniejszej niż 40 m, z kolei przy zastosowaniu centralnego systemu rozmieszczenia inwerterów znajdą się one wewnątrz stacji transformatorowych. Stacja usytuowana najbliżej terenów chronionych akustycznie znajdzie się w odległości nie mniejszej niż 70 m od tych terenów. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do liczby stacji transformatorowych oraz ich odległości od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne, posadowienie stacji transformatorowych w prefabrykowanym żelbetowym kontenerze oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112);

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że na działce objętej wnioskiem, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych w tym przypadku nie występuje. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego ani na obszarze zagrożonym ruchami masowymi. Instalacja jest również przystosowana do typowych warunków pogodowych występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz nie wpływa znacząco na prawdopodobieństwo ich wystąpienia. Jednocześnie obiekt może ona być wrażliwy na nieprzewidywalne warunki atmosferyczne. W celu ochrony przedsięwzięcia przed tymi czynnikami planuje się wykonanie niezbędnych obliczeń do projektu wykonawczego, wyposażenie przedsięwzięcia w instalację odgromową i przeciwprzepięciową, zastosowanie urządzeń i materiałów spełniających normy, wyposażenie w system monitorowania i ostrzegania oraz prowadzenie nadzoru.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda opadowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i trafiała do gruntu. W k.i.p. wskazano, że czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie za pomocą czystej wody pod ciśnieniem, bez dodatku detergentów ani innych substancji czyszczących. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Dopuszczono stosowanie do mycia paneli środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. W wyniku tego procesu nie będą powstawały ścieki przemysłowe. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego zobowiązano Wnioskodawcę do umieszczenia transformatorów w prefabrykowanej, kontenerowej stacji transformatorowej ze szczelną posadzką oraz w przypadku zamontowania transformatorów olejowych – do wyposażenia ich w szczelną misę, mogącą zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania ograniczające potencjalne zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia zawarto w warunkach niniejszej opinii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą głównie prace związane z montażem paneli. Powstaną wówczas m.in. odpady opakowaniowe, odpady budowlane oraz złom stalowy. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady stanowić będą m.in. panele fotowoltaiczne, transformatory oraz oleje i ciecze, które zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom w celu recyklingu. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska

morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Od strony północno-wschodniej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie, znajduje się las. Ponadto nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 20,8 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-8A „Dolina Baryczy – północ”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, lasy, droga, zabudowa zagrodowa oraz w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W k.i.p. nie wskazano jednoznacznie sposobu zagospodarowania powierzchni planowanej elektrowni. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia roślinność będzie wykaszana i usuwana lub pozostawiana do naturalnego rozkładu. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do ewentualnego obsiewu nie używać roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia cieków i zbiorników wodnych, nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w opinii warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz stacja transformatorowa i ogrodzenie wykonane zostaną w kolorach szarości lub zieleni. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla

których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Brzeziny (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pelnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa