

RB.6220.2.2023

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r. poz. 2000) w związku z wnioskiem z dnia 27 marca 2023r. (data wpływu do kancelarii ogólnej 28 marca 2023r.), uzupełnionym w dniu 26 kwietnia 2023r. P. Franciszka Rytwińskiego występującego w imieniu Inwestora: Gminy Radzanowo, ul. Płocka 32, 09-451 Radzanowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 291028W, w miejsc. Kosino-Pieńki. Odcinek o długości 1,5 km, działka nr 141910_2.0013.139, obręb Kosino”

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 291028W, w miejsc. Kosino-Pieńki. Odcinek o długości 1,5 km, działka nr 141910_2.0013.139, obręb Kosino”.

UZASADNIENIE

W dniu 28 marca 2023r. do Urzędu Gminy Radzanowo wpłynął wniosek P. Franciszka Rytwińskiego występującego w imieniu Inwestora: Gminy Radzanowo, ul. Płocka 32, 09-451 Radzanowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 291028W, w miejsc. Kosino-Pieńki. Odcinek o długości 1,5 km, działka nr 141910_2.0013.139, obręb Kosino”

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi gminnej nr 291028W w miejscowości Kosino-Pieńki na terenie gminy Radzanowo na odcinku około 1,5 km. Przewidziane roboty obejmować będą wykonanie jezdni bitumicznej z przeznaczeniem do ruchu pojazdów i pieszych o szerokości 5,0 m o długości około 1,5 km.

Przewidziano następującą konstrukcję jezdni:

- nawierzchnia bitumiczna dwuwarstwowa,
- warstwa wzmacniająca istniejące pobocza z kruszywa łamanego kamiennego.

W zakres robót planowanej inwestycji będą wchodzić:

- ułożenie nawierzchni z masy min. bitumicznej,
- wykonanie poboczy z kruszywa łamanego,
- wykonanie i/lub uzupełnienie oznakowania.

Parametry projektowanej drogi będą następujące:

- długość odcinka drogi: ok. 1,5 km,
- klasa drogi: gminna,
- szerokość nawierzchni 5,0 m,

- spadek jezdni: 2% - dwustronny,
- prędkość projektowa: 40 km/h.

Wszystkie materiały przewidziane do wykorzystania w trakcie budowy posiadać będą wymagane certyfikaty i/lub atesty. Roboty ziemne oraz nawierzchniowe wykonywane będą mechanicznie, natomiast roboty branżowe mechanicznie i ręcznie. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się dodatkowych robót instalacyjnych (kanalizacyjnych, wodociągowych etc.). Ze względu na zakres planowanego przedsięwzięcia, jego parametry techniczne oraz zagospodarowanie terenu, inwestycja nie zmieni ukształtowania powierzchni terenu, nie wpłynie na roślinność tego obszaru oraz nie zakłóci szlaków migracji zwierzyny (nie pojawiają się dodatkowe przeszkody). Realizacja inwestycji nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów.

W złożonym wniosku wnioskodawca zaznaczył, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839).

Jak mówi art. 59 ust. 1 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeśli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 60 tej ustawy Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, określiła w drodze rozporządzenia (rozporządzenie z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839):

1. rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
3. przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się m.in. w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko). Jednocześnie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji czy zezwoleń wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029). Niezbędne jest łączne uwzględnianie postanowień w art. 72 ww. ustawy i zaklasyfikowanie planowanej inwestycji do przedsięwzięć wymienionych we wspomnianym rozporządzeniu.

Obecnie istniejąca droga to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 62 ww. rozporządzenia, jako „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Natomiast przedstawiony powyżej zakres przedsięwzięcia nie

kwalifikuje tego zamierzenia do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2, ani w § 3 ww. rozporządzenia Rady Ministrów.

W przedmiotowej sprawie nie jest więc spełniony jeden z warunków, tj. planowana inwestycja nie została wymieniona w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, brak jest zatem podstawy prawnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego w omawianym przypadku należy zastosować art. 61a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi: „gdy żądanie, (...) zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania”.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy zażalenie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.



Z up. Wójta
Marcin Kuczkowski
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: P. Franciszek Rytwiński
ul. Andersa 42, 09-410 Płock,
2. a/a.

Postanowienie
Decyzja jest ostateczną
z dniem 2.8. KWI. 2023
Poświadczenie o powyższym
wydano dnia 2.8. KWI. 2023

Z up. Wójta
Marcin Kuczkowski
Sekretarz Gminy

Sprawę prowadzi: Ewa Wiejas - Nowacka

