

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot. zamówienia publicznego na realizację zadania "Dostawa tłucznia dolomitowego, przeznaczonego do wbudowania w drogi gminne w ramach Funduszu Sołeckiego i na potrzeby Zakładu Gospodarczego w roku 2022 - powtórzony". Numer sprawy RI.271.08.2022

Zamawiający - Gmina Radzanowo, informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: „Dostawa tłucznia dolomitowego, przeznaczonego do wbudowania w drogi gminne w ramach Funduszu Sołeckiego i na potrzeby Zakładu Gospodarczego w roku 2022 - powtórzony” zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp („Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.).

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w terminie wskazanym w dokumentach przetargowych wpłynęło dziesięć ofert. Wśród złożonych ofert - trzy zawierały kwotę poniżej tej która przeznaczona była na realizację zamówienia, tj. 241.000,00 zł. brutto. W toku badania ofert ustalono, iż dwie złożone oferty nie zostały podpisane elektronicznie, co było wymogiem zawartym w dokumentacji przetargowej (pkt. XIII ust. 1 oraz pkt. XVI ust. 5 SWZ), w związku z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) oraz pkt. 5 Pzp zostały one odrzucone. Są to oferty złożone przez:

- 1) Usługi Transportowo Załadunkowe Sławomir Rozumek, 09-410 Płock, ul. Armii Krajowej 5B/24
- 2) TRANS-SPRZĘT-HANDEL Grzegorz Lewandowski, 09-400 Płock ul. Słodowa 3/23.

Zamawiający w dniu 24.03.2022r. wezwał oferenta, tj. Firmę Zakład Budowy Dróg i Mostów Jarosław Dolny, 13-200 Działdowo, Komorniki 14/2, na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia w terminie do dnia 31.03.2022r. podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień złożenia. Oferent w wyznaczonym terminie nie dostarczył przedmiotowych dokumentów. W związku z powyższym przedmiotowa oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) Pzp, tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W związku z powyższym, ponieważ oferty poniżej kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia zostały odrzucone, a Zamawiający nie zamierza zwiększyć tej kwoty do kosztu najkorzystniejszej oferty, unieważnienie postępowania jest uzasadnione.

WOJT

Piotr Jakubowski