



Zamawiający:
Gmina Strzelno
ul. Cieśliewicza 2
88-320 Strzelno

Strzelno, dnia 22.05.2024 r.

Dotyczy sprawy: **RIZ.271.4.2024/P**

dot. postępowania na „**Renowacja kamienicy przy ul. Rynek 4 w Strzelnie**”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 253 ust.1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 poz. 2019 z późn. zm.), dalej: „ustawy Pzp”, Zamawiający po uzyskaniu na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Pzp pisemnej zgody niżej wymienionego wykonawcy na wybór oferty zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

WIELOBRANŻOWA FIRMA AWPO
s.c P. Lewandowski, A.Wudziński,
ul. Marulewska 43, 88-100 Inowrocław

za zaoferowaną cenę **134 899,00 (brutto)** oraz za okres przedłużenia gwarancji
o **24 miesiące** w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 i następnych ustawy Pzp, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwaną „SWZ”) pkt. XIX którymi były:

Lit.	Kryterium	Waga	Liczba punktów
a)	Cena (C)	60%	60
b)	Okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane (G)	40%	40
Razem:			100,00

Zamawiający informuje, że wybrany Wykonawca spełnia warunki w postępowaniu określone w SWZ, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj.100 pkt obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XIX SWZ



Nadmienić należy, że po złożeniu przez wykonawców ofert, Zamawiający podjął negocjacje dotyczące treści złożonych ofert na podstawie art. 289 ust. 1 w zw. z art. 275 pkt 2 ustawy Pzp. Na tym etapie Zamawiający odrzucił ofertę firmy EL-ROM, Adam Śmigielski, ul. Miradzka 1B, 88-320 Strzelno z powodu braku przedstawienia wadium.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 Pzp Zamawiający *odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.*

W związku z tym, że wykonawca EL-ROM, Adam Śmigielski nie złożył wadium jest oferta podlegała odrzuceniu na podstawie wymienionego wyżej przepisu.

Po przeprowadzeniu negocjacji Zamawiający zaprosił Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych. Wszyscy wykonawcy, z wyjątkiem firmy Certa Trzemeszo, Sp. zo.o ul. Wrzosowa 20 złożyli oferty dodatkowe. Po dokonaniu oceny ofert dodatkowych Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę (dodatkową) Wykonawcy na podstawie art. 296 ust. 2 Ustawy pzp.

Ponadto, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacje przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – w załączniku do niniejszego pisma.

Oferty złożone w postępowaniu:

I.p	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli ofertę	cena	Cena max 60 pkt	Okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane dostawy	Łączna punktacja
1.	Certa Trzemeszo Sp. z oo. ul. Wrzosowa 20, 62-240 Trzemeszo	228.651,33 zł z (VAT)	35,40	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	75,40

„Renowacja kamienicy przy ul. Rynek 4 w Strzelnie”

2.	WIELOBRANŻOWA FIRMA AWPO s.c P. Lewandowski, A.Wudziński, ul. Marulewska 43, 88-100 Inowrocław	134.899,00 zł z (VAT)	60,00	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	100,00
3.	Kochmański INVEST Grzegorz Kochmański, Balczewo 28, 88- 110 Inowrocław	141.391,76 zł z (VAT)	57,24	24 miesiące w stosunku do wymagalnego przez Zamawiającego/ 40 pkt	97,24
4.	EL-ROM, Adam Śmigielski, ul. Miradzka 1B, 88-320 Strzelno	OFERTA ODRZUCONA			

BURMISTRZ STRZELNA

Dariusz Chudziński