

Strzelno, dnia 14.06.2022r.

ZamawiającyGmina Strzelno
ul. Cieślewicza 2
88 – 320 StrzelnoAdresat:

wszyscy zainteresowani

Dotyczy sprawy: postępowania publicznego na „Dostawa ładowarki do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych dla Gminy Strzelno” – ROR.271.26.2022 (tryb podstawowy z możliwością prowadzenia negocjacji).

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 3 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 2019, z 2020 r. poz. 288, 875, 1492, 1517, 2275, 2320, z 2021 r. poz. 464 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, informuje o unieważnieniu postępowania ze względu na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE

W wymienionym wyżej postępowaniu zostały złożone dwie oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma **EWPA Sp. z o.o. ul. Poznańska 152 62-052 Komorniki**. Wymieniony Wykonawca zaoferował cenę za realizację dostawy wynoszącą 564.447,00 zł (słownie: pięćset sześćdziesiąt cztery tysiące czterysta czterdzieści siedem złotych). Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 380.000,00 zł brutto, o czym poinformował przed otwarciem publikując stosowną informację na stronie internetowej prowadzącego postępowania. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGRO – RAMI” Raniś i wspólnicy s.c nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Plik z ofertą nie został opatrzony żadnym podpisem przewidzianym ustawą Pzp. Zatem oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Pzp ze względu na to, że jest niezgodna z powyżej przytoczonymi przepisami ustawy.

Cena wymienionej wyżej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 ust. 3 w związku z art. 266 pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu analizy finansowej, uwzględniającej wszelkie skutki ewentualnego zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia Zamawiający uznał, że nie może zwiększyć wymienionej kwoty do zaoferowanej przez w/w Wykonawcę ceny.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia wymienione wyżej postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 pzp.

BURMISTRZ STRZELNA*Dariusz Chudziński*