

Strzelno, dnia 10.01.2022 r.

Dotyczy sprawy: ROR-3041-20-2021

W odpowiedzi na pytania dotyczące postępowania na „Zagospodarowanie terenu wokół Szkoły Podstawowej im. Gustawa Zielińskiego w Markowicach wraz z infrastrukturą towarzyszącą” Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia do treści SWZ:

Pytanie 1:

Zamawiający w „OGŁOSZENIU o zamówieniu Roboty budowlane Zagospodarowanie terenu wokół Szkoły Podstawowej im. Gustawa Zielińskiego w Markowicach wraz z infrastrukturą towarzyszącą – w pkt.4.2.10 - Określił okres realizacji zamówienia: 13 miesięcy.

W SWZ w pkt. VII. Termin wykonania zamówienia – Zamawiający określił: Termin realizacji zamówienia wynosi 4 miesiące od podpisania umowy.

Proszę o jednoznaczne określenie okresu realizacji i naniesienie stosownych zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Ogłoszeniu o zamówieniu wkradł się błąd. Termin realizacji zamówienia wynosi **4 miesiące od podpisania umowy** – zgodnie z treścią SWZ i Wzoru Umowy. Zamawiający wprowadził stosowną zmianę do Ogłoszenia o zamówieniu, którą zamieszcza również na BIP Zamawiającego.

Pytanie 2:

Zgodnie z informacją zawartą w SWZ z zakresu zamówienia wyłączone jest wykonanie zadania nad boiskiem sportowym wraz z instalacją elektryczną wewnętrzną – natomiast w Zdolności zawodowej Zamawiający nadal wymaga kierownika robót m.in.

- 1 (jedną) osobą, która będzie pełniła funkcję kierownika robót w branży elektrycznej, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń oraz która posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w kierowaniu lub nadzorowaniu robót budowlanych w tej specjalności.

Proszę o wykreślenie tego zapisu z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pomimo rezygnacji z zadania nad boiskiem sportowym w zakresie zamówienia znajdują się inne roboty branży elektrycznej (m.in. oświetlenie zewnętrzne). Stąd Zamawiający pozostawia wymóg przedstawienia przez Wykonawcę kierownika robót w branży elektrycznej.

Pytanie 3:

Proszę o podanie nazwy odbiorcy oraz adresu skrzynki Gov (ePUAP) – na który należy składać ofertę wraz z załącznikami.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje adres skrzynki epuap:

/gnhh4n547g/SkrytkaESP

Pytanie 4:

Prosimy o doprecyzowanie sposobu punktowania przez Zamawiającego „Okresu przedłużenia gwarancji i rękojmi za wykonane roboty budowlane”. Zgodnie z zapisami Rozdziału XIX pkt. 2) SWZ Zamawiający określił minimalny okres gwarancji 60 miesięcy natomiast brak jest wskazania maksymalnego okresu gwarancji i rękojmi oraz brakuje opisu wyliczania za jaki okres przyznawane są punkty.

oraz

1. Zamawiający w SWZ określił:

- b) Zasady przyznawania punktów w kryterium „Okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane” (G)

$$G_{pkt} = \frac{\text{okres przedłużenia gwarancji i rękojmi oferty ocenianej}}{\text{najdłuższy okres przedłużenia gwarancji i rękojmi spośród złożonych ofert}} \times 40$$

Gpkt - liczba punktów za kryterium „Okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane”

Maksymalna ilość punktów - 40 pkt.

Wymagany przez Zamawiającego, minimalny okres gwarancji i rękojmi wynosi 60 miesięcy. W ramach niniejszego kryterium oceny ofert Wykonawca może wydłużyć ten termin.

- Wykonawca winien podać okres gwarancji i rękojmi w miesiącach, w przeciwnym wypadku Zamawiający do celów punktacji zaokrągli podany okres „w dół” do wartości niższej (np. Wykonawca zaoferuje przedłużenie okresu gwarancji i rękojmi o 12,5 m-ca, Zamawiający zaokrągli ten okres do 12 m-cy i przyzna punkty,
- okres gwarancji i rękojmi należy podać liczbowo i słownie (w przypadku rozbieżności w zakresie okresu przedłużenia gwarancji i rękojmi podanego liczbowo i słownie, Zamawiający za obowiązujący uzna okres przedłużenia gwarancji i rękojmi podany słownie),
- Jeżeli Wykonawca nie złoży oświadczenia odnośnie przedłużenia okresu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane, poda wartość „0” lub wskaże inny zwrot równoznaczny z tym, iż nie oferuje wydłużenia przedmiotowego okresu, Zamawiający uzna, iż Wykonawca nie zaoferował wydłużenia okresu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane i nie przyzna punktów,
- Jeżeli żaden Wykonawca nie zaoferuje przedłużenia okresu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane, Zamawiający do obliczenia punktacji w przedmiotowym kryterium nie zastosuje wzoru wskazanego powyżej i przyzna w tym kryterium 0 pkt.
- jeżeli Wykonawca zaoferuje minimalny okres gwarancji, tj. 60 miesięcy - otrzyma w kryterium „okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane” liczbę punktów wynoszącą 0.

nie jest to precyzyjne sporządzenie kryteriów oceny ofert. Jeśli każdy z oferentów zaoferuje 60 m-cy to wg. wyliczenia ze wzoru każdy powinien otrzymać 40 pkt - a nie jak określił Zamawiający 0 pkt. Prosimy o ustalenie górnej granicy gwarancji.

Niejednoznaczne ich opisanie prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, **wnosimy więc o poprawienie na sposób przejrzysty, nie pozostawiający swobody interpretacji.**

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprawnie sformułował kryterium oceny ofert w zakresie dotyczącym przedłużenia okresu gwarancji i rękojmi. Stąd Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w tym zakresie.

Jeśli żaden z oferentów nie zaproponuje przedłużenia wymienionego okresu (tzn. zaoferuje minimalny termin gwarancji i rękojmi - wynoszący 60 miesięcy) to żadna oferta nie otrzyma punktów w ramach przedmiotowego kryterium. Decydujące będzie wówczas drugie kryterium oceny ofert - tj. cena, a zwycięska oferta otrzyma sumarycznie 60 pkt. Zamawiający w żadnym miejscu SWZ nie napisał, że dokona wyboru oferty która otrzyma 100 pkt, napisał jedynie w punkcie XIX.1 SWZ, że ***za ofertę najkorzystniejszą uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów.***

Nie ma tu, jak twierdzi pytający, swobody interpretacji spowodowanej rzekomo nieprzejrzystym sformułowaniem przez Zamawiającego sposobem oceny ofert w ramach przedmiotowego kryterium.

Zamawiający celowo nie wskazał górnej granicy gwarancji i rękojmi. W ten sposób pozostawił swobodę Wykonawcom przy ofertowaniu, dopuszczając oferty ze znacznie przedłużonym okresem gwarancji i rękojmi. Jednocześnie ustalenie liczby punktów zostanie odniesione do Wykonawcy który zaoferował najdłuższy termin gwarancji i rękojmi (zgodnie ze wzorem) - nie ma tu zatem (wbrew twierdzeniu pytającego) błędu o charakterze metodycznym.

Jednocześnie Zamawiający zdaje sobie sprawę, że Wykonawcy przy oferowaniu przedłużenia okresu gwarancji i rękojmi uwzględnią faktyczne ograniczenia o charakterze technicznym, finansowym czy prawnym wpływające na racjonalnie możliwy do zaoferowania okres gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane. Nie mniej jednak Zamawiający nie chciał w niniejszym postępowaniu z góry decydować o maksymalnym okresie jaki mogą zaoferować Wykonawcy.