

Zamawiający:
Gmina Strzelno
Ul. Cieślewicza 2
88-320 Strzelno

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY STRZELNO”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części I Zamówienia uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:
Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Kujawsko- Pomorskie Biuro Regionalne
ul. Łęczycka 35, 85-737 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty dla części I Zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna z opcją Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klausul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności – waga 10% przyznana punktacja	łączna punktacja
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Kujawsko- Pomorskie Biuro Regionalne ul. Łęczycka 35, 85-737 Bydgoszcz	351 626,40 zł	70,00	11,80	7,00	88,80
2	Compensa TU S.A. Oddział w Poznaniu Ul. Szelągowska 29, 61-626 Poznań	390 831,80 zł	62,98	4,20	3,10	70,28

Część II Zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części II Zamówienia uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych
ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty dla części II Zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna z opcją Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	łączna punktacja
1	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Kujawsko- Pomorskie Biuro Regionalne ul. Łęczycka 35, 85-737 Bydgoszcz	115 552,50 zł	54,39	14,40	68,79
2	UNIQA TU S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	105 630,00 zł	59,50	8,80	68,30
3	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	78 558,75 zł	80,00	14,40	94,40
4	Compensa TU S.A. Oddział w Poznaniu Ul. Szelągowska 29, 61-626 Poznań	113 823,75 zł	55,21	11,60	66,81
5	Generali TU S.A. Ul. Postępu 15B, 02-676 Warszawa	111 251,25 zł	56,49	14,40	70,89

BURMISTRZ STRZELNA

Dariusz Chudziński