

Strzelno, dnia 12.07.2021r.

Dotyczy sprawy: ROR-3041-07-2021

dot. przetargu na budowę selektywnego punktu zbierania odpadów komunalnych wraz z niezbędną infrastrukturą dla Gminy Strzelno.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 253 ust.1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 poz. 2019 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, Zamawiający zawiadamia, iż w wyżej wymienionym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Dynamic-Metal Sp z o.o
ul. Spółdzielcza 8
87-122 Grębocin

za zaoferowaną cenę 494 593,91 zł (brutto) oraz przedłożenie rękojmi i gwarancji na wykonanie robót budowlanych o 24 miesiące w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego minimalnego okresu

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 i następnych ustawy Pzp, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej zwaną „SWZ”) pkt. XIX którymi były:

Lit.	Kryterium	Waga	Liczba punktów
a)	Cena (C)	60%	60
b)	Okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane (G)	40%	40
Razem:			100,00

Zamawiający informuje, że wybrany Wykonawca spełnia warunki w postępowaniu określone w SWZ, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XIX SWZ.

Ponadto, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – w załączniku do niniejszego pisma.

dot. przetargu na budowę selektywnego punktu zbierania odpadów komunalnych wraz z niezbędną infrastrukturą dla Gminy Strzelno

Załącznik do zawiadomienia o wyborze oferty

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o odrzuceniu ofert i wykluczeniu Wykonawców podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

I.p	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli ofertę	cena	Cena max 60 pkt	Okres przedłużenia gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane	Łączna punktacja
1.	Dynamic-Metal Sp z o.o, ul. Spółdzielcza 8 87-122 Grębocin	494 593,91 zł	60	24 msc/40pkt	100
2.	Zakład Budowlany GRINBUD Jarosław Sieszychuła ul. Olsztyńska 15 62-200 Gniezno	699 546,46 zł	42,42	12msc/20pkt	62,42

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że złożona została jeszcze jedna oferta, która kwalifikuje się do odrzucenia z następujących względów:

Oferta złożona przez firmę **POLBUD POLAK SP. Z.O.O, UL. WYROBKI 11, 88-300 MOGILNO**, jak również wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej nie zostały podpisane podpisem elektronicznym. Stąd oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i 6) i 14 ustawy Pzp. Zgodnie z punktem XIV.7 SWZ ofertę należało złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył zaś skan formularza ofertowego, podpisanego odręcznie przez Prezesa Zarządu. Sam plik nie został zaś opatrzony podpisem elektronicznym. Oferta jest zatem niezgodna z warunkami SWZ dotyczącymi sposobu złożenia oferty. Ponadto zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 78¹ §1 kc (stosowanym w związku z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp) do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wykonawca nie zachował żadnej z wymienionych form podpisu, zatem oferta jest również niezgodna z wymienionymi przepisami ustawy regulującymi sposób składania ofert w postępowaniu.

Zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej. Przedłożone przez Wykonawcę razem z ofertą wadium nie zostało podpisane podpisem elektronicznym. Należy zatem uznać, że Wykonawca nie złożył Zamawiającemu w sposób prawidłowy wadium, co kwalifikuje ofertę do odrzucenia.



BURMISTRZ STRZELNA
Dariusz Chudziński