

**UCHWAŁA NR 132/XX/2025  
RADY GMINY STAROŻREBY**

z dnia 8 maja 2025 r.

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę z dnia 8 kwietnia 2025r. na Uchwałę Rady Gminy Starożreby nr 57/X/2024 z dnia 21 października 2024r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Starożreby – zmiana w zakresie eksploatacji kopalin dla działki nr ewidencyjny 134, 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Upoważnia się Wójta Gminy Starożreby do przekazania skargi, o której mowa w § 1, wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, nie uwzględniając jej zarzutów oraz do reprezentowania Rady Gminy Starożreby przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Starożreby.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Starożreby.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**  
**do Uchwały Nr 132/XX/2025 Rady Gminy Staroźreby**  
**z dnia 8 maja 2025 r. w sprawie przekazania skargi**  
**do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**

Staroźreby, dnia 8 maja 2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Warszawie**  
**ul. Jana Kazimierza 10**  
**01-248 Warszawa**

**Skarżący:** Sławomir Garlej prowadzący działalność gospodarczą pod firmą IRBUD Sławomir Garlej, ul. Warmińska 8, 09-408 Płock, NIP: 7742508134, REGON: 142202535  
**reprezentowany przez:** adwokata Jakuba Banach  
**adres do doręczeń:** Banach Sp. k. Kancelaria prawna, ul. Tylne Chwaliszewo 25, 61-103 Poznań

**Organ:** Rada Gminy Staroźreby  
**adres do doręczeń:** ul. Płocka 18, 09-440 Staroźreby

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

**z dnia 8 kwietnia 2025 r. na Uchwałę Rady Gminy Staroźreby nr 57/X/2024**  
**z dnia 21 października 2024 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków**  
**zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – zmiana w zakresie eksploatacji**  
**kopalin dla działki nr ewidencyjny 134, 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) – dalej jako „**p.p.s.a.**” - Rada Gminy Staroźreby przekazuje skargę z dnia 8 kwietnia 2025 r. na Uchwałę Rady Gminy Staroźreby nr 57/X/2024 z dnia 21 października 2024 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – zmiana w zakresie eksploatacji kopalin dla działki nr ewidencyjny 134, 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk (*doręczoną w dniu 11 kwietnia 2025 r.*) wraz z kompletnymi oraz uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę celem przedstawienia stanowiska Organu wobec zarzutów i wniosków skargi oraz wnosząc o:

1. **odrzuć skargę** na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 p.p.s.a.;

2. **dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:**

- 1) Protokołu Nr X/2024 z X sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się w dniu 21 października 2024 r. (*dokument załączony do Skargi*)
- 2) Pisma z dnia 20 marca 2025 r. Rady Gminy Staroźreby (*dokument załączony do Skargi*)

na okoliczność: odrzucenia w całości zaskarżonej uchwały w wyniku głosowania nr 14 na X sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się w dniu 21 października 2024 r.; nadania numeru „57/X/2024” innej uchwały; braku interesu prawnego Skarżącego;

- 3) Uchwały nr 57/XI/2024 Rady Gminy Staroźreby z dnia 18 listopada 2024 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową na 2024 rok;
- 4) Protokołu Nr XI/2024 z XI sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się w dniu 18 listopada 2024 r.

na okoliczność: nadania numeru „57/X/2024” innej uchwały przyjętej na X sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się w dniu 18 listopada 2024 r.; braku interesu prawnego Skarżącego;

- 5) Uchwały nr 440/LXXIII/2023 Rady Gminy Staroźreby z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Staroźreby
- 6) Projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – Zmiana w zakresie eksploatacji kopalin dla dz. nr ewid. 134 i 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk
- 7) Prognozy oddziaływania na środowisko

na okoliczność: podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Staroźreby w zakresie działek nr 134 i nr 135/2 położonych w obrębie Dąbrusk; sporządzenia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – Zmiana w zakresie eksploatacji kopalin dla dz. nr ewid. 134 i 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk; sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko; a tym samym zastosowania się do standardu procedury planistycznej;

3. *z daleko idącej ostrożności procesowej, w przypadku uznania przez Sąd braku podstaw do odrzucenia skargi, wnoszę o:*

- 1) **oddalenie skargi w całości,**
- 2) zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, wedle norm przepisanych.

## Uzasadnienie

### 1. Informacje wstępne.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2025 r. (*doręczonego w dniu 11 kwietnia 2025 r.*) Sławomir Garlej prowadzący działalność gospodarczą pod firmą IRBUD Sławomir Garlej złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Rady Gminy Staroźreby, skargę na Uchwałę Rady Gminy Staroźreby nr 57/X/2024 z dnia 21 października 2024 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – zmiana w zakresie eksploatacji kopalin dla działki nr ewidencyjny 134, 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk – dalej jako „Skarga”.

Zaskarżonej uchwale zarzucono naruszenie następujących przepisów prawa materialnego, tj.:

1)art. 27 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) – dalej jako „u.z.p.” - w zw. z:

-art. 6 ust. 1 i 2 u.z.p. w zw. z art. 64 ust. 2 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 z późn. zm.) – dalej jako „Ustawa zmieniająca”,

-art. 7, art. 10, art. 20, art. 21 i art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) – dalej jako „Konstytucja”,

-art. 140 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 z późn. zm.) – dalej jako „k.c.”,

-art. 8 – 14 Ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 z późn. zm.) – dalej jako „Ustawa”,

-art. 112 ust. 2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.) – dalej jako „u.g.n.”,

2)art. 1 ust. 2 pkt 1 – 15 u.z.p.;

3)art. 13j ust. 1 i 2 u.z.p. w zw. z art. 23 ust. 2a pkt 1 Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 z późn. zm.) – dalej jako „p.g.g.” w zw. z art. 7 p.g.g.;

4)art. 11-11b, art. 14 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 91 ust. 1 i 4, art. 42 Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) – dalej jako „u.s.g.”;

wnosząc o stwierdzenie nieważności Uchwały Rady Gminy Staroźreby nr 57/10/2024 z dnia 21 października 2024 r. oraz zasądzenie na rzecz Skarżącego kosztów postępowania według norm prawem przepisanych.

### 2. Brak interesu prawnego Skarżącego.

Na wstępie należy wyjaśnić, że Uchwała Rady Gminy Staroźreby nr 57/X/2024 z dnia 21 października 2024 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – zmiana w zakresie eksploatacji kopalin dla działki nr ewidencyjny 134, 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk - dalej jako „zaskarżona uchwała” – w wyniku głosowania nr 14 na X sesji Rady Gminy Staroźreby mającej miejsce w dniu 21 października 2024 r. została odrzucona w całości.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 u.s.g. uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Jak podkreśla się w doktrynie „(...) zwykła większość głosów jest to przewaga głosów oddanych za danym rozwiązaniem nad głosami oddanymi przeciw niemu. Przy ustalaniu zwykłej większości głosów wstrzymujących się nie bierze się pod uwagę” (*J. Czerw [w:] Ustawa o samorządzie gminnym, red. P. Chmielnicki, Warszawa 2022, art. 14*). Nadto, jak wskazał Wojewoda Łódzki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 6 lutego 1997 r., ON.I.01374/1/97 „(...) Przewaga głosów «za» przesądza o przyjęciu rozstrzygnięcia, a «przeciw» stanowi o jego odrzuceniu. Wówczas głosy wstrzymujące się nie powinny być doliczane do żadnej z poprzednio wymienionych grup. (...)”.

W przedmiotowym głosowaniu brało udział 13 radnych, co odpowiadało niezbędnemu quorum, przy czym przeciw zagłosowało 9 radnych. W konsekwencji, zaskarżona uchwała nie została przyjęta, zaś wynik

głosowania odnotowany został w Protokole nr X/2024 z X sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się 21 października 2024 r.

**Dowód:**

-Protokół Nr X/2024 z X sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się w dniu 21 października 2024 r. (*dokument załączony do Skargi*)

-Pismo z dnia 20 marca 2025 r. Rady Gminy Staroźreby (*dokument załączony do Skargi*)

Warto zaznaczyć, że numer „57/X/2024” został nadany innej uchwale, tj. Uchwale nr 57/XI/2024 Rady Gminy Staroźreby z dnia 18 listopada 2024 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową na 2024 rok, która została przyjęta w wyniku głosowania nr 1 na XI sesji Rady Gminy Staroźreby mającej miejsce w dniu 18 listopada 2024 r.

**Dowód:**

-Uchwała nr 57/XI/2024 Rady Gminy Staroźreby z dnia 18 listopada 2024 r. zmieniająca Uchwałę Budżetową na 2024 rok

-Protokół nr XI/2024 z XI sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się w dniu 18 listopada 2024 r.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 u.s.g. „*Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego*”. Jak podkreślają komentatorzy, „Zakres przedmiotowy komentowanego przepisu obejmuje uchwały lub zarządzenia podjęte przez organy gminy w sprawach z zakresu administracji publicznej” (*A. Matan [w:] Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III, red. B. Dolnicki, Warszawa 2021, art. 101*). Tymczasem, z okoliczności faktycznych niniejszej sprawy jednoznacznie wynika, że Rada Gminy Staroźreby zaskarżonej uchwały nie przyjęła.

Zgodnie z poglądem prezentowanym w doktrynie „Naruszenie interesu prawnego podmiotu składającego skargę musi cechować się bezpośredniością, aktualnością i realnością. **Uchwała, czy konkretne jej postanowienie, musi więc rzeczywiście naruszać istniejący w dacie podejmowania uchwały interes prawny skarżącego. Aktualność interesu prawnego oznaczałaby, że w dacie wejścia w życie takiego aktu interes ten w danej sytuacji faktycznej i prawnej obiektywnie istnieje.** Wymóg ten wiąże się z „realnością” interesu prawnego. Powinien on rzeczywiście istnieć we wskazanej dacie. Nie może to być interes tylko przewidywany w przyszłości ani też hipotetyczny. Naruszenie interesu konkretnej osoby ma polegać na stworzeniu realnego zagrożenia, istniejącego już w chwili wejścia w życie uchwały (...)” (*A. Matan [w:] Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. III, red. B. Dolnicki, Warszawa 2021, art. 101*). W konsekwencji, skoro zaskarżona uchwała nie została podjęta, a tym samym nigdy nie weszła w życie, to nie może naruszać interesu prawnego Skarżącego.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego zawartym w wyroku z dnia 3 sierpnia 2007 r. wydanym w sprawie rozpoznawanej pod sygn. akt II OSK 614/07 „*Postanowienia studium są kierowane do organów gminy i wiążą je przy sporządzaniu planów miejscowych, nie są natomiast adresowane ani też bezpośrednio nie kształtują sytuacji prawnej podmiotów spoza systemu administracji publicznej. Przy tak ustawowo określonym charakterze studium trudno mówić w tym przypadku o naruszeniu interesu prawnego lub uprawnienia skarżącej w rozumieniu przepisu art. 101 ust. 1 u.s.g. Studium jako akt planowania, wiążący organy gminy w tym zakresie, może zatem jedynie pośrednio wpływać na prawa i obowiązki podmiotów spoza systemu organów administracji publicznej, przez co jednak nie dochodzi do bezpośredniego naruszenia indywidualnych interesów prawnych lub uprawnień tych podmiotów*”. Zatem, w okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy brak jest bezpośredniego wpływu zaskarżonej uchwały na sferę prawną Skarżącego, co nie pozwala na przyznanie mu stosownej legitymacji skargowej.

**Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 58 § 1 pkt 2 p.p.s.a. skarga winna ulec odrzuceniu, gdyż nie został naruszony interes prawny Sławomira Garleja.**

**3. Ustosunkowanie się do zarzutów Skarżącego.**

Niezależnie od powyższego, z daleko idącej ostrożności procesowej, Organ wskazuje, że zarzuty zawarte w skardze należy uznać w całości za chybione oraz bezzasadne.

**Po pierwsze**, Skarżący wnosił o wszczęcie procedury planistycznej i zmianę sposobu wykorzystania nieruchomości z terenów rolnych na tereny aktywności gospodarczej wydobywczej.

Dokonanie zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – dalej jako „**Studium**” - wymaga wszczęcia procedury określonej w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która kończy się podjęciem uchwały w tym zakresie. Wbrew zarzutom zawartym w Skardze, Rada Gminy Staroźreby zastosowała się do standardu procedury planistycznej, w tym w dniu 26 czerwca 2023 r. podjęła uchwałę nr 440/LXXIII/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Staroźreby (z § 1 ust. 2 w/w uchwały wynika, że zakres przestrzenny zmiany Studium dotyczył terenu działki nr 134 i nr 135/2 położonych w obrębie Dąbrusk), zaś we wrześniu 2023 r. mgr inż. Alicja Pejta-Jaworska sporządziła projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – Zmiana w zakresie eksploatacji kopalni dla dz. nr ewid. 134 i 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk oraz Prognozę oddziaływania na środowisko.

#### **Dowód:**

*-Uchwała nr 440/LXXIII/2023 Rady Gminy Staroźreby z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Staroźreby;*

*-Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – Zmiana w zakresie eksploatacji kopalni dla dz. nr ewid. 134 i 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk;*

*-Prognoza oddziaływania na środowisko;*

Jednakże, ostatecznie to Rada Gminy Staroźreby podejmuje decyzję w sprawie zmiany Studium poprzez wydanie stosownej uchwały, zaś samo złożenie wniosku przez Skarżącego o dokonanie takiej zmiany nie obliguje Organu do podjęcia działań w tym zakresie.

Wobec powyższego, za chybione należy uznać zarzuty dotyczące naruszenia przez Organ trybu procedury planistycznej.

**Po drugie**, działki nr 134 i nr 135/2 stanowią grunty rolne w klasie bonitacyjnej RV i RVI użytkowane rolniczo. Jak wskazano w Skardze „*Skarżący na obszarze działek nr 123/2 oraz 133 (...) prowadzi obecnie działalność wydobywczą (...) Aby kontynuować swoją działalność na innych obszarach, (...) Skarżący przyłączył się do wniosku o zmianę studium w zakresie zmiany sposobu wykorzystania nieruchomości z produkcji rolniczej na wydobywanie kopalni. Wniosek dotyczy działek 134 i 135/2 (...)*”.

W dacie nabycia przez Skarżącego działek nr 134 i 135/2 były oznaczone w Studium jako tereny rolne. W konsekwencji, wbrew twierdzeniom zawartym w uzasadnieniu Skargi, Skarżący nie mógł mieć „pełnego przekonania, że będzie mógł realizować zamierzony cel wydobywania piasku i żwiru”, skoro ze Studium takowy cel nie wynikał. Powyższe, nie narusza w żaden sposób interesu jednostki, w tym nie uniemożliwia czynienia przez Niego użytku z nieruchomości, gdyż cel przeznaczenia tych działek pozostaje niezmienny od wielu lat.

Warto w tym miejscu przytoczyć stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego zawarte w wyroku z dnia 11 kwietnia 2008 r., wydanym w sprawie rozpoznawanej pod **sygn. akt II OSK 1749/07** „Z ogólnej konstytucyjnej zasady wolności działalności gospodarczej nie można wywodzić interesu prawnego podmiotu, który dopiero zamierza podjąć taką działalność na terenie objętym planem w zaskarżeniu uchwały rady gminy w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż taki interes miałby charakter bardzo ogólny i potencjalny. (...) Na mocy przepisów powołanej ustawy [chodzi o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym] organy gminy zostały upoważnione do ingerencji w prawo własności innych podmiotów, w celu ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych na obszarze gminy. Wynika to wprost z treści art. 6 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Czasem wprowadzenie w uchwale rady gminy w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określonych zasad zagospodarowania konkretnych nieruchomości na terenie objętym planem może pośrednio wpływać na sposób prowadzenia działalności gospodarczej przez właściciela lub inną osobę uprawnioną do danej nieruchomości. Wprowadzając takie ograniczenia aktem prawa miejscowego, gmina realizuje jednak wynikające z powołanych powyżej przepisów ustawy uprawnienie do kształtowania sposobu wykonywania prawa własności przez inne osoby (tzw. władztwo planistyczne). Należy więc podzielić pogląd wyrażony w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 24 sierpnia 2007 r., II OSK 748/07, (niepubl.), iż skoro ograniczenia wprowadzone zapisami planu miejscowego w zakresie wykorzystania nieruchomości na dany cel mają umocowanie w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym, to stanowią też ograniczenia ustawowe w swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu art. 22 Konstytucji RP”.

Dlatego też, za całkowicie chybione należy uznać zarzuty dotyczące naruszenia przez Organ przepisów art. 27 u.z.p. w zw. z art. 6 ust. 1 i 2 u.z.p. w zw. z art. 64 ust. 2 Ustawy zmieniającej, art. 7, art. 10, art. 20, art. 21 i art. 64 Konstytucji, art. 140 k.c., art. 8 – 14 Ustawy oraz art. 112 ust. 2 u.g.n.

**Po trzecie**, wbrew zarzutom podniesionym w Skardze, Organ nie przekroczył władztwa planistycznego, zaś jego działania były oparte na przepisach obowiązującego prawa.

Skarżący zdaje się nie dostrzegać, że wnioskowana przez Niego zmiana wykorzystania nieruchomości z terenów rolnych na tereny aktywności gospodarczej wydobywczej mogłaby doprowadzić do naruszenia interesu prawnego właścicieli nieruchomości sąsiednich w postaci spowodowania uciążliwości i ograniczenia w swobodnym użytkowaniu nieruchomości czy rozporządzaniu prawem własności.

Jedynie na marginesie należy nadmienić, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 7 sierpnia 2017 r. wydanym w sprawie rozpoznawanej pod **sygn. akt II SA/GI 547/17** podkreślił, że „Prawo własności nie ma charakteru absolutnego. (...) Wymagania ład przestrzennego, podlegają zaś uwzględnieniu w równym stopniu, jak walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności oraz potrzeby interesu publicznego (art. 1 pkt 2 u.p.z.p.). Obowiązkiem gminy, jest zaś wyważenie interesu społecznego i interesu obywateli”. Co też w niniejszym stanie faktycznym Organ uczynił.

**Mając na uwadze powyższe, wnoszę i wywodzę jak na wstępie.**

**Załączniki:**

1.Uchwała nr 57/XI/2024 Rady Gminy Staroźreby z dnia 18 listopada 2024 r. zmieniającej Uchwałę Budżetową na 2024 rok;

2.Protokół Nr XI/2024 z XI sesji Rady Gminy Staroźreby, która odbyła się w dniu 18 listopada 2024 r.;

3.Uchwała nr 440/LXXIII/2023 Rady Gminy Staroźreby z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Staroźreby;

4.Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby – Zmiana w zakresie eksploatacji kopalni dla dz. nr ewid. 134 i 135/2 w obrębie geodezyjnym Dąbrusk;

5.Prognoza oddziaływania na środowisko;

6.Skarga Sławomira Garlej z dnia 8 kwietnia 2025 r.;

7.Akta sprawy;

Odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami.