

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r., poz. 1112), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Gminę Orchardo, ul. Kościuszki 6, 62-436 Orchardo, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia;

orzekam

- 1. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Pobór wody z Jeziora Kamienieckiego oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na działce 35/12 obręb Ostrówek, gmina Orchardo, powiat śłupecki województwo wielkopolskie”.**
- 2. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 - 2.1. pobór wód powierzchniowych z Jeziora Kamienieckiego prowadzić w ilości nieprzekraczającej 30 560 m³/rok i przy maksymalnym poborze godzinowym nieprzekraczającym $Q_{max\ h} = 35\ m^3/h$;
 - 2.2. nawadnianie upraw prowadzić po wykonaniu pomiaru rzeczywistego deficytu wodnego w glebie i ustaleniu optymalnej dawki nawodnieniowej;
 - 2.3. wodą z przedmiotowego ujęcia nawadniać z wykorzystaniem deszczowni szpulowej uprawy rolne Inwestora o powierzchni 15,28 ha w czasie niskich opadów atmosferycznych, w godzinach wieczornych lub porannych z wyłączeniem poboru w godzinach południowych podczas intensywnego nasłonecznienia;
 - 2.4. urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym, ponadto kontrolować na bieżąco szczelność armatury i instalacji do poboru i transportu wody.
 - 2.5. nawadnianie upraw wodą z Jeziora Kamienieckiego prowadzić na obszarze o powierzchni do 15,28 ha, okresowo, w ramach wyznaczonego rocznego zapotrzebowania na wodę w ilości $Q_{maxr.} = 30\ 560\ m^3/rok$, za pomocą deszczowni szpulowej,
 - 2.6. pobór wody z Jeziora Kamienieckiego prowadzić w ilości do 101 m³/dobę.

UZASADNIENIE

W związku ze złożonym wnioskiem w dniu 23 kwietnia 2024 roku przez Inwestora Wojciecha Wojciechowskiego, zam. Ostrówek 1, 62-436 Orchardo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Pobór wody z Jeziora Kamienieckiego oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na działce 35/12 obręb Ostrówek, gmina Orchardo, powiat śłupecki województwo wielkopolskie” oraz na podstawie art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst

560 m³/rok, za pomocą deszczowni szpulowej. Pobór wody z Jeziora Kamienieckiego prowadzić w ilości do 101 m³/dobę. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Planowaną inwestycją jest pobór wody z Jeziora Kamienieckiego oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na działce 35/12 obręb Ostrówek, gmina Orchowo, powiat słupecki województwo wielkopolskie. Pobierana woda wykorzystana będzie na potrzeby deszczowania upraw Wnioskodawcy. Łączny areał przewidziany pod deszczowanie to 15,28 ha upraw (w skład działek wchodzi grunty orne). Zapotrzebowanie na wodę określone zostało przez Inwestora na: 30 560 m³/rok.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na poborze wody z Jeziora Kamienieckiego i na gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji na działce nr ewid. 35/12 obręb Ostrówek gmina Orchowo. Analiza dokumentacji wykazała, że nawadnianiem zostaną objęte grunty orne o łącznej powierzchni 15,28 ha. Zgodnie z treścią k.i.p. woda do nawadniania ww. gruntów będzie pobierana z Jeziora Kamienieckiego w ilości do 101 m³/dobę. Na podstawie założeń przedstawionych w k.i.p. ustalono, że zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie upraw na wodę będzie się kształtowało na poziomie 30 560 m³/rok. Pobór wody będzie realizowany za pomocą kosza ssawnego, który stanowi urządzenie wykorzystywane do pobierania wody z powierzchni otwartych zbiorników wodnych. W miejscu poboru wody zostanie zamontowany wodomierz służący do pomiaru i rejestracji ilości pobieranej wody. Analiza dokumentacji wykazała, że nawadnianie upraw będzie prowadzone z wykorzystaniem przenośnej deszczowni szpulowej, okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin (od kwietnia do września), w czasie suszy. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie samego prowadzenia procesu nawadniania stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunki w niniejszym postanowieniu. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi prowadzenie produkcji roślinnej w sposób bardziej stabilny, zabezpieczając rośliny przed suszą, co pozwoli na zminimalizowanie strat. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszym postanowieniu wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, w oparciu o treść k.i.p. ustalono, że w sąsiedztwie terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie, nie znajdują się inne realizowane, ani zrealizowane przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby prowadzić do skumulowanego oddziaływania tych przedsięwzięć. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter oraz stosunkowo niewielką skalę planowanego poboru wód, nie przewiduje się powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie (przewidziana do nawadniania działka nr ewid. 35/12 obręb Ostrówek) zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski ustanowionego Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986 r. Nr 1, poz. 2), który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, który ma obowiązujące zakazy. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 0,4 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto działka nr ewid. 35/12 obręb Ostrówek gmina Orchowo znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków „Jezioro Kamienieckie”, wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę pt.: „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”, zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008).

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Powidzkiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała Nr XXIX/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 2940). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały na terenie analizowanego parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dla działki inwestycyjnej nr ewid. 35/12 obręb Ostrówek nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ani nie została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Ponadto zgodnie z § 4 ust. 3 ww. uchwały zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, tj. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały dla działki o nr ewid. 35/12 obr. Ostrówek w studium została oznaczona jako, cyt.: ”II – strefa rolno-przyrodnicza, tereny użytkowane rolniczo, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej”. Uwzględniając powyższe należy

materiałem dowodowym w formie obwieszczenia podanego do publicznej wiadomości i do dnia wydania decyzji żadna ze stron nie złożyła uwag ani wniosków, co do planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Orchowo w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zgodnie z art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy Orchowo
Grzegorz Matkowski
Grzegorz Matkowski

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Inowrocławiu

zwrotny, umożliwia zawodnienie pompy przed uruchomieniem oraz zapobiega cofaniu się wody po jej wyłączeniu.

Poliuretanowy lub styropianowy pływak zapewnia pływalność kosza, a specjalny jego kształt zapobiega zasysaniu powietrza mimo minimalnego zanurzenia. Pływak jest oklejony cienką blachą aluminiową lub laminatem poliestrowo-szklanym. Kosz na powierzchni pływaka może mieć uchwyty i linkę ułatwiające jego przenoszenie, instalację oraz okresowe oczyszczanie po przyciągnięciu go do brzegu i odwróceniu „na plecy”. Dla zapewnienia prawidłowej pozycji pracy kosza z długim węzem mogą być stosowane pływaki podtrzymujące wąż. Są wykonane w podobny sposób jak pływaki koszy.

Deszczownie są to urządzenia, które wytwarzają sztuczny deszcz zastępujący naturalne opady atmosferyczne, dzięki czemu umożliwia się roślinom ich prawidłowy i intensywny rozwój nawet w okresie największej posuchy. Rozróżniamy deszczownice stałe i przenośne.

Do deszczowania w przedmiotowym przypadku użyta zostanie przenośna deszczownia szpulowa. Zasada ich działania polega na bezobsługowym nawijaniu na szpulę rozwiniętego uprzednio przy pomocy węża, którego końcówka szczelnie połączona z wózkiem podczas zwijania przemieszcza się w kierunku szpuli. Zwijanie węża odbywa się za pośrednictwem układu: turbina — skrzynia biegów — przekładnia zębata lub łańcuchowa — szpula. Obroty szpuli uzyskiwane są dzięki zastosowaniu turbiny. Innym, godnym prezentacji elementem deszczowni szpulowej jest układ stabilizacji prędkości liniowej węża. W najnowocześniejszych rozwiązaniach spotykamy automatyczne układy zaworów sterowanych małym silnikiem elektrycznym, które otrzymują „polecenia” od elektronicznych czujników. Zaletą deszczowni szpulowych jest ich mobilność i możliwość współpracy z szeroką gamą akcesoriów, na przykład z wolnoobrotowym zraszaczem sektorowym, zraszaczem z napędem turbinkowym lub belką zraszającą.

3. Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Jednym z wariantów alternatywnych byłaby realizacja przedsięwzięcia w innej lokalizacji. Jest to jednak nieuzasadnione, albowiem działka nr 35/12 dochodzi do Jeziora Kamienieckiego i prawidłowe zamontowanie pompy w tym miejscu do poboru wody może być wykorzystywane do nawadniania upraw. Kolejnym wariantem jest wykorzystywanie wody na potrzeby deszczowania upraw z wodociągu gminnego. Jednakże jest to wariant nieopłacalny ekonomicznie. W przypadku braku realizacji planowanej inwestycji miejscowo teren nie zostanie zmieniony. Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia nie jest brany pod uwagę, gdyż oznacza on nieopłacalną produkcję rolną w okresach o niższych opadach atmosferycznych lub rezygnację z prowadzenia działalności rolniczej. W większości planowanych inwestycji wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant niepodejmowania działań, chyba że dotyczy to przedsięwzięć mających na celu likwidację skutków działań, które pogorszyły stan środowiska. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w żaden sposób na pogorszenie stanu środowiska. Planowany w realizacji wariant przedsięwzięcia, opisany w karcie informacyjnej jest najwłaściwszy z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań organizacyjnych i technologicznych.

4. Etapy eksploatacji inwestycji

Na etapie eksploatacji inwestycji będzie wykorzystywana energia elektryczna do obsługi pompy. Zostanie zastosowana pompa o wydajności 35,0 m³/h. Pompownie elektryczne służą do zasilania w wodę systemów nawodnień upraw rolniczych warzywniczych, szkółkarskich, sadowniczych, terenów sportowych, itp. Pompownie przystosowane są do pobierania wody z powierzchniowych ujęć wody takich jak: staw,

5. Rozwiązania chroniące środowisko

- W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będą powstawać masy ziemne, nie przewiduje się powstawanie odpadów komunalnych.
- Emisja do powietrza dotyczyć będzie tylko emisji nieorganizowanej pochodzącej z pojazdu transportującego deszczownicę. Emisja ta będzie tymczasowa i nie wpłynie na stan środowiska naturalnego.
- Nie będą wykonywane prace budowlane. Nieznaczna emisja hałasu do środowiska będzie trwała do czasu zrealizowania inwestycji — przywiezienie deszczowni i nie będzie miała znaczącego wpływu na stan środowiska naturalnego.
- Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała żadnej emisji do powietrza atmosferycznego.

6. Cele środowiskowe

Rozumiane jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, w tym dobrego stanu ilościowego wód podziemnych i dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym co najmniej dobrego stanu ekologicznego lub co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, lub norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały utworzone obszary chronione, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów zależnych od wód, określa się dla:

- 1) jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione;
- 2) sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych;
- 3) jednolitych części wód podziemnych;
- 4) obszarów chronionych.

Cele środowiskowe ustanawia się w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i weryfikuje co 6 lat. Dla powyższego terenu nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gm. Orchowo. W skład działki wchodzi: grunty orne.

Biorąc pod uwagę zapisy powyższego dokumentu oraz charakter planowanego przedsięwzięcia należy jednoznacznie stwierdzić, że gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji w wielkości rzeczywistego zapotrzebowania oraz przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa oraz podstawowych wymogów ochrony środowiska, w żaden sposób nie przyczyni się do możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane technologie można stwierdzić, że przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa oraz podstawowych wymogów ochrony środowiska przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na jakość wód podziemnych

7. Inwentaryzacja przyrodnicza

Badania fauny prowadzono w dniu 6 lipca 2024r. w sprzyjających, bezdeszczowych warunkach pogodowych, metody inwentaryzacji wizualnej za pomocą lornetki o powiększeniu 10x42, podczas powolnego przemarszu wzdłuż planowanej inwestycji, odnotowując w raptularzu spostrzeżone taksony. Uzupełnieniem były nasłuchy, identyfikacja na podstawie tropów i śladów, pozostawionych piór i kału. Dokonano również kontroli rzeczywistych i potencjalnych siedlisk bytowania organizmów w obszarze inwestycyjnym.

W obszarze prowadzonych badań nie stwierdzono występowanie cennych siedlisk przyrodniczych uwzględnionych w Znaczniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na terenie prowadzonych badań stwierdzono i oznaczono dwa gatunki porostów: złotorost ścienny, tarczownica bruzdkowana

Nie odnotowano porostów objętych ochroną gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408).

Stawonogi

Zinwentaryzowano gatunki stawonogów to pospolici przedstawiciele fauny krajowej (bielinek rzepnik, rusałka pawik, czerwonończyk fioletek, latolistek cytrynek

Przedmiotowa przedsięwzięcie nie wpłynie na utratę bogactwa gatunków i składu gatunkowego siedlisk na badanym obszarze. Otaczające inwestycję obszary rolnicze charakteryzują się mozaiką siedlisk i stosunkowo dużą różnorodnością biologiczną, co wynika ze stosowanych do tej pory form gospodarowania w analizowanym terenie. Inwestycja jest uzasadniona, a niezbędna infrastruktura nie oznacza w żaden sposób eliminacji siedlisk oraz żyjących tam gatunków zwierząt, głównie polnych i łąkowych.

Przedsięwzięcie nie wywoła pośrednio ani bezpośrednio szkody, utraty i fragmentacji siedlisk; nie wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji przedsięwzięcia.

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązała się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko oraz z ustanowieniem obszaru ograniczonego użytkowania. Na terenie realizowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie nie istnieją inne inwestycje. W związku z powyższym nie będzie dochodziło do skumulowanych oddziaływań zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

9. Informacje o usytuowaniu przedsięwzięcia względem obszarów wymienionych w art. 63 ust 1 pkt 2 lit. a-j ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a i lit. g j ustawy o oś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Nie będzie również zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się również przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

10. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat

Klimat w rejonie inwestycji kształtowany jest ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z południowego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego. Zima