

DECYZJA
o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 201 r. poz. 735, z późn. zm.), art. 59 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, art. 60 pkt 1 i pkt 2 oraz pkt 3, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lipca 2020 r. (data wpływu: 20 lipca 2020 r.) firmy: P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677, Warszawa, działającej przez pełnomocnika Pana Macieja Urbanka, ul. Świętojańska 75/11, 81-389 Gdynia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 położonej na dz. nr 948 obręb Dąbrowy, gmina Rozogi.

ORZEKAM

umorzyć w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 położonej na dz. nr 948 obręb Dąbrowy, gmina Rozogi.

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2020 r. firma P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677, Warszawa, działająca przez pełnomocnika Pana Macieja Urbanka, ul. Świętojańska 75/11, 81-389 Gdynia złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 położonej na dz. nr 948 obręb Dąbrowy, gmina Rozogi.

Wójt Gminy Rozogi w dniu 22 lipca 2020 r. wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie braków we wniosku poprzez dołączenie wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującego obszar, znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, a także obszar działek, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostały by przekroczone standardy środowiska lub znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem, w celu wykazania ilości stron postępowania.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2020 r. inwestor uzupełnił braki.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) określony został katalog przedsięwzięć dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Z postanowień powołanych wyżej przepisów wynika, że organ właściwy do wydania decyzji nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl § 2 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się: instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjnej radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 20 000 W

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Z kolei § 3 ust.1 pkt. 8 w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy uznać instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne

i radiolokacyjne, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- e) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- f) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- g) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300 m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna;

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia moc dla pojedynczej anteny sektorowej zawiera się w przedziale od 1000 W do 2000 W, a co za tym idzie należy przeanalizować czy wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten w odległości 70 m od środka elektrycznego znajdują się miejsca dostępne dla ludności. Z przedstawionych danych zawartych w kwalifikacji przedsięwzięcia pod względem konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko wynika, iż odległość pionowa pomiędzy osiami głównymi wiązek promieniowania, a miejscami dostępnymi dla ludzi dla rozpatrywanych anten wynosi co najmniej 46,2 m. Zatem w odległości do 70 m dla anten sektorowych (Az. 80⁰, 190⁰, 310⁰) pracujących w paśmie 900 wzdłuż osi głównych wiązek promieniowania nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności.

Mając na uwadze powyższe przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, a co za tym idzie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Rozogi postanowieniem z 13 sierpnia 2020 r. odmówił wszczęcia postępowania w przedmiotowym postępowaniu.

Na powyższe postanowienie dnia 21 sierpnia 2020 r. wpłynęło zażalenie od [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE].

Dnia 25 sierpnia 2020 r. akta sprawy zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, w celu rozpatrzenia zażalenia.

Dnia 8 grudnia 2020 r. wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 2 grudnia 2020 r., znak: SKO.60.82.2020 uchylające postanowienie Wójta Gminy Rozogi oraz przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W dniu 15 grudnia 2020 r. Wójt Gminy Rozogi zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w celu ponownego rozpatrzenia sprawy oraz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie o opinię w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 23 grudnia 2020 r., znak: WOOŚ.4220.655.2020.MG Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie poinformował, że po analizie załączonej karty informacyjnej należy stwierdzić, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem podstawy prawnej do wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 30 grudnia 2020 r. (data wpływu: 4 stycznia 2021 r.) znak: ZNS.9022.2.26.2020.Z stwierdził, że przesłany wniosek o opinie nie zawiera jednoznacznej informacji, w oparciu o jakie przesłanki planowana inwestycja została zakwalifikowana przez Wójta Gminy Rozogi, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z załączonej dokumentacji wynika bowiem, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak również do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 4 stycznia 2021 r. (data wpływu: 8 stycznia 2021 r.) znak: BI.ZZŚ.5.4360.352.2020.HN po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku i karty informacyjnej, stwierdziło, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w art. 74 ust. 2 ustawy ooś. Dlatego brak jest podstaw prawnych do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 9 lutego 2021 r. Wójt Gminy Rozogi wydał decyzję o umorzeniu ww. postępowania.

Od ww. decyzji dnia 23 lutego 2021 r. wpłynęło odwołanie [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE].

Dnia 6 maja 2021 r. wpłynęła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 26 kwietnia 2021 r., znak: SKO.60.19.2021 uchylające w całości decyzję Wójta Gminy Rozogi oraz przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W dniu 13 maja r. Wójt Gminy Rozogi zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w celu ponownego rozpatrzenia sprawy.

W dniu 26 maja 2021 r. wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w toku postępowania.

W dniu 14 czerwca 2021 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z prośbą o przekazanie akt sprawy w związku ze złożeniem przez inwestora sprzeciwu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego nr SKO.60.19.2021 z dnia 26 kwietnia 2021 r. uchylającą decyzję Wójta Gminy Rozogi o umorzeniu przedmiotowego postępowania.

W dniu 9 listopada 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze zwróciło akta sprawy wraz z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w którym oddała sprzeciw inwestora na decyzję Kolegium.

W związku z tym Wójt Gminy Rozogi pismem z dnia 15 listopada 2021 r. zawiadomił strony postępowania o przystąpieniu do dalszego prowadzenia postępowania w celu ponownego rozpatrzenia sprawy.

W dniu 13 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Rozogi powołał w charakterze biegłego dr hab. inż. Pawła Bienkowskiego, prof. Politechniki Wrocławskiej z Pracowni Ochrony Środowiska Elektromagnetycznego, działającej na Katedrze Telekomunikacji i Teleinformatyki Politechniki Wrocławskiej, w celu sporządzenia opinii dotyczącej poprawności dokonanych założeń kwalifikacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 położonej na działce nr 948, obręb: Dąbrowy, gmina: Rozogi określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 2 lutego 2022 r. biegły przekazał sporządzoną opinię. Wynika z niej, iż po analizie dostarczonej dokumentacji można stwierdzić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami instalacja ta nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przeprowadzone przez biegłego szacowania natężenia pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności – na wys. 2 m n.p.t., a także na wysokości potencjalnej zabudowy – 10 m n.p.t. – wskazują na brak możliwości przekraczania dopuszczalnych w środowisku poziomów pola elektromagnetycznego po uruchomieniu stacji zgodnie z przedstawionym projektem.

Natężenia pola nie przekroczą natężenia 1V/m w całej przestrzeni w otoczeniu stacji do wysokości co najmniej 10 m n.p.t. przy dopuszczalnym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448), natężeniem pola w pasmach stosowanych w systemach telefonii komórkowej od 40V/m do 61V/m.

Ewentualne podwyższenie mocy EIRP do 20 000W dla każdego z sektorów (w tym np. przez zainstalowanie anten innych systemów czy innych operatorów) nie spowoduje podwyższenia natężenia pola do wartości przekraczających 2 do 3 V/m.

W dniu 3 lutego 2022 r. Wójt Gminy Rozogi powiadomił strony postępowania o wyznaczeniu terminu przeprowadzenia rozprawy administracyjnej.

Dnia 9 marca 2022 r. przeprowadzona została rozprawa administracyjna w toku postępowania.

29 marca 2022 r. strony zostały poinformowane o opublikowaniu protokołu z rozprawy.

W dniu 6 kwietnia 2022 r. wpłynęło zastrzeżenie [REDAKTOWANE] o nie wyrażeniu zgodny na korzystanie z ich działki, tj. 947 obręb Dąbrowy, podczas budowy ww. inwestycji.

W dniu 19 kwietnia strony postępowania zostały poinformowane o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym brak jest podstaw prawnych do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości w myśl art. 105 § 1 k.p.a.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji,

o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-27 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r, poz. 2373, z późn. zm.), przy czym zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Rozogi w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy,

Z upoważnienia Wójta
/-/ Krzysztof Bromberek
podinspektor ds. geologii
i infrastruktury technicznej

Otrzymują:

1. Pan Maciej Urbanek
ul. Parkowa 19/4c
81-726 Sopot
2. Strony postępowania – według wykaz
3. Sołectwo Dąbrowy - obwieszczeniem
4. a/a

Do informacji:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L. z 2016r. Nr 119, s.1 ze zm.) - dalej: „RODO” informuję, że:

- 1) Administratorem Państwa danych jest Wójt Gminy Rozogi (Ul. .Wojciecha Kętrzyńskiego 22, 12-114 Rozogi, tel; 89722-60-02).
- 2) Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym mogą się Państwo kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych za pośrednictwem adresu email: inspektor@cbi24.pl lub pisemnie na adres Administratora.
- 3) Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu obowiązków prawnych ciążyących na Administratorze jak również w celu realizacji praw oraz obowiązków wynikających z przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) oraz z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2737 z późn. zm.)
- 4) Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach szczególnych, w tym przepisów archiwalnych.
- 5) Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym nie będą podlegać profilowaniu.
- 6) Państwa dane osobowych nie będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (obejmujący Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię).
- 7) W związku z przetwarzaniem Państwa danych osobowych, przysługują Państwu następujące prawa:
 - a) prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii;
 - b) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;
 - c) prawo do ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
 - d) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), w sytuacji, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO);
- 8) Podanie przez Państwa danych osobowych jest obowiązkowe. Nieprzekazanie danych skutkować będzie brakiem realizacji celu, o którym mowa w punkcie 3.
- 9) Państwa dane nie będą przekazywane podmiotom zewnętrznym.