

**DECYZJA
o umorzeniu postępowania**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), art. 59 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, art. 60 pkt 1 i pkt 2 oraz pkt 3, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 października 2020 r. (data wpływu: 23 października 2020 r.) firmy: EMITEL S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, działającej przez pełnomocnika Pana Piotra Olszewskiego, ul. Leśna 34B/4, 81-549 Gdynia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie wieży telekomunikacyjnej wraz z instalacją radiokomunikacyjną oraz niezbędną infrastrukturą na dz. nr 1457 obręb Dąbrowy, gmina Rozogi

ORZEKAM

umorzyć w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie wieży telekomunikacyjnej wraz z instalacją radiokomunikacyjną oraz niezbędną infrastrukturą na dz. nr 1457 obręb Dąbrowy, gmina Rozogi.

UZASADNIENIE

W dniu 9 października 2020 r. (data wpływu: 23 października 2020 r.) firma: EMITEL S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa, działająca przez pełnomocnika Pana Piotra Olszewskiego, ul. Leśna 34B/4, 81-549 Gdynia złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie wieży telekomunikacyjnej wraz z instalacją radiokomunikacyjną oraz niezbędną infrastrukturą na dz. nr 1457 obręb Dąbrowy, gmina Rozogi.

Wójt Gminy Rozogi w dniu 26 października 2020 r. wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie braków we wniosku poprzez dołączenie:

- wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującego obszar, znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, a także obszar działek, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostały by przekroczone standardy środowiska lub znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem, w celu wykazania ilości stron postępowania,
- wyjaśnień czy w/w inwestycji kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, czy też potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz dołączenie odpowiednio raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko lub karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego,
- poświadczenia wniesienia opłaty skarbowej.

Pismami z dnia 1 oraz 18 grudnia 2020 r. inwestor uzupełnił braki.

W dniu 18 grudnia 2020 r. Wójt Gminy Rozogi zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w celu rozpatrzenia sprawy oraz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie o opinię w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 30 grudnia 2020 r. (data wpływu: 4 stycznia 2021 r.) znak: ZNS.9022.2.28.2020.Z stwierdził, że przesłany wniosek o opinie nie zawiera jednoznacznej informacji, w oparciu o jakie przesłanki planowana inwestycja została zakwalifikowana przez Wójta Gminy Rozogi, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z załączonej dokumentacji wynika bowiem, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak również do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 5 stycznia 2021 r., znak: WOOS.4220.662.2020.MG Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie poinformował, że po analizie załączonej karty informacyjnej należy stwierdzić, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem podstawy prawnej do wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 4 stycznia 2020 r. (data wpływu: 8 stycznia 2021 r.) znak: BI.ZZŚ.5.4360.356.2020.RN po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku i karty informacyjnej, stwierdziło, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w art. 74 ust. 2 ustawy ooś. Dlatego brak jest podstaw prawnych do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 5 stycznia 2021 r. sołtys Sołectwa Dąbrowy I wraz z Radą Sołecką złożyli wniosek o niewydawanie decyzji w przedmiotowej sprawie i zorganizowanie spotkania z inwestorem. Do wniosku załączyli podpisy mieszkańców wsi.

W dniu 11 stycznia 2021 r. Wójt Gminy Rozogi poinformował sołtysa Sołectwa Dąbrowy o braku podstaw prawnych do niewydania przedmiotowej decyzji. Wystosował również pismo do inwestora o organizację spotkania dotyczącego inwestycji.

W dniu 14 stycznia Wójt Gminy Rozogi poinformował strony o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 9 lutego 2021 r. Wójt Gminy Rozogi wydał decyzję o umorzeniu przedmiotowego postępowania.

Od ww. decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie złożyli: [redacted] oraz [redacted]

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie decyzją znak SKO.60.20.2021 z dnia 29 czerwca 2021 r. uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia do organu pierwszej instancji. W swojej decyzji wskazał, iż należy uzupełnić materiał dowodowy o stosowne materiały i wyliczenia określających oddziaływanie na środowisko całości przedsięwzięcia jako całości, a nie wyłącznie oddziaływania poszczególnych jego elementów (anten) oraz o rozpatrzenie czy Pani [redacted] przysługują prawa strony w ww. postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe dnia 8 lipca 2021 r. Wójt Gminy Rozogi zawiadomił strony o ponownym rozpatrzeniu sprawy oraz wezwał pełnomocnika inwestora o złożenie wyjaśnień na temat inwestycji, mające na celu wyjaśnienie kwestii poruszone w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie.

W dniu 14 lipca 2021 r. do Urzędu Gminy Rozogi wpłynęła petycja: [redacted] [redacted] [redacted] oraz [redacted] [redacted] o wstawienie się Wójta Gminy w ich sprawie oraz o poparcie stanowiska o sprzeciwie budowy ww. wieży.

W odpowiedzi Wójt Gminy wskazał, iż jako organ administracji publicznej działa na podstawie przepisów prawa. Będąc związany zasadą legalizmu oraz występując jednocześnie w przedmiotowej sprawie jako organ I instancji zgodnie z zasadą obiektywizmu wyrażoną w art. 7 w toku postępowania jako organ administracji publicznej stoję na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmuję wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Jednocześnie obowiązany jestem kierować się w postępowaniu administracyjnym zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

W dniu 20 lipca 2021 r. (data wpływu: 23 lipca 2021 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie przekazało do akt sprawy stanowisko [redacted] [redacted], [redacted] [redacted] o ich sprzeciwie w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

W dniu 30 lipca 2021 r. (data wpływu: 2 sierpnia 2021 r.) inwestor złożył stosowne wyjaśnienia. Po ich analizie organ pierwszej instancji wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

w Olsztynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie o ponowną opinię w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 31 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 2 września 2021 r.) znak: BI.ZZŚ.5.4360.285.2021.HN po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku, karty informacyjnej oraz wyjaśnień inwestora, stwierdziło, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w art. 74 ust. 2 ustawy ooŚ. Dlatego brak jest podstaw prawnych do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 3 września 2021 r. znak: WOOS.4220.532.2021.MG Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie poinformował, że po analizie załączonej karty informacyjnej oraz wyjaśnień inwestora złożonych na wezwanie Wójta nie zaistniały nowe okoliczności, które wymagałyby weryfikacji zajętego stanowiska, mając to na uwadze podtrzymuje stanowisko z dnia 5 stycznia 2021 r., znak: WOOS.4220.662.2020.MG w którym to stwierdził, że analizowane przedsięwzięcie, w przedstawionej skali i parametrach konfiguracyjnych anten, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 9 września 2021 r. znak: ZNS.9022.2.28.2020.Z stwierdził, że przesłany wniosek o opinie nie zawiera jednoznacznej informacji, w oparciu o jakie przesłanki planowana inwestycja została zakwalifikowana przez Wójta Gminy Rozogi, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z załączonej dokumentacji wynika bowiem, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak również do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 23 września 2021 r. Wójt Gminy Rozogi poinformował strony o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 27 września 2021 r. Wójt Gminy Rozogi wezwał Panią [REDAKTOWANO] o wykazanie interesu prawnego do występowania w charakterze strony w ww. postępowaniu.

Dnia 13 października 2021 r. Pani [REDAKTOWANO] została poinformowana o braku podstaw do uznania za stronę postępowania.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) określony został katalog przedsięwzięć dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Z postanowień powołanych wyżej przepisów wynika, że organ właściwy do wydania decyzji nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl § 2 ust.1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się: instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 20 000 W

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Z kolei § 3 ust.1 pkt. 8 w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy uznać instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolini, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- e) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- f) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- g) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300 m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu jest realizowana lub została zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna;

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia moc dla anten sektorowych zawiera się w przedziale od 5000 W do 10000 W, a co za tym idzie należy przeanalizować czy wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten w odległości pomiędzy 150 m, a 200 m od środka elektrycznego znajdują się miejsca dostępne dla ludności. Z przedstawionych danych zawartych w kwalifikacji przedsięwzięcia pod względem konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko wynika, iż odległość pionowa pomiędzy osiami głównymi wiązek promieniowania, a miejscami dostępnymi dla ludzi dla rozpatrywanych anten wynosi co najmniej 13,8 m. Zatem w badanej odległości dla anten sektorowych (Az. 60°, 180°, 300°) pracujących w paśmie 800 i 900 wzdłuż osi głównych wiązek promieniowania nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności.

Mając na uwadze powyższe przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, a co za tym idzie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym brak jest podstaw prawnych do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości w myśl art. 105 § 1 k.p.a.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-27 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r, poz. 247), przy czym zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Rozogi w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią

ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy,

Z up.  WÓJTA
Krzysztof Bromberek
PODINSPEKTOR
ds. geologii i infrastruktury technicznej

Otrzymują:

1. Pan Piotr Olszewski
ul. Leśna 34B/4
81-549 Gdynia
2. Strony postępowania – według wykaz
3. Sołectwo Dąbrowy - obwieszczeniem
4. a/a

OBOWIAZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L. z 2016r. Nr 119, s.1 ze zm.) - dalej: „RODO” informuję, że:

- 1) Administratorem Państwa danych jest Wójt Gminy Rozogi (Ul. .Wojciecha Kętrzyńskiego 22, 12-114 Rozogi, tel; 89722-60-02).
- 2) Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym mogą się Państwo kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych za pośrednictwem adresu email: inspektor@cbi24.pl lub pisemnie na adres Administratora.
- 3) Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu obowiązków prawnych ciążących na Administratorze jak również w celu realizacji praw oraz obowiązków wynikających z przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) oraz z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)
- 4) Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach szczególnych, w tym przepisów archiwalnych.
- 5) Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym nie będą podlegać profilowaniu.
- 6) Państwa dane osobowych nie będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (obejmujący Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię).
- 7) W związku z przetwarzaniem Państwa danych osobowych, przysługują Państwu następujące prawa:
 - a) prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii;
 - b) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;
 - c) prawo do ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
 - d) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), w sytuacji, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO);
- 8) Podanie przez Państwa danych osobowych jest obowiązkowe. Nieprzekazanie danych skutkować będzie brakiem realizacji celu, o którym mowa w punkcie 3.
- 9) Państwa dane nie będą przekazywane podmiotom zewnętrznym.

