

Rozogi, 02.04.2019 r.

Gmina Rozogi
ul. Wojciecha Kętrzyńskiego 22
12-114 Rozogi

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

DOT. ZAMÓWIENIA PN.:
**DOSTAWA LICENCJI I WDROŻENIE OPROGRAMOWANIA,
PRZEPROWADZENIE MODERNIZACJI SYSTEMÓW DZIEDZINOWYCH,
URUCHOMIENIE E-USŁUG PUBLICZNYCH WRAZ Z DOSTAWĄ
OPROGRAMOWANIA I SPRZĘTU INFORMATYCZNEGO**

znak sprawy: ROŚ.271.4.2019

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI”, punkt 1, podpunkt 2) - 5) zawarł wymagania, których spełnienie nie leży po stronie Wykonawcy dostarczającego dane rozwiązanie, lecz po stronie administratora rozwiązania. Przykładem jest tu wymaganie „*dla wszystkich nagranych (nieprzekazywanych na żywo) materiałów dźwiękowych i wideo, publikowanych na stronie, takich jak np. podcasty dźwiękowe, pliki mp3, itd. zapewniona zostanie transkrypcja opisowa nagranych dźwięków*”. Wykonawca wskazuje, że publikacja jakichkolwiek materiałów leży po stronie administratora i to on powinien zadbać o transkrypcję opisową itd. Wykonawca wnosi o usunięcie tych zapisów lub sprecyzowanie w opisie wymagań, że ich realizacja nie leży po stronie Wykonawcy, chodzi o podpunkty 2) - 5).

Odpowiedź do pyt. 1.

Wymagania zawarte w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI” punkt 1, podpunkt 2) - 5) obligują Wykonawców do wykonania przedmiotowych zadań w przypadku jeżeli treści przygotowane przez nich będą miały charakter treści np. w postaci materiałów dźwiękowych. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI” punkt 1, podpunkt 2) - 5).

Pytanie 2

Zamawiający w dokumencie SIWZ, punkt 6, opisuje obowiązek wykonawcy w następujący sposób: „*Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszelkich prac, niezbędnych do osiągnięcia zakładanego rezultatu*”. Zamawiający sugeruje więc, że to na Wykonawcy spoczywa wykonanie wszelkich czynności, nawet nie przewidzianych w postępowaniu, które mają prowadzić do osiągnięcia celu. Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu na następujący: „*Wykonawca, we współpracy z Zamawiającym zobowiązany jest do wykonania prac niezbędnych do osiągnięcia zakładanego rezultatu*.”

Odpowiedź do pyt. 2.

Zamawiający nie modyfikuje treści SIWZ.

Pytanie 3

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia, rozdział „Wdrożenie systemu do obsługi podatków” zawarł wymóg przeprowadzenia testów penetracyjnych. Jako że tego typu systemy nie są wystawiane na zewnątrz, tj. do sieci Internet, przeprowadzenie takich testów nie ma żadnego uzasadnienia.

Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź do pyt. 3.

W związku z tym, że dane z systemu do obsługi podatków są istotnym elementem Centralnej Platformy eUsług Mieszkańca, która jest udostępniona w sieci Internet i w związku z tym - między systemem do obsługi podatków a CPeUM musi zachodzić wymiana danych w czasie rzeczywistym Zamawiający nie modyfikuje treści SIWZ.

Pytanie 4

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1), rozdział 9. Opracowanie i wdrożenie e- usług na 3PD, wymienia 2 usługi: - Zaświadczenie o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, -Wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Jako że Zamawiający nie opisał w przedmiocie zamówienia dostawy systemu klasy GIS, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku tych usług chodzi jedynie o wykonanie odpowiedniego formularza na ePUAP.

Odpowiedź do pyt. 4.

Zamawiający dokładnie opisał zakres czynności, które muszą być wykonane w celu uruchomienia e-usług na 3 poziomie dojrzałości w sekcji nr 9. Opracowanie i wdrożenie e-usług na 3 PD.

Pytanie 5

Zamawiający w punkcie 18. rozdziału „1. Zakup licencji centralnej platformy e-usług mieszkańca.” W zakresie „Wymagania funkcjonalne centralnej platformy e-usług mieszkańca” zawarł „18. O ile konto powiązane jest z SD, system musi prezentować dla danego użytkownika: (...) 2) listę nieruchomości, gdzie dla każdej nieruchomości prezentowana jest wielkość, typ nieruchomości, typ własności lista opłat i podatków pobieranych z tytułu nieruchomości: m.in.: podatek od osób fizycznych, podatek od osób prawnych, (...)”. Czy zamawiający umożliwi spełnienie wymagania poprzez umożliwienie załogowanemu interesantowi urzędu, którego konto zostało powiązane z kontrahentem SD wyświetlenie listy nieruchomości pobranych z modułów podatkowych zintegrowanego systemu dziedzicznego - w celu wyświetlenia m.in. „wielkości, typ nieruchomości oraz typ własności”, a w celu wyświetlenia należności - umożliwienie temu interesantowi przejście do modułu ePłatności, gdzie prezentuje mu się lista należności (tj. „lista opłat i podatków pobieranych z tytułu nieruchomości: m.in.: podatek od osób fizycznych, podatek od osób prawnych, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” itp.), dla których (po przejściu w widok szczegółowy) prezentują się dane przedmiotów opodatkowania-w tym nieruchomości dotyczące należności?

Odpowiedź do pyt. 5.

Zamawiający nie określił w SOPZ dokładnej struktury CPeUM - dzięki temu Wykonawcy mogą realizować określone funkcje platformy w dowolny sposób oraz w dowolnej części.

Pytanie 6

Zamawiający w punkcie 15. rozdziału „OGÓLNE WYMOGI REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” zawarł „15. Dostarczone rozwiązania muszą: (...) b. być poprawnie obsługiwane z

dowolnego komputera, na którym zainstalowany jest system Windows lub Linux, z wykorzystaniem popularnych przeglądarek internetowych - wymagana obsługa przez co najmniej trzy spośród wymienionych przeglądarek: Google Chrome, Mozilla Firefox, Opera, Internet Explorer, Microsoft Edge w wersjach aktualnych (wspieranych przez producentów) na dzień składania oferty lub nowszych (wymaganie dotyczy Oprogramowania Aplikacyjnego; obsługa przez przeglądarkę internetową nie jest wymagana w stosunku do systemów dziedzinowych)". Czy zamawiający dopuści spełnienie wymagania w następującej treści „15. Dostarczone rozwiązania muszą: (...) b. być poprawnie obsługiwane z dowolnego komputera, na którym zainstalowany jest system Windows lub Linux, z wykorzystaniem popularnych przeglądarek internetowych - wymagana obsługa przez co najmniej trzy spośród wymienionych przeglądarek: Google Chrome, Mozilla Firefox, Opera, Microsoft Edge w wersjach aktualnych (wspieranych przez producentów) na dzień składania oferty lub nowszych (wymaganie dotyczy Oprogramowania Aplikacyjnego; obsługa przez przeglądarkę internetową nie jest wymagana w stosunku do systemów dziedzinowych)”? Wykonawca argumentuje zmianę faktem, iż przeglądarka Internet Explorer nie posiada wsparcia dla bibliotek umożliwiających funkcjonowanie nowoczesnych portali webowych. Dodatkowo wykonawca śpieszy z wyjaśnieniem, że Microsoft oferuje inną, znacznie bardziej zaawansowaną technologicznie, wspieraną przez producenta, przeglądarkę „Microsoft Edge”, która została wymieniona w niniejszym wymaganiu.

Odpowiedź do pyt. 6.

Zamawiający modyfikuje treść przedmiotowego wymagania wynikającego z treści punktu 15. b. rozdziału „OGÓLNE WYMOGI REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w następujący sposób:

Było:

- b. być poprawnie obsługiwane z dowolnego komputera, na którym zainstalowany jest system Windows lub Linux, z wykorzystaniem popularnych przeglądarek internetowych – wymagana obsługa przez co najmniej trzy spośród wymienionych przeglądarek: Google Chrome, Mozilla Firefox, Opera, Internet Explorer, Microsoft Edge w wersjach aktualnych (wspieranych przez producentów) na dzień składania oferty lub nowszych (wymaganie dotyczy Oprogramowania Aplikacyjnego; obsługa przez przeglądarkę internetową nie jest wymagana w stosunku do systemów dziedzinowych),

Powinno być:

- b. być poprawnie obsługiwane z dowolnego komputera, na którym zainstalowany jest system Windows lub Linux, z wykorzystaniem popularnych przeglądarek internetowych – wymagana obsługa przez co najmniej trzy spośród wymienionych przeglądarek: Google Chrome, Mozilla Firefox, Opera, Microsoft Edge w wersjach aktualnych (wspieranych przez producentów) na dzień składania oferty lub nowszych (wymaganie dotyczy Oprogramowania Aplikacyjnego; obsługa przez przeglądarkę internetową nie jest wymagana w stosunku do systemów dziedzinowych).

Pytanie 7

Zamawiający w punkcie 9. rozdziału „5. Modernizacja systemu dziedzinowego” zawarł „9.

Przygotowanie mechanizmów integracji z CPeUM poprzez rozbudowę funkcjonalności SD w zakresie: 1) SD musi udostępniać informacje o kontrahentach w zakresie nie mniejszym niż: Nazwa/Nazwisko, Imię, Pesel, NIP, Adres z uwzględnieniem wskazań na słownik TERYT, (...)”. Czy zamawiający dopuści spełnienie wymagania poprzez mechanizm integracyjny w SD formujący adres kontrahenta w oparciu o słownik TERYT zaczytany w SD, a następnie przekazujący go, wraz z innymi danymi kontrahenta (tj.

Nazwa/Nazwisko, Imię, Pesel, NIP itd.) do CPeUM w zabezpieczonej formie celem wyświetlenia?

Odpowiedź do pyt. 7.

Zamawiający dopuści opisanie rozwiązanie jako równoważne do wymaganego.

Pytanie nr 8 § 3 ust. 8 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy

Proponujemy nowe brzmienie § 3 ust. 8 umowy, o następującej treści: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy Infrastruktury Zamawiającego. Powyższe nie dotyczy elementów Infrastruktury Zamawiającego, których wyłączenie z eksploatacji lub ograniczenie eksploatacji Strony uzgodniły, z zastrzeżeniem, że Zamawiający zobowiązuje się współdziałać z Wykonawcą przy realizacji umowy w sposób zapewniający Wykonawcy możliwość jej terminowego wykonania.”

Odpowiedź do pyt. 8.

Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 8.1 do SIWZ Wzór umowy.

Pytanie nr 9 § 5 ust. 2 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia w ust. 2 § 5 Wzoru Umowy: „W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego. Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca.” Taki zapis oznacza, że Wykonawca będzie zmuszony do wykonania każdej czynności, nawet takiej która w dniu składania ofert nie jest oczywista, co przeczy zasadzie równości stron Umowy.

Odpowiedź do pyt. 9.

Obowiązkiem Wykonawcy jest przewidzenie wszystkich okoliczności niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy co nie jest równoznaczne z tym, że Wykonawca będzie zmuszony do wykonania „każdej czynności”. Zamawiający określił, że chodzi o działanie niezbędne do prawidłowej realizacji Umowy i to w tym obszarze Wykonawców obowiązuje przedmiotowa kwestia. Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 8.1 do SIWZ Wzór umowy.

Pytanie nr 10 § 12 ust. 1 pkt 1) Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy

Wprowadzenie przez Zamawiającego do umowy postanowienia w § 12 ust. 1 pkt. 1) Umowy - może umożliwić osobom trzecim korzystanie z opracowań oprogramowania, co jest działaniem na szkodę Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zwielokrotnianie oprogramowania jest tylko i wyłącznie dla celów bezpieczeństwa i będzie wykorzystywane jedynie przez Zamawiającego. Wobec powyższego Wykonawca proponuje następujące brzmienie § 13 ust. 1 pkt 1); „trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci wyłącznie do wykorzystania przez Zamawiającego bez możliwości przekazywania (sprzedaży) osobom trzecim”.

Odpowiedź do pyt. 10.

Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 8.1 do SIWZ. Zamawiający potwierdza, że zwielokrotnianie oprogramowania jest tylko i wyłącznie dla celów bezpieczeństwa i będzie wykorzystywane jedynie przez Zamawiającego.

Pytanie nr 11 §15 ust. 7 - Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy

Zgodnie z §15 ust. 7 „O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami Umowy na zasadzie ryzyka, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że zwłoka nastąpiła z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub było spowodowane przyczynami o charakterze siły wyższej.”

W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego Izby Cywilnej z dnia 27.09.2013 r., sygn. akt I CSK 748/12: „Rozszerzając na podstawie art. 473 § 1 Kodeksu Cywilnego (dalej: „KC”) odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej (art. 483 § 1 KC), strony muszą w umowie wyraźnie określić, za jakie inne - niż wynikające z ustawy - okoliczności dłużnik ma ponosić odpowiedzialność. Nie mogą to być okoliczności obciążające wierzyciela (art. 3531 KC). Choć odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie jest uwarunkowana poniesieniem przez wierzyciela szkody, to jest uwarunkowana pozostałymi przesłankami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 KC. Kara umowna stanowi odszkodowanie umowne i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Innymi słowy zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaże, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Oznacza to, że przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina dłużnika w postaci co najmniej niedbalstwa.”

W świetle przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz orzecznictwa tak sądów powszechnych jak i Sądu Najwyższego - kara umowna może zostać naliczona jedynie za zwłokę tj. kwalifikowaną i zawinioną postać opóźnienia.. Warunkiem zatem powstania odpowiedzialności dłużnika, która warunkowałaby zasadność nałożenia na niego kar umownych, jest nie tylko wystąpienie po stronie dłużnika szkody oraz związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy zaistnieniem szkody a działaniem dłużnika, ale również wina po stronie dłużnika.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę brzmienia poniżej postanowienia §15 ust. 7 -następującym brzmieniem:

„O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami Umowy na zasadzie winy.”

Odpowiedź do pyt. 11.

Zgodnie z przywołanymi zapisami załącznika nr 8.1 do SIWZ Wzór umowy Wykonawca może się uwolnić od nałożenia kary wykazując, że zwłoka nastąpiła z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub które było spowodowane przyczynami o charakterze siły wyższej. Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 8.1 do SIWZ Wzór umowy.

Pytanie nr 12 §15 ust. 13 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy Zgodnie z obecnym brzmieniem §15 ust. 13 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy: „Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50.000,00 zł przypadku odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej Umowy, jak i odstąpienia w części”

W związku z okolicznością, iż powyższe postanowienia pozostają w sprzeczności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, Wykonawca w celu usunięcia powstałych wątpliwości zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu z §15 ust. 13 Załącznika nr 8.1 do SIWZ -do umowy następującego brzmienia:

„Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50.000,00 zł w przypadku odstąpienia od **Umowy z powodu okoliczności zawinionych przez Wykonawcę**. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna

zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej Umowy, jak i odstąpienia w części"

Odpowiedź do pyt. 12.

W ocenie Zamawiającego zapisy umowy nie pozostają w sprzeczności z żadnym aktem prawnym. Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 8.1 do SIWZ.

Pytanie nr 13 § 15 Kary za odstąpienie Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 15 tożsamego, jak zastrzeżone dla Zamawiającego w § 15 ust. 13, uprawnienia dla Wykonawcy do żądania kary umownej w przypadku odstąpienia od Umowy o następującej treści: „Wykonawca naliczy karę umowną w wysokości 50.000,00 zł w przypadku odstąpienia od Umowy z powodu okoliczności zawinionych przez Zamawiającego. Dla uniknięcia wątpliwości kara jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak i na podstawie przepisów ustawy, zarówno odstąpienia ze skutkiem do całej umowy, jak i odstąpienia w części". Zastrzeżenie możliwości obciążenia karą umowną tylko przez Zamawiającego rażąco narusza równowagę stron umowy, jako uprzywilejowaną wyłącznie stronę Zamawiającego.

Odpowiedź do pyt. 13.

Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 8.1 do SIWZ Wzór umowy.

Pytanie nr 14 §10 ust. 13 Załącznika nr 8.1. do SIWZ - Wzór umowy

Zamawiający w §10 ust.13 zawarł bardzo dokładne czasy naprawy. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy godziny wskazane w tym ustępie to godziny robocze. Jednocześnie Wykonawca informuje, że podobnie jak Zamawiający ustalił godziny robocze pracy Urzędu, również opieka gwarancyjna ma być wykonywana w tych godzinach, czyli faktycznie w godzinach pracy Urzędu.

Wykonawca rozumie, że zakres godzinowy liczony jest w godzinach roboczych. Wykonawca wnosi o potwierdzenie powyższej interpretacji.

Odpowiedź do pyt. 14.

Mając na uwadze wymogi w stosunku do Zamawiającego w zakresie utrzymania ciągłości działania systemów informatycznych wdrażanych w ramach projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej zakres godzinowy liczony jest w godzinach zegarowych od momentu zgłoszenia awarii/wady/usterki.

Pytanie nr 15 10 ust. 5 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia § 10 ust. 5 poprzez wskazanie, iż przez „dni robocze" należy rozumieć wszystkie dni z pominięciem sobót, niedziel i świąt ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź do pyt. 15.

Zamawiający informuje, że do zapisów określonych w załączniku nr 8.1 do SIWZ powinno stosować się zapisy rozdziału „Definicje" określone w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, gdzie Zamawiający określił co rozumie przez termin „dni robocze”.

Pytanie nr 16 § 10 ust. 15 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy

W umowie w § 10 ust. 15 Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany: 1) wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy, 2) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego - do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o

Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności Wykonawca zwraca uwagę, że w ramach umowy Wykonawca jest odpowiedzialny jedynie za dostarczone rozwiązania i diagnoza wykraczająca poza ramy tego rozwiązania nie powinna leżeć w zakresie Wykonawcy. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonywał diagnozy np. Infrastruktury Zamawiającego i wskazywał, który z elementów powoduje usterkę. W związku z tym iż takie postanowienie wykracza poza ramy umowy, gdyż zobowiązuje Wykonawcę do czynności, które leżą po stronie Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia z umowy.

Odpowiedź do pyt. 16.

Przedmiotowy paragraf wzoru umowy odnosi się do nieprawidłowego funkcjonowania przedmiotu umowy w kontekście środowiska Zamawiającego. W ocenie Zamawiającego nie jest możliwym prawidłowe funkcjonowanie przedmiotu umowy bez przeprowadzenia przez Wykonawcę analiz przedwdrożeniowych i prac analitycznych, które odnosić się będą również do całego środowiska Zamawiającego. Zamawiający oczekuje, że na podstawie zebranej wiedzy w procesie wyżej wskazanych prac Wykonawca powinien być w stanie określić, które z elementów środowiska Zamawiającego mogą powodować awarię w zakresie przedmiotu umowy. Warto także zauważyć, że to Zamawiający określa przedmiot umowy – formułuje go w taki sposób by odpowiadał jego potrzebom, zatem twierdzenie przez Wykonawcę, że element wynikający z umowy leży poza ramami umowy jest bezzasadny. Zamawiający nie modyfikuje treści załącznika nr 8.1 do SIWZ.

Pytanie 17 § 17 ust. 11 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie proponowanego w umowie czasu z 24 godzin do określonych w art. 33 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) - 72 godzin , mając na uwadze, iż spełnienie tego obowiązku mogłoby okazać się niemożliwe w ciągu 24 godzin w sytuacji, gdy ewentualne naruszenie nastąpiłoby np. w piątek po południu. Termin ewentualnego zgłoszenia naruszenia danych osobowych organowi nadzorczemu przez Administratora liczony jest od chwili stwierdzenia naruszenia. Poprzez stwierdzenie naruszenia należy rozumieć uzyskanie przez administratora wiedzy o okolicznościach faktycznych, które mogłyby zostać zakwalifikowane jako spełniające przesłanki naruszenia ochrony danych osobowych. W naszej ocenie brak stwierdzenia naruszenia nie spowoduje naruszenia art. 33 ust. 1 z uwagi na nierozpoczęcie się biegu terminu do zgłoszenia dla Administratora.

Wobec powyższego Wykonawca proponuje następujące brzmienie § 17 ust. 11 „Wykonawca po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki - nie później jednak niż w ciągu 72 godzin zgłasza je Zamawiającemu, jednocześnie przekazując informacje dotyczące: charakteru naruszenia, kategorii danych, liczby osób, których dane dotyczą, kategorii i przybliżonej liczby wpisów danych osobowych, których dotyczy naruszenie, możliwych konsekwencji naruszenia ochrony danych osobowych oraz opisu zastosowanych środków w celu zaradzenia naruszeniu ochrony danych osobowych, w tym w stosownych przypadkach środków w celu zminimalizowania jego ewentualnych negatywnych skutków oraz rekomendacji co do dalszego postępowania w tym zakresie”.

Odpowiedź do pyt. 17

Zamawiający modyfikuje treść § 17 ust. 11 Załącznika nr 8.1 do SIWZ - Wzór umowy w następujący sposób:

Było:

Wykonawca po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki – nie później jednak niż w ciągu 24 godzin zgłasza je Zamawiającemu, jednocześnie przekazując informacje dotyczące: charakteru naruszenia, kategorii danych, liczby osób, których dane dotyczą, kategorii i przybliżonej liczby wpisów danych osobowych, których dotyczy naruszenie, możliwych konsekwencji naruszenia ochrony danych osobowych oraz opisu zastosowanych środków w celu zaradzenia naruszeniu ochrony danych osobowych, w tym w stosownych przypadkach środków w celu

zminimalizowania jego ewentualnych negatywnych skutków oraz rekomendacji co do dalszego postępowania w tym zakresie.

Powinno być:

Wykonawca po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki – nie później jednak niż w ciągu 48 godzin zgłasza je Zamawiającemu, jednocześnie przekazując informacje dotyczące: charakteru naruszenia, kategorii danych, liczby osób, których dane dotyczą, kategorii i przybliżonej liczby wpisów danych osobowych, których dotyczy naruszenie, możliwych konsekwencji naruszenia ochrony danych osobowych oraz opisu zastosowanych środków w celu zaradzenia naruszeniu ochrony danych osobowych, w tym w stosownych przypadkach środków w celu zminimalizowania jego ewentualnych negatywnych skutków oraz rekomendacji co do dalszego postępowania w tym zakresie.

Pytanie 18 §2 Załącznika nr 8.1. do SIWZ - Wzór umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie w §2 ust. 2 pkt 4).

Odpowiedź do pyt. 18

Zamawiający informuje, że usunie w tekście jednolitym umowy przed jej zawarciem §2 ust. 2 pkt 4, który jest oczywistą omyłką pisarską i nie ma wpływu na treść umowy.

*/-/ Zbigniew Kudrzycki
Wójt Gminy Rozogi*