

UCHWAŁA NR LX/340/2024

RADY GMINY BRZUZE

z dnia 30 kwietnia 2024 r.

Bez zastrzeżeń formalno-prawnych
Zbigniew Czerwinski - adwokat

w sprawie nieuwzględnienia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 609) Rada Gminy Brzuze uchwala, co następuje:

§1. Postanawia się nie uwzględnić skargi wniesionej w dniu 22 marca 2024 r. za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

§2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Brzuze powiadomi wnoszącego skargę.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Brzuze.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY BRZUZE
Wojciech Budzinski

UZASADNIENIE

Dnia 22 marca 2024 r. za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wpłynęła skarga, w której wnioskujący podnosi o opieszałości w działaniu gminy w aktualizowaniu informacji o pomnikach przyrody w miejscowości Studzianka w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody.

Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 10 kwietnia 2024 r. Członkowie komisji wnikliwie zapoznali się ze złożoną skargą. Dokonano analizy podnoszonych w skardze kwestii ilości pomników. Skarżący argumentuje, iż zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z 11 września 2012 r. w sprawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody za aktualizację danych dotyczących Pomnika Przyrody odpowiadają organy gminy i organy te zaniechały obowiązku aktualizacji danych tak, aby odpowiadały one aktualnemu stanowi rzeczy. Domniemywać można, iż skarżący domaga się aktualizacji danych we wskazanym zakresie w ten sposób, aby w rejestrze zawrzeć wzmiankę o rzeczywistej liczbie drzew. Gmina Brzuze dysponuje informacją, że przedmiotowy obiekt przestał być Pomnikiem Przyrody na podstawie decyzji wojewody wrocławskiego podjętej w latach 80 ubiegłego wieku, z tym jednak, że z uwagi na pożar archiwum odpowiedni dokument nie zachował się do czasów obecnych. Ponadto w Rejestrze zamieszczona została informacja o wycięciu części drzew, to nie można uznać, iż dane dotyczące tego obiektu nie zostały zaktualizowane, bo z wpisu takiego można wprost uzyskać aktualne informacje dotyczące jego stanu. Podstawą uznania obiektu za Pomnik Przyrody stało się orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bydgoszczy umieszczone w Komunikacie Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody w Bydgoszczy zamieszczonym w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bydgoszczy z 10 listopada 1960 r. Nr 12, poz. 92. We wpisie tym uwzględniono łącznie 23 drzewa (w tym 10 lip, 10 topoli, dwa graby i jedna wierzba). Między Komunikatem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy stanowiącym podstawę wpisu obiektu, a samą treścią zapisu w Rejestrze pod numerem PL.ZIPOP.1393.PP.0412022.6069 istnieją różnice treściowe wskazujące na zmiany, którym ten obiekt podlegał. W opisie do obiektu zawarto stwierdzenie, że: **wokół kaplicy - znaleziono: 5 lip, 8 grabów, 3 pnie po wyciętych lipach, 9 pni po wyciętych topolach, 1 miejsce po wierzbie a ponadto 1 buk i 2 kasztanowce.** - co świadczy o tym, że wpis zawiera **dane aktualne.** Ponadto w punkcie 4./ omawianego wpisu dotyczącym zarządzaniem obiektem stanowiącym Pomnik Przyrody zawarto uwagę, że istnieje konieczność zmiany przepisów **wskazujących sprawującego nadzór nad tym obiektem.** W tym stanie rzeczy skarga jest bezzasadna.

Mając na względzie powyższe Rada Gminy Brzuze, po zasięgnięciu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Uznała, że wyrażony przez komisję pogląd jest w pełni zasadny i skarga, nie zostanie uwzględniona. W wyniku czego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY
GMINY BRZUZE
[Podpis]
Krzysztof Hudecki