

Rogów, dnia 28 listopada 2024 r.

**OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO
W TRYBIE PODSTAWOWYM BEZ NEGOCJACJI**

Nr sprawy: IRG.271.34.2024

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) na zadanie

**pn.: „Sprawowanie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego
pn.: Budowa kompleksu sportowego w Gminie Rogów”.**

Ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00575217/01 z dnia 31 października 2024 r.

Gmina Rogów z siedzibą w Rogowie przy ul. Żeromskiego 23 informuje, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji zostało rozstrzygnięte i wybrano najkorzystniejszą ofertę, firmy:

Projekt PM Sp. z o.o., 92-761 Łódź, ul. Malownicza 122R

Cena brutto oferty wynosi: 159 285,00 zł.

słownie: sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt pięć złotych 00/100.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca, który złożył ofertę w terminie	Cena oferty brutto (w złotych)	Doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (w latach)	Liczba kontroli budowy w ciągu tygodnia przez przedstawiciela zespołu nadzoru inwestorskiego (w dniach)	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zawodowe	Liczba punktów w kryterium liczba kontroli budowy	Ogółem liczba punktów
1	Pilamis Sp. z o.o. Sp.k. 91-433 Łódź, ul. Smugowa 20	243 540,00	5	3	39,24	20	0	59,24
2	NEOEnergetyka Sp. z o.o. 02-485 Warszawa, ul. Kleszczowa 15A	292 494,00	5	4	32,67	20	20	72,67
3	Sweco Polska sp. z o.o. 60-829 Poznań, ul. Franklina Roosevelta 22	356 700,00	30	4	26,79	20	20	66,79
4	HANISAN Bogusław Nowakowski 02-419 Warszawa, ul. Urszuli 37	254 999,91	5	4	37,48	20	20	77,48
5	B&ES Michał Leszczyński 87-152 Pigża, ul. Wodna 7	270 600,00	5	4	35,32	20	20	75,32
6	Andre.Tau Andrzej Taudul 95-100 Zgierz, ul. Zawiszy 7a	178 350,00	20	3	53,59	20	0	73,59

7	Projekt PM Sp. z o.o. 92-761 Łódź, ul. Malownicza 122R	159 285,00	7	4	60	20	20	100
8	Zakład Projektowania, Nadzoru Budowlanego, Kosztorysowania i Rzeczoznawstwa Bogdan Modro 93-221 Łódź, ul. Małej Piętnastki 5/6	88 700,00	40	3	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych			
9	SCALA.CE Sp. z o.o. 05-119 Legionowo, ul. Grudzie 39	257 070,00	15	4	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 63 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych			
10	KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. 42-202 Częstochowa, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211	265 680,00	5	4	35,97	20	20	75,97
11	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. 42-200 Częstochowa, ul. Armii Krajowej 60/62	299 231,33	3	4	31,94	0	20	51,94
12	MKL-BUD Sp. z o.o. 02-652 Warszawa, ul. Magazynowa 11a/38	194 832,00	7	4	49,05	20	20	89,05
13	CONSIL Mateusz Chmielewski 97-217 Lubochnia, Nowy Glinnik 5	178 350,00	5	4	53,59	20	20	93,59
14	BEL – KONSULTING Belicki Krzysztof 05-600 Grójec, ul. Drogowców 2/11	194 868,90	22	4	49,04	20	20	89,04

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez firmę Projekt PM Sp. z o.o., 92-761 Łódź, ul. Malownicza 122R spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie udziału w postępowaniu i otrzymała największą ilość punktów wynikającą z sumowania punktów za poszczególne kryteria, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W związku z powyższym dokonano wyboru przedmiotowej oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Oferta nr 8 firmy Zakład Projektowania, Nadzoru Budowlanego, Kosztorysowania i Rzeczoznawstwa Bogdan Modro, 93-221 Łódź, ul. Małej Piętnastki 5/6 zawierała cenę niższą o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W związku z powyższym Zamawiający działając w oparciu o art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do przedłożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny. Do upływu terminu na złożenie wyjaśnień, określonego w wezwaniu, Wykonawca nie udzielił żądanej odpowiedzi. W związku z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca przedmiotową ofertę.

Oferta nr 9 firmy SCALA.CE Sp. z o.o., 05-119 Legionowo, ul. Grudzie 39 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 63 ustawy Pzp jako niezgodna z przepisami ustawy. Oferta złożona została bez wymaganego podpisu. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca przedmiotową ofertę.

Wójt Gminy Rogów

/-/ Daniel Kołada

/dokument podpisany elektronicznie
podpisem kwalifikowanym/