

Nr sprawy: OKS.271.3.2022

**Ogłoszenie o wynikach postępowania prowadzonego
w trybie podstawowym bez negocjacji (część II i III) oraz o unieważnieniu części I postępowania**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na zadanie pn. „*Cyfryzacja Urzędu Gminy w Rogowie*” Ogłoszenie zostało opublikowane na portalu Urzędu Zamówień Publicznych pod numerem: 2022/BZP 00234853/01 dnia 1 lipca 2022 r.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający, tj. Gmina Rogów z siedzibą 95 – 063 Rogów, ul. Żeromskiego nr 23, zawiadamia o rozstrzygnięciu prowadzonego postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji i wyborze najkorzystniejszej oferty:

Część I: Dostawa sprzętu komputerowego

Na podstawie art. 259 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2021 roku poz. 1129) Zamawiający unieważnił I część postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca, który złożył ofertę w terminie	Cena oferty brutto (w złotych)	Liczba punktów w kryterium cena	Wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi	Czas reakcji na zgłoszoną reklamację (w dniach)	Liczba punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszoną reklamację	Ogółem liczba punktów
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	165 742,50	40	36	20	1	20	100

Część II: Dostawa urządzenia UTM

Softil s.c. M. Kozakiewicz, A. Pajdowska

ul. Derdowskiego 8/17,

71-178 Szczecin

Cena oferty brutto: 16 009,68 zł (słownie: szesnaście tysięcy dziewięć złotych 68 groszy)

Wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy

Czas reakcji na zgłoszoną reklamację: 1 dzień

Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca, który złożył ofertę w terminie	Cena oferty brutto (w złotych)	Liczba punktów w kryterium cena	Wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi (w miesiącach)	Liczba punktów w kryterium wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi	Czas reakcji na zgłoszoną reklamację (w dniach)	Liczba punktów w kryterium czas reakcji na zgłoszoną reklamację	Ogółem liczba punktów
1	Softil s.c. M. Kozakiewicz, A. Pajdowska ul. Derdowskiego 8/17, 71-178 Szczecin	16 009,68	60	36	20	1	20	100

Część III: Edukacja cyfrowa dla urzędników oraz diagnoza cyberbezpieczeństwa

NetCom Sp. z o.o.

ul. Jarzębinowa 22/1,

53-120 Wrocław

Cena oferty brutto: 23 025,60 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dwadzieścia pięć złotych 60 groszy)

Doświadczenie Wykonawcy w zakresie realizacji szkoleń: 250 osób

Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca, który złożył ofertę w terminie	Cena oferty brutto (w złotych)	Liczba punktów w kryterium cena	Doświadczenie Wykonawcy w zakresie realizacji szkoleń (liczba osób)	Liczba punktów w kryterium doświadczenie Wykonawcy w zakresie realizacji szkoleń	Ogółem liczba punktów
1	NetCom Sp. z o.o. ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław	23 025,60	60	250	40	100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Część I: Dostawa sprzętu komputerowego

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ww. ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Działając na podstawie art. 222 ust. 4 ww. ustawy, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie części 1 w wysokości: 108 600,00 zł brutto.

W postępowaniu dla tej części została złożona 1 oferta. Ceny brutto jaką zaproponował Wykonawca za realizację zamówienia dla części 1 przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Z uwagi na brak możliwości zwiększenia powyższej kwoty do ceny oferty Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu części 1 postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ww. ustawy.

Część II: Dostawa urządzenia UTM

Oferta nr 1 Softil s.c. M. Kozakiewicz, A. Pajdowska, ul. Derdowskiego 8/17, 71-178 Szczecin spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia i otrzymała największą ilość punktów wynikającą z sumowania punktów za poszczególne kryteria.

Część III: Edukacja cyfrowa dla urzędników oraz diagnoza cyberbezpieczeństwa

Oferta nr 1 NetCom Sp. z o.o., ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław, spełniła wszystkie wymogi ustawy oraz Specyfikacji Zamówienia i otrzymała największą ilość punktów wynikającą z sumowania punktów za poszczególne kryteria.