

**UCHWAŁA NR XX/120/2020
RADY GMINY ROGÓW**

z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2020 r., poz. 713) i art. 9 ust. 2 i art. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 870) Rada Gminy Rogów uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Petycję dotyczącą zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”) uznaje się za bezzasadną.

2. Petycja jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rogów do przekazania Wnoszącej, petycję niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Rogów

Robert Góra

Uzasadnienie

W dniu 3 kwietnia 2020 r. wpłynęła petycja dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”) poprzez:

1) umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw (tzn. umorzenia rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku) i odroczenia pozostałego podatku na okres pół roku, oraz obniżenia wysokości podatku do minimum w przyszłym roku podatkowym;

2) niepobieranie podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum;

3) niepobieranie podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy;

4) umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej;

5) nie pobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania;

6) wydanie uchwały solidarnościowej - jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z Koronawirusem w tym zakresie.

Ad. 1. W świetle art. 217 Konstytucji RP „nakładanie podatków, określanie podmiotów i przedmiotów opodatkowania, stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy”. Zasady przyznawania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych zostały uregulowane w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 900). Zgodnie z art. 67a § 1 ww. ustawy organ podatkowy, na wniosek podatnika, z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może: 1) odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty, 2) odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetki od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek, 3) umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną. Należy zauważyć, że w świetle powyższego przepisu udzielanie wszelkich ulg podatkowych, również w formie umarzania zaległości podatkowych, następuje wyłącznie na wniosek podatnika, w drodze indywidualnej decyzji organu podatkowego, w przypadku wystąpienia jednej z dwóch przesłanek, tj. ważnego interesu podatnika lub interesu publicznego, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności danej sprawy (w tym aktualnej sytuacji finansowej i majątkowej podatnika). Na podstawie obowiązujących przepisów prawa kompetencje w tym zakresie posiadają organy podatkowe, czyli wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast, którzy podejmują rozstrzygnięcia w drodze decyzji administracyjnych. Nie istnieją natomiast przepisy prawa, które pozwalałyby na przyjęcie aktu prawa miejscowego o charakterze generalnym, na podstawie którego umorzenie zaległości podatkowych następowałoby z mocy prawa wobec wszystkich mieszkańców gminy. Po drugie należy podkreślić, że instytucja umorzenia dotyczy wyłącznie zaległości podatkowych (czyli w świetle art. 51 ww. ustawy podatków niezapłaconych w terminie płatności). Obecnie brak jest przepisów prawa, które pozwalałyby na umarzanie podatków przed upływem terminu ich płatności, a zatem nie istnieje możliwość umorzenia rat podatku od nieruchomości na wnioski mieszkańców gminy za II i III kwartał 2020 r., których termin płatności upływa dopiero z dniem 15 maja i 15 września. Oprócz instytucji ulg podatkowych przepisy prawa przewidują również instytucję zwolnień podatkowych. W art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1170) wprowadzony został katalog zwolnień z podatku od nieruchomości o charakterze podmiotowym i przedmiotowym, w ramach którego ustawodawca nie przewidział zwolnień na wypadek sytuacji kryzysowych (w tym m.in. epidemii). W związku z ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej od dnia 14 marca 2020 r. stanu zagrożenia epidemicznego, a od dnia 20 marca 2020 r. stanu epidemii, ustawodawca przyjął szczególne rozwiązania prawne mające na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom gospodarczym rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19 w ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568). W świetle art. 15p wymienionej ustawy „rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności

gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19". Powyższy przepis przyznaje radzie gminy kompetencje do wprowadzenia zwolnień o charakterze podmiotowym adresowanych wyłącznie do wskazanej grupy przedsiębiorców, natomiast brak jest podstawy prawnej do wprowadzenia zwolnień dla mieszkańców gmin. Mając powyższe na uwadze, brak jest możliwości realizacji postulatu zawartego w pkt 1 petycji.

Ad. 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1170) „rada gminy może wprowadzić opłatę targową”. na terenie Gminy Rogów obowiązuje uchwała nr 68/X/2015 z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie stawek opłaty targowej. Jednakże opłata targowa na terenie Gminy Rogów jest pobierana ma wymiar symboliczny ze względu na wysokość stawek, brak targowiska, i epizodyczny handel sezonowy w jednym punkcie jednej miejscowości. Wpływy do budżetu Gminy Rogów z tytułu opłaty targowej wyniosły w 2019 roku 1160 zł. Mając powyższe na uwadze, postulat zawarty w pkt 2 petycji jest bezzasadny.

Ad. 3. O ile pytanie dotyczy podatku od nieruchomości, osoby, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach będą podatnikami podatku od nieruchomości, o ile zostaną spełnione przesłanki, co do zakresu podmiotowego podatnika (art. 3 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych), jak i obowiązku podatkowego (art. 6 ww. ustawy). W tym zakresie kwestie możliwości niepobierania (zwolnienia), tudzież obniżenia przedmiotowego podatku zostały wyjaśnione w pkt 1 powyżej. Na drogach administrowanych przez Gminę Rogów (drogi publiczne i drogi wewnętrzne), nie ma wyznaczonych miejsc do występów na ulicach. Na drogach publicznych nie ma możliwości obniżenia wysokości stawek opłat, ponieważ art. 40 ust. 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470) zawiera zamknięty katalog przesłanek, które można brać pod uwagę przy ustalaniu wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego. Sytuacja gospodarcza w kraju lub sytuacja ekonomiczna konkretnej grupy podmiotów nie może być uzasadnieniem dla obniżenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, ponieważ nie jest to dopuszczone aktualnie obowiązującymi przepisami. Mając powyższe na uwadze, brak jest możliwości realizacji postulatu zawartego w pkt 3 petycji.

Ad. 4. Zawarte w petycji wnioski dotyczące opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stoją w sprzeczności z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010, z późn.), w szczególności z art. 6 ust. 2, który stanowi, iż z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z przepisu tego wywodzi się zasada samobilansowania się dochodów i kosztów tego systemu. Bez zmniejszenia kosztów systemu gmina nie ma zatem podstaw do zastosowania obniżenia stawek tej opłaty. Zobowiązani do wnoszenia tej opłaty w uzasadnionych przypadkach mogą ubiegać się o ulgę w spłacie opłaty w trybie indywidualnego wniosku na podstawie i zasadach opisanych w pkt 1 powyżej. Mając powyższe na uwadze, brak jest możliwości realizacji postulatu zawartego w pkt 4 petycji.

Ad. 5. Na terenie Gminy Rogów nie ma wyznaczonych stref płatnego parkowania. Mając powyższe na uwadze, brak jest możliwości realizacji postulatu zawartego w pkt 5 petycji.

Ad. 6. Rada Gminy Rogów stwierdza, iż nie znajduje podstawy prawnej do podjęcia takiej uchwały. Ponadto Rada stoi na stanowisku, iż konkretne działania zostały już podjęte przez organy władzy centralnej, skutkiem czego, są ustawy określone jako tzw. tarcza antykrzysowa:

- ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U 2020, poz.568) tzw. tarcza 1.0,

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U 2020, poz.695) tzw. tarcza 2.0,

- ustawa z 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U 2020, poz.875) tzw. tarcza 3.0.

Trwają prace nad rządowym projektem określanym mianem tzw. tarczy 4.0.

Rada Gminy Rogów stoi na stanowisku, że tylko działania systemowe o charakterze ogólnokrajowym mają szansę na ograniczenie negatywnych skutków wywołanych pandemią koronawirusa COVID - 19

Wobec powyższego petycję uznaje się za bezzasadną