

Zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych- tekst jednolity (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) - podaję treść pytań jakie otrzymał Zamawiający (**w dosłownym brzmieniu**) w związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym na zadanie pn. „**Rozbudowa odcinka drogi gminnej 121158E w Rogowie**” oraz udzielam wyjaśnień:

Pyt.

1. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów – zarówno na etapie ofertowania jak i na etapie realizacji w/w inwestycji.

Odp. Nie ma opracowanej hierarchii ważności dokumentów. Dokumenty winne być złożone zgodnie z przepisami prawa. Wszystkie dokumenty należy traktować jako równoważne.

Pyt.

2. Czy przedmiar robót jest wiążący czy pogładowy?

Odp. Tak

Pyt.

3. Proszę o podanie podstawy prawnej żądania dostarczenia od Wykonawcy kosztorysu ofertowego (zgodnie z par. 13 pkt 13.6 ppkt 1) SIWZ). Wynagrodzenie zawarte w Zamówieniu jest ryczałtowe, zatem zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami rozliczania ryczałtu, Wykonawca podaje tylko jedną ostateczną cenę za wykonanie przedmiotu umowy.

Odp. Żądanie to, to przywilej Zamawiającego i Zamawiający może wymagać.

Pyt.

4. Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe w ramach w/w zadania?

Odp. Na etapie przetargu Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych.

Pyt.

5. Czy Zamawiający dopuszcza zafakturowanie materiałów zakupionych na potrzeby w/w budowy?

Odp. Nie.

6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na podzlecenie całości zadania?

Odp. Nie.

Pyt.

7. Wykonawca prosi o potwierdzenie faktu, iż Zamawiającemu przysługuje prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji.

Odp. Zamawiający posiada prawo do dysponowania gruntem.

Pyt.

8. Proszę o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odp. Okres gwarancji podaje Wykonawca dla całego zadania – jest to kryterium oceny.

Pyt.

9. Czy Zamawiający przewiduje waloryzację cen materiałów typu asfalt, beton, kruszywo itp.?

Odp. Nie

Pyt.

10. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem metodą mieszania na miejscu?

Odp. Nie

Pyt.

11. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie destruktu asfaltowego bądź granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odp. Nie

Pyt.

12. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszyw ze skał wapiennych bądź dolomitowych do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odp. Nie dopuszcza się stosowania kruszyw ze skał wapiennych oraz dolomitowych, mieszankę asfaltową należy wykonać w standardzie jak dla ruchu KR3.

Pyt.

13. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odp. Nie dopuszcza.

Pyt.

14. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie destruktu złomu papy do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odp. Nie dopuszcza.

15. Na ile lat przewidziana jest trwałość konstrukcji nawierzchni?

Odp. Konstrukcja nawierzchni została zaprojektowana na okres 20 lat.

Pyt.

16. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania równoważnego materiału w stosunku do kruszywa łamanego, czyli kruszywa betonowego (przekrusz betonowy)?

Odp. Nie dopuszcza.

Pyt.

17. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania podbudowy, poboczy z kruszywa łamanego z chalcedonu bądź jakiegokolwiek udział tego materiału w konstrukcji drogi?

Odp. Nie dopuszcza.

Pyt.

18. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania podbudowy, poboczy z kruszywa pochodzącego z recyklingu bądź jakiegokolwiek udział tego materiału w konstrukcji drogi?

Odp. Nie dopuszcza.

Pyt.

19. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakiegokolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odp. Zamawiający załączył całą dokumentację techniczną.

Pyt.

20. Proszę o potwierdzenie faktu, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odp. Zamawiający posiada wszystkie dokumenty wymagane prawem a tym czym nie dysponuje podał w dokumentacji przetargowej.

Pyt.

21. Proszę o potwierdzenie faktu, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odp. Nie. Każdy taki przypadek zostanie oceniony przez Zamawiającego indywidualnie.

Pyt.

22. Proszę o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym Wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia w/w okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odp. Nie. Każdy taki przypadek zostanie oceniony przez Zamawiającego indywidualnie.

Pyt.

23. Proszę o określenie postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji stanowisk archeologicznych? Czy termin realizacji zostanie odpowiednio wydłużony o czas niezbędny do przeprowadzenia prac archeologicznych?

Odp. Nie. Każdy taki przypadek zostanie oceniony przez Zamawiającego indywidualnie.

Pyt.

24. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru saperskiego na niniejszej inwestycji.

Odp. Nie.

Pyt.

25. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru archeologicznego na niniejszej inwestycji.

Odp. Nie.

Pyt.

26. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru przyrodniczego na niniejszej inwestycji.

Odp. Nie.

Pyt.

27. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru geotechnicznego na niniejszej inwestycji.

Odp. Nie.

Pyt.

28. W celu dokonania rzetelnej wyceny, proszę o wyszczególnienie materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego, proszę o wskazanie ewentualnego miejsca odwozu dla każdego z wymienionych materiałów oraz stanu w jakim ten materiał ma zostać zabezpieczony.

Odp. Materiał rozbiórkowy jest w gestii Wykonawcy.

Pyt.

29. W celu dokonania rzetelnej wyceny, proszę o wyszczególnienie materiałów z rozbiórki, które są własnością Wykonawcy.

Odp. Zakres robót nie jest skomplikowany i Wykonawca potrafi ocenić na podstawie załączonych dokumentów jakie pozyska materiały rozbiórkowe.

Pyt.

30. Czy Zamawiający planuje przekazać teren budowy częściami czy w całości? Jeżeli Zamawiający planuje przekazać teren budowy częściami, to proszę precyzyjnie wskazać poszczególne części i podać termin ich przekazania.

Odp. W całości.

Pyt.

31. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę/ZRID? Jeśli tak, proszę o udostępnienie.

Odp. Tak . Decyzja w załączeniu.

Pyt.

32. Proszę o potwierdzenie, że realizacja inwestycji nie będzie wpływać na chronione gatunki roślin i/lub zwierząt i/lub tereny chronione i nie ma konieczności uzyskania np. zezwolenia na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych, zezwolenia na przeniesienie gatunków chronionych, zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków objętych ochroną gatunkową. W przeciwnym razie proszę o potwierdzenie, że zezwolenia te zostały już uzyskane przez Zamawiającego bądź zostaną przez niego uzyskane, a ewentualne warunki realizacji tych zadań określone w stosownych decyzjach, zostaną uwzględnione w postaci przesunięcia terminu zakończenia prac oraz koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy.

Odp. Nie

Pyt.

33. Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją (rysunkami) w formacie dwg? Jeśli tak, proszę o udostępnienie.

Odp. Zamawiający nie dysponuje dokumentacją w formacie dwg.

Pyt.

34. Proszę o potwierdzenie, że na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne obiekty mające zalecenia Konserwatora Zabytków.

Odp. Nie.

Pyt.

35. Proszę o potwierdzenie, że za termin wykonania zamówienia uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru. W przypadku odmowy, proszę o wyjaśnienie, co będzie uznawane za termin wykonania zamówienia.

Odp. Termin zakończenia robót określony jest w zamówieniu i w tym okresie musi zadanie być wykonane.

Pyt.

36. Czy w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych, gruntowo-wodnych lub konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym ten opisany w dokumentacji Zamawiającego, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe oraz termin realizacji zadania ulegnie wydłużeniu?

Odp. Badania geotechniczne zostały wykonane.

Pyt.

37. Czy wśród przesłanek do zmiany terminu zakończenia prac można dopisać również: działania lub zaniechania Zamawiającego, które spowodowały opóźnienie (niewywiązywanie się z obowiązków umownych) niezawinione przez Wykonawcę oraz działania lub zaniechania osób trzecich niezależne od niego?

Odp. Nie.

Pyt.

38. Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy?

Odp. Nie.

Pyt.

39. Czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?

Odp. Tak.

Pyt.

40. Jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?

Odp. Nie.

Pyt.

41. W jakim terminie od dnia zgłoszenia, Zamawiający zakończy odbiór ostateczny?

Odp. Odbiór robót omówiony jest w §11 projektu umowy stanowiący załącznik do SIWZ.

Pyt.

42. Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odp. Nie. Termin usunięcia wad określa Zamawiający.

Pyt.

43. Czy Zamawiający posiada obliczenia hydrologiczne dla przepustów?

Odp. Zamawiający nie posiada obliczeń hydrologicznych dla przepustu.

Pyt.

44. Czy Zamawiający przewiduje wykonywanie robót na Placu Budowy w/w inwestycji przez innych wykonawców (np. gestorów sieci). Jeśli tak, to jaki jest zakres i jakie terminy wykonywania robót?

Odp. Nie.

Pyt.

45. Dot. par. 12 ust. (1) pkt a), b) i d) projektu umowy. Wnoszę o zmianę z „za opóźnienie” na „za zwłokę”. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2003 r., III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania”. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawianiu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesionej szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowania umów w sprawie zamówień publicznych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.

46. Wnoszę o zmianę wysokości kar do 0,1 % - który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody może mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt V CSK 34/06). Co więcej, Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąco wygórowana, czy nie, należy kierować się wysokością rzeczywiście poniesionej szkody (rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania; tak m.in. SN w wyroku z 14 kwietnia 2005, sygn. akt II CK 626/04), a dokładniej wysokością odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych. Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 k.c., który odnosząc się do „rażąco wygórowanej” kary, implikuje istnienie znacznej dysproporcji między poniesioną szkodą, a żadaną karą. I choć na etapie decydowania o tym, czy kara umowna się należy, czy nie, istnienia szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma bowiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.

47. Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, że ewentualne odpowiedzialności za szkody innych podmiotów, związane z utratą zysku lub produkcji, lub szkody pośrednie, następcze (np. utracone korzyści), a będące następstwem realizacji przedmiotu zamówienia, a nie wynikające z winy Wykonawcy, będą obciążały Zamawiającego.

Odp. Nie.

Pyt.

48. Proszę o potwierdzenie, że podanie zgodnie z pkt 4 ppkt 4.4 SIWZ firm (nazw) podwykonawców dotyczy tylko i wyłącznie tych przypadków kiedy podwykonawcy są już znani na etapie przygotowywania przez Wykonawcę oferty.

Odp. Tak.

Pyt.

49. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac w godz. 22:00 ÷ 06:00?

Odp. Nie.

STAROSTA BRZEZIŃSKI
95-060 Brzeziny, ul. Sienkiewicza nr 16
tel. (46) 874 –11- 11

Brzeziny, dnia 29 listopada 2017 r.

BG. 6740-II.2.2017

DECYZJA NR / 3 /2017

Na podstawie art. 11a ust.1, art. 11f ust. 1 i 3 , art.11i ust.1 ,art. 12 ust.1-4, art 17 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017.,poz.1496 t.j.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017.,po.1257 t.j.)

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Rogów – z dnia 10 października 2017 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn: „Rozbudowa odcinka drogi gminnej nr 121158 E w Rogowie”

Starosta Brzeziński

zezwala na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.

**„Rozbudowa odcinka drogi gminnej nr 121158 E w Rogowie ”
na terenie gminy Rogów, obręb Rogów i obręb Marianów**

na działkach:

- działka nr 670(KW LD1B / 00021374/8), obręb Rogów
- działka nr 655/2 wydzielona z działki nr 655(KW LD1B 00002997/2), obręb Rogów
- działka nr 680/2 wydzielona z działki nr 680 (KW LD1B 00038932/0), obręb Rogów
- działka nr 33 (KW LD1B 00034256/9), obręb Marianów

**oraz dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej
zatwierdza projekt budowlany**

dla zamierzenia inwestycyjnego pn „Rozbudowa odcinka drogi gminnej nr 121158 E w Rogowie ” obejmującego :

- rozbudowę odcinka drogi gminnej 121158E w Rogowie o szerokości 5,0m i długości 262,09 m o nawierzchni bitumicznej,
- budowę zjazdu indywidualnego szerokości 5,0m o nawierzchni z kruszywa łamanego,
- budowę poboczy na drodze gminnej 121158E o szerokości 0,75m o nawierzchni z kruszywa łamanego-lewostronnie na całości odcinka, prawostronnie w miejscu gdzie nie występuje ściek,
- budowę poboczy obu stronnie na łukach skrzyżowania drogi gminnej 121158E z drogą krajową Nr 72 o szerokości 1,25m o nawierzchni z kruszywa łamanego,
- budowę ścieku z płyt ażurowych podwójnie zbrojonych,
- przebudowę istniejącego przepustu na rowie przydrożnym drogi krajowej 72 polegającą na wymianie istniejącej rury na przepust ϕ 600 – rura PP SN 8 wraz ze ściankami czołowymi, oraz umocnienie dna i skarp rowu na wlocie i wylocie przepustu

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Łukasz Wyżykowski upr. nr MAP/0275/PWOD/11 w specjalności drogowej, wpisany na listę członków MOIIB pod numerem MAP/BD/0067/12
- mgr inż. Krystian Kowalski – upr. nr MAP/0382/PBD/15 w specjalności inżynierskiej drogowej, wpisany na listę członków MOIIB pod numerem MAP/BD/0136/13

Projekt budowlany stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

Określa linie rozgraniczające teren inwestycji, zgodnie z linią przerywaną koloru fioletowego, przedstawioną na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji

zatwierdza podziały nieruchomości

1. **Działka nr 655** – stanowiąca własność Piotr Szczodrowski , położona w województwie łódzkim, gm. Rogów, obręb Rogów, nr rejestru gruntów G.455, KW LD1B/00002997/2 **na działki o nr 655/1 i 655/2**,
2. **Działka nr 680** - stanowiąca własność Stanisław Sulicki , położona w województwie łódzkim, gm. Rogów, obręb Rogów , nr rejestru gruntów G.276, KW LD1B/00038932/0 **na działki o nr 680/1 i 680/2** ,

Mapa z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości stanowi załącznik nr 3 do decyzji

1. Określa warunki dotyczące przebudowy innych dróg publicznych:

- a. ustala obowiązek dokonania przebudowy innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji , zgodnie z linią przerywaną koloru pomarańczowego na działce nr 33 , obręb Marianów
- b. dla realizacji obowiązku , o którym mowa w pkt 1 podpunkt a decyzji określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji , poprzez udzielenie zezwolenia na :
 - przebudowę skrzyżowania z drogą krajową Nr 72
- c. zezwala na wykonanie obowiązku dokonania przebudowy istniejącego skrzyżowania z drogą krajową nr 72, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji na działce nr 33 , obręb Marianów

Inwestor- Wójt Gminy Rogów jest zobowiązany do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu przebudowy skrzyżowania z drogą krajową nr 72. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości przysługuje odszkodowanie.

2. Określa szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- prowadzić roboty zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową oraz w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia
- za zgodność zastosowanych w projekcie rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami współczesnej wiedzy technicznej odpowiada jednostka projektowa
- skutki prawne i administracyjne wynikające z wejścia na teren w celu przeprowadzenia robót budowlanych obciążają Inwestora
- zastosować się do zaleceń wszystkich instytucji opiniujących i uzgadniających
- przestrzegać wszelkich, nie wymienionych wyżej uzgodnień, ustaleń, pozwoleń i opinii, mających wpływ na prowadzenie robót budowlanych
- stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie, posiadające atesty i certyfikaty
- geodezyjne wytyczenie obiektu w terenie zapewnia Inwestor
- zapewnić projekty organizacji ruchu – stały i na czas budowy, w uzgodnieniu z właściwymi organami.

2a. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy

2b. Terminy rozbiórki:

- a) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania: nie dotyczy
- b) tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy

2c. Inwestor jest zobowiązany:

- 1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania

2d. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

I. Powiązania dróg z innymi drogami publicznymi

W zakres inwestycji rozbudowy drogi gminnej wchodzi wykonanie jezdni, poboczy, ścieku, zjazdu indywidualnego, rowów, skrzyżowania z drogą krajową Nr 72 oraz przepustu drogowego. Podstawowym celem przedmiotowej inwestycji jest poprawa stanu technicznego drogi i bezpieczeństwa jej użytkowników oraz poprawa walorów estetycznych terenu i komunikacyjnych od skrzyżowania z drogą krajową Nr 72 w kierunku miejscowości Rogów do ul. Słonecznej. Zamierzenie budowlane nie zmieni istniejących powiązań drogi gminnej z innymi drogami publicznymi. W rejonie inwestycji występuje (poza rozbudowywaną drogą gminną Nr 121158E), jeszcze jedna droga publiczna tj. droga krajowa Nr 72. Przedmiotowa droga łączy się dodatkowo z drogą powiatową Nr 2940E, a w bliskim jej otoczeniu przebiega jeszcze droga powiatowa Nr 2939E

II. Ochrona środowiska i dóbr kultury

Przy realizacji robót należy uwzględnić warunki wynikające z zatwierdzonego projektu budowlanego.

III. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich

- a) wykonana inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej
- b) wykonana inwestycja powinna zapewnić prawidłowe odprowadzenie wód powierzchniowych zapewniające ochronę nieruchomości bezpośrednio przylegających
- c) wykonana inwestycja powinna zapewnić płynność ruchu na projektowanym odcinku drogi poprzez zapewnienie właściwych rozwiązań komunikacyjnych

IV. Następujące nieruchomości oznaczone jako:

- działka nr 655/2 o pow. 0,0576 ha, obręb Rogów,
- działka nr 680/2 o pow. 0,0551 ha, obręb Rogów,

na podstawie art. 12 ust.4 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – stają się własnością Gminy Rogów z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji przez Starostę Brzezińskiego.

Decyzja niniejsza o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Na wniosek inwestora, z uwagi na ważny interes społeczny i gospodarczy tj. bezpieczeństwo ruchu drogowego, na podstawie art.17 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zgodnie z art.108§ 1 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 17 ust.3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych

Zgodnie z art 18 ust.1e pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji w zakresie dróg publicznych w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda

tę nieruchomość niezwłocznie , lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

UZASADNIENIE

Inwestor – Wójt Gminy Rogów w dniu 10 października 2017r , wystąpił do tutejszego urzędu o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn „Rozbudowa odcinka drogi gminnej Nr 121158 E w Rogowie” na terenie gminy Rogów, obręb Rogów i obręb Marianów.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych tutejszy organ pismem z dnia 16 października 2017r. zawiadomił o wszczęciu postępowania w w/w sprawie właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie w/w decyzji oraz pozostałe strony w drodze obwieszczeń poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego, Gminy Rogów i na stronie internetowej Gminy Rogów i Starostwa Powiatowego oraz w prasie lokalnej. W toku postępowania strony nie wniosły uwag do planowanej inwestycji.

Analiza wszystkich złożonych dokumentów zgodnie z art. 11d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz art. 35 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wykazała, że Inwestor spełnił obowiązki wynikające z przepisów w/w ustaw.

Inwestor przedłożył niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia wymagane przepisami.

Złożony przez wnioskodawcę wniosek spełnia wymogi formalne wymagane w świetle obowiązujących przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz innych aktów prawnych, które znajdują zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Ponadto inwestor wystąpił do Starosty Brzezińskiego o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności , ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy tj. poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia brak normatywnej szerokości jezdni oraz zły stan nawierzchni jezdni drogi gminnej nr 121158E w Rogowie. Rozbudowa przedmiotowej drogi gminnej przyczyni się do poprawy stanu technicznego drogi i bezpieczeństwa jej użytkowników oraz poprawy walorów estetycznych terenu i komunikacyjnych od skrzyżowania z drogą krajową Nr 72 w kierunku miejscowości Rogów do ul. Słonecznej. Ponadto przedmiotowa droga gminna stanowi bardzo ważne połączenie pomiędzy drogami wyższego rzędu tj. drogami publicznymi – drogą krajową Nr 72 , a drogą powiatową Nr 2940E. Z powyższego wynika konieczność jak najszybszej realizacji inwestycji, co pozwoli na zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom drogi.

Biorąc pod uwagę ,że powyższe względy stanowią uzasadniony interes społeczny i gospodarczy, o którym mowa w art .17 ust.1 specustawy, organ przychylił się do wniosku Inwestora , nadając przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Od decyzji niniejszej stronom służy odwołanie do Wojewody Łódzkiego, Łódź, ul. Piotrkowska 104, za pośrednictwem organu I instancji, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wnioskodawcy, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.



(pieczęć okrągła)

z up. STAROSTY

Roman Sasin
wicestarosta

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Załączniki:

Nr 1 – projekt budowlany

Nr 2 – mapa w skali 1:500 określająca linie rozgraniczające teren inwestycji

Nr 3 – ark. nr 1 – mapa z zatwierdzonym podziałem nieruchomości

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora- Łukasz Wyżykowski wraz z 2 kpl. załączników,
2. a/a

Pokwitowanie otrzymania decyzji i zapoznania się z pouczeniem :

.....
(podpis inwestora lub osoby upoważnionej oraz data)

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe – Wydział Budownictwa, Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w miejscu (szt 2) + załącznik nr 3
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, wraz z załącznikami,
3. Wójt Gminy Rogów

Najszybsza decyzja jest ostateczna
i podlega wykonaniu z dniem

12. 01. 2018

SPECJALISTA

Elżbieta Korbien