

Rogów, 23.03.2018 r.

**GMINA ROGÓW**  
95-063 Rogów, ul. Żeromskiego 23  
46 874 80 12 46 874 80 70  
NIP 833-10-08-614 REGON 750148443  
nr referencyjny sprawy OKS.271.03.2018

## INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) uprzejmie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„Dostawy wyposażenia obserwatorium astronomicznego i pracowni dydaktycznych w Szkole Podstawowej w Rogowie”**. wybrano jako najkorzystniejsze oferty:

1. Dla części 1 „Dostawa wyposażenia kopuły obserwacyjnej z montażem” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:  
**DELTA optical G. Matosek, H. Matosek Sp.j.** Nowe Osiny, ul. Piękna 1, 05-300 Mińsk Mazowiecki
  - **Cena: 80 125,00 zł brutto**
  - **Wydłużenie okresu gwarancji: 0 m-cy**
2. Dla części 2 „Dostawa wyposażenia meblowego do pracowni dydaktycznej (laboratorium)” wybrano jako najkorzystniejszą złożoną przez:  
**Elmar Anna Karnas**, ul.3-go Maja 1/3, 36-030 Błazowa
  - **Cena: 11 710,83 zł brutto**
  - **Wydłużenie okresu gwarancji: 24 m-ce**
3. Unieważnia się część 3 postępowania na „Dostawę pomocy dydaktycznych do wyposażenia pracowni przyrodniczej”  
Na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp - postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu dla części 3 nie wpłynęła żadna oferta.
4. Unieważnia część 4 postępowania na „Dostawę wyposażenia pracowni informatycznej i laboratorium w sprzęt do prowadzenia zajęć edukacyjnych.  
Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp - postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.  
W przedmiotowym postępowaniu dla części 4 ceny ofert znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 4 zamówienia kwotę 95 500,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty

na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia części 4 postępowania na ww. podstawie prawnej.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty (na poszczególne części) złożone przez:

**Część 1.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto		Wydłużenie okresu gwarancji		Punktacja razem
		zł	punkty	(m-cy)	punkty	
1	DELTA optical G. Matosek, H. Matosek Sp.j. Nowe Osiny, ul. Piękna 1, 05-300 Mińsk Maz.	83.296,21	60	0	0	60

**Część 3.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto		Wydłużenie okresu gwarancji		Punktacja razem
		zł	punkty	(m-cy)	punkty	
1	Elmar Anna Karnas, ul.3-go Maja 1/3,36-030 Białowa	11.710,83	60	24	40	100
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A,01-237 Warszawa	18.820,23	37,33	24	40	77,33

**Część 3. Brak oferty**

**Część 4.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto		Wydłużenie okresu gwarancji		Punktacja razem
		zł	punkty	(m-cy)	punkty	
1	Biuro Inżynieryjne Martex, Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 59-405 Krzeszów	140.094,90		24		
2	Elmar Anna Karnas, ul.3-go Maja 1/3,36-030 Białowa	171.871,59		24		

Wójt Gminy

Daniel Kołada

.....  
 /Kierownik Zamawiającego/