**PROTOKÓŁ Nr 2/2024**

**z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji – odbytej w dniu 16 października 2024 roku.**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji oraz goście zaproszeni wg załączonej listy obecności.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Paweł Zagrodnik – Przewodniczący Komisji.   
Goście zaproszeni p. Ireneusz Dąbrowski – prawnik Urzędu MiG Skaryszew.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi na przebieg wyborów sołtysa we wsi Wilczna przeprowadzonych   
   dnia 19.08.2024 r.
5. Zapoznanie z petycją dot. kursowania autobusu linii 23.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia Komisji.**

- p. Paweł Zagrodnik– Przewodniczący Komisji – dokonał otwarcia 2 posiedzenia Komisji, stwierdzając quorum, przy którym Komisja może obradować i podejmować uchwały.

**STRESZCZENIE OBRAD:**

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.**

- p. Paweł Zagrodnik – Przewodniczący Komisji – przedstawił porządek obrad posiedzenia Komisji.

- p. Paweł Zagrodnik– Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie porządek.

Za – 4, p – 0, w – 0

Komisja przyjęła porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

p. Paweł Zagrodnik odczytał protokół 1 posiedzenia Komisji z dnia 11 września 2024 r. i poddał protokół pod głosowanie:

Za – 4, p – 0, w – 0.

Komisja przyjęła protokół jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

p. Paweł Zagrodnik- wyjaśnia, że powodem zwołania komisji jest wniosek radnego Mateusza Węglińskiego - dotyczy on weryfikacji przebiegu wyborów we wsi Wilczna w związku   
z pojawieniem się istotnych okoliczności związanych z przedmiotem skargi.

Na poprzedniej Komisji odnieśliśmy się i głosowaliśmy jednogłośnie w sprawie zażalenia na poszczególne elementy uzasadnienia skargi pana Krzysztofa Jareckiego, co do zarzutów   
w uzasadnieniu skargi Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości mogących mieć wpływ na wynik wyborów sołtysa, natomiast w trakcie kontroli dokumentacji między innymi kart do głosowania zauważono kartę mogącą budzić wątpliwości, co do ważności oddanego głosu.   
W związku z powyższymi wątpliwościami sprawa ta jest poddana dalszemu procedowaniu. Komisja niezwłocznie poinformowała, Panią Burmistrz, Z-ca Burmistrz i Radcę Prawnego- Ireneusza Dąbrowskiego.

p. Krzysztof Chojnacki- uważa, że wątpliwości na temat zasadności skargi pojawiły się na samym początku i od początku debatowali na temat karty do głosowania z głosem budzącym wątpliwości, którą zauważył p. Paweł Zagrodnik. P. Krzysztof Chojnacki prosi o skserowanie kart z głosami nieważnymi oraz tej, karty z głosem budzącym wątpliwości.

p. Paweł Zagrodnik- prosi o zabranie głosu p. Mecenasa- Ireneusza Dąbrowskiego.

p. Ireneusz Dąbrowski- prawnik Urzędu MiG Skaryszew- odp., że nie może oceniać pracy Komisji Skrutacyjnej oraz ważności głosów. Dopiero po decyzji Komisji Skarg, Wniosków   
i Petycji może wyrazić swoją opinię. Uważa, że kwestia ważności wyborów w tym przypadku jest najistotniejsza i Radni powinni zweryfikować wszystkie karty do głosowania

p. Mateusz Węgliński- pyt. czy w Radzie Sołeckiej mogą być osoby spokrewnione?

p. Mecenas – Ireneusz Dąbrowski- odp., że statuty sołectw są lakoniczne i wiele kwestii nie jest w nim poruszonych ale tak jak już wcześniej wspominał zgodnie z § 24 pkt. 3 ” Kwestie proceduralne nie ujęte w statucie ustala Zebranie Wiejskie.

p. Paweł Zagrodnik – pyt. czy jeśli Komisja Skrutacyjna została wybrana przez mieszkańców to czy komisja ta może zostać poddana weryfikacji?

p. Ireneusz Dąbrowski- prawnik Urzędu MiG Skayszew- odp. , że wszelkie czynności pracy podlegają kontroli. Nawet jeśli Komisja Skrutacyjna uznała by, że wszystko zrobili dobrze, Rada Gminy i tak może zweryfikować ich pracę.

p. Krzysztof Chojnacki - uważa, że głosy uznane za nieważne nie budzą wątpliwości. Wątpliwości budzi głos, który został znaleziony podczas analizy kart. P. Krzysztof Chojnacki stwierdza również, że w pracę Komisji Skrutacyjnej nie powinny ingerować osoby trzecie   
i że praca komisji Skrutacyjnej nie powinna odbywać się w innym pomieszczeniu. Nadmienia, że będzie wnioskował o ponowne wybory we wsi Wilczna.

p. Mateusz Węgliński- odp. , że uważa tak samo jak pan K. Chojnacki.

p. Ireneusz Dąbrowski - p- uważa, że kwestia ważności wyborów w tym przypadku jest najistotniejsza i Radni powinni zweryfikować wszystkie karty do głosowania

p. Zagrodnik- pyt. czy jeśli skarga wpłynęła do pani Burmistrz , to czy powinna być skierowana dna sesję Rady Gminy czy do pani Burmistrz

p. Ireneusz Dąbrowski– odp. że pismo trafiło do niego ponieważ musiał przeanalizować zgodnie z prawem jaki organ jest zasadny w przypadku rozpatrzenia tej skargi\. Po analizie niezwłocznie przekazał do Rady, a następnie na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

p. Zagrodnik- odp., że co do terminowości wszystko jest analizowane zgodnie z prawem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o uchylenie poprzedniej opinii skargi .

Za- 4, p-0, w -0.

Komisja w związku z pojawieniem się istotnych okoliczności mogących mieć wpływ na wybory Sołtysa we wsi Wilczna i dodatkowych konsultacjach z mecenasem uznała,   
iż przedstawiona skarga zasługuje na uwzględnienie. Uzasadniając, iż I turze obaj kandydaci uzyskali po 21 głosów. Dwa głosy były głosami nieważnymi- łącznie 44 mieszkańców brało udział w głosowaniu. Karty z głosami nieważnymi nie budzą wątpliwości Komisji, ponieważ na dole kart do głosowania jest informacja, że głosować można na jednego kandydata stawiając znak „ x” w kratkach z lewej strony obok nazwisk kandydatów, warunek ten nie został spełniony. I tura wyborów z uwagi na równa liczbę oddanych głosów nie przyniosła rozstrzygnięcia, jednak po dokładniej analizie i weryfikacji kart do głosowania na sołtysa   
w 21 kartach głosów ważnych Komisja znalazła kartę z głosem budzącym wątpliwości, co mogło przesądzić o wyniku wyboru sołtysa.

W świetle powyższego skargę należy uznać za zasadną:

za-4, p-0. w-O

Wniosek Komisja podjęła jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

**Ad. 5. Zapoznanie z petycją dot. kursowania autobusu linii 23.**

p. Paweł Zagrodnik – odczytał petycję.

p. Krzysztof Chojnacki- uważa, że petycja w jakiejś części jest zasadna ponieważ Sołtyków cały czas się rozbudowuje , jednak aby zwiększyć częstotliwość autobusu linii 23 potrzebna jest zgodna Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu oraz gminy Kowala i gminy Skaryszew. Pyt. o ile kursów ma zostać zwiększona.l

p. Burmistrz – odpowiada , że o dwa kursy do Zenonowa.

p. Paweł Zagrodnik- uważa, że gmina Kowala również powinna partycypować w kosztach zwiększenia liczby kursów linii 23.

p. Burmistrz- odp, że trwają w tej sprawie rozmowy.

Komisja uważa, że stroną w rozwiązaniu powyższej sprawy jest Burmistrz.

**Ad.6.Sprawy różne.**

p. Krzysztof Chojnacki- prosi o udzielenie informacji o wyniku spotkań w związku z petycją dot. dot. kursowania autobusu linii 23.

**Ad.7..Zakończenie posiedzenia.**

Na tym zakończono 2 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała: Przewodniczący Komisji:

Paulina Zborowska Paweł Zagrodnik