

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846, zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), zgodnie z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2000, zwanej dalej „K.p.a.”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 sierpnia 2022 roku złożonego przez Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Bartłomieja Ratyńskiego – Zastępcę Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Skaryszewa w ciągu drogi krajowej nr 9”

1. stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Skaryszewa w ciągu drogi krajowej nr 9”

2. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania ww. przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

- 1) w trakcie realizacji inwestycji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 2) zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych należy lokalizować na terenach położonych w jak największej odległości od terenów z zabudową chronioną. Należy zapewnić odpowiedni dobór maszyn budowlanych, o najmniejszej możliwej mocy akustycznej.
- 3) zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych zabezpieczyć przed dostępem do osób postronnych; oznakować w zakresie informacji o zagrożeniach panujących w pobliżu i na terenie budowy; ograniczyć możliwość wystąpienia na jego terenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego poprzez przetrzymywanie substancji podatnych na ługowanie w sposób i miejscach do tego przystosowanych;
- 4) teren pod zaplecze budowy, a tym samym miejsce magazynowania materiałów oraz paliw, a także miejsce obsługi sprzętu i pojazdów wyrównać; zaplecze budowy wyposażać w system odprowadzania deszczówki;
- 5) prace budowlane w pobliżu terenów chronionych akustycznie prowadzić w porze dziennej (w godz.: 06:00 -22:00), za wyjątkiem prac wymagających ciągłości robót ze względu na zachowanie wymogów technologicznych;
- 6) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód; zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;
- 7) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliw, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 8) teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów; odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 9) w trakcie robót zaopatrzenie w wodę należy realizować poprzez dowóz wody beczkowozami lub pobór z sieci wodociągowej za zgodą zarządcy sieci;

- 10) ścieki bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (kabin typu TOI- TOI), sukcesywnie opróżnianych przez podmioty do tego uprawnione;
- 11) odwodnienie projektowanej inwestycji realizować poprzez: odwodnienie powierzchniowe do projektowanych rowów chłonnych; poprzez odwodnienie powierzchniowe do projektowanych rowów trawiastych, a następnie przez wyloty kanalizacji deszczowej do projektowanych odbiorników; poprzez system kanalizacji deszczowej z wykorzystaniem wpustów deszczowych z osadnikiem;
- 12) wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych do rowów przydrożnych;
- 13) prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych;
- 14) czas trwania obniżenia poziomu wód gruntowych ograniczyć do minimum; wskazane jest, aby prace związane z obniżaniem poziomu zwierciadła wód gruntowych wykonywać poza sezonem wegetacyjnym;
- 15) roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 16) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
- 17) należy przebudować istniejące urządzenia melioracji wodnych, kolidujące z trasą projektowanej drogi w taki sposób, aby nie dopuścić do zakłócenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich;
- 18) nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
- 19) prace budowlane w korycie rzeki Kobylanki, ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić poza okresem tarła, zasiedlającej cieki ichtiofauny oraz z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości przepływu nienaruszalnego wód rzecze;
- 20) wszelkie prace wykonywane w korycie rzeki prowadzić przy zachowaniu ciągłości przepływu wód;
- 21) wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przy udziale specjalisty herpetologa i ornitologa. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 22) drzewa i krzewy nieprzeznaczone do usunięcia należy zabezpieczyć przed ich uszkodzeniem zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a planowane prace ziemne w ich obrębie należy wykonywać ręcznie lub przy użyciu specjalnego sprzętu;
- 23) do nasadzeń rekompensacyjnych zieleni należy użyć wyłącznie rodzimych gatunków roślin;
- 24) możliwy do realizacji ekran akustyczny obsadzić pnączami roślin rodzimych gatunków;
- 25) w miejscach stwierdzenia migracji w celu zabezpieczenia przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy należy wygrodzić go siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm na czas dłuższych przerw w pracy (np. na okres nocy), co ograniczy ryzyko uśmiercenia zwierząt lub wpadania małych zwierząt do wykopów. W przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac z zastosowaniem przepisów odrębnych. Wykopy należy codziennie kontrolować przed podejmowaniem prac bezpośrednio przed ich zasypaniem. Wygrodzenie budowy należy wykonać tylko w okresach najintensywniejszego przemieszczania się (migracji) płazów, tj. od końca pozimowych roztopów do połowy maja.

- 26) koryto rzeki pod mostem należy wyprofilować w sposób umożliwiający migrację płazów, gadów oraz średnich i małych zwierząt. Przepust należy wyposażać w półki o szerokości 0,5m, przykryte warstwą rodzimego gruntu, tak by zachować naturalny charakter przejścia.
- 27) w wariantcie I przejścia dla zwierząt należy rozmieścić w następującej lokalizacji zgodnie z poniższą tabelą:

Rodzaj	Orientacyjny kilometraż	Oznaczenie obiektu	Szerokość przejścia [m]	Wysokość przejścia [m]	Uwagi
Przejście dołem dla zwierząt małych	DK9 km ok. 0+400	PZM-1	2,0	1,5	
Przejście dołem dla małych zwierząt i płazów	DK9km ok. 1+150	PZM-2	2,0	1,5	
Przepust dla zwierząt małych zespolony z ciekim	DK9 km ok. 1+525	PD1	2,0	1,5	Obustronne półki 0,5m
Przepust dla zwierząt małych zespolony z ciekim	DK9 ok. 2+454	PD2	4,0	2,0	Obustronne półki 0,5m
Przejście dołem dla zwierząt średnich	DK9 km ok. 4+100	PZS	8,0	3,0	
Przepust dla zwierząt małych zespolony z ciekim	DK 9km ok. 4+313	PD3	2,0	1,5	Obustronne półki 0,5m

- 28) W wariantcie I ogrodzenia należy rozmieścić w następującej lokalizacji zgodnie z poniższą tabelą:

Rodzaj ogrodzenia	Kilometraż - od	Kilometraż - do	Strona drogi
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	0+298	0+504	Lewa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	0+294	0+505	Prawa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	0+897	1+599	Lewa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	0+900	2+602	Prawa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	1+999	2+601	Lewa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	2+001	2+601	Prawa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	4+111	4+399	Prawa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	4+113	4+403	Lewa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	5+398	5+555	Lewa
Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	5+401	5+746	Prawa

Ogrodzenie ochronne naprowadzające dla płazów i małych zwierząt	5+615	5+746	Lewa
Ogrodzenie drogowe o wysokości 2,4m	0+000	0+649	Lewa
Ogrodzenie drogowe o wysokości 2,4m	0+000	0+657	Prawa
Ogrodzenie drogowe o wysokości 2,4m	3+696	4+089	Prawa
Ogrodzenie drogowe o wysokości 2,4m	3+699	4+088	Lewa
Ogrodzenie drogowe o wysokości 2,4m	4+111	4+825	Prawa
Ogrodzenie drogowe o wysokości 2,4m	4+113	4+830	Lewa

Na odcinku, gdzie zaprojektowano ekran akustyczny – pełni on funkcję ogrodzenia.

- 29) wody opadowe przed odprowadzeniem do zewnętrznych odbiorników wód deszczowych należy podczyszczać w urządzeniach oczyszczających;
- 30) należy utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu odwadniającego przedmiotową drogę, a także poszczególnych urządzeń podczyszczających wody deszczowe z terenu inwestycji;
- 31) cały odcinek drogi (po obu stronach trasy) należy oznakować stosując drogowe znaki ostrzegawcze A-18b „dzikie zwierzęta”;
- 32) należy zaplanować i wykonać monitoring skuteczności i utrzymywania szlaków migracji i przejść zwierząt w rejonie inwestycji przez okres 3 lat od momentu oddania drogi do użytkowania;
- 33) wykonać pochłaniający ekran akustyczny, minimalizujący oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną niżej lokalizacją i podanymi parametrami:

Nazwa ekranu	Kilometraż początku ekranu	Kilometraż końca ekranu	Strona drogi	Wysokość [m]	Długość ekranu [m]
E1	Ok. 5+555	Ok. 5+615	Lewa	2,5	60

3. zgodnie z art. 82a ustawy ooś, przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, wskazując działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:

Wykaz działek, należących do Skarbu Państwa i Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych związanych z wycinką drzew i krzewów					
Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki	Podmiot ewidencyjny	
Radomski	Skaryszew	Makowiec Nr obrębu: 19	1063/4	1, SKARB PAŃSTWA; 2. PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO RADOM	
Radomski	Skaryszew	Skaryszew — miasto Nr obrębu: 1	2727	1. SKARB PAŃSTWA; 2. PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO RADOM	

Wykaz działek z zakresu terenu inwestycji przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych związanych z wycinką drzew i krzewów					
Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr obrębu	Nr działki
1	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	109
2	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	112/2
3	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	114
4	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	40
5	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	115/2
6	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	117
7	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	118/2
8	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	121/2
9	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	120
10	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	123
11	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	126
12	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	129
13	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	133
14	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	136
15	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	139
16	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	142
17	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	145
18	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	148
19	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	151
20	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	154
21	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	157
22	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	160
23	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	163
24	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	105
25	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	166
26	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	168
27	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	169
28	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	171
29	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	172
30	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	174
31	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	175/2
32	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	177
33	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	178
34	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	180
35	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	181
36	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	183
37	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	184
38	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	186
39	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	187
40	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	189
41	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	190

42	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	192
43	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	193/1
44	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	193
45	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	196
46	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	197
47	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	199/4
48	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	200/1
49	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	199/2
50	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	200/2
51	Radomski	Ska szew	Skaryszew - miasto	1	202
52	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	205
53	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	4248/1
54	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	4248/2
55	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	208
56	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	209
57	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	248
58	Radomski	Skaryszew	Makowiec	19	1063/3
59	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	249/2
60	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	249/1
61	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	25011
62	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	250/2
63	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	251/1
64	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	251/2
65	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	252/1
66	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	252/2
67	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	253/5
68	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	253/4
69	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	253/7
70	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	253/6
71	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	211/2
72	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	211/1
73	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	214
74	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	217
75	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	226
76	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	229
77	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	232
78	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	235
79	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	238
80	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	241/1
81	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	212/3
82	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	212/5
83	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	215
84	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	218
85	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	227
86	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	230
87	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	233/1

88	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	233/2
89	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	233/3
90	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	236
91	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	239
92	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	24112
93	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	242/1
94	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	243
95	Radomski	Skaryszew	Ska szew - miasto	1	242/16
96	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	244/16
97	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	256
98	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	255/1
99	Radomski	Skaryszew	Ska szew - miasto	1	254/1
100	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	253/8
101	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	330
102	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	331/4
103	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	332/5
104	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	333
105	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	334/1
106	Radomski	Skaryszew	Skaryszew miasto	1	334/3
107	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	325
108	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	323/4
109	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	32311
110	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	323/2
111	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	324
112	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	334/4
113	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	337
114	Radomski	Skaryszew	Skaryszew miasto	1	339
115	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	341/1
116	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	341/2
117	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	341/3
118	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	341/4
119	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	343
120	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	345/1
121	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	345/2
122	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	347
123	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	349/1
124	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	353/1
125	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	355/1
126	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	359
127	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	361
128	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	363
129	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	365
130	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	367
131	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	369
132	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	371
133	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	323/3

134	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	414
135	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	417
136	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	41811
137	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	418/2
138	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	419
139	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	420
140	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	389
141	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	589/1
142	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	588
143	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	587
144	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	586
145	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	585
146	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	3826
147	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	3838
148	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	3837
149	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	3836
150	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	3835
151	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	3834
152	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	3833
153	Radomski	Skaryszew	Skaryszew miasto	1	3832
154	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	594
155	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	618
156	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	617
157	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	616
158	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	615/3
159	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	619/1
160	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	755/9
161	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	756/9
162	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	75712
163	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	75812
164	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	760/2
165	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	761/2
166	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	76211
167	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	763/1
168	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	76411
169	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	424212
170	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	76711
171	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	4246/1
172	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	4246/2
173	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	769/4
174	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	770/1
175	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	771/1
176	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	772
177	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	773
178	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	74712

179	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	747/1
180	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	748
181	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	749/1
182	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	749/2
183	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	750/1
184	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	750/2
185	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	751
186	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	660
187	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	786
188	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	785
189	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	784
190	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	783/1
191	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	782/1
192	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	782/2
193	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	781
194	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	780
195	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	778
196	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	777
197	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	776
198	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	775
199	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	774
200	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	799
201	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	783/2
202	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	787
203	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	788/4
204	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	791/3
205	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	792
206	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	793
207	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	795/1
208	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	795/2
209	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	797/2
210	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	835/4
211	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	4232/8
212	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	4232/5
213	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	4232/4
214	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	841/1
215	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	843/1
216	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	850
217	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1764
218	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1765/2
219	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1765/1
220	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1766
221	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1767
222	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1768
223	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1769

224	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1770
225	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1771
226	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1772
227	Radomski	Skaryszew	Ska szew - miasto	1	1773
228	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1774
229	Radomski	Skaryszew	Ska szew - miasto	1	1775
230	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1776/1
231	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1776/2
232	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1777
233	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1778
234	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1779
235	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1780
236	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1781
237	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1796
238	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1797
239	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1722/2
240	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1805
241	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1801
242	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1804
243	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1803/1
244	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1803/2
245	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1802
246	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1813
247	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1954
248	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1955
249	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1956
250	Radomski	Skaryszew	Skaryszew- miasto	1	1957
251	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1958
252	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1959
253	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1104
254	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1694/2
255	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1694/4
256	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1693
257	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1692
258	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1691
259	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1690
260	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1689
261	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1696
262	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1979
263	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1973
264	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1972/4
265	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	197211
266	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1972/3
267	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1695
268	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1974
269	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1975

270	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1976/1
271	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1977/1
272	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1976/2
273	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1977/2
274	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1978
275	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2041
276	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2042
277	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2043
278	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2044/1
279	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2044/2
280	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2044/3
281	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2045
282	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2046
283	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2047/1
284	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2047/2
285	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2722
286	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2723
287	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2724
288	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2725
289	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2726
290	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2486/4
291	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2486/3
292	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2486/6
293	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2486/1
294	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2481/10
295	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2481/9
296	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2481/5
297	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2481/6
298	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2480
299	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2487

Wykaz działek z zakresu czasowego korzystania z nieruchomości przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych związanych z wycinką drzew					
Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr obrębu	Nr działki
1	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	177
2	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	180
3	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	183
4	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	186
5	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	189
6	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	192
7	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	196
8	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	199/4
9	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	193
10	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	197
11	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	218

12	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	227
13	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	230
14	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	247/41
15	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	247/73
16	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	247/23
17	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	247/24
18	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	332/5
19	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	333
20	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	334/1
21	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	325
22	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	324
23	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	323/4
24	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	323/1
25	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	371
26	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	325
27	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	414
28	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	413
29	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	412
30	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	411/6
31	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	589/1
32	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	589/2
33	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	590
34	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	594
35	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	616
36	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	615/8
37	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	619/1
38	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	3832
39	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	3831
40	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	3830
41	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	3829
42	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	3828
43	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	3827
44	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	573
45	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	572
46	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	571/1
47	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	618
48	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	755/9
49	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	771/1
50	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	4114
51	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	773
52	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	774
53	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	750/1
54	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	749/2
55	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	749/1
56	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	747/2
57	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1796
58	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1797
59	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1798
60	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1799
61	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1800
62	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1722/2

63	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1801
64	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1774
65	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1775
66	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1776/1
67	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1776/2
68	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1777
69	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1778
70	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	172212
71	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1809
72	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1808
73	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1807
74	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1806
75	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1805
76	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1802
77	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1688
78	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1696
79	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1979
80	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1959
81	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	1958
82	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	1960
83	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2311
84	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2312/1
85	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2315
86	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2316
87	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2318
88	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2320
89	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2322
90	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2323
91	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2324
92	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2326
93	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2325
94	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2323/1
95	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2321
96	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2319
97	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2317
98	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2314
99	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2313
100	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2312
101	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2478/1
102	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2479/2
103	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2479/3
104	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2045
105	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2046
106	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2048
107	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2049/4
108	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2047/2
109	Radomski	Skaryszew	Skaryszew – miasto	1	2048
110	Radomski	Skaryszew	Skaryszew - miasto	1	2728

4. nadają decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 04.08.2022r. do Burmistrza Miasta i Gminy Skaryszew wpłynął wniosek Dyrektora Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Bartłomieja Ratyńskiego – Zastępcę Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Skaryszewa w ciągu drogi krajowej nr 9”.

Analiza wniosku wykazała, wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, właściwość burmistrza.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zalicza ją do grupy przedsięwzięć wymienionych z §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Burmistrz Miasta i Gminy Skaryszew w toku postępowania administracyjnego uzyskał opinie wydane przez:

- Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18 sierpnia 2022r. (data wpływu do tut. urzędu 22.08.2022r., znak: WA.ZZŚ.4.435.1.271.2022.KB) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 2 września 2022r. (znak: WOOŚ-I.4220.1307.2021.JC) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu z dnia 24 sierpnia 2022r. (data wpływu do tut. urzędu 01.09.2022r., znak: ZNS.4810.67.2022) o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Miasta i Gminy Skaryszew przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie te uwarunkowania – wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – poddał analizie:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obwodnicy Skaryszewa w ciągu drogi krajowej nr 9. Zlokalizowane będzie w całości na terenie gminy Skaryszew. Początek obwodnicy planowany jest na połączeniu z nowoprojektowaną drogą ekspresową S12 i węzłem Radom-Skaryszew, a zakończenie jako włączenie w istniejący odcinek DK9 w km. ok. 20+700.

Zaprojektowano trzy warianty inwestycji. Głównym kryterium definiującym lokalizację projektowanej obwodnicy było odciążenie miejscowości Skaryszew od ruchu tranzytowego oraz poprawa warunków ruchu i bezpieczeństwa drogowego. Wariantem rekomendowanym do realizacji jest wariant 1, którego długość wynosi 5,7 km.

Parametry techniczne projektowanej obwodnicy:

- klasa techniczna drogi: GP,
- kategoria ruchu: KR 5,

- przekrój poprzeczny: 2x2, 1x2
- szerokość pasa ruchu: 3,50m,
- pochylenie poprzeczne jezdni: 2%,
- pochylenie skarp nasypów i wykopów: 1:1,5,
- szerokość chodnika: min. 2,0m,
- szerokość ciągu pieszo-rowerowego: min. 3,0m,
- obciążenie: 115N/oś.

W ramach wariantu 1 projektuje się następujące skrzyżowania typu rondo:

- S1 km ok. 0+691 – połączenia: istniejąca DK.9, projektowana obwodnica DK.9, projektowana DK.9 do węzła S12,
- S2 km ok. 2+978 – połączenia: projektowana obwodnica DK.9, droga wojewódzka DW733,
- S3 km ok. 4+863 – połączenia: istniejąca DK.9, projektowana obwodnica DK.9

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik niniejszej decyzji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji planowana jest przebudowa dalszej części odcinka DK9 do końca analizowanej obwodnicy Skaryszewa do początku obwodnicy Iłży. Inwestycja jest w fazie przygotowania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na północy przebiegać będzie droga ekspresowa S12 odcinek Radom – Puławy. Na dzień wydawania niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Z uwagi na to, że planowana obwodnica Skaryszewa dowiązuje się rozwiązaniami projektowymi do procedowanej obecnie w RDOŚ drogi ekspresowej S12 odcinek Radom - Puławy to przeanalizowano możliwe konsekwencje i oddziaływania obydwu inwestycji. Analizy te wykazały, że z uwagi na brak zabudowy podlegającej ochronie akustycznej na styku tych dwóch inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu obydwu inwestycji skutkującego koniecznością wykonania zabezpieczeń akustycznych.

Autor karty informacyjnej przedsięwzięcia przewiduje wystąpienia skumulowanego oddziaływania w zakresie migracji zwierząt. Przebieg drogi ekspresowej S12 na osi wschód zachód oraz lokalizacja węzła komunikującego Skaryszew z tą drogą ekspresową spowoduje ograniczenie możliwości migracji zwierząt – droga ekspresowa oraz węzeł będą ogrodzone siatką uniemożliwiającą wtargnięcie zwierząt na teren pasa S12. Aby ten efekt bariery zniwelować na odcinku gdzie S12 przebiega na wysokości dużego kompleksu leśnego (po stronie zachodniej) przewidziano realizację trzech przejść dla zwierząt dużych:

- MK-36 w km 12+651 – przejście górne dla dużych zwierząt,
- PZDdz-37 w km 13+793 – przejście dolne zintegrowane z ciekim dla zwierząt dużych,
- PZDdz-38 w km 14+669 – przejście dolne zintegrowane z ciekim dla zwierząt dużych.

Przejścia te zapewnią możliwość migracji północ - południe pomiędzy kompleksami leśnymi. Kluczowy w tym obszarze korytarz migracji będzie zachowany. Planowana obwodnica w żadnym z wariantów nie koliduje z tym kompleksem leśnym więc nie będą miały analizowane rozwiązania wpływu na migrację w tym kompleksie leśnym.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Materiały wykorzystywane podczas budowy drogi to przede wszystkim kruszywo, piasek, żwir, kamień, stosowane do podbudowy oraz masy bitumiczne do wykonania nawierzchni drogowej, kostka brukowa i cement pod chodniki, elementy betonowe stanowiące ściany oporowe, elementy oznakowania dróg, elementy stanowiące ogrodzenie drogi i zbiorników retencyjnych, urządzenia związane z odwodnieniem – najczęściej wykonywane z gotowych prefabrykatów, kable stanowiące sieć elektroenergetyczną czy teletechniczną.

Wykorzystywane również będą paliwa (olej napędowy) i woda.

Poniżej orientacyjne ilości głównych surowców wykorzystywanych do budowy przedstawione w kip:

- ok. 3 800 m³ nawierzchni,
- ok. 5 400 m³ kruszyw do budowy nawierzchni,
- ok. 1 000 m³ materiałów sypkich do budowy nasypów,
- ok. 9 100 m drogowych elementów prefabrykowanych z betonu (ścieki, krawężniki, obrzeża).

Szczegółowy bilans materiałów i surowców niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia zawierać będzie projekt wykonawczy, w tym kosztorys czy przedmiar robót.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zużyciem paliwa (oleju napędowego) przez maszyny i urządzenia wykorzystywane do prac budowlanych. Będą to: koparki, spychacze, dźwigi, walce, zagęszczarki, betoniarki. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem, media te dostarczane będą na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym.

Dodatkowo prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkowozów i zbiorników na wodę. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno - bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Szacowana ilość to kilka - kilkanaście m³ na dobę.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Zanieczyszczenia powietrza w fazie budowy będą miały charakter krótkotrwały i nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Zachowanie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy określone w przepisach BHP zniweluje możliwe negatywne formy narażenia zdrowia i życia ludzi (pracowników wykonujących roboty) w fazie budowy. Na podstawie obliczeń prognozowanych maksymalnych zanieczyszczeń powietrza należy stwierdzić, że realizacja i eksploatacja analizowanej inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla żadnego z analizowanych zanieczyszczeń nie będą występować przekroczenia poziomów dopuszczalnych. Przekroczenia nie wystąpią zarówno w przypadku stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin.

Na podstawie danych przedstawionych w kip, można stwierdzić, że w odległości 10 m od pracującego sprzętu budowlanego hałas kształtuje się najczęściej na poziomie 70-80 dB, sporadycznie osiągając wartość 85 dB. Zasięg pogorszenia klimatu akustycznego można określić na 100 – 150 m od zgrupowania maszyn i sprzętu budowlanego.

Analizując wyniki prognoz rozprzestrzenienia się hałasu wykonanych w ramach niniejszego opracowania można stwierdzić, iż klimat akustyczny na terenach sąsiadujących z planowaną inwestycją po realizacji będzie niekorzystny. Niektóre budynki podlegające ochronie zlokalizowane w jej najbliższym sąsiedztwie drogi znajdują się w zasięgu oddziaływania hałasu o poziomach wyższych od dopuszczalnych. W celu ograniczenia oddziaływania hałasu należy zrealizować warunki określone w pkt 2.1, 2.2, 2.5, 2.24 sentencji niniejszej decyzji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Teren, na którym zostanie zrealizowana inwestycja położony jest poza obszarami narażonymi na występowanie katastrof naturalnych. W tym rejonie nie występują tereny aktywne sejsmicznie ani tereny sprzyjające powstawaniu huraganów i trąb powietrznych.

Analizowana inwestycja polegająca na budowie dróg dojazdowych i technologicznych oraz przebudowie linii elektroenergetycznej i gazociągu nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie katastrofą na etapie budowy, jak i eksploatacji. Niewielka skala przedsięwzięcia, zastosowanie nowoczesnych technologii i przepisów BHP tak w trakcie budowy, jak również doświadczenie Wykonawcy w zakresie realizacji robót budowlanych gwarantują brak zagrożenia wystąpieniem katastrofy budowlanej.

Zastosowanie wysokiej jakości materiałów oraz opracowany przez doświadczony zespół projekt budowlany zagwarantuje również bezproblemową eksploatację inwestycji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Orientacyjne ilości odpadów, które mogą powstać w trakcie realizacji drogi (przez cały okres trwania budowy) wraz ze wskazaniem sposobu postępowania z nimi:

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Prognozowana ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania
1	Odpadowa masa roślinna	02 01 03	50	Przekazanie bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych
2	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	10	Przekazanie do unieszkodliwienia
3	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	15 02 02*	10	Przekazanie do unieszkodliwienia
4	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 i 160212	16 02 13*	100	Przekazanie do unieszkodliwienia
5	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	17 01 01	4 500	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
6	Gruz ceglany	17 01 02	1 000	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
7	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	170	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
8	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne	17 01 06*	100	Przekazanie do unieszkodliwienia
9	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	100	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
10	Odpady z remontów i przebudowy dróg	17 01 81	1 600	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
11	Inne niewymienione odpady	17 01 82	150	Przekazanie do odzysku
12	Drewno	17 02 01	50	Przekazanie do odzysku
13	Asfalt zawierający smołę	17 03 01*	10	Przekazanie do unieszkodliwienia
14	Żelazo i stal	17 04 05	250	Przekazanie do odzysku
15	Mieszanki metali	17 04 07	15	Przekazanie do odzysku

16	Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne	17 04 10*	30	Przekazanie do unieszkodliwienia
17	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	17 04 11	35	Przekazanie do odzysku
18	Gleba i ziemia, w tym kamienie zawierające substancje niebezpieczne (zanieczyszczone olejami mineralnymi)	17 05 03*	130	Przekazanie do unieszkodliwienia
19	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	17 05 04	25 000	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
20	Zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	17 09 04	150	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
21	Papier i tektura	19 12 01	3	Wykorzystanie na miejscu; nadmiar – do odzysku
22	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01	10	Przekazanie bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych
23	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	20 03 04	20	Przekazanie do unieszkodliwienia

Usunięcie lub zagospodarowanie odpadów, w tym niebezpiecznych, powstających podczas budowy przedsięwzięcia będzie należało do obowiązków firm wykonujących prace budowlane.

Miejsca magazynowania odpadów zostaną zlokalizowane na terenie placu budowy lub zapleczy budowy. Odpady podlegać będą segregacji.

Szacowane ilości odpadów powstających na etapie eksploatacji przedstawiono w poniższej tabeli:

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Szacunkowe ilości odpadów [kg/rok]
13 05 01*	odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	200
13 05 08*	mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	150
15 01 01	opakowania z papieru i tektury	300
15 01 02	opakowania z tworzyw sztucznych	100
15 01 03	odpady z drewna	150
15 01 04	odpady z metali	300
15 01 06	zmieszane odpady opakowaniowe	100
15 01 07	odpady ze szkła	125
16 02 15*	niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	50
16 02 16	elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	15
16 81 01*	odpady wykazujące właściwości niebezpieczne	50
16 81 02	odpady inne niż wymienione w 16 81 01	25
17 04 07	mieszaniny metali	125
17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10	100
17 05 03*	gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	400
20 02 01	odpady ulegające biodegradacji	125
20 02 02	gleba i ziemia, w tym kamienie	150
20 03 03	odpady z czyszczenia ulic i placów	150
02 01 03	odpadowa masa roślinna	800

16 02 13*	zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	50
-----------	---	----

Istnieje ponadto możliwość powstawania innych opadów w wyniku wypadków i zdarzeń losowych (poważnych awarii), np. odpady wykazujące właściwości niebezpieczne (kod 16 81 01*), odpady inne niż wymienione w 16 81 01 (kod 16 81 02).

Nie jest możliwe oszacowanie ilości tych odpadów, gdyż może również zaistnieć sytuacja, że nigdy nie powstaną.

Oddziaływanie wszystkich wyżej wymienionych odpadów na środowisko będzie niewielkie. Powstają one w pasie drogowym (głównie na powierzchni uszczelnionej drogi) i są łatwe do usunięcia, a następnie zutylizowania lub ponownego wykorzystania.

Miejsca czasowego magazynowania odpadów zostaną zlokalizowane na terenie Rejonu GDDKiA bądź w miejscach wyznaczonych przez uprawnioną firmę, która będzie utrzymywała drogę na zlecenie jej Zarządcy. Odpady podlegać będą segregacji.

Przedstawiony, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, sposób postępowania z odpadami jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Z obliczeń przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że prawdopodobieństwa wystąpienia poważnego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi jest bardzo małe (mniejsze niż 1:1 000 000).

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Z opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu wynika, że przedmiotowa droga zlokalizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łęgowymi oraz ujściami rzek a także poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Preferowany wariant 1 projektowanej drogi zlokalizowany będzie poza obszarami góorskimi a także poza granicami terenów należących do Lasów Państwowych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 405 Niecka Radomska.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu Iłża – Makowiec, w stosunku do którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 41 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Iłża – Makowiec (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105, poz. 248 ze zm., zwane dalej „Rozporządzeniem Wojewody”).

Z opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wynika, że niewielki fragment inwestycji zlokalizowany jest w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym i międzynarodowym Puszcza Świętokrzyska – Dolina Wisły GKPdC-5C1.

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w odległości około 9km – specjalny obszar ochrony siedlisk Pakosław PLH140015.

W przedłożonej analizie stwierdzono występowanie gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, m.in. gęsiorka, lerki i jarzębatki.

Gęsiorek *Lanius collurio* to najliczniejszy krajowy przedstawiciel rodziny dzierzb (Laniidae). Na terenie kraju jest szeroko rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny (Sikora i in. 2007). Według „Oceny liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008–2012” T. Chodkiewicz i in. liczebność tego gatunku wynosi 740 000-1 100 000 i uznaje się go tutaj za liczny. Według najbardziej aktualnych danych, tj. Chylarecki P. i in. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce, trend liczebnościowy tego gatunku wykazuje umiarkowany wzrost, a pod względem rozpowszechnienia jest on stabilny. Siedliskiem tego ptaka są skraje lasów i zadrzewień, młodniki, pasy krzewów wśród łąk oraz wzdłuż dróg. Promień terytorium gęsiorka wynosi około 200 m. Niezbędne atrybuty siedliska dla tego gatunku to krzewy, otwarta przestrzeń z niską roślinnością trawiastą i miejsca na polowania z czatowni. Gęsiorek buduje gniazda wewnątrz krzewów lub koron niewysokich drzewek, ze szczególnym uwzględnieniem krzewów i drzew kolczastych. Rzadko kiedy gniazdo jest umieszczone wyżej niż na wysokości 3 m. Zagrożeniem dla gęsiorka jest usuwanie przede wszystkim krzaczastych zarośli. Biorąc pod uwagę stabilność, a nawet wzrost liczebności w kraju z uwzględnieniem lokalnego statusu, tj. liczny – nie uznaje się za znacząco negatywny wpływ przedsięwzięcia na ten gatunek – likwidacja do 2 stanowisk lęgowych na 10 zidentyfikowanych. Tym niemniej kolizje z przedsięwzięciem, tj. usunięcie zadrzewień i zakrzewień, stanowi znaczną powierzchnię, stąd koniecznym jest uzyskanie decyzji derogacyjnej na zniszczenie (w zależności od wariantu) od 1 do 2 siedlisk lęgowych gęsiorka – z wykorzystaniem przesłanki nadrzędnego interesu publicznego, przy braku szkodliwości dla populacji oraz braku rozwiązań alternatywnych.

Lerka *Lullula arborea* według Kuczyński L., Chylarecki P. 2012, występuje w regionach o dużym udziale borów sosnowych i towarzyszących im suchych i pozbawionych roślinności wyniesień, wydmy i poręb. Najwyższe zagęszczenia osiąga na południowym Pomorzu, ziemi lubuskiej oraz na Kurpiach. Według T. Chodkiewicz, L. i in., liczebność tego gatunku wynosi 270 000 – 490 000 par i uznaje się go za liczny. Według zaś Chylareckiego, i in. 2015, lerka gniazduje powszechnie na obszarze całego kraju, będąc w ostatnich kilkunastu latach gatunkiem średnio liczny. Krajowa populacja zwiększyła swą liczebność około dwukrotnie w latach 2000–2009 i spadła do poziomu wyjściowego w ciągu następnych 4 lat. Jako niekorzystne ocenić należy likwidowanie krzewów i drzew, które w przypadku omawianego przedsięwzięcia, w wariantcie 1 jest jedynym źródłem negatywnych oddziaływań. W związku z tym – podobnie jak w przypadku gęsiorka wycinka winna nastąpić poza okresem lęgowym lub pod nadzorem ornitologicznym. Biorąc pod uwagę trend liczebnościowy i rozpowszechnienie w kraju z uwzględnieniem lokalnego statusu, wyklucza się jakiekolwiek znaczące oddziaływanie na lokalną populację tego gatunku.

Jarzębatka *Sylvia nisoria* – jej średnia wielkość terytorium wynosi: 0,15 – 1,1 ha. Według „Monitoringu ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny.” Praca zbiorowa pod redakcją Przemysława Chylareckiego, Arkadiusza Sikory, Zdzisława Ceniana i Tomasza Chodkiewicza. Wydanie drugie uzupełnione, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2015, jarzębatka gniazduje na całym niżowym obszarze kraju, ale jej rozmieszczenie jest nierównomierne. Według Chylarecki P i in. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce, trend liczebnościowy tego gatunku wykazuje umiarkowany wzrost, także pod względem rozpowszechnienia trend jest taki sam. Zasiedla takie środowiska jak: tereny rolnicze bogate w zakrzewienia oraz terasy zalewowe w rozległych dolinach rzecznych. Siedliska jarzębatki pokrywają się z biotopami gęsiorka. Oba gatunki preferują strefę zakrzewień oraz odłogów, natomiast unikają pól uprawnych. Jarzębatka gnieździ się znacznie niżej nad powierzchnią gruntu niż gęsiorek, ale oba gatunki preferują podobną wysokość krzewów gniazdowych. Dużym zagrożeniem dla populacji jarzębatki w Polsce jest każde działanie, które prowadzić będzie do likwidacji heterogeniczności

siedliska. W preferowanym wariantcie (wariant 1), nie zachodzi konieczność zniszczenia siedlisk gatunku.

W przypadku ww. gatunków ptaków metodą minimalizacji oddziaływań jest przeprowadzenie usunięcia drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków lub pod nadzorem ornitologicznym, który wykluczy czynne gniazdo lub uzyska na rzecz Wykonawcy prac działającego w imieniu Inwestora stosowną decyzję derogacyjną. Z uwagi na likwidację tylko pojedynczych siedlisk oraz mając na uwadze trend liczebnościowy i rozpowszechnienie w kraju z uwzględnieniem lokalnego statusu wyklucza się jakiegokolwiek znaczące oddziaływanie na lokalne populację ww. gatunków ptaków.

Jednocześnie w obrębie inwestycji stwierdzono i oszacowano liczebność średnich i dużych zwierząt (łoś, jeleni, saren oraz dzików) na podstawie danych z lokalnych obwodów łowieckich. W celu ograniczenia oddziaływania na ssaki, na etapie eksploatacji, celem ograniczenia negatywnego oddziaływania analizowanego odcinka drogowego na faunę zaprojektowano szereg obiektów spełniających funkcje przejść dla zwierząt, które umożliwią swobodną migrację fauny w poprzek drogi. Ponadto zaprojektowano ogrodzenia ochronne i ochronno-naprowadzające, ograniczające śmiertelność fauny na jezdni oraz zwiększające funkcjonalność obiektów.

W KIP wskazano, że inwestycja będzie negatywnie oddziaływała na siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Nie będzie to jednak znaczące negatywnie oddziaływanie. Zakładając zniszczenie pojedynczego płatu siedliska (2/3 powierzchni płatu według dokumentacji), o przybliżonej powierzchni 0,5-0,6 ha, stanowi ok. 0,0005 % pokrycia ww. siedliska w granicach obszarów Natura 2000 i znacznie mniejszy udział względem powierzchni tego siedliska w kraju.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wykazano łącznie 13 płatów z 4 typów siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym jeden typ siedlisk uznawany za priorytetowy (6230). Były one związane głównie ze zbiorowiskami ekstensywnych łąk, dominując w obszarze. Zniszczenie jednego płatu siedliska tj. wspomnianego powyżej płatu siedliska 6510 nie będzie miało wpływu na stan ochrony siedliska zarówno w znaczeniu lokalnym, regionalnym jak i krajowym. Z uwagi na pospolitość ww. siedlisk w rejonie inwestycji nie identyfikuje się znaczących negatywnych oddziaływań na stan ich ochrony w skali lokalnej.

Faza realizacji związana będzie z przekształceniem powierzchni biologicznie czynnej tj. usunięciem warstwy humusu, wykonaniem wykopów, budową przepustów oraz wycinką drzew i krzewów.

W wyniku prowadzenia tego typu prac może dojść do przypadkowego uśmiercenia pojedynczych osobników, które nie zdążą się wycofać poza obszar prowadzonych działań, a także niszczenia ich siedlisk, schronień etc. W celu ograniczenia oddziaływania robót budowlanych na małe zwierzęta (płazy, gady, drobne ssaki) zaproponowano zastosowanie ogrodzeń ochronno-naprowadzających. Objęcie inwestycji nadzorem przyrodniczym umożliwi właściwą realizację inwestycji oraz ograniczy straty w środowisku przyrodniczym, w tym śmiertelność zwierząt. Niezależnie od powyższego, w przypadku naruszenia zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną zajdzie konieczność uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych.

W związku z realizacją inwestycji zniszczeniu ulegną siedliska płazów, przy czym nie będą to zbiorniki lęgowe, lecz żerowiska i szlaki migracji. W preferowanym wariantcie (wariant 1) zniszczeniu ulegną trzy stanowiska żaby trawnej *Rana temporaria* i dwa stanowiska ropuchy szarej *Bufo bufo*. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi ingerencja w stanowiska rozrodcze żaby trawnej. Biorąc pod uwagę pospolitość ww. gatunków można stwierdzić brak znaczących negatywnych oddziaływań. Tożsamy wynik analizy danych należy stwierdzić w przypadku oceny oddziaływania inwestycji na populację zidentyfikowanych w rejonie oddziaływania inwestycji gatunków gadów (w wariantcie 1 zniszczeniu ulegnie jedno stanowisko żmii zygzakowatej *Vipera berus*). Zinwentaryzowane gatunki gadów są zwierzętami dość mobilnymi, zatem znajdą dość szybko odpowiednie, nowe nisze. Z tego

powodu nie stwierdza się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania drogi na te gatunki – zarówno w aspekcie utraty siedlisk, jak i śmiertelności – gdyż droga zostanie wygradzona i wykonane zostaną przejścia dla zwierząt.

Na podstawie inwentaryzacji na obszarze badawczym stwierdzono występowanie co najmniej 8 chronionych gatunków ssaków (z wyjątkiem nietoperzy) na 28 stanowiskach. Wykazane gatunki podlegają ochronie częściowej, w tym jeden wymieniany jest w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej (bóbr europejski *Castor fiber*). Obecność bobra związana ze strugą Kobylanka i przylegającymi stawami (stanowisko w bezpiecznej odległości niezagrożone). Nie stwierdzono także istotnych kolizji, ze stanowiskami pozostałych chronionych gatunków. Narażone na negatywne oddziaływanie inwestycji są pojedyncze stanowiska gatunków (jeż, karczownik). Nadmienić należy, że omawiane przedsięwzięcie w niewielkim, końcowym odcinku (w przypadku wszystkich wariantów) koliduje z korytarzem ekologicznym o znaczeniu europejskim – GKPdC-5C Puszcza Świętokrzyska – Dolina Wisły. Przedmiotowy zasięg ogranicza się do kilkudziesięciu metrów obwodnicy - po włączeniu do istniejącej DK9. Lokalnym korytarzem ekologicznym – również przecinanym przez wszystkie warianty – jest dolina Kobylanki. W celu ograniczenia oddziaływania na ssaki, inwestycja prowadzona będzie pod nadzorem przyrodniczym, celem dokonywania bieżących kontroli terenu inwestycji pod kątem możliwości powstawania potencjalnych zagrożeń. Na etapie eksploatacji, celem ograniczenia negatywnego oddziaływania analizowanego odcinka drogi na faunę zaprojektowano szereg obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt, które umożliwią swobodną migrację fauny w poprzek drogi. Ponadto zaprojektowano ogrodzenia ochronne i ochronno-naprowadzające, ograniczające śmiertelność fauny na jezdni oraz zwiększające funkcjonalność obiektów. W większości wypadków projektowana droga będzie stanowiła barierę dla małych i średnich zwierząt. Jedynie ok. km 0+400 droga stanowi potencjalne miejsce migracji dużych i średnich ssaków. Rozważano budowę przejścia dla zwierząt dużych w km ok. 0+400-0+500 obwodnicy. Jednak po stronie wschodniej zlokalizowany jest ciąg rozporoszonej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wzdłuż ul. Makowskiej (w tym wygradzony wielkoobszarowy zakład kamieniarski). Dodatkowo obszar ten jest dosyć atrakcyjny inwestycyjnie, a więc jest prawdopodobne, że w perspektywie kolejnych lat teren ten będzie poddany presji zabudowy w efekcie czego możliwość przemieszczania się większych zwierząt będzie bardzo ograniczona lub niemożliwa. Obiekt w takiej sytuacji byłby нефunkcjonalny. Z tego też względu zaprojektowano na tym odcinku przejście dla zwierząt małych. Podkreślić należy, że na północy przebiegać będzie droga ekspresowa S12 na której projektowany jest węzeł powiązujący drogę krajową nr 9 z S12. Przebieg S12 oraz liniowy układ zabudowy miejscowości Wincentów oraz Maków powoduje, że zwierzęta poruszać się będą na tym odcinku na osi wschód – zachód przekraczając istniejącą DK9 jak również potencjalnie projektowaną obwodnicę. Po stronie zachodniej istniejącej drogi krajowej zlokalizowany jest największy po stronie północnej Skaryszewa kompleks leśny stanowiący ostoję zwierząt – z kompleksu tego odbywają się tak dobowe jak i sezonowe migracje zwierząt – dominujący kierunek przemieszczania się zwierząt jest na osi północ – południe i migracja jest zapewniona poprzez planowane przejścia w ciągu S12. Aby zminimalizować ryzyko kolizji zwierząt dużych i średnich z pojazdami zaprojektowano obustronne ogrodzenie drogowe o wysokości 2,4 m na odcinku od 0+000 do ok. 0+650. Ogrodzenie to w sposób szczelny łączyć się będzie z ogrodzeniem S12. Po oddaniu do użytku obwodnicy natężenie ruchu na istniejącej DK9 po powierzchni których przechodzić będą zwierzęta będzie wynosiło ok 3000-4000 pojazdów na dobę. Przy takim natężeniu oraz oznakowaniu odcinka drogi znakami – Uwaga dzięki zwierzęta nie ma konieczności wykonywania przejścia w ciągu istniejącej drogi, drożność korytarza północ-południe zostanie utrzymana z wykorzystaniem przejść dużych na drodze S12 (MK-36 w km 12+651 – przejście górne dla dużych zwierząt, PZDdz-37 w km 13+793 – przejście dolne zintegrowane z ciekim dla zwierząt dużych, PZDdz-38 w km 14+669 – przejście dolne zintegrowane z ciekim dla zwierząt dużych).

W wyniku przeprowadzonych nasłuchów stwierdzono obecność na powierzchni badawczej co najmniej 6 gatunków nietoperzy na 21 stanowiskach. Dominował borowiec wielki *Nyctalus noctula* i małe gatunki norków *Myotis*. Rejestrowano zwykle przeloty (migracje pokarmowe) lub głosy żerowania,

w obrębie obiektów wodnych oraz wzdłuż liniowych zadrzewień i zakrzaczeń. Nie wykryto kolonii rozrodczych, miejsc schronień tymczasowych, oraz istotnych zimowisk.

Krajobraz terenów na których zlokalizowana jest projektowana inwestycja należy zaliczyć do typu krajobrazu kulturowego. Dominują tu obszary rolnicze, otwarte tereny pól oraz obszary nieużytków, porośnięte często kępami drzew oraz krzewów. Wzdłuż przecinanych przez drogę cieków występują pasy zarośli i drzew. Wpływ inwestycji na krajobraz, która polega na budowie drogi prowadzonej po zupełnie nowym śladzie jest niekwestionowany. Wpływ na krajobraz ma usuwanie mas ziemnych, formowanie nasypów, wycinka drzew oraz zastosowanie ekranu akustycznego i budowa obiektów inżynierskich (mosty, wiadukty, przejścia dla zwierząt). Droga jest jednym z najstarszych elementów antropogenicznych w otoczeniu. Przy zachowaniu właściwej estetyki i odpowiednim wkomponowaniu nie stwierdza się znacząco negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz. Tam gdzie będzie to możliwe należy zapewnić obsadzenie ekranów pnąciami tworzącymi zieleń maskującą co pozwoli na lepsze wkomponowanie w krajobraz.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia Nr 41 Wojewody Mazowieckiego – w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Niemniej jednak, zgodnie z zapisem art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916, zwanej dalej „uop”) zakazy w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W związku z tym, że planowane działania mają na celu budowę obwodnicy Skaryszewa w ciągu drogi krajowej nr 9, która w myśl zapisów art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego - znajduje się przesłankę na zastosowanie ww. odstępstwa od zakazu, o którym mowa w art. 24 ust. 2 pkt 3 uop.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, mając na uwadze charakterystykę przedsięwzięcia, uznał, że realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

W Gminie Skaryszew występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Zostały one określone w załączniku nr 1 do uchwały Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu. W 2018 roku do obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM₁₀ Mz18sMaPM10d70 został zaliczony obszar na północy gminy miejsko-wiejskiej Skaryszew, obejmujący wieś Sołtyków i Janów.

Do obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego średniodobowego pyłu zawieszonego PM_{2,5} – II faza Mz18sMaPM_{2,5}a46 i Mz18sMaPM_{2,5}aA3 został zaliczony obszar sołectw: Makowiec, Maków, Janów oraz miasto Skaryszew.

Do obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego średniorocznego benzo(a)pirenu Mz18sMaB(a)PaF7 został zaliczony cały obszar miasta Skaryszew, a w przypadku przekroczeń benzo(a)pirenu Mz18sMaB(a)Pa54 zostały zaliczone sołectwa: Maków, Maków Nowy, Sołtyków, Makowiec i Janów.

Przyczyną przekroczeń stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu jest oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz strefy a w przypadku przekroczeń stężenia

pyłu zawieszonego PM_{2,5}, przyczynami są oddziaływania emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz napływ spoza granic strefy.

Przedmiotowa inwestycja nie przyczyni się do wzrostu poziomów ww. substancji w powietrzu.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Inwestycja zlokalizowana będzie na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Według danych dostępnych na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego, gęstość zaludnienia w gminie Skaryszew wyniosła 87os./km² w roku 2020, natomiast w części miejskiej gminy było to 157os./km². Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na gęstość zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

Inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja zlokalizowana będzie poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Teren planowanej inwestycji znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nr 405 Niecka Radomska. GZWP 405 jest typem zbiornika porowo-szczelinowym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200087, zlokalizowanej w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, o powierzchni JCWPd 2100,4 km², RZGW w Warszawie.

Ocena JCWPd: stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry, aktualny stan – dobry, cel stanu ilościowego – dobry stan ilościowy, cel stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona.

Inwestycja zlokalizowana będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP Modrzejowianka do Kobylanki o kodzie RW200017236649, obszar dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, Zlewnie lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Kamiennej do ujścia Pilicy z wyłączeniem zlewni Radomki, długość JCW 8,31 km, powierzchnia JCW 238,38 km², region wodny Środkowej Wisły, RZGW w Warszawie.

Ocena JCWP: stan chemiczny – dobry, stan ekologiczny – poniżej dobrego, aktualny stan - zły. Cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, cel dla stanu ekologicznego – dobry stan ekologiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Z opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu wynika, że z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko, przewiduje się, że realizacja, eksploatacja i likwidacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911).

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest użytkowany rolniczo, miejscami występuje zabudowa miejska i podmiejska. Obszar oddziaływania inwestycji zamknie się głównie na terenie miejskim gminy Skaryszew.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na lokalizację inwestycji, nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Analizując informacje zawarte w KIP należy wykluczyć oddziaływanie inwestycji o znacznej wielkości, intensywności czy złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w fazie realizacji inwestycji:

Zanieczyszczenia powietrza w fazie budowy będą miały charakter krótkotrwały i nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Zakładając, że rozbudowa będzie się odbywała przy zachowanym ruchu pojazdów po jednym pasie ruchu, emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych charakterystycznych dla emisji komunikacyjnych z maszyn budowlanych i transportowych będą stanowiły ułamek emisji ogólnej z rozbudowywanego odcinka drogi. Nie będą one miały istotnego wpływu na stan sanitarny powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w fazie eksploatacji inwestycji:

Do karty informacyjnej przedsięwzięcia dołączono prognozę stężeń zanieczyszczeń w powietrzu dla każdego z trzech wariantów inwestycji. Realizacja i eksploatacja analizowanej inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla żadnego z analizowanych zanieczyszczeń nie będą występować przekroczenia poziomów dopuszczalnych. Przekroczenia nie wystąpią zarówno w przypadku stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin.

Oddziaływanie na klimat:

Analizowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi klasy GP, charakteryzującej się optymalną prędkością z punktu widzenia spalania paliwa – co wynika z prędkości obowiązujących na terenach niezabudowanych. Emisja gazów cieplarnianych będzie zatem w skali lokalnej mniejsza niż obecnie, gdy droga krajowa przebiega przez teren zabudowy.

Oddziaływanie na jakość klimatu akustycznego:

Podczas wykonywania prac budowlanych, na obszarach sąsiadujących z terenem budowy, może lokalnie wystąpić pogorszenie się klimatu akustycznego.

Do najbardziej uciążliwych prac pod względem akustycznym należy zaliczyć:

- frezowanie nawierzchni,
- wykonywanie stabilizacji gruntu spoiwami hydraulicznymi,
- wykonywanie ścianek szczelnych,
- wykonywaniem pali wierconych,
- układanie warstw nawierzchni (w szczególności ich zagęszczanie).

Do bardzo hałaśliwych urządzeń należy zaliczyć także wszelkiego rodzaju młoty, zagęszczarki oraz piły do wykonywania fug w warstwie ścieralnej.

Analizując wyniki prognoz rozprzestrzenienia się hałasu można stwierdzić, iż klimat akustyczny na terenach sąsiadujących z planowaną inwestycją po realizacji będzie niekorzystny. Niektóre budynki podlegające ochronie zlokalizowane w jej najbliższym sąsiedztwie drogi znajdują się w zasięgu oddziaływania hałasu o poziomach wyższych od dopuszczalnych.

W celu ochrony akustycznej, w sentencji niniejszej decyzji określone zostały warunki realizacji inwestycji: 2.1, 2.2, 2.30, 2.31.

Oddziaływanie na przyrodę ożywioną:

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

W celu ochrony systemu korzeniowego roślin, prace ziemne w sąsiedztwie drzew i krzewów należy wykonywać z odpowiednią dbałością ręcznie lub przy użyciu specjalnego sprzętu (warunek nr 2.22 sentencji niniejszej decyzji).

Użycie do obsiewu roślin rodzimych gatunków zapobiegnie niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się gatunków obcych i inwazyjnych (warunek nr 2.23 i 2.24 sentencji niniejszej decyzji).

Obsadzenie ekranu roślinności ma na celu poprawę estetyki krajobrazu przekształconego antropogenicznie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec (warunek nr 2.24 sentencji niniejszej decyzji).

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń placu budowy i wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwić im bezpieczne wydostanie się z terenu budowy (warunek nr 2.25 sentencji niniejszej decyzji).

W celu zapewnienia migracji zwierząt i ograniczenia ryzyka kolizji i śmiertelności organizmów na drodze przecinającej rzekę, doprecyzowano i wskazano parametry szlaku wędrówek i przemieszczenia się zwierząt pod obiektem mostowym.

Rozmieszczenie ogrodzeń oraz ulokowanie przejść dla zwierząt ma na celu zapewnienie ciągłości szlaków migracji oraz bezpieczeństwa zwierząt i ludzi poprzez eliminację potencjalnych zagrożeń w ruchu drogowym.

Oddziaływanie na gady i płazy (herpetofauna)

Herpetofauna jest jednym z bardziej wrażliwych na wszelkie zmiany elementów przyrody. Realizacja wszelkich inwestycji budowlanych wiąże się ze znacznym ryzykiem strat w populacjach płazów i gadów zarówno na etapie budowy, jak i podczas ich eksploatacji.

W celu ochrony gadów i płazów nałożono warunki realizacji i eksploatacji inwestycji (warunek nr: 2.25, 2.26, 2.27).

Oddziaływanie na ptaki:

Na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w wariantcie 1 planowanej inwestycji zniszczeniu ulegną 2 siedliska lęgowe gąsiorka *Lanius collurio* i 1 siedlisko lęgowe lerki *Lullula arborea*. W celu ograniczenia oddziaływania na ptaki określone zostały w niniejszej decyzji warunki (nr: 2.21) realizacji i eksploatacji inwestycji.

Oddziaływanie na ssaki:

W celu ograniczenia oddziaływania na ssaki określone zostały w niniejszej decyzji warunki realizacji i eksploatacji inwestycji (warunki nr: 2.25, 2.27, 2.28).

Oddziaływanie na krajobraz:

Elementem infrastruktury drogowej, który będzie miał duży wpływ na percepcję krajobrazu, są ekrany akustyczne. Ich wygląd jest ważny zarówno dla kierowców, jak i mieszkańców, których mają chronić przed hałasem. Ekrany akustyczne ze względu na swoją wysokość są widoczne z daleka zamykając perspektywę na dalszy krajobraz. Ważne jest zatem, z czego są wykonane, w jakiej kolorystyce oraz w jaki sposób wkomponuje się je w krajobraz. Tam gdzie będzie to możliwe należy zapewnić ich

obsadzenie pnączami tworzącymi zielen maskującą co pozwoli lepsze wkomponowanie w krajobraz (warunek nr 2.24 sentencji niniejszej decyzji).

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W celu ograniczenia czasu trwania emisji hałasu i substancji pyłowych do powietrza wskazano warunki konieczne do realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Oddziaływania na krajobraz będzie nieodwracalne. Wpływ na krajobraz ma usuwanie mas ziemnych, formowanie nasypów, wycinka drzew oraz zastosowanie ekranów akustycznych i budowa obiektów inżynierskich (mosty, wiadukty, przejścia dla zwierząt. Projektowana droga w każdym wariantów będzie nowym elementem w krajobrazie, który oddziałuje zarówno na formę krajobrazu, jak i na percepcję przestrzeni. Elementem infrastruktury drogowej, który będzie miał duży wpływ na percepcję krajobrazu, są ekrany akustyczne. Ważne jest zatem, z czego są wykonane, w jakiej kolorystyce oraz w jaki sposób wkomponuje się je w krajobraz. Tam gdzie będzie to możliwe należy zapewnić ich obsadzenie pnączami tworzącymi zielen maskującą co pozwoli lepsze wkomponowanie w krajobraz.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji planowana jest przebudowa dalszej części odcinka DK9 do końca analizowanej obwodnicy Skaryszewa do początku obwodnicy Ilży. Inwestycja jest w fazie przygotowania materiałów niezbędnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na północy przebiegać będzie droga ekspresowa S12 odcinek Radom – Puławy. Na dzień wydawania niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Z uwagi na to, że planowana obwodnica Skaryszewa dowiązuje się rozwiązaniami projektowymi do procedowanej obecnie w RDOŚ drogi ekspresowej S12 odcinek Radom – Puławy, to przeanalizowano możliwe konsekwencje i oddziaływania obydwu inwestycji. Analizy te wykazały, że z uwagi na brak zabudowy podlegającej ochronie akustycznej na styku tych dwóch inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania hałasu obydwu inwestycji skutkującego koniecznością wykonania zabezpieczeń akustycznych.

Autor karty informacyjnej przedsięwzięcia przewiduje wystąpienia skumulowanego oddziaływania w zakresie migracji zwierząt. Przebieg drogi ekspresowej S12 na osi wschód zachód oraz lokalizacja węzła komunikującego Skaryszew z tą drogą ekspresową spowoduje ograniczenie możliwości migracji zwierząt – droga ekspresowa oraz węzeł będą ogrodzone siatką uniemożliwiającą wtargnięcie zwierząt na teren pasa S12. Aby ten efekt bariery zniwelować na odcinku gdzie S12 przebiega na wysokości dużego kompleksu leśnego (po stronie zachodniej) przewidziano realizację trzech przejść dla zwierząt dużych:

- MK-36 w km 12+651 – przejście górne dla dużych zwierząt,
- PZDdz-37 w km 13+793 – przejście dolne zintegrowane z ciekim dla zwierząt dużych,
- PZDdz-38 w km 14+669 – przejście dolne zintegrowane z ciekim dla zwierząt dużych.

Przejścia te zapewnią możliwość migracji północ-południe pomiędzy kompleksami leśnymi – kluczowy w tym obszarze korytarz migracji będzie zachowany. Planowana obwodnica w żadnym z wariantów nie koliduje z tym kompleksem leśnym więc nie będą miały analizowane rozwiązania wpływu na migrację w tym kompleksie leśnym.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W celu ograniczenia oddziaływania inwestycji, zostały nałożone odpowiednie obowiązki, określone w punkcie 2 sentencji niniejszej decyzji.

Przystępując do wydania niniejszej decyzji, Burmistrz Miasta i Gminy Skaryszew dokładnie przeanalizował zgromadzoną w sprawie dokumentację. Przychylił się do szczegółowych i pozytywnych opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa wodnego Wody Polskie a także uwzględnił wszystkie warunki realizacji inwestycji wskazane przez ww. organy. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Skaryszew nie przychylił się do opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu, uznając ją jako lakoniczną i nieprzydatną merytorycznie w rozstrzygnięciu sprawy.

Składając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Inwestor zwrócił się również o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, powołując się na ważny interes społeczny. Zgodnie z art. 108 §1 K.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. W uzasadnieniu wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wskazano, że realizacja przedmiotowej inwestycji pozwoli na wyeliminowanie z centrum miasta Skaryszew ruchu tranzytowego z drogi krajowej nr 9 oraz dostosowanie parametrów technicznych drogi do istniejącego i prognozowanego natężenia ruchu. Niewątpliwym jest, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu interes społeczny albowiem jego realizacja ma duże znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa ruchu oraz zmniejszenia uciążliwości mieszkańców Skaryszewa w codziennym życiu. Mając na uwadze powyższe, z punktu widzenia wnioskodawcy, niezbędne jest jak najszybsze przystąpienie do kolejnych etapów procesu inwestycyjnego.

W związku z tym, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza pozostałe decyzje administracyjne wymagane w procesie inwestycyjnym oraz, że w trakcie prowadzonego postępowania strony nie zgłosiły żadnych uwag ani żądań, a także mając na uwadze potrzebę przyspieszenia działań w ważnym interesie społecznym, orzeczono o nadaniu przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Skaryszew jest zgodne z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w wyroku z dnia 18 maja 2016r., sygnatura akt II OSK 1066/15, wyraźnie wskazuje, iż „co do zasady nie ma przeszkód by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności”. W sentencji tego wyroku Sąd wskazuje, iż nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nieostatecznej decyzji umożliwia inwestorowi ubieganie się o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji. W uzasadnieniu tego wyroku Sąd odwołuje się do szeregu orzecznictwa administracyjnego (patrz wyroki: NSA z dnia 8 grudnia 2011., sygnatura akt II OSK 2169/11, WSA we Wrocławiu z dnia 19 lutego 2014r. sygn.. akt II SA/Wr 851/13).

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś, strony postępowania, o przebiegu sprawy, były informowane zgodnie z art. 49 K.p.a. (publiczne obwieszczenie).

W toku prowadzonego postępowania, Burmistrz Miasta i Gminy Skaryszew, zgodnie z art. 10 K.p.a. zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwił stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Skaryszew, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Burmistrz
MIASTA I GMINY
mgr inż. Dariusz Piątek

Załącznik do niniejszej decyzji: charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Warszawie
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 K.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych w Radomiu
ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu
ul. Okulickiego 9D, 26-600 Radom
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie
Zarząd Zlewni w Radomiu
ul. Parkowa 2A, 26-600 Radom

RNO.6220.16.2022.Kł

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

stanowiąca załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846)

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obwodnicy Skaryszewa w ciągu drogi krajowej nr 9. Zlokalizowane będzie w całości na terenie gminy Skaryszew, powiat radomski, województwo mazowieckie.

Początek obwodnicy planowany jest na połączeniu z nowoprojektowaną drogą ekspresową S12 i węzłem Radom-Skaryszew, a zakończenie jako włączenie w istniejący odcinek DK9 w km. ok. 20+700. Zaprojektowano trzy warianty inwestycji. Głównym kryterium definiującym lokalizację projektowanej obwodnicy było odciążenie miejscowości Skaryszew od ruchu tranzytowego oraz poprawa warunków ruchu i bezpieczeństwa drogowego. Wariantem rekomendowanym do realizacji jest wariant 1, którego długość wynosi 5,7 km.

Parametry techniczne projektowanej obwodnicy:

- klasa techniczna drogi: GP,
- kategoria ruchu: KR 5,
- przekrój poprzeczny: 2x2, 1x2
- szerokość pasa ruchu: 3,50m,
- pochylenie poprzeczne jezdni: 2%,
- pochylenie skarp nasypów i wykopów: 1:1,5,
- szerokość chodnika: min. 2,0m,
- szerokość ciągu pieszo-rowerowego: min. 3,0m,
- obciążenie: 115N/oś.

W ramach wariantu 1 projektuje się następujące skrzyżowania typu rondo:

- S1 km ok. 0+691 – połączenia: istniejąca DK.9, projektowana obwodnica DK.9, projektowana DK.9 do węzła S12,
- S2 km ok. 2+978 – połączenia: projektowana obwodnica DK.9, droga wojewódzka DW733,
- S3 km ok. 4+863 – połączenia: istniejąca DK.9, projektowana obwodnica DK.9

Odwodnienie drogi w wariantcie 1:

Odcinek: od km 0+000 do km 0+691:

Na odcinku od początku opracowania do skrzyżowania S1 (0+691) zaprojektowano odwodnienie liniowe za pomocą ścieków trójkątnych. Wody opadowe ze ścieków kierowane są do wpustów ulicznych, które wylotami zostały wyprowadzone do rowów drogowych. Pas dzielący na ww. odcinku dwujezdniowym zostanie odwodniony za pomocą zbieracza drenarskiego i dalej do kanalizacji deszczowej.

Skrzyżowanie S1 km 0+691:

Projektowane rondo zostanie odwodnione za pomocą systemu kanalizacji deszczowej. Wody opadowe z kanalizacji wylotem zostaną skierowane do rowów drogowych.

Odcinek: od km 0+691 do km 1+525:

Na ww. odcinku planuje się odwodnienie powierzchniowe z wykorzystaniem rowów drogowych. Odbiornikiem wód opadowych na tym odcinku jest zbiornik retencyjny znajdujący się w km około 1+434.

Odcinek: od km 1+525 do km 3+815.

Przedmiotowy odcinek planuje się odwodnić powierzchniowo z wykorzystaniem rowów drogowych. Odbiornikiem wód opadowych na tym odcinku jest rzeka Kobyłanka znajdująca się w km około 2+455.

Odcinek: od km 3+815 do km 4+494:

Na ww. odcinku planuje się odwodnienie powierzchniowe z wykorzystaniem rowów drogowych. Odbiornikiem wód opadowych na tym odcinku jest rów melioracji szczegółowej znajdujący się w km około 4+313.

Odcinek: od km 3+815 do km 5+540:

Na ww. odcinku planuje się odwodnienie powierzchniowe z wykorzystaniem rowów drogowych. Odbiornikiem wód opadowych na tym odcinku jest zbiornik retencyjny znajdujący się w km około 5+245.

Odcinek: od km 5+540 do km 5+746:

Na ww. odcinku planuje się odwodnienie powierzchniowe z wykorzystaniem rowów drogowych. Wody opadowe kierowane są do istniejących rowów drogowych na dalszym odcinku istniejącej DK.9

W ramach zadania przewiduje się następujące połączenia projektowanej obwodnicy z drogami innych kategorii:

Numer wariantu	Lokalizacja skrzyżowania	Rodzaj skrzyżowania	Połączenia
1	S1 km ok. 0+691	Skrzyżowanie typu rondo	istniejąca DK.9 projektowana obwodnica DK.9 projektowana DK.9 do węzła S12
	S2 km ok. 2+978	Skrzyżowanie typu rondo	projektowana obwodnica DK.9 droga wojewódzka DW733
	S3 km ok. 4+863	Skrzyżowanie typu rondo	Istniejąca DK.9 projektowana obwodnica DK.9

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu Iłża – Makowiec, w stosunku do którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 41 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Iłża – Makowiec (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 105, poz. 248 ze zm., zwane dalej „Rozporządzeniem Wojewody”). Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Wojewody – w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Niemniej jednak, zgodnie z zapisem art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916, zwanej dalej „uop”) zakazy w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W związku z tym, że planowane działania mają na celu budowę obwodnicy Skaryszewa w ciągu drogi krajowej nr 9, która w myśl zapisów art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego - znajduje się przesłankę na zastosowanie ww. odstępstwa od zakazu, o którym mowa w art. 24 ust. 2 pkt 3 uop.



**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY**
mgr inż. Dariusz Piątek