

DECYZJA Nr 06/21

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2, pkt. 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt. 2, art. 53 i 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna, al. Marsz. J. Piłsudskiego 51, 26-110 Skarżysko-Kamienna**, działającej przez pełnomocnika z dnia 08.12.2020r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Skaryszewie 09.12.2020 r.), zmienionego dnia 10.02.2021r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Skaryszewie 10.02.2021 r.) po uzgodnieniu decyzji stosownie do art. 53 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

z organem właściwym w sprawach melioracji

z zarządcą drogi krajowej - Postanowienie znak: O/WA.Z-3.4351.83.2021.ZDJ z dnia 22.02.2021r.,

z RDOŚ

z Ministrem Klimatu i Środowiska

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie stacji transformatorowej słupowej, sieci elektroenergetycznej średniego napięcia, sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia oraz złącza kablowo-pomiarowego ZKP na częściach działek nr ewid. 403, 404, 399/1, 399/2, 389, 325, 383, 256, 4098, 4090, 4087, 4039, 4040/1 obręb Skaryszew-miasto.**

1. Rodzaj inwestycji: obiekty infrastruktury technicznej.
2. Zakres inwestycji: budowa stacji transformatorowej słupowej, sieci elektroenergetycznej średniego napięcia, sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia oraz złącza kablowo-pomiarowego ZKP na częściach działek nr ewid. 403, 404, 399/1, 399/2, 389, 325, 383, 256, 4098, 4090, 4087, 4039, 4040/1 obręb Skaryszew-miasto.
3. Warunki szczegółowe i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych w zakresie:
 - a) inwestycja będąca przedmiotem decyzji może być realizowana na działkach wyszczególnionych powyżej w zakresie inwestycji w sposób zapewniający zachowanie wymogów i warunków technicznych wynikających z Prawa budowlanego, Polskich Norm i zasad wiedzy technicznej. Należy zachować odległości od wszelkich istniejących sieci, urządzeń podziemnych i naziemnych wynikające z przepisów odrębnych. W miejscach kolizji oraz w zbliżeniach z istniejącym uzbrojeniem podziemnym roboty ziemne powinny być wykonywane ręcznie. Na warunki ewentualnego zbliżenia lub przebudowy sieci należy uzyskać zgody od właściwych dysponentów sieci. Do robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji, dla których określa się niniejsze warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, można przystąpić po uzyskaniu decyzji ostatecznej o pozwoleniu na budowę, w trybie określonym ustawą Prawo budowlane, w przypadku przebiegu sieci przez teren stanowiący własność osób trzecich należy uzyskać zgodę właściciela tego terenu.
 - b) wnioskowaną inwestycję należy zaprojektować i zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami, polskimi normami i zasadami wiedzy technicznej. W czasie realizacji inwestycji nastąpi czasowe zniszczenie powierzchni ziemi w miejscach prowadzenia robót ziemnych, które należy przywrócić do stanu sprzed realizacji inwestycji.
 - c) linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią ciągłą koloru czarnego na mapie zasadniczej w skali 1: 500, stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji składający

się z części 1a i 1b, pozyskanej z zasobów geodezyjnych i kartograficznych Starostwa Powiatowej w Radomiu.

- d) Przy wykonaniu planowanej inwestycji zagospodarowanie terenu działki należy dostosować do wymogów wynikających z przepisu art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017r.- Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz.310, z późn. zm.).
 - e) Z uwagi na fakt, iż działka nr ewid. 325 stanowi rów, oznaczony jako użytek (W), prowadzenie ww. inwestycji powinno odbywać się zgodnie z warunkami określonymi w ustawie Prawo Wodne, z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz.310, z późn. zm.).
 - f) W związku z powyższym, należy przestrzegać zapisów art. nr 192 wyżej powoływanej ustawy Prawo Wodne, w zakresie zakazu niszczenia i uszkodzania urządzeń wodnych.
 - g) Przy realizacji planowanej inwestycji należy przestrzegać zapisów art.: 230, 232 ust. 1, 233 ust. 1 ustawy Prawo Wodne (Dz.U. z 2020 r. poz.310, z późn. zm.) t.j.:
 - 1. przestrzegania zakazu niszczenia lub uszkodzania brzegów śródlądowych wód powierzchniowych oraz gruntów nimi pokrytych,
 - 2. przestrzegania zakazu grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar,
 - 3. umożliwienia dostępu do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód.
2. Planowaną inwestycję należy zaprojektować w sposób uwzględniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich. Zamierzona inwestycja nie może powodować:
- a) pozbawienia:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - b) uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - c) zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.
5. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
- a) planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ nie została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
 - b) teren planowanej inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), ponieważ planowana inwestycja nie dokonuje zmiany przeznaczenia terenu, lokalizacja gazociąg na gruncie leśnym zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - c) teren inwestycji położony jest w części w Obszarze Chronionego Krajobrazu Ilża - Makowiec, a więc w formie ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55). Zasady ochrony reguluje rozporządzenie Nr 41 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Ilża - Makowiec (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 2948) zmienione uchwałą Nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniającej niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013 r. poz. 2486) oraz uchwałą Nr 242/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 4 grudnia 2017 r. zmieniającej rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Ilża - Makowiec (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2017 r. poz. 11537). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą inwestycji celu publicznego.

- d) ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: nie wymaga ustaleń, ponieważ w liniach rozgraniczających teren inwestycji nie występują obiekty stanowiące dobro dziedzictwa kulturowego, zabytki oraz dobro kultury współczesnej. Osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, są obowiązane przy użyciu dostępnych środków zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Miasta i Gminy Skaryszew.
- e) teren inwestycji znajduje się poza terenami górniczymi, w związku z czym planowana inwestycja nie podlega wymogom ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.). Ponadto w granicach obszaru inwestycji nie występują udokumentowane złoża kopalin mineralnych, obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz tereny narażone występowaniem ruchów masowych.
- f) teren inwestycji położony jest w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych GZWP Nr 405 Niecka Radomska, w granicach którego obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych.

6. Lokalizacja inwestycji w pasach drogowych na warunkach i zasadach właściwego zarządcy drogi.

UZASADNIENIE

Inwestycja będąca przedmiotem niniejszej decyzji w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stosownie do art. 4 ust. 2, pkt. 1 i art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga, w drodze decyzji, określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy oraz ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wydanie takiej decyzji następuje na wniosek, z którym w dniu 09.12.2020r. do Burmistrza Miasta i Gminy Skaryszew wystąpiła PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna, działająca przez pełnomocnika, dla inwestycji polegającej na budowie stacji transformatorowej słupowej, sieci elektroenergetycznej średniego napięcia, sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia oraz złącza kablowo-pomiarowego ZKP na częściach działek nr ewid. 403, 404, 399/1, 399/2, 389, 325, 383, 256, 4098, 4090, 4087, 4039, 4040/1 obręb Skaryszew-miasto. W trakcie postępowania wnioskodawca zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy o zmianę wniosku w części dotyczącej terenu objętego wnioskiem ze względu na zmiany w przebiegu planowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja nie będzie obejmować działki 397 położonej w miejscowości Skaryszew.

Planowana inwestycja stanowi cel publiczny, o którym mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ została wymieniona w art. 6 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.). Planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie o charakterze lokalnym - gminnym, w związku z tym zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustalającym warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego jest Burmistrz Miasta i Gminy Skaryszew.

Planowana inwestycja jest celem publicznym w rozumieniu w/w ustaw gdyż jest działaniem o znaczeniu lokalnym oraz stanowi realizację celu określonego w ustawie o gospodarce nieruchomościami (art. 6 ust 1 pkt 2) a mianowicie celem publicznym jest: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wnioskodawca przedłożył dokumenty, o których mowa w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tak, więc złożony wniosek jest kompletny.

Zgodnie z art. 61 § 4 i 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie prowadzonego postępowania zapewniono czynny udział stronom poprzez zawiadomienie pisemne o toczącym się

postępowaniu administracyjnym oraz o przysługujących im uprawnieniach, w szczególności o możliwości składania wniosków, zastrzeżeń i wypowiedzi co do zebranych dowodów i materiałów.

Zgodnie z art. 53 ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym strona postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia. Inwestora oraz właścicieli nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, zawiadomiono na piśmie.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie strona postępowania (pisma z dnia: 13.01.2021r, 15.01.2021r., 18.01.2021r.) wniosły zastrzeżenia w związku z planowaną inwestycją. Powyższe zastrzeżenia zostały wyjaśnione pismem z dnia 4.02.2021r.- w aktach sprawy.

Zastrzeżenia nie były brane pod uwagę ponieważ decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego ma charakter deklaratoryjny, gdyż organ stwierdza w niej jedynie czy w świetle powszechnie obowiązującego prawa dopuszczalna jest realizacja danej inwestycji na wskazanym przez inwestora terenie. Organ nie ma więc uprawnień kształtujących, nie może stanowić o prawach i obowiązkach inwestora nie przewidzianych w ustawie lub akcie wykonawczym. W doktrynie wskazuje się również na związany charakter tej decyzji (Z. Niewiadomski (red.), Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Komentarz, C. H. Beck, Warszawa 2009, s. 454). Organ, rozpatrując wniosek inwestora, bada jedynie czy dana inwestycja spełnia przesłanki ściśle określone przepisami prawa. To nie od uznania organu zależy, czy na danym terenie będzie możliwa realizacja danej inwestycji celu publicznego, lecz od tego, czy taką możliwość w konkretnym wypadku przewidują przepisy prawa.

Ponadto w oparciu o art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r, poz. 293) **decyzja celu publicznego nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich**. Ta decyzja stwierdza dopuszczalność, z punktu widzenia przepisów prawa, realizacji określonego rodzaju zamierzenia inwestycyjnego wobec wskazanego terenu, ustala warunki, jakim winna odpowiadać projektowana inwestycja, nie przesądza natomiast o możliwości realizacji inwestycji. Wykonanie inwestycji będzie możliwe dopiero po spełnieniu wymogów przewidzianych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r.-Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r, poz. 782) oraz odrębnych przepisach.

W myśl art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 listopada 2011r., II OSK 1647/10, odmowa wydania decyzji lokalizacyjnej wymaga powołania się na konkretne przepisy prawa materialnego lub procesowego, zawierające przeszkodę w realizacji inwestycji, a nie tylko na jej ogólną sprzeczność z zasadami i wartościami obowiązującymi przy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 27 stycznia 2015r. II SA/Rz 747/14 wskazał, że sprzeciw lokalnych mieszkańców nie może decydować o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji lokalizacyjnej. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewidują takiej podstawy odmowy ustalenia lokalizacji. Decyzja taka jest bowiem aktem administracyjnym o charakterze związanym co oznacza, że jeżeli planowana inwestycja spełnia wszystkie wymagania określone w przepisach prawa i nie narusza przepisów odrębnych, nie jest prawnie dopuszczalne wydanie decyzji odmownej.

W celu określenia możliwości wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 53 ust. 3. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych a także stanu faktycznego i prawnego terenu:

- 1) przebieg inwestycji został zaplanowany zgodnie z przepisami odrębnymi, uwzględniając ograniczenia wynikające z tych przepisów, zgodnie z warunkami określonymi w punkcie 3 i 4 decyzji.

- 2) zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym teren inwestycji położony jest na gruntach będących własnością osób fizycznych, Gminy Skaryszew oraz Skarbu Państwa.

Teren przeznaczony pod inwestycję położony jest na gruntach, które nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

W przypadku kolizji istniejących sieci technicznych z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym objętym niniejszą decyzją zostaną uzyskane zgody właściwych zarządców sieci na ich przebudowę.

Wyniki przeprowadzonej analizy pozwoliły na określenie wymagań inwestycji będącej przedmiotem ustalenia lokalizacji w niniejszej decyzji.

Lokalizację inwestycji ustalono mając na względzie zapewnienie wymagań ładu przestrzennego, biorąc pod uwagę istniejące i przewidywane zagospodarowanie terenów sąsiednich.

Teren objęty opracowaniem niniejszej decyzji jest położony poza obszarem, dla którego zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skaryszew, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się obowiązkowo.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji został uzgodniony:

- 1) z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu (w odniesieniu do ochrony melioracji wodnych),
- 2) z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie – Postanowienie znak: O/WA.Z-3.4351.83.2021.ZDJ z dnia 22.02.2021r.,
- 3) z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Radomiu,
- 4) z Ministrem Klimatu i Środowiska.

Zgodnie z art. 53 ust. 5 wyżej przywołanej ustawy w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.

Zgodnie z art. 53 ust. 5c wyżej przywoływanej ustawy niewyrażenie stanowiska przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, uznaje się za dokonane.

Organy właściwe nie wyraziły stanowiska w trybie art. 106 kpa w terminie 14 dni od daty otrzymania projektu decyzji, a więc zgodnie z art. 53 ust 5 uzgodnienie uważa się za dokonane. Potwierdzenia odbioru w aktach sprawy.

Organy właściwe nie wyraziły stanowiska w trybie art. 106 kpa w terminie 21 dni od daty otrzymania projektu decyzji, a więc zgodnie z art. 53 ust 5 uzgodnienie uważa się za dokonane. Potwierdzenia odbioru w aktach sprawy.

Organ ustalający warunki zabudowy jest zarazem organem uzgadniającym projekt decyzji z właściwym zarządcą drogi, stosownie do przepisu art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po przeanalizowaniu art. 53 ust. 4 stwierdzono, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia pozostałych uzgodnień, o których mowa w art. 53 ust. 4 nie dotyczy przedmiotowej inwestycji bowiem nie znajduje się ona na obszarach w stosunku do których ustawodawca taki wymóg nałożył.

Zgodnie z przepisami art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) projekt decyzji został sporządzony przez mgr Rafała Koziela, posiadającego kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub o warunkach zabudowy.

Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, a także, gdy dla terenu objętego decyzją uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Skaryszew w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Skaryszew oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



ZASTĘPCA BURMISTRZA
MIASTA I GMINY

Robert Faryna

Załącznik Nr 1 - graficzny sporządzony na mapie zasadniczej w skali 1: 1000

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony wg wykazu
3. A/A

Otrzymują do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego, Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego, ul. Nowy Zjazd 1, 00-301 Warszawa
2. Minister Środowiska - doręczenie elektroniczne ePUAP

Treść decyzji podano do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie na stronie BIP Skaryszew, w miejscu inwestycji i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Skaryszew.

INSPIKTOR

mgr Marta Lis-Woźniak