



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.3.2019

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2019 r.

URZĄD MIASTA I GMINY w Skaryszewie	
WYPEWNIŁO DNIA	02. 08. 2019
L. dz.	6438
zad.	
podpis	

Sekretarz
[Signature]

**Pan
Dariusz Piątek
Burmistrz
Miasta i Gminy Skaryszew**

**Urząd Miasta i Gminy w Skaryszewie
ul. Słowackiego 6
26-640 Skaryszew**

Szanowny Panie Burmistrzu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Jolanta Chojnacka i Kamil Karkułowski – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 6 do 26 lutego 2019 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy w Skaryszewie z siedzibą w Skaryszewie przy ul. Słowackiego 6.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego, prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania, wymiany i unieważniania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 30 lipca 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

I. Działalność urzędu stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 1 aktu urodzenia, 88 aktów małżeństwa oraz 47 aktów zgonu. Ponadto dokonano następujących czynności materialno-technicznych: 18 – polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, 15 – polegających na uzupełnieniu aktu stanu cywilnego, 14 – polegających na przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092, ze zm.).

dokumentu stanu cywilnego (transkrypcji) oraz 3 rejestracje zdarzenia na podstawie art. 99 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego³. Przyjęto 804 wnioski o wydanie odpisów skróconych oraz 74 wnioski o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego. Ponadto wydano 1-zaświadczenie stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo, 5-zaświadczeń o stanie cywilnym oraz 5 decyzji o zmianie imienia lub nazwiska.

W kontrolowanym okresie nie wydawano decyzji odmawiających dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, jak również nie wydawano decyzji o umorzeniu postępowania dotyczącego rejestracji aktów stanu cywilnego. Ponadto nie wydawano zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby oraz o nieposiadaniu księgi stanu cywilnego, a także odpisów zupełnych po dokonaniu odtworzenia treści aktu stanu cywilnego w przypadku zaginięcia lub zniszczenia księgi stanu cywilnego oraz w wyniku przeniesienia do rejestru stanu cywilnego wpisu z ksiąg stanu cywilnego prowadzonych przed 1 stycznia 1946 r.

Badaniu poddano: 1 akt urodzenia⁴, 10 aktów małżeństwa⁵ (w tym: 5 aktów zawartych przed duchownym, tj. w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy⁶ oraz 5 aktów zawartych przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego), 8 aktów zgonu⁷, 5 wniosków o sprostowanie aktu stanu cywilnego⁸, 5 wniosków o uzupełnienie aktu stanu cywilnego⁹, 5 wniosków dotyczących przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego (transkrypcji)¹⁰, 5 decyzji o zmianie imienia i nazwiska¹¹, 3 wnioski o wydanie odpisów zupełnych wydanych po dokonaniu rejestracji urodzenia albo zgonu, które nastąpiły poza granicami RP¹², 1 wniosek

³ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2018, poz. 2224, ze zm.).

o wydanie zaświadczenia stwierdzającego, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo¹³, 3 wnioski o wydanie zaświadczeń o stanie cywilnym¹⁴.

Poddany kontroli akt urodzenia sporządzono zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, a także poddane kontroli akty małżeństwa i zgonu sporządzono z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 ww. ustawy. Wszystkie poddane badaniu akty małżeństwa oraz akty zgonu zawierały informacje określone w art. 88 ust. 1 i art. 95 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Ponadto akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego, zgodnie z art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego¹⁵.

Do poddanych kontroli aktów małżeństwa, zgonu i aktu urodzenia prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzone, zgodnie z § 43 ww. rozporządzenia oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczyły. Wszystkie akta przechowywano w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie, stosownie do wymogu art. 27 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

W prowadzonych aktach zbiorowych:

- aktu urodzenia – znajdowała się karta urodzenia oraz protokół zgłoszenia urodzenia,
- aktów małżeństw – zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa¹⁶, o których mowa w art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego i art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydane przez kierownika Urzędu Stanu Cywilnego (dalej kierownik USC), bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego,
- aktów zgonu – znajdowały się karty zgonu, protokoły zgłoszenia zgonu sporządzone przez kierownika USC oraz w jednym przypadku zezwolenie Prokuratora na pochowanie zwłok.

W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, kierownik USC zamieszczał adnotację informującą o okolicznościach i podstawie rejestracji aktów, zgodnie z art. 23 ww. ustawy.

¹³ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. 2016 r. poz. 1904).

¹⁶ Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Poddane badaniu decyzje o zmianie imienia i nazwiska wydane zostały na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z właściwością rzeczową organu, w terminie miesiąca od dnia wpływu wniosku do urzędu oraz przesłane do właściwego kierownika USC, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa. Wydane decyzje zawierały elementy określone w art. 107 § 1 kpa¹⁷ i zostały doręczone stronom, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 i art. 46 § 1 ww. ustawy.

Za sporządzenie aktów małżeństw, wydanie odpisów zupełnych akt stanu cywilnego po dokonaniu transkrypcji, wydanie decyzji z zakresu ustawy o zmianie imienia lub nazwiska¹⁸, wydanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz wydanie zaświadczeń stwierdzających, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo pobrano opłatę skarbową w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej¹⁹.

Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania, zgodnie z art. 45 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Osoba zatrudniona na stanowisku kierownika i zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego w okresie objętym kontrolą posiadała wykształcenie określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. ustawy.

Kierownik USC w Skaryszewie na podstawie spisów zdawczo – odbiorczych przekazał do Archiwum Państwowego w Radomiu księgi aktów urodzeń, małżeństw, zgonów za rok 1917 wraz z dokumentami do aktów z parafii Odechów i Skaryszew, uzyskując uprzednio zgodę Wojewody Mazowieckiego na wyniesienie przedmiotowych ksiąg z urzędu stanu cywilnego.

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienia dotyczące:

- wezwania wnioskodawcy do wniesienia opłaty skarbowej w przypadku decyzji o zmianie imienia²⁰ w trybie art. 64 § 2 kpa²¹, zamiast na podstawie art. 261 § 1 i 2 kpa,
- wypełniania małymi literami dwóch wniosków o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym²². Wskazać należy, że formularz wniosku o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym określony w załączniku nr 10 do rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego²³, wskazuje na konieczność wypełnienia go wielkimi literami.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo uchybień**.

¹⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm. – dalej kpa).

¹⁸ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 10 ze zm.).

¹⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, ze zm.).

²⁰

²¹

²² Dotyczy wniosków oznaczonych: USC.5364.8.2018, USC.5364.9.2018.

²³ Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 14 grudnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U z 2017 r. poz. 2341).

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zdania w zakresie: terminowego sporządzania kompletnych aktów: małżeństwa, zgonu oraz aktu urodzenia, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników urodzenia, małżeństwa i zgonu w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczania akt zbiorowych aktów stanu cywilnego, obowiązku dołączenia dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznej z zakresu rejestracji stanu cywilnego, terminowego wydawania decyzji administracyjnych zawierających wszystkie wymagane elementy, a także realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej w prawidłowej wysokości za wydane decyzje, odpisy zupełne akt stanu cywilnego po dokonaniu transkrypcji, odpisy aktów stanu cywilnego oraz zaświadczenia. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, opisane wyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybień.

II. Prowadzenie ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto 397 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich²⁴, 146 zgłoszeń zameldowania cudzoziemców²⁵, 36 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich²⁶, 43 zgłoszenia wymeldowania cudzoziemców²⁷, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 183 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców²⁸. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 672 zaświadczenia o zameldowaniu²⁹ oraz 4 decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z pobytu stałego cudzoziemców, zgłoszenia wyjazdu cudzoziemców poza granice RP, zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice RP, jak również wnioski o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców za pomocą urządzeń teletransmisji danych i wniosków dotyczących pełnego odpisu przetwarzanych danych dotyczących tych osób zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców.

Badaniu poddano 24 zgłoszenia zameldowania³⁰, 17 zgłoszeń wymeldowania³¹, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru zamieszkania

²⁴ W tym: 381 na pobyt stały i 16 na pobyt czasowy.

²⁵ W tym: 1 na pobyt stały i 145 na pobyt czasowy.

²⁶ W tym: 30 z pobytu stałego i 6 z pobytu czasowego.

²⁷ W tym: 43 z pobytu czasowego.

²⁸ Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2018 r. poz. 1382, ze zm.).

²⁹ W tym: 382 o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, 204 o zameldowaniu na pobyt stały wydanych na wniosek, 69 o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu oraz 17 o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek.

³⁰

cudzoziemców³², 11 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu³³ oraz 11 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu³⁴. Badaniu poddano także 4 decyzje wydane w sprawach meldunkowych³⁵.

W okresie objętym kontrolą zgłoszenia o zameldowaniu na pobyt stały i czasowy oraz zgłoszenia o wymeldowaniu z pobytu stałego i czasowego, a także zgłoszenia wyjazdu poza granice składane były na formularzach określonych w załącznikach nr 1, 2, 3, 4 i 5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego³⁶. Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na wniosek uprawnionych podmiotów, określonych w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Wszystkie poddane kontroli wnioski o udostępnianie danych zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego³⁷. Stwierdzono, iż wnioskodawcy wykazali interes prawny w uzyskaniu żądanych danych. Wszystkie poddane kontroli wnioski były zwolnione z opłaty za udostępnienie danych, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek przy zameldowaniu sporządzono z zachowaniem 7-dniowego terminu, o którym mowa w art. 217 § 3 kpa.

Poddane badaniu decyzje meldurikowe wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu. Za wydanie ww. decyzji pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, bądź nie pobrano opłaty zgodnie z ww. ustawą.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt stały i czasowy na podstawie formularzy zgłoszeń niekompletnych lub nieczytelnie wypełnionych, tj.:
 - w zakresie zameldowania na pobyt stały, w czterech przypadkach³⁸ – nie wskazano kodu pocztowego w adresie dotychczasowego miejsca pobytu stałego,
 - w zakresie zameldowania na pobyt stały, w jednym przypadku³⁹ – nie wskazano nazwy miejscowości w oświadczeniu zgłaszającego,
 - w zakresie zameldowania na pobyt czasowy, w dwóch przypadkach⁴⁰ – nie wskazano nazwiska w podpisie osoby zgłaszającej pobyt, podpis zawierał tylko imię,
 - w zakresie zameldowania na pobyt czasowy, w jednym przypadku⁴¹ – osoba składająca zgłoszenie złożyła nieczytelny podpis,
 - w zakresie zameldowania na pobyt czasowy, w jednym przypadku⁴² – nie wskazano kraju miejsca zamieszkania.

Powyższym naruszono wymogi określone w art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi ustalone we wzorach formularzy określonych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

2. W aktach 11 poddanych badaniu spraw dotyczących zameldowania na pobyt stały⁴³ brak było dowodów doręczenia zaświadczeń, wydawanych z urzędu oraz w aktach 11 spraw dotyczących zameldowania na pobyt czasowy⁴⁴ potwierdzono odbiór osobisty zaświadczeń podpisem, bez odnotowania daty doręczenia tych zaświadczeń, czym naruszono wymogi art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którymi cyt.: *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”* oraz cyt.: *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”*.

3. Wydanie 11 zaświadczeń⁴⁵ o zameldowaniu na pobyt czasowy niezgodnych z wzorem stanowiącym załącznik nr 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego. Konsekwencją powyższego było przytoczenie niewłaściwej podstawy prawnej tj. art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, który reguluje wydawanie zaświadczenia zawierającego pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby z rejestru PESEL, rejestru mieszkańców oraz rejestru zamieszkania cudzoziemców, zamiast art. 32 ust. 2 ww. ustawy, który wskazuje, iż „Organ dokonujący zameldowania na pobyt czasowy wydaje osobie, na jej wniosek, zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy.” Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi określone w załączniku nr 8 do ww. rozporządzenia oraz nie zapewniono należytej informacji o podstawie prawnej działania organu zgodnie z zasadą określoną w art. 9 kpa.
4. Wydanie trzech decyzji o wymeldowaniu z pobytu stałego⁴⁶ po upływie miesiąca od daty wpływu wniosku do urzędu, bez dopełnienia obowiązku określonego w art. 36 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie lub zwłoki w zafatwieniu sprawy, także z przyczyn niezależnych od organu, należy zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zafatwienia sprawy, a w przypadku dwóch spaw⁴⁷ zawiadomienia skierowano po upływie 1 miesiąca.
5. Wydanie trzech decyzji niezawierających uzasadnienia prawnego⁴⁸ czym naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 pkt 6 kpa, zgodnie z którym decyzja zawiera uzasadnienie prawne. Uzasadnienie prawne, zgodnie z art. 107 § 3 ww. ustawy, powinno w szczególności zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.
6. W przypadku decyzji o odmowie wymeldowaniu z pobytu stałego⁴⁹ nie zawiadamiano stron o zakończeniu postępowania oraz możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 10 kpa. Ponadto skierowano ww. decyzję⁵⁰ tylko do jednej ze stron postępowania tj. Prokuratora Rejonowego wnioskującego o wymeldowanie strony z miejsca pobytu stałego. Konsekwencją powyższego działania było również nie doręczenie decyzji drugiej stronie postępowania – pomimo, iż organ ustalił miejsce jej przebywania. Działanie

to jest niezgodne ze wskazaniem art. 107 § 1 pkt 3 kpa oraz art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa, a także wskazuje na nieprzestrzeganie art. 7 i 77 kpa w toku prowadzonego postępowania.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- na poddanych badaniu decyzjach w sprawach meldunkowych⁵¹ nie zamieszczono adnotacji potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego z określeniem wysokości uiszczanej opłaty skarbowej lub podstawy prawnej jej niepobrania, czym naruszono wymogi § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej⁵²,
- jedno zgłoszenie zameldowania⁵³ nie zostało wypełnione w całości drukowanymi literami. Wskazać należy, że formularz ww. zgłoszenia określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego wskazują na konieczność wypełnienia ich drukowanymi literami,
- jedno zgłoszenie wymeldowania z pobytu czasowego⁵⁴ – zawierało dane dotyczące pobytu stałego poza granicami RP, wykazane w rubryce dotyczącej tego pobytu na terenie RP.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że decyzje w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie właściwością miejscową i rzeczową, opłata skarbową pobrana została w prawidłowej wysokości za wydane decyzje i zaświadczenia. Ponadto terminowo wydawano zaświadczenia o zameldowaniu osób na pobyt stały i czasowy, prawidłowo rozpatrywano wnioski o udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru zamieszkania cudzoziemców oraz zwalniano wnioskodawców z obowiązku wnoszenia opłaty skarbowej w ww. zakresie. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, że decyzje w sprawach meldunkowych nie zawierały wszystkich elementów wskazanych w art. 107 kpa, wydawane zostały po upływie miesiąca, bez zawiadamiania o przedłużeniu terminu oraz dokonano czynności meldunkowych na podstawie niekompletnych zgłoszeń meldunkowych, a także z uwagi na inne wskazane powyżej uchybienia – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

⁵¹ Dotyczy decyzji oznaczonych: ROS.5343.6.1.2018, ROS.5343.6.2.2018, ROS.5343.6.3.2018 i ROS.5343.6.4.2018.

⁵² Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330).

⁵³ Dotyczy zgłoszenia zameldowania na pobyt czasowy

⁵⁴ Dotyczy zgłoszenia cudzoziemca

III. Wydawanie, wymiana i unieważnianie dowodów osobistych

W kontrolowanym okresie wydano 1583 dowodów osobistych, wpłynęły 133 zgłoszenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, przyjęto 8 zawiadomień o konieczności unieważnienia dowodu osobistego, 5 wniosków o udostępnienie danych w trybie jednostkowym z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej RDO), 36 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. W ww. okresie nie wydawano decyzji odmawiających wydania dowodu osobistego, stwierdzających nieważność dowodu osobistego oraz odmawiających udostępnienia danych w trybie jednostkowym z RDO, jak również nie wydawano zaświadczeń zawierających pełny odpis danych przetwarzanych w RDO.

Badaniu poddano 20 wniosków o wydanie dowodu osobistego⁵⁵, w tym: 5 wniosków o wydanie dowodu osobistego po raz pierwszy, 5 wniosków o wydanie dowodu osobistego z powodu zmiany danych, 5 zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego oraz 5 spraw dotyczących nieodebranych dowodów osobistych w okresie 2 miesięcy od dnia ich wydania, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z RDO⁵⁶, 7 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi⁵⁷ oraz 5 zawiadomień o konieczności unieważnienia dowodu osobistego⁵⁸.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dowodu osobistego zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego⁵⁹ przez wnioskodawców, a w imieniu małoletnich dzieci przez ich rodziców, zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o dowodach osobistych⁶⁰. Do wszystkich badanych wniosków o wydanie dowodu osobistego dołączono aktualną fotografię, o której mowa w art. 29 ustawy o dowodach osobistych, spełniającą wymagania określone w § 7 ust. 1-3 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.

Wydanie dowodu osobistego następowało w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, zgodnie z regulacją określoną w art. 24 ust 4 ustawy o dowodach osobistych. Dowody osobiste odbierane były osobiście w Urzędzie Miasta i Gminy w Skaryszewie w myśl regulacji zawartej w art. 30 ust. 1 ww. ustawy. Odbiór potwierdzany był na formularzu odbioru dowodu osobistego, który był zgodny z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. Formularze były kompletne, znajdowały się na nich potwierdzenia odbioru, ze wskazaniem daty odbioru

⁵⁵ Dotyczy wniosków o wydanie dowodu osobistego osób

- po raz pierwszy;
- z powodu zmiany danych;
- z powodu ich utraty lub uszkodzenia;
- nieodebranych dowodów osobistych w okresie 2 miesięcy od dnia ich wydania;

⁵⁶ Dotyczy spraw oznaczonych: ROS.5345.3.6.2018, ROS.5345.3.6.2018, ROS.5345.3.12.2018, ROS.5345.3.12.2018, ROS.5345.3.17.2018.

⁵⁷ Dotyczy spraw oznaczonych: ROS.5345.3.2.2018, ROS.5345.3.8.2018, ROS.5345.3.9.2018, ROS.5345.3.11.2018, ROS.5345.3.12.2018, ROS.5345.3.14.2018, ROS.5345.1.20.2018.

⁵⁸ Dotyczy osób o numerze PESEL

⁵⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2015 r. poz. 212, ze zm.).

⁶⁰ Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2019 r. poz. 653, ze zm.).

oraz czytelnego podpisu osób je odbierających, zgodnie z wymogiem określonym w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zgłoszenia utraty dowodu osobistego były kompletne oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 5 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. W aktach pięciu poddanych kontroli spraw znajdowały się także egzemplarze zaświadczeń o utracie dowodu osobistego. Zaświadczenia wydane były z urzędu oraz na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 7 do ww. rozporządzenia.

Dowody osobiste unieważniano w terminach określonych w art. 50 ust. 3 ustawy o dowodach osobistych. Dokumentacja związana z dowodami osobistymi przechowywana była zgodnie z regulacją określoną w art. 62 ww. ustawy.

Udostępnianie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty. Wnioski o udostępnienie danych z rejestru dowodów osobistych zostały złożone na drukach zgodnych z wzorami wniosków stanowiącymi załączniki nr 1 i 4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z RDO⁶¹.

Wytworzone dowody osobiste dostarczane były do Urzędu Miasta i Gminy w Skaryszewie za pośrednictwem Posterunku Policji w Skaryszewie.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo były realizowane zadania w zakresie weryfikacji kompletności wniosków o wydanie dowodów osobistych oraz załączników do wniosków, terminowości wydawania dowodów osobistych, odbioru dowodów osobistych, weryfikacji kompletności formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, wydawania zaświadczeń o utracie lub uszkodzeniu dowodów osobistych, przechowywania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi oraz udostępniania dokumentacji dowodowej.

Przedstawiając powyższe, realizację zadania w przedmiocie wydawania dowodów osobistych, ocenia się **pozytywnie**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały i czasowy na podstawie kompletnych i czytelnie wypełnionych formularzy zgłoszeń, zgodnie z wymogami określonymi w art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi ustalone we wzorach formularzy określonych w załączniku nr 1 i 2

⁶¹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1604).

do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

2. Umieszczania w aktach spraw dotyczących zameldowania na pobyt stały dowodów doręczenia zaświadczeń, wydawanych z urzędu oraz w aktach spraw dotyczących zameldowania na pobyt czasowy – potwierdzeń odbioru osobistego zaświadczeń ze wskazaniem daty doręczenia tych zaświadczeń, zgodnie z wymogiem określonym w art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa.
3. Wydawania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy zgodnych z wzorem stanowiącym załącznik nr 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz ze wskazaniem właściwej podstawy prawnej.
4. Terminowego wydawania decyzji o wymeldowaniu z pobytu stałego, a w przypadku niezafatwienia sprawy w terminie lub zwłoki w zafatwieniu sprawy, także z przyczyn niezależnych od organu – powiadamiania stron, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 36 § 1 i 2 kpa.
5. Wskazywania w decyzjach uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 kpa.
6. W przypadku postępowań prowadzonych w sprawach dotyczących odmowy wymeldowania z pobytu stałego – zawiadamiania stron o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 10 kpa, jak również doręczania decyzji w przedmiotowych sprawach do wszystkich stron postępowania, zgodnie ze wskazaniem art. 107 § 1 pkt 3 kpa oraz art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa, a także przestrzegania w toku prowadzonych postępowań regulacji określonych w art. 7 i 77 kpa.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- wzywania wnioskodawców do wniesienia opłaty skarbowej w przypadku decyzji o zmianie imienia w trybie art. 261 § 1 i 2 kpa,
- przyjmowania wniosków o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym wypełnionych wielkimi literami, zgodnie z wzorem formularza wniosku o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym określony w załączniku nr 10 do rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego,
- umieszczania na decyzjach w sprawach meldunkowych adnotacji potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego z określeniem wysokości uiszczanej opłaty skarbowej lub podstawy prawnej jej niepobrania, zgodnie z wymogiem określonym w § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,

- przyjmowania zgłoszeń zameldowania wypełnionych w całości drukowanymi literami, zgodnie z wzorem formularza ww. zgłoszenia określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego,
- weryfikacji przyjmowanych zgłoszeń wymeldowania z pobytu czasowego w zakresie prawidłowości wskazywania danych w nich zawartych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wdziału Kontroli