**PROTOKÓŁ Nr 32/2017**

**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Handlu, Usług i ds. Samorządu – odbytej w dniu 5 maja 2017 roku.**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji oraz goście zaproszeni wg załączonej listy obecności.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Stanisław Piwoński – Przewodniczący Komisji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Przedstawienie informacji z zakresu przeprowadzonych melioracji na terenie Gminy z uwzględnieniem planu wykonywania zadań oraz kosztów.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

- p. S. Piwoński – Przewodniczący Komisji – dokonał otwarcia 32 posiedzenia Komisji, stwierdzając quorum, przy którym Komisja może obradować i podejmować uchwały.

STRESZCZENIE OBRAD:

Ad.2.

- p. Przew. Komisji – przedstawił porządek obrad posiedzenia Komisji. Zapytał czy są wnioski do porządku obrad. Zaproponował z uwagi na warunki atmosferyczne z rezygnować z wyjazdu w teren.

Komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad przez aklamację.

Ad.4.

- p. S. Piwoński - Przew. Komisji odczytał pismo dot. informacji z zakresu przeprowadzonych melioracji na terenie Gminy z uwzględnieniem planu wykonywania zadań oraz kosztów (pismo w załączeniu do protokołu).

- p. P. Ostrowski – Kierownik Referatu w Urzędzie MiG – omówił sprawy związane z  problemem związanym z terenami które ulegają zalewaniu na terenie Gminy oraz sprawy konserwacji rowów melioracyjnych.

- p. Przew. Komisji – podziękował za przygotowaną odpowiedź. Proponuje szerzej rozmawiać na temat melioracji. Zwraca uwagę, że rowy przy drogach nie są konserwowane. Należy zwrócić na to uwagę, żeby poprawiać tą sytuację. Nowe Prawo wodne ma powstać i obowiązywać od 1 lipca. Gmina powinna obciążać właścicieli dróg kosztami konserwacji w całym roku. Rowy należy doprowadzić do takiego stanu, aby woda mogła spływać z pól.

- p. Przew. Komisji – poruszył sprawę kół łowieckich. Są zmiany w prawie łowieckim polegające na podpisywaniu nowych umów. Sejmik decyduje komu wydzierżawić grunty, a nie Burmistrz. Może my powinniśmy wystąpić jako Gmina z takim postulatem.

-Kolejna sprawa to nadmiar dzikiej zwierzyny. Rolnicy ponoszą duże szkody z tego tytułu. 4 tys. zł przychodu wpływa do budżetu gminy za dzierżawę. Można nie pobierać tej opłaty, ale myśliwi powinni się zajmować odstrzałem. Proponuję podjąć wspólnie stanowisko w tej sprawie.

- p. W. Łukasiewicz – dodał, że myśliwym nie opłaca się odstrzał.

- p. P. Ostrowski – poinformował, że działania myśliwych reguluje prawo łowieckie. Również za szkody są zobowiązani płacić. Nie ma żadnej skuteczności.

- dogaduje się z rolnikami w tych sprawach. Jest bardzo dużo zwierząt leśnych. Ich odstrzały są uzgadnianie z nadleśnictwem, nadzorowane i kontrolowane.

- pogłowie jakie ma być odstrzelone jest zaplanowane jeśli nie wykonany zostanie plan wówczas koła płacą kary.

- p. W. Łukasiewicz - dodał, że to skarb Państwa powinien odpowiadać za szkody. Powinny zostać uregulowania prawne w tym zakresie podjęte. Za zwierzęta żyjące wolno to oni powinni regulować te sprawy.

- p. S. Piwoński – proponuje, aby wspólnie uczestniczyć w sprawach dzierżawy za grunty.

- p. P. Ostrowski – proponuje zgłaszać propozycje do ustawy.

- p. S. Piwoński – zwierzęta w stanie wolnym są własnością Skarbu Państwa, natomiast w imieniu państwa myśliwi realizują zadania związane z utrzymaniem odpowiedniej ilości pogłowia żyjącego w stanie wolnym. Stwierdzić należy, że w gospodarstwach duże szkody wyrządzają bobry które są pod ochroną. Proponuję, aby wystąpić do Marszałka Sejmiku o przekazanie terenu Gminy we władanie i decyzyjności samorządom Gmin, aby móc dokonać przekazania kołom łowieckim.

- p. W. Łukasiewicz - dla rolników ważny jest fakt, że zwierzęta wyrządzają duże szkody, a odszkodowania są bardzo niskie.

- p. P. Ostrowski – poinformował odnośnie oczyszczania rowów przydrożnych, że może być robione odwodnienie dróg gminnych tylko z bieżącego utrzymania dróg.

- p. S. Piwoński – proponuje, aby przeznaczyć środki nie tylko z funduszu sołeckiego, ale także z budżetu gminy.

- zapytuje czy za oczyszczenie rowów przy drogach powiatowych, wojewódzkich i krajowej powinna być jakaś rekompensata dla gminy.

- p. P. Ostrowski – odp., że to nie są nasze kompetencje, utrzymanie takich dróg.

- p. D. Zięba – proponuje aby prace te wykonywali pracownicy, którzy są zatrudnieniu w Urzędzie do wykonywania prac gospodarczych, ponieważ prace które są wykonywane przez ZGKiM są wykonywane drogo.

- p. Burmistrz – odp., że najdogodniejszym rozwiązaniem tej sprawy pod katem min. finansowym jest zlecenie firmie, pracują za mniejsze pieniądze. Utrzymanie naszych pracowników gospodarczych jest droższe, ponieważ wszystko musi być zapłacone od takiego pracownika.

W przetargu wyłonienie prywatnego wykonawcy jest to najlepszym rozwiązaniem tego problejmu. Czy nas jest stać, żeby przeznaczać tak duże środki na spółkę wodną. Melioracje nie są zadaniem Gminy, systematyczne sprawdzanie urządzeń nie mamy kompetencji do tego. Czekamy na nową ustawę. Obecnie wykonujemy te zadania tylko doraźnie w sytuacjach krytycznych.

- p. S. Piwoński – powinna być dokumentacja urządzeń melioracyjnych w Gminie, aby nie doprowadzić do zniszczenia urządzeń w terenie. Dokonać przejrzenia studzienek melioracyjnych w terenie.

- p. Burmistrz - odp., że to robimy. Chcemy utrzymać urządzenia w maksymalnej ilości. Trzeba te zadania wykonywać nie doraźnie lecz systemowo, ale nie jest to zadaniem gminy.

- p. P. Ostrowski- dodaje, że było to robione, ale zaniechano.

- p. S. Piwoński – niszczy się studzienki melioracyjne. Proponuje przeznaczyć 10 tys. zł z bieżącego utrzymania dróg na przegląd studzienek.

Ad.6. Zakończenie posiedzenia.

Na tym zakończono 32 posiedzenie Komisji Rolnictwa, Handlu, Usług i ds. Samorządu.

Protokołowała: Przewodniczący Komisji:

Barbara Malmon Stanisław Piwoński