PROTOKÓŁ Nr 20/2016

z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Handlu, Usług i ds. Samorządu – odbytej w dniu 31 maja 2016 roku.

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji oraz goście zaproszeni wg załączonej listy obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przedstawienie realizacji programu związanego z usuwaniem azbestu i wyrobów

azbestowych z budynków

- przedstawienie dofinansowania na ten cel, wnioski osób ubiegających się o uzyskanie

dotacji, ilość osób które otrzymały takie dofinansowanie,

- informacja w zakresie możliwości dofinansowania solarów.

4. Realizacja zadań związanych z wdrożeniem programu nisko emisyjnego.

5. Przygotowanie programu odnośnie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w

Gminie.

6. Sprawy różne.

Ad.1.

- p. S. Piwoński – Przewodniczący Komisji – dokonał otwarcia 20 posiedzenia Komisji.

Ad.2.

- p. Przew. Komisji – przedstawił porządek obrad posiedzenia komisji.

Za - 4, p – 0, w - 0

Komisja przyjęła przedstawiony porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym, jedna osoba przybyła w trakcie trwania posiedzenia.

Ad.3 - 5.

- p. W. Łukasiewicz – przedstawił pismo dot. informacji w zakresie możliwości dofinansowania do systemów solarnych oraz przygotowania programu odnośnie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w Gminie (w załączeniu do protokołu).

- p. D. Zięba – przedstawiła pismo dot. zastrzeżeń do faktur za usługi weterynaryjne (w załączeniu do protokołu). Składa wniosek formalny – opracować procedury i zakres czynności opieki nad psami w schronisku.

- p. Przew. Komisji – poddał wniosek pod głosowanie.

Za – 4, p – 0, w – 0

Komisja przyjęła przedstawiony wniosek jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- p. Przew. Komisji – przedstawił informację dot. dofinansowania na usuwanie azbestu na lata 2015, 2016 (w załączeniu do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

- p. W. Łukasiewicz – prosi o wyjaśnienie stwierdzenia zawartego w piśmie dot. tego, że zgodnie z obowiązującym prawem przydomowej oczyszczalni ścieków nie można wybudować na terenach objętych siecią kanalizacyjną.

- p. Burmistrz – wyjaśnia, że kanalizacja kolektorowa – zwykła – jest uważana za najwłaściwszą, gmina powinna w pierwszej kolejności starać się o dofinansowanie na taką kanalizacje zwykłą. W niektórych przypadkach budowa przydomowej oczyszczalni ścieków jest niemożliwa, bo nie odpowiada grunt, np. w miejscowości Makowiec, gdzie teren jest często zalewany wodami opadowymi. Ponadto Makowiec jest zabudowany w gęstej zabudowie i tam gdzie wiemy, że zabudowa będzie postępowała nie ma możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i zaleca się normalną kanalizację.

- p. W. Łukasiewicz – zapytuje, czy w przypadku, jeśli ktoś chce skorzystać z dofinansowania Gmina wydaje jakąś opinię.

- p. Burmistrz – odp., że nie wydajemy opinii czy można lub nie można budować przydomowej oczyszczalni ścieków. Wydajemy tylko informację, że obszar jest objęty kanalizacją zwykłą.

- p. W. Łukasiewicz – pyta, czy jest już opracowana koncepcja na budową kanalizacji.

- p. Burmistrz – odp., że w Makowie i Makowcu jest koncepcja i są robione projekty. Przy tak rozproszonej zabudowie jest trudno od razu wybudować wszędzie kanalizację. Robimy najpierw drogi, oświetlenie, bo takie mają potrzeby mieszkańcy w pierwszej kolejności. Jestem zwolennikiem kanalizacji kolektorowej. Przydomowa oczyszczalnia ścieków jest urządzeniem technicznym, który w przypadku awarii, zapchania się nie działa właściwie i np. ścieki wypływają na podwórko, czy pole.

- p. W. Łukasiewicz – proponuje, aby rozważyć możliwość podjęcia jakiś programów w naszej Gminie, aby koordynować działanie przydomowych oczyszczalni ścieków, jeśli ktoś byłby zainteresowany ich budową. Warto współpracować z mieszkańcami - odbiorcami przydomowych oczyszczalni ścieków.

- p. Burmistrz – w większych oczyszczalniach urządzenia są bardziej odporne na działanie czynników chemicznych, niż te w małych przydomowych oczyszczalniach ścieków. Należało by zatrudnić jakiegoś konserwatora, a to wiąże się z dodatkowymi kosztami.

- p. W. Łukasiewicz - prosi o wyjaśnienie stwierdzenia zawartego w piśmie dot. tego, że z dotacji na instalacje fotowoltaiczne i solary będą mogli skorzystać właściciele lub współwłaściciele domów jednorodzinnych posiadający ekologiczne źródła ciepła potwierdzone świadectwem lub certyfikatem wydanym przez akredytowane laboratorium na terenie Miasta i Gminy Skaryszew.

- p. Burmistrz – wyjaśni, że powinno być napisane, że nieruchomość spełnia odpowiednie warunki, np. połać dachu jest skierowana na stronę południową, rodzaj pokrycia dachu. Może to zdanie wynika z jakiegoś programu RPO. Może jeśli Unia daje dofinansowanie to wymaga, aby ktoś już wcześniej zainwestował w ekologiczne źródła ciepła.

- p. W. Łukasiewicz – zapytuje, czy w przypadku zainstalowania paneli fotowoltaicznych my korzystamy bezpośrednio z wyprodukowanego prądu, czy ten prąd najpierw trafia do sieci.

- p. Burmistrz – odp., że korzystamy bezpośrednio z wytworzonego prądu, a nadwyżka idzie do sieci. Proponujemy mniejsze instalacje w stosunku do rocznego zużycia energii, aby zużywać całą wytworzoną energię i nie generować nadwyżki oraz ograniczyć koszty instalacji.

- p. W. Łukasiewicz – zapytuje, czy powinna być instalacja odgromowa na budynku w razie zamontowania instalacji fotowoltaicznej.

- p. Burmistrz – odp., że powinna być. W przypadku, kiedy jej nie ma zakłada się prostą instalację odgromową.

- p. D. Zięba – podnosi, że w Radomiu już po raz drugi przystąpiono do programu „Kawka” dotyczącego wymiany pieców. Zapytuje czy Gmina też mogłaby przystąpić do takiego programu.

- p. Burmistrz – wyjaśnia, że taki program jest cały czas realizowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. WFOŚ ma swoje nabory. Na wymianę pieców jest dofinansowanie do ok. 5 000 zł. Na naszej stronie internetowej jest informacja na ten temat.

- p. D. Zięba – może warto przystąpić do tego programu ze względu na spore dofinansowania.

- p. Burmistrz – ludzie zwracają dużą uwagę na koszty opału. Jeżeli ktoś założy piec gazowy to nie znaczy od razu, że będzie ogrzewał gazem. Poza tym trzeba dostosować instalację grzewczą, a to generuje dodatkowe koszty.

- p. D. Zięba – zapytuje odnośnie schroniska, dlaczego pies trafia do ludzi, a Gmina jest nadal jego opiekunem prawnym.

- p. Burmistrz – odp., że istnieją takie przypadki, w których pies zanim trafi do adopcji znajduje się w domu zastępczym. Są to formy opieki nad zwierzęciem zgodne z prawem. Pracownicy mają obowiązek takich działań odnośnie schroniska, aby zmniejszać koszty jego działalności.

- p. Przew. Komisji – dochodzę do wniosku, że opieka nad człowiekiem jest gorsza niż nad psem, z całym moim szacunkiem dla zwierząt.

- p. D. Zięba – pyta p. Burmistrza, czy uważa, że wykonanie sekcji zwłok u psów było konieczne.

- p. Burmistrz – wyjaśnia, że jego zastanowienie budzi postanowienie granicy co Gmina może finansować, a co nie. Nie dziwi go zaangażowanie pracownika schroniska. Proponuje, aby zrobić na stronie internetowej sondę – co ludzie myślą odnośnie działalności schroniska.

- p. Przew. Komisji – zwraca uwagę, że część ludzi drażni nadgorliwość. Są koszty niezbędne i koszty, których można w schronisku uniknąć.

- p. Burmistrz – informuje, że pracownicy otrzymali już moje zalecenia jak mają postępować.

- p. D. Zięba – proponuje opracować jakieś procedury, aby schronisko nie rozrastało się do niewiadomo jakich granic.

- p. Burmistrz – trudno jest opracować takie procedury, żeby nie naruszyć ustawy o ochronie zwierząt. Ograniczamy wydatki i zakresy opieki nad zwierzętami do rozsądnego minimum.

Ad. 6.

- p. D. Zięba – zapytuje odnośnie przetargu na budowę chodnika z Radomia do Skaryszewa.

- p. Burmistrz – odp., że jeden wykonawca – Interbud złożył ofertę na kwotę przewyższającą możliwości przewidziane przez GDKiA - 3 700 000 zł, w związku z tym unieważniono przetarg. Teraz jest ogłoszony kolejny przetarg – termin składania ofert to 6 albo 8 czerwca.

- p. D. Zięba – zapytuje, co z budową szkoły w Sołtykowie.

- p. Burmistrz – jesteśmy na etapie rozstrzygania przetargu na projekt, wpłynęło 9 ofert, do końca listopada jest termin na wykonanie.

- p. D. Zięba – zapytuje, czy będzie wykonane utwardzenie drogi między Makowcem a Sołtykowem.

- p. Burmistrz – odp., że nie jest to ujęte w tym budżecie, można spróbować uzyskać dofinansowanie na tą drogę ze „schetynówki”.

- p. E. Budzyński – zapytuje, czy można wprowadzić jakieś znaki ograniczenia prędkości na drodze wojewódzkiej przy szkole w Odechowie. Mieszkańcy planują złożenie pisma w tej sprawie do p. Burmistrza.

- p. Burmistrz – odp., że jest tam ograniczenie, bo to teren zabudowany. Poprawiliśmy wjazd do szkoły i autobusy szkolne wjeżdżają na teren szkoły.

- p. D. Zięba – pyta, czy kiedy powstanie nowy budynek remizy w Kobylanach to zostanie zainstalowany na nim monitoring.

- p. Burmistrz – jeśli zajdzie taka potrzeba to można rozważyć zaplanowanie w budżecie kosztów zainstalowania monitoringu podobnego do tego w urzędzie.

Na tym zakończono 20 posiedzenie Komisji Rolnictwa, Handlu, Usług i ds. Samorządu.

Protokołowała: Przewodniczący Komisji:

Wioleta Mazur Stanisław Piwoński