**PROTOKÓŁ Nr 28/2016**

**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego - odbytej w dniu 17 października 2016 roku.**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji oraz goście zaproszeni wg załączonej listy obecności.

Posiedzeniu przewodniczyli Pani Krystyna Barańska – Wiceprzewodnicząca Komisji oraz Pan Tomasz Madej – Przewodniczący Komisji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

4. Ocena stanu realizacji ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w Gminie.

5. Zapoznanie Komisji z osiągnięciami placówek oświatowych w gminie.

6. Stan opieki higieniczno- lekarskiej w podległych placówkach oświatowo-

 wychowawczych.

7. Stan dożywiania dzieci i młodzieży szkół prowadzonych przez Gminę, dotyczących

 dofinansowania z MGOPS.

8. Informacja o przyznanych stypendiach.

9. Informacja Burmistrza o wykonaniu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych

 warunków korzystania z nieruchomości oświatowych w 2015r.

10. Informacja o realizacji zadań oświatowych.

11. Sprawy różne

12. Sprawy bieżące.

13. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

- p. K. Barańska – Wiceprzewodnicząca Komisji – dokonała otwarcia 28 posiedzenia Komisji, stwierdzając quorum, przy którym Komisja może obradować i podejmować uchwały.

STRESZCZENIE OBRAD:

Ad.2.

- p. K. Barańska – Wiceprzewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad posiedzenia komisji. Zapytuje czy są uwagi do porządku obrad komisji. Poddaje pod głosowanie porządek obrad.

Za – 5, p – 0, w – 0 (trzy osoby przybyły spóźnione na posiedzenie)

Komisja przyjęła przedstawiony porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

Komisja postanowiła przełożyć punkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji przed punktem 11. Sprawy różne w celu zapoznania się członków Komisji z protokołem.

Ad.4.

- p. K. Barańska – odczytała odpowiedź p. P. Ostrowskiego – Kierownika Referatu na zapytania p. Przew. Komisji w sprawie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami na terenie Gminy Skaryszew (pisma w załączeniu do protokołu). Zwróciła uwagę, żeby firma odbierająca śmieci zostawiała większą ilość worków na odpady segregowane ze względu na to, że część odpadów np. papierniczych mieszkańcy wystawiają związanych w pakiety, a firma pozostawia tylko tyle worków ile worków z suchymi odpadami zostało wystawionych.

- p. D. Rogala - poruszył temat dużego napływu Bułgarów. Z tego co się orientuje ponad 1 000 osób jest zameldowanych tymczasowo bądź nie. Proponuje, żeby skonfrontować to z realizacją uchwały o przestrzeganiu porządku i czystości w gminie oraz wyjaśnić, czy właściciel, który ich melduje płaci też za te osoby za śmieci.

- p. D. Staniewska – Inspektor w Referacie Organizacyjno – Społecznym – wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy zameldowanych na terenie całej Gminy jest około 100 cudzoziemców. Są to min. Ukraińcy, Macedończycy. Nie mamy takiej wiedzy ile jest cudzoziemców zamieszkałych. Przeważnie meldują się te osoby, które rozpoczynają działalność gospodarczą. Zwiększyła się liczba meldunków cudzoziemców z powodu zasiłku 500+ i zasiłku rodzinnego. Jeżeli ktoś chce skorzystać z zasiłku 500+ to musi być zamieszkały na terenie Gminy. W stosunku do zeszłego roku liczba zameldowanych cudzoziemców zwiększyła się o połowę. Żeby można było zameldować obywatela Unii Europejskiej, musi on mieć zezwolenie - zaświadczenie do Wojewody o zarejestrowaniu członka Unii Europejskiej. Takie zaświadczenie upoważnia go do zameldowania na pobyt czasowy powyżej 3 miesięcy albo na pobyt stały. Tylko właściciel może zameldować, bo oni nie mają tytułów prawnych do nieruchomości.

- p. A. Wilanowicz – Dyrektor Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skaryszewie – wyjaśniła: odnośnie zasiłku 500+ to w tej chwili wymagamy zaświadczenie o zarejestrowaniu pobytu obywatela Unii Europejskiej od Wojewody. Nabywa się prawa do zasiłku 500+ na podstawie zamieszkania a nie zameldowania. Teraz jest około 100 wniosków od Bułgarów. Ponieważ zdarzały się nagminne sytuacje, że oni przyjeżdżali sobie tutaj np. na wesele w poniedziałek, a we wtorek przychodzili i składali wniosek. Podawali jakiś tam adres zamieszkania, ale korespondencja wracała i po takich sytuacjach zaczęliśmy to sprawdzać, weryfikować. Zaczęliśmy się kontaktować z tymi osobami, które wynajmują im mieszkanie w celu potwierdzenia czy dana osoba zamieszkuje pod tym adresem. W dużej liczbie przypadków się to nie potwierdziło. Kontaktowaliśmy się w tej kwestii również z Ministerstwem. W związku z tym zaczęliśmy ich wzywać i automatycznie uchylać decyzje albo umarzać postępowania, jeżeli nie było wydanej decyzji. Są teraz także takie sytuacje, że przychodzą Bułgarzy i rezygnują ze świadczenia, bo dzieci wyjeżdżają z powrotem do kraju. Jest kilkadziesiąt prawomocnych decyzji dla tych osób, które tutaj zamieszkują i mają tą kartę o zarejestrowaniu pobytu.

Ad.5. Zapoznanie Komisji z osiągnięciami placówek oświatowych w gminie.

- p. K. Barańska – przedstawiła osiągnięcia wychowawcze, sportowe, edukacyjne poszczególnych placówek oświatowych zgodnie z pismem p. A. Kacperczyk – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty w Skaryszewie (pismo w załączeniu do protokołu).

Ad.6.

- p. K. Barańska – przedstawiła stan opieki higieniczno – lekarskiej w placówkach oświatowych według pisma p. A. Kacperczyk – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty w Skaryszewie (pismo w załączeniu do protokołu).

Ad.7.

 - p. K. Barańska – przedstawiła informacje przekazane przez p. A. Kacperczyk – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty w Skaryszewie na temat stanu dożywiania dzieci i młodzieży w szkołach prowadzonych przez Gminę dotyczący dofinansowania z MGOPS (materiały w załączeniu do protokołu).

Przewodnictwo Komisji przejął p. T. Madej – Przewodniczący Komisji.

Ad.8.

- p. Przew. Komisji – przedstawił informacje o liczbie i ilości wypłaconych stypendiów szkolnych w roku szkolnym 2014/2015 oraz 2015/2016 oraz przykładowy wzór decyzji o przyznaniu stypendium zgodnie z materiałami przygotowanymi przez p. A. Kacperczyk – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty w Skaryszewie (materiały w załączeniu do protokołu).

- p. Przew. Komisji – zapytuje o decyzję dołączoną do pisma, czy to jest decyzja naszego urzędu.

- p. A. Wilanowicz –odp., że nie. To jest wzór decyzji. Czekamy w tej chwili na dotację z Ministerstwa. Wnioskowaliśmy o 59 tys. zł. Na razie Kuratorium przyznało nam 26 tys. zł. Pod tym kątem jest wnioskowana ta kwota, żeby co miesiąc wypłacać stypendium, ale chyba jest to nierealne. Stypendium będzie przyznawane na cały rok szkolny. Natomiast ustalone uprawnienie do stypendium będzie w zależności od tego jakimi środkami będziemy dysponować. Data na decyzji będzie od 1 września 2016r. do 30 czerwca 2017r. Wysokość stypendium jest ustalona w ustawie i to nie może być mniej niż 80 % zasiłku na drugie dziecko, czyli tej kwoty 118 zł, która później będzie zwiększona do 124 zł.

- p. Przew. Komisji – informuje, że spadła o połowę liczba uczniów uprawnionych do pobierania stypendium.

- p. A. Wilanowicz – wyjaśnia, że z tych rejestrów, które mamy było to ok. 540 uczniów. Natomiast na dzień dzisiejszy jest 255 uczniów uprawnionych. Spadła też liczba uczniów dożywianych z ok. 300 na 190.

- p. Przew. Komisji – zapytuje czy w związku z tym, że spadła liczba dzieci o połowę i zostało środków finansowych, czy nie racjonalne byłoby, żeby to stypendium dzieci otrzymywały co miesiąc. Gminy dookoła wypłacają stypendium co miesiąc. W zeszłym roku zostało ponad 50 tys. zł z pomocy materialnej i socjalnej dla uczniów, zasiliło to budżet na przyszły rok i gdzieś, były to wolne środki.

- p. A. Wilanowicz – wyjaśnia: robiliśmy taką kalkulację, przymiarkę jakby to wyglądało dysponując tymi środkami, które mamy w tej chwili. Na dzień dzisiejszy z własnych środków zostało nam 45 255 zł. Biorąc pod uwagę tą kwotę, którą dostaliśmy z MEN, pomniejszoną o 5% na zasiłki stypendialne w związku ze zdarzeniem losowym, dysponujemy na dzień dzisiejszy kwotą 72 tys. zł. Zostało to podzielone na 255 uczniów, więc zostaje nam do dyspozycji na jednego ucznia kwota 282 zł. Biorąc pod uwagę kwestię związaną z przeliczeniem tego stypendium to nam wychodzi kwota 141 zł, czyli na dwa miesiące. W tym roku budżetowym nie dalibyśmy rady, chyba, że MEN da nam taką dotację o jaką wnioskowaliśmy.

- p. Przew. Komisji – podkreśla, że nie powinno się planować stypendiów na rok budżetowy. Planuje się je na rok szkolny.

- p. A. Wilanowicz – dodaje, że nie będzie odpowiadać za to co było do tej pory, gdyż nie miała na to wpływu. Ja to przejęłam z dobrodziejstwem inwentarza i postaram się w tym roku to dokończyć. Od przyszłego roku dobrym rozwiązaniem byłoby, żeby stypendia były co miesiąc wypłacane, albo przynajmniej przez okres np. 8 miesięcy. Natomiast zobaczymy jak to się będzie kalkulowało jeśli chodzi o dotację Wojewody i inne. Zaplanowałam 100 tys. zł na przyszły rok jeśli chodzi o nasze środki własne.

Ad.9.

- p. Przew. Komisji – odczytał informacje o wykonaniu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości oświatowych w 2015r. przekazane przez p. A. Kacperczyk – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty w Skaryszewie (materiały w załączeniu do protokołu). Dodaje, że według jego wiedzy nie wszystkie kluby, stowarzyszenia mają zajęcia na terenie szkół, jak np. Fight Klub, który ma zajęcia w MGOK-u.

Ad.10.

- p. Przew. Komisji – odczytał informację p. A. Kacperczyk – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty w Skaryszewie na temat realizacji zadań oświatowych na terenie Gminy (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad.4.

- p. K. Barańska – zapytuje jak ma się zameldowanie obcokrajowców do uiszczania opłat za śmieci.

- p. P. Ostrowski – Kierownik Referatu – odp., że jest z tym problem. Do 1 marca 2015r oni byli meldowani na dowód, w tej chwili mają karty o zarejestrowaniu jako obywatel Unii Europejskiej, ale w większości tylko ci, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Jest rotacja, nie jesteśmy w stanie wyłapać tych ludzi. Najprostszym sposobem jest weryfikacja, tylko to nie jest proste, bo ich ciągle nie ma.

- p. P. Domagała - proponuje, że skoro jest zameldowanych ok. 100 osób cudzoziemców na terenie Gminy to należałoby skonfrontować te 100 osób na jakich adresach są zameldowane z deklaracjami złożonymi przez właścicieli. Jeżeli okaże się, że gdzieś jest zameldowanych np. 20 osób pod jednym adresem, a z tego adresu łącznie z właścicielem jest 11 osób zadeklarowanych do śmieci to można mu spokojnie wystawić decyzję.

- p. P. Ostrowski – potwierdza, że tak. Jesteśmy w stanie to zrobić.

- p. L. Skórnicki – zapytuje czy firma odbierająca śmieci ma jakiś wykaz gdzie, kto ile zgłosił, potencjalnie ile worków powinno być.

- p. P. Ostrowski – odp., że generalnie tak, firma wie kto zgłosił, ile zadeklarował i sposób segregacji.

- p. D. Rogala – dodaje, że trudno będzie to udowodnić. Zapytuje czy Gmina ma w ogóle jakąś możliwość weryfikacji tej sytuacji.

- p. P. Ostrowski – odp., że zawsze jest możliwość weryfikacji.

- p. K. Barańska – podkreśla, że wejść na posesję i sprawdzić nie można, ponieważ to jest taka jakby rewizja. Zawsze właściciel może powiedzieć, że ktoś tylko tu przyszedł i tu nie mieszka.

- p. P. Ostrowski – dodaje, że to jest do zrobienia, tylko jest trudne do udowodnienia. My możemy wysłać ludzi w teren tylko czy to naprawdę ma sens. Jest ciągła rotacja tych ludzi, nie jesteśmy w stanie określić, ile jest ich dzisiaj, ile będzie jutro.

 - p. L. Skórnicki – zapytuje czy z tą zgłoszoną do specyfikacji ilością odpadów zgadza się tej firmie odbierającej ilość odbieranych odpadów, czy zgłaszają, że jest coś ponad to.

- p. P. Ostrowski – wyjaśnia, że oni odbierają każdą ilość śmieci, możemy opierać się tu tylko na wskaźnikach, które obejmują ilość wytworzonych odpadów na terenach wiejskich, miejskich.

- p. P. Domagała – dodaje, że jeśli stawki zostaną na tym samym poziomie przy kolejnym przetargu, będzie to oznaczać, że się wszystko zgadzało. Jeżeli stawki wzrosną o np. 10 % to oznacza, że było więcej o 10 % śmieci, bo inne składniki się nie zmieniają właściwie.

 - p. P. Ostrowski – informuje, że co miesiąc firma dostaje zestawienia, ponieważ deklaracje wpływają cały czas, są jakieś zmiany, ale bazę tą podstawową ma i wie kto zadeklarował jaki rodzaj odpadów, czy będzie segregował, czy oddaje tylko zmieszane. Wiadomo, że jak ktoś segreguje śmieci to ten czarny worek też musi być bo to jest nieuniknione. Zdarza się tak, że firma monituje, że ktoś deklarował segregowane, a oddaje tylko zmieszane. Generalnie wygląda to tak, ze instalacja do której odwożone są odpady bardzo kontroluje firmy wywozowe. Nie ma możliwość, żeby w dniu, w którym są odbierane odpady zmieszane, odebrać segregowane, bo to się nie kalkuluje firmie odbierającej, bo płaci większą opłatę.

 - p. K. Barańska – zwraca uwagę na to, że jeśli na posesji jest dużo segregowanych odpadów, żeby firma odbierająca zostawiała kilka dodatkowych worków, a nie tylko tyle ile zostało wystawionych.

- p. Przew. Komisji – zapytuje: była uchylana dwa razy uchwała w sprawie Przyjęcia Regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie. Teraz podejmowaliśmy uchwałę, czy ona jest już dobra.

- p. P. Ostrowski – odp., że okazuje się, że też nie jest . Są w niej nieodpowiednie dwa wyrazy.

 - p. Przew. Komisji – dodaje, że czytał unieważnienie tej uchwały i wnioskuje z tego zapisu, który tam był, że chcieliśmy ustalić swoje prawo, bo jeżeli jest napisane, że „może, ale nie musi”, natomiast my kategorycznie czegoś zabraniamy. To jest błąd formalny popełniony z naszej strony.

 - p. P. Ostrowski – nie powinno być zapisu, że zabrania się.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Po zapoznaniu się członków Komisji z protokołem Nr 27/2016 z dnia 26 września 2016r. p. Przew. Komisji poddał pod głosowanie w/w protokół.

Za – 5, p – 2, w – 1

Komisja przyjęła protokół większością głosów w głosowaniu jawnym.

Ad.11. Sprawy różne.

- p. Przew. Komisji – odczytał pismo do Przew. Komisji Oświaty od p. Dyrektor Samorządowego Przedszkola w Skaryszewie z prośbą o zmniejszenie pensum dla Wicedyrektora Przedszkola. Poinformował, że takie samo pismo wpłynęło do p. A. Kacperczyk – Dyrektor ZOO w Skaryszewie i p. Dyrektor zwróciła się do Przew. Komisji Oświaty z prośbą o zajęcie stanowiska w w/w sprawie.

- p. L. Skórnicki – zapytuje jakie pensum mają wicedyrektorzy szkół.

- p. Przew. Komisji – odp., że różne w zależności od liczby dzieci i liczby oddziałów.

- p. A. Kacperczyk – wyjaśnia, że jeżeli będą godziny nadliczbowe, a teraz są w etacie nauczyciela to nauczyciel, który weźmie te nadgodziny będzie trzeba mu zapłacić i na pewno wzrosną wtedy koszty. Nie ma nauczycieli w przedszkolu, którzy mają niecałe etaty. Jeżeli mają już niecałe etaty to są to osoby np. prowadzące logopedię, czy zajęcia rewalidacyjne, ponieważ zatrudnia się w tym celu specjalistów w danym zakresie dla dzieci z orzeczeniami.

- p. D. Rogala – zapytuje jaki jest przewidywany koszt roczny związany z obniżeniem pensum.

- p. A. Kacperczyk – odp., że w zależności od tego, który nauczyciel wziąłby te godziny. W przedszkolu, jeżeli jest oddział dzieci 6-letnich to jest pensum 22 godziny, pozostałe oddziały – pensum 25 godzin, a jeżeli są nauczyciele z oddziałów specjalnych to jest pensum 18 godzin. Jeżeli będzie nauczyciel z pensum 18 godzin to jego godzina nadliczbowa będzie wynosiła 41,45 zł brutto, jeżeli będzie z 25 godzin pensum to będzie to 29,89 zł brutto.

- p. D. Rogala – zapytuje czy nie przewiduje się zwiększenia etatów w związku z obniżeniem pensum wicedyrektora.

- p. A. Kacperczyk – odp., że na dzień dzisiejszy powielanie etatów to są koszty związane z tym, że jest to dodatkowy etat i że idą za tym wyrównania. Jeżeli będzie zmniejszona liczba godzin dla Wicedyrektor ktoś będzie musiał wziąć godziny dodatkowe.

- p. D. Rogala – zapytuje czy wchodzi w grę rozwiązanie mówiące o innym sposobie gospodarowania blokiem żywieniowym w przedszkolu. Zajmuje się tym wicedyrektor czy dyrektor, a czy nie mógłby on działać jako nie Przedszkole, tylko na przykład ktoś z bloku żywieniowego byłby kierownikiem i odpowiadał za ten blok.

- p. A. Kacperczyk – wyjaśnia, że tak się nie praktykuje. Przedszkole jest odpowiedzialne za żywienie. Pani Dyrektor będzie za to zawsze odpowiedzialna, ma osoby w tym bloku żywieniowym do pomocy min. kierownika bloku żywieniowego. Jeżeli dyrektor jest odpowiedzialny za to, musi mieć to w swoich obowiązkach.

- p. Przew. Komisji – zapytuje czy pani Wicedyrektor Gimnazjum w Skaryszewie ma prawa emerytalne. Jeszcze nie są podpisane dokumenty ustaw, ale prawdopodobnie nie będzie naboru do gimnazjum. W związku z tym mamy 4 klasy mniej, a wicedyrektor jest od 12 oddziałów. W związku z tym zapytuje czy p. Wicedyrektor nabyła prawa emerytalne i będzie mogła odejść w takiej sytuacji na emeryturę.

- p. A. Kacperczyk – odp., że prawdopodobnie tak. Zdecyduje o tym dyrektor. Jeżeli będzie trzeba dokonać zwolnień, gdybym ja była dyrektorem to dla mnie logiczne byłoby, żeby w pierwszej kolejności dać wypowiedzenie nauczycielowi, który nabył prawa emerytalne.

- p. Przew. Komisji – zapytuje czy p. Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty ma wiedzę ile będzie od przyszłego roku dzieci 3 –letnich na terenie Gminy.

- p. A. Kacperczyk – odp., że już podawała takie informacje.

- p. K. Barańska – informuje, że było około 100 dzieci, ale jest to liczba nieadekwatna do liczby zgłoszeń, ponieważ nie każdy 3-latek musi się znaleźć w oddziale przedszkolnym.

- p. Przew. Komisji – dodaje, że racjonalnie planując trzeba założyć, że te 100 dzieci pójdzie do naszego przedszkola, tworzy się wtedy 3 oddziały więcej. Zapytuje czy w związku z tym ma p. Dyrektor już jakieś plany jak to poukładać w przyszłorocznym budżecie, żeby się nie okazało, że dla kolejnych dwóch grup 3 – latków zabraknie pomieszczeń w przedszkolu.

- p. A. Kacperczyk – odp., że będzie to planowane tak jak było w tym roku. Weźmiemy pod uwagę też to czy będą siódme klasy i budżet zaplanujemy większy. Tylko jest kwestia czy taki budżet otrzymamy jaki ja planowałam. W tym roku zaplanowałam o milion złotych więcej, ale takiego budżetu nie dostałam.

- p. L. Skórnicki – zapytuje ile w tym roku jest oddziałów 3 – latków.

- p. K. Barańska – informuje, że samych 3 – latków są dwa oddziały, ale są też 3 – latki w grupach 4 – latków.

- p. A. Kacperczyk – odp., że wszystkich oddziałów w przedszkolu jest 10, w tym jest jeden oddział specjalny, w którym jest 5 dzieci, a w pozostałych przeważnie po 25 dzieci.

- p. Przew. Komisji – zapytuje o opinie w kwestii obniżenia pensum Wicedyrektor Przedszkola.

- p. G. Sowa – uważa, że jeżeli p. Wicedyrektor ma tyle zajęć, jeżeli wszyscy są zgodni, żeby obniżyć jej pensum to proponuje obniżyć je do 16 godzin .

- p. L. Skórnicki – wnioskuje, aby obniżyć pensum p. Wicedyrektor z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2017r., w nowym budżecie.

- p. Przew. Komisji – dodaje, że nie spotkał się z obniżaniem pensum w trakcie roku szkolnego. Proponuje rozważyć obniżenie pensum p. Wicedyrektor od nowego roku szkolnego , tj. od 1 września 2017r. Będzie wtedy czas na przygotowanie stosownej uchwały, może coś się wyjaśni z reformą edukacji. Składa wniosek o obniżenie pensum od 1 września 2017 r.

- p. P. Domagała – zapytuje czy jest możliwość obniżenia pensum w trakcie roku szkolnego.

- p. A. Kacperczyk – odp., że tak. Rada podejmuje stosowną uchwałę, wprowadza się zmiany w regulaminie wynagradzania z mocą obowiązującą tak jak Rada uchwali. Pani Dyrektor występując z wnioskiem miała na myśli ten rok szkolny, który się dopiero zaczął.

- p. Przew. Komisji – poddał pod głosowanie wniosek p. L. Skórnickiego o obniżenie pensum p. Wicedyrektor Przedszkola do 16 godzin z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2017r.

Za – 5, p – 0, w – 3

Komisja przyjęła wniosek większością głosów w głosowaniu jawnym.

- p. Przew. Komisji – poddał pod głosowanie swój wniosek o obniżenie pensum p. Wicedyrektor Przedszkola do 16 godzin z mocą obowiązującą od 1 września 2017r.

Za – 2, p – 0, w – 6.

Komisja przyjęła wniosek większością głosów w głosowaniu jawnym.

- p. Przew. Komisji – informuje, że prośba p. Dyrektor Przedszkola o obniżenie pensum dla Wicedyrektora będzie skierowana również na Komisję Finansów, żeby Komisja Finansów się ustosunkowała do tego, żeby rozważyła to pod względem finansowym.

- p. Przew. Komisji – zapytuje czy przygotowana jest już informacja o realizacji zadań oświatowych, ponieważ do 30 października p. Burmistrz ma obowiązek przedłożyć Radzie realizację zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny.

- p. A. Kacperczyk – wyjaśnia, że przedstawia systematycznie takie informacje na komisję, o które p. Przewodniczący Komisji prosi. Część informacji, która jest przedstawiana tutaj na Komisję będzie się znajdowała również w tym materiale, który przedstawi p. Burmistrz. Wnioskuje do p. Przewodniczącego Komisji, aby przy ustalaniu harmonogramu prac Komisji na następny rok dwa punkty przenieść na inne miesiące, dotyczy to arkuszy organizacyjnych oraz stypendiów.

- p. D. Rogala - wnioskuje o wyjaśnienie z czyjej winy, z jakiego powodu został przedłużony do 25 listopada 2016r. termin na wykonanie dokumentacji projektowej zjazdu przy ul. Mickiewicza w Skaryszewie. Uważa, że przyczyną może być nie złożenie w odpowiednim terminie dokumentów, nie została wydana decyzja inwestycji celu publicznego w odpowiednim momencie. Na tej podstawie projektant poprosił o przedłużenie terminu, gdyż bo nie był w stanie się wyrobić w czasie.

- zapytuje czy zostały podjęte działania w kierunku uzyskania decyzji ZRID-owskiej na przebudowę ul. Targowej w Skaryszewie. Jest zrobiony projekt, w niektórych projektach, które robimy na terenie Gminy takie działania były podejmowane automatycznie, bardzo szybko np. w Makowie.

- zapytuje na jakim etapie jest projekt przebudowy Remizy OSP w Skaryszewie. Wnioskuje, aby p. Burmistrz wziął pod uwagę tą inwestycję przy ustalaniu budżetu na 2017 rok.

- wnioskuje o wyjaśnienia dotyczące placu po starym przedszkolu. Zapytuje jakie p. Burmistrz ma plany na zagospodarowanie tego terenu. Proponuje rozważyć możliwość zagospodarowania tego placu na parking dla pacjentów Ośrodka Zdrowia w Skaryszewie.

- p. T. Madej – Przewodniczący Komisji – wnioskuje o wyjaśnienie sytuacji zaniedbanego terenu wokół Ośrodka Zdrowia w Skaryszewie oraz wewnątrz budynku, zadbanie o wygląd wizualny i estetykę. Teren za ośrodkiem jest monitorowany, brama jest cały czas otwarta. Znaki drogowe przed ośrodkiem są odwrócone do góry nogami. Nikt tego nie pilnuje. Podjazd dla niepełnosprawnych jest zaniedbany.

- p. K. Barańska - proponuje, żeby Społeczna Rada przy Ośrodku Zdrowia przyjrzała się też tej kwestii.

- p. D. Rogala – poruszył temat monitoringu w Gminie. Są dalej miejsca nie monitoringowane. Plac zabaw przy PSP w Skaryszewie jest dewastowany przez Bułgarów. Proponuje, aby zająć się w końcu tą kwestią. Wnioskuje o rozszerzenie lub usprawnienie monitoringu w Gminie, min. na placu zabaw przy PSP w Skaryszewie, przy Miejsko Gminnej Bibliotece Publicznej w Skaryszewie, przy Ośrodku Zdrowia w Skaryszewie.

- p. G. Sowa – zapytuje o plac zabaw na Osiedlu Błonie, co się dzieje z zabawkami z placu.

- p. K. Barańska – zapytuje jaką ogólną kwotę na wszystkie placówki stanowi w tym roku fundusz nagród dla nauczycieli, a jaką kwotę dla dyrektorów szkół. Wnioskuje o podanie konkretnej kwoty.

Ad.13.

Na tym zakończono 27 posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu oraz Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.
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