**PROTOKÓŁ Nr 26/2016**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej - odbytej w dniu 10 października 2016 roku.**

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji oraz goście zaproszeni wg załączonej listy obecności.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Danuta Zięba – Przewodnicząca Komisji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Przedstawienie informacji na piśmie odnośnie opłaty adiacenckiej i planistycznej.
5. Kontrola wydatków wynikających z podpisania umów związanych z realizacją zadań inwestycyjnych obejmujących oświetlenie ulic, placów i dróg – budowa i rozbudowa oświetlenia ulicznego w mieście i gminie.
6. Podjęcie decyzji w sprawie skargi złożonej przez radnego Pana Tomasza Madeja.
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

- p. D. Zięba – Przewodnicząca Komisji – dokonała otwarcia 26 posiedzenia Komisji, stwierdzając quorum, przy którym Komisja może obradować i podejmować uchwały.

STRESZCZENIE OBRAD:

Ad.2.

- p. Przew. Komisji – przedstawiła porządek obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji. Zapytuje czy są wnioski do porządku obrad. Poddaje pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

Za – 4, p – 0, w – 0 (jedna osoba nieobecna podczas głosowania)

Komisja przyjęła porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

- p. Przew. Komisji – zapytuje czy są uwagi do protokołu Nr 25/2016 z posiedzenia Komisji odbytej w dniu 19 września 2016r. Poddaje pod głosowanie protokół.

Za – 4, p – 0, w – 0 (jedna osoba nieobecna podczas głosowania)

Komisja przyjęła protokół jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.4.

- p. Przew. Komisji – odczytała pismo p. Burmistrza zawierające informacje odnośnie opłaty adiacenckiej i planistycznej (w załączeniu do protokołu).

- p. D. Albiniak – Kierownik Referatu – udzieliła wyjaśnień na temat opłaty adiacenckiej i planistycznej. Poinformowała, że każda decyzja odnośnie opłaty adiacenckiej jest rozpatrywana indywidualnie. Jeżeli działka w ewidencji gruntów jest oznaczona jako R – grunty rolne nie można naliczyć opłaty adiacenckiej. Jednym z warunków, żeby można było naliczyć opłatę adiacencką jest to, że w ewidencji gruntów musi być działka oznaczona jako B – budowlana.

Komisja zapoznała się z wysokościami wpłat z tytułu opłaty adiacenckiej za lata 2013-2016.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Ad.5.

- p. Przew. Komisji – odczytała odpowiedź p. Burmistrza na wniosek z poprzedniego posiedzenia Komisji w sprawie przedstawienia informacji odnośnie podpisania umów związanych z realizacją zadań inwestycyjnych obejmujących Oświetlenie ulic placów i dróg – budowę i rozbudowę oświetlenia w mieście i gminie (w załączeniu do protokołu).

- p. D. Albiniak – wyjaśniła skąd wynikają identyczne kwoty umów i terminy realizacji na projekty oświetleniowe. Poinformowała, że na początku całej procedury zostały zebrane informacje, gdzie zachodzi konieczność budowy oświetlenia. Okazało się, że były to małe inwestycje. Dlatego też zamiast wysyłać oddzielnie zapytanie na każdą inwestycję, zebraliśmy wszystkie razem i tak wysłaliśmy do projektantów. Na każdą część jest zawarta odrębna umowa. Projektanci zrobili taką kalkulację, że na podobne odcinki oświetlenia wyszły takie same kwoty. Odnośnie identycznego terminu, taki termin końcowej realizacji był określony przez Gminę, dlatego projektanci przyjęli w większości przypadków również taki termin.

Ad.6.

- p. Przew. Komisji – odczytała wyjaśnienia p. E. Gowin Przewodniczącej Społecznej Rady Kultury w Skaryszewie odnośnie zgłaszanych nieprawidłowości w działaniu Społecznej Rady Kultury w Skaryszewie (w załączeniu do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

- p. Przew. Komisji – Społeczna Rada Kultury została powołana jako ciało doradcze dla Dyrektora MGOK-u. Nie jest to organizacja odrębna. Jeżeli występuje na publicznych uroczystościach powinna występować razem z Dyrektorem MGOK-u.

- p. E. Gowin – Przewodnicząca Społecznej Rady Kultury w Skaryszewie – wyjaśniła, że tak właśnie było, wręczanie dyplomów na Dożynkach ustalaliśmy z Dyrektorem MGOK-u. Społeczna Rada Kultury ma być organem opiniotwórczym i doradczym. Zapisy w Statucie MGOK-u są trochę niewłaściwe. Do pisma dołączyłam artykuł, który mówi, że rada programowa instytucji kultury to nie rada nadzorcza, nie ma uprawnień kontrolnych. Statut nie może narzucać jej takich uprawnień.

- p. T. Madej – zarzuty pod adresem statutu MGOK-u są według mnie wygórowane.

- p. Przew. Komisji – chciałabym wiedzieć z czym p. Gowin się nie zgadza, czy z Regulaminem Społecznej Rady Kultury też się nie zgadza.

- p. E. Gowin – nie w regulaminie jest wszystko w porządku. Mam tylko nadzieję, że Rada, która uchwalała statut zapoznawała się z ustawą o działalności kulturalnej .

- p. T. Madej – komisja statutowa pracowała nad statutem. Statut został zaopiniowany przez radcę prawnego.

- p. E. Gowin – ale to musi się opierać na ustawie o działalności kulturalnej, zgodnie z przepisami.

- p. Przew. Komisji – takie spotkanie powinno służyć czemuś konstruktywnemu a nie przepychankom, postarajmy się merytorycznie te sprawy rozwiązać. Ponieważ rozpatrujemy skargę p. Madeja na sytuację, która się wydarzyła. To odnieśmy się na początku do tego. Posiedzenia Rady są jawne, chyba, że wcześniej miały nadaną klauzulę poufności. Na każde posiedzenie takiej Rady ma prawo wejść każdy.

- p. E. Gowin – Społeczna Rada Kultury jest organem doradczym, wewnętrznym. Jesteśmy wybierani przez Radę Miejską, a nie przez społeczeństwo. Nie mamy mandatu od społeczeństwa, tylko mamy mandat od Rady Miejskiej, dlatego moim zdaniem nie każdy może wejść na posiedzenie. Jeżeli p. Madej by się przedstawił, że jest radnym to nie ma problemu. Przyszedł p. Madej i powiedział, że jest w zastępstwie p. D. Rogali. Ja też muszę dbać o to, żeby posiedzenia Społecznej Rady Kultury odbywały się w spokojnej atmosferze i zgodnie z prawem, zgodnie z regulaminem. Stoję tylko na straży tego do czego Państwo mnie powołali.

- p. T. Madej – być może nadinterpretuje wypowiedź p. Przewodniczącej SRK. P. Przewodnicząca SRK powiedziała, że stoi na straży przestrzegania prawa, porządku itd. i z założenia p. Przewodnicząca SRK zakłada, że pewien Pan chciał przyjść i „narobić dymu”. Nie, ja wchodząc powiedziałem „w zastępstwie za p. D. Rogalę”, usłyszałem, że nie mogę wejść. W związku z tym zapytałem czy jako radny mogę wziąć udział w posiedzeniu Społecznej Rady Kultury usłyszałem, że też nie.

- p. E. Gowin – ja tego nie słyszałam.

- p. T. Madej – teraz robimy słowo przeciw słowu. Pani się mija z prawdą.

- p. E. Gowin – myślę, że Pan się mija z prawdą. Jak się wchodzi do MGOK-u i mówi się na korytarzu coś pod nosem to ja nie wiem o co chodzi.

- p. T. Madej – nic pod nosem nie mówiłem. Każde posiedzenie Społecznej Rady Kultury jest jawne, mówią o tym przepisy ustawy. Jest prawdą, że SRK nie została wybrana przez ogół społeczeństwa, jest wybierana przez Radę, ale to społeczeństwo też ma prawo brać udział w  jej posiedzeniach. Termin zwołania posiedzenia SRK powinien być ogólnie dostępny dla wszystkich, ponieważ ja jako radny, czy jako mieszkaniec mam prawo na taką SRK wejść i posłuchać.

- p. E. Gowin - w regulaminie nie jest to zapisane.

- p. T. Madej – w statucie też jest napisane, że Społeczna Rada Kultury konstytuuje się na pierwszym posiedzeniu, określając swój zakres działania, bądź regulamin. Regulamin został nadany ogólnie przez Radę Miejską. Natomiast Społeczna Rada Kultury mogła sobie wypracować swój regulamin, czego też nie uczyniła i mówią też z o tym wyraźnie przepisy. W związku z tym dalej podtrzymuje swoje zdanie, że p. Przewodnicząca naruszyła prawo zabraniając mi uczestnictwa w Społecznej Radzie Kultury.

- p. K. Chojnacki – na pewno problemem jest to, że p. Madej nie mógł występować i być tam za kolegę. Później jako radny owszem mógł, tylko to nieporozumienie na początku spowodowało opór tej drugiej strony i to było konsekwencją dalszego buntu ze strony p. Gowin. Widać, że to się cały czas iskrzy od kilku tygodni. To w żaden sposób nie wpływa dobrze na naszą kulturę i środowisko jest jak gdyby rozbite i myślę, że p. dyrektor MGOK-u też ma jakiś problem w tym swoim ciele doradczym. Myślę, że jak najszybciej musimy uporządkować tę kwestię.

- p. Przew. Komisji – powołaliśmy Społeczną Radę Kultury po to, żeby zadziały się fajne rzeczy. Myślę, że MGOK działa w miarę sprawnie i powołanie tej Społecznej Rady Kultury było może niekoniecznie potrzebne, bo jeżeli ma to budzić takie emocje, skargi na forum publicznym, ubliżanie sobie na forum publicznym. To trzeba się zastanowić czy to jest w ogóle potrzebne.

- p. K. Chojnacki – chodzi o to, że mogliśmy się spotkać i zajmować się rzeczami ważnymi dla Gminy, a zajmujemy się czymś czym nie powinniśmy.

- p. E. Gowin – to nie o to chodzi, żeby pisać skargi tylko, żeby wspólnie działać. Z p. D. Rogalą działałam mnóstwo lat, byliśmy bardzo dobrymi znajomymi. Nie wiem co się stało. Mam tylko jedna tezę na to wszystko, że tu chodzi o moje nazwisko, że tu jestem. Myślałam, że pomogę, ponieważ mam znajomości z aktorami, ponieważ ich tutaj przywożę zupełnie bez środków finansowych. Oni naprawdę biorą dobre gaże, ale dlatego, że ich znam przyjeżdżają dla mnie. Ja jestem niezależna, mam swoją pracę, nie musze być w żadnej Radzie.

- p. K. Chojnacki - ale to nie o to chodzi czy ktoś jest w Radzie czy nie jest. To nie zależy od niego tylko od mieszkańców, to oni obdarzają kogoś mandatem.

- p. Przew. Komisji – Społeczna Rada Kultury powinna przede wszystkim świecić przykładem kulturalnym. To powinien być autorytet ludzi, takich ciepłych, przyciągających., tak mi się wydaje. Natomiast w pewnym momencie zrobiła się taka sytuacja nerwowa, napięta i nie wiem z czego to wynika. SRK działa krótko i chcę wierzyć w to, że p. Gowin nie miała takiej wiedzy, że na posiedzenie SRK może wejść każdy, ponieważ jest to posiedzenie jawne, chyba, że z jakiś powodów zgodnych z prawem Rada utajni to posiedzenie. Jeżeli jest posiedzenie jawne może wejść każdy, niekoniecznie czy to jest radny, po prostu każdy. Niewpuszczenie radnego było uchybieniem. Natomiast p. Madej też nie powinien przychodzić i mówić, że jest w zastępstwie za p. D. Rogalę, bo nie ma zastępstwa.

- p. L. Staszewska – co do stwierdzenia, że ja jestem za kogoś być może należało mieć pełnomocnictwo na piśmie i wtedy by nie było problemu.

- p. E. Gowin – w tym Regulaminie jest zapisane, że na posiedzenie może przyjść Burmistrz albo oddelegowany przez niego pracownik, członkowie Rady, dlatego ja działając na podstawie Regulaminu tak zareagowałam.

- p. G. Sowa – myślę, że każdy kto wejdzie jako słuchacz nie ma prawa głosu nawet, ale uczestniczyć może. P. Gowin wiedziała tylko o tych dwóch punktach, kto może wejść. Nie ma tam napisane, że ktoś inny też.

- p. Przew. Komisji – każdy może uczestniczyć w dyskusjach i rozmowach, bez prawa do głosowania.

- p. L. Staszewska – stwierdzenie, że ja jestem w zastępstwie to tak jakby się również głosowało w zastępstwie. To jest zasiadanie osoby nieuprawnionej, bo p. Madej nie był członkiem Rady. Nie ma zastępstw.

- p. Przew. Komisji – przedstawiła pismo p. D. Rogali dotyczące nieprawidłowości w działaniu Społecznej Rady Kultury w Skaryszewie.

- p. E. Gowin – wyjaśnia, że protokoły są przygotowywane, zajmuje się tym Sekretarz SRK. Są dwa protokoły, bo tylko dwa spotkania się odbyły. Wysłałam 12 lipca termin posiedzenia Rady na 11 sierpnia. W Regulaminie mamy, że możemy zawiadamiać mail-owo, telefonicznie, bądź faksem, telefonicznie - czyli również sms-owo. Od wszystkich dostałam odpowiedź, albo do mnie oddzwaniali, albo sms-owo, przecież wszystko mam w sms-ach. 12 lipca była propozycja, że na 11. Wszyscy się zgodzili. Na 3 dni przed potwierdziłam to spotkanie, tzn. że przypominałam.

- p. Przew. Komisji – SRK jest ciałem doradczym, więc ona nie opracowuje swoich programów, projektów.

- p. L. Staszewska – to Dyrektor MGOK-u do budżetu złoży swoje zapotrzebowanie. Ten plan działania, na który będzie on chciał pieniądze będzie podlegał opinii SRK, ale ta opinia również dobrze może być negatywna i do niczego nie obliguje Dyrektora, że on to powinien zmienić.

- p. Przew. Komisji – dokładnie tak, a nie że SRK składa jakieś tam swoje wnioski. Czy SRK

zapoznawała się z projektem budżetu MGOK-u?

- p. E. Gowin – były dopiero dwa spotkania, jedno organizacyjne, na drugim było 5 osób, dlatego rozmawialiśmy o planach MGOK-u, a nie merytorycznie o tym co p. Dyrektor ma nam przygotować. To są tak ważne sprawy, że chciałabym, żeby 9 osób uczestniczyło w tych rozmowach. To spotkanie było na temat centrum kultury, ponieważ p. Burmistrz wysłał do nas zapytanie, prośbę o opinię na temat centrum kultury. Dostałam też odpowiedź od jednego z członków SRK, że my nie jesteśmy ciałem doradczym Burmistrza i nie ma po co odpisywać.

- p. Przew. Komisji – p. Burmistrz ma prawo zapytać o opinie SRK, jak każdego. Należy odpowiedzieć i to nie musi być wiążące dla p. Burmistrza. P. Dyrektor MGOK-u planując budżet powinien zapytać, poprosić o opinie SRK. Jeśli tego nie uczyni to już wina p. Dyrektora, co nie znaczy, że SRK też mogła zapytać o to.

- p. E. Gowin - współpraca z p. Dyrektorem MGOK-u jest bardzo dobra, więc nie ma problemu, żeby poprosić go, żeby na następną Rade przygotował taki budżet.

- p. Przew. Komisji – każde nowe posiedzenie Rady powinno się rozpocząć min. od przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia.

- p. E. Gowin – protokół z wręczania dyplomów dla Pań Chomentowianek był na tym drugim spotkaniu. Trzeciego spotkania nie było dlatego też nie było odczytania tego protokołu. Na spotkaniu SRK była mowa o tych dyplomach, więc jak p. Daniel nie mógł uczestniczyć to mógł do mnie lub do p. Sekretarz Rady zadzwonić, napisać co się odbyło na tej Radzie. Dyplomy wręczałam ja razem z członkami SRK, min. z p. Danielem.

- p. L. Staszewska – w protokole z SRK jest napisane, że w związku z 30-leciem Chomentowianek Rada wystosuje dyplomy. Było to działanie zamierzone miesiąc wcześniej i zostało wykonane, więc nie rozumiem w czym jest problem.

- p. Przew. Komisji – moje zdanie jest takie Społeczna Rada Kultury jest ciałem doradczym MGOK-u, ma działać wspólnie z MGOK-iem, wspólnie z MGOK-iem ma opracowywać projektu do budżetu. Termin na propozycje do budżetu upływa z dniem 30 września. Rozumiem, że mogła Pani tego nie wiedzieć i przyjmujemy, że Pani tego nie wiedziała. SRK działa krótko i Pani nie ze wszystkim zdążyła się zapoznać. Jak najbardziej zasadne będzie rozpoczynanie posiedzeń od przeczytania protokołów, powiadamianie razem z programem obrad. Natomiast nie może być takiej sytuacji, że ktokolwiek nie zostanie wpuszczony na posiedzenie Rady. Jeżeli będzie osoba niekulturalna, ubliżająca czy np. pod wpływem alkoholu ma prawo pani wyprosić taką osobę albo wezwać odpowiednie służby od tego. Każdy ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu, niedopuszczalne jest niewpuszczenie kogoś., chyba, że wcześniej SRK ustali, że posiedzenie jest tajne. Dobrą i pożądaną sprawą byłaby dobra współpraca z radnymi. Jest to komórka w dużej mierze zależna do Rady Miejskiej, w sensie, że Rada Miejska może powołać, może odwołać. Uważam, że w pierwszej części skarga jest niezasadna, a w drugiej części zasadna – p. Madej mógł wejść na posiedzenie.

- p. T. Madej – informuje, że wystosował do Przewodniczącego Rady Miejskiej pismo z prośbą o rezygnację z udziału w Komisji Rewizyjnej z dniem jutrzejszym.

- p. K. Chojnacki – podtrzymuje stanowisko p. Przewodniczącej . Chciałbym, aby ta sytuacja jak najszybciej wróciła do normy, bo po to ta SRK powstała, żeby pracowała, a w tej chwili to wydaje mi się, że wielkich efektów jej pracy to nie mamy. Konflikt trwa w najlepsze i chciałbym w niedalekiej przyszłości usłyszeć rozwiązanie tego konfliktu.

- p. E. Gowin – kolejne posiedzenie planowane jest na 19 października, są powiadomieni członkowie. Zastanawiamy się jeszcze nad punktami, ponieważ chciałabym też wyjaśnić tą sytuację. Na pewno będą członkowie zdziwieni, że w ogóle taki konflikt jest, ponieważ jak byliśmy na tych dwóch Radach to takiego konfliktu nie było.

- p. G. Sowa – kwestię niewpuszczenia p. Madeja p. Gowin wytłumaczyła dlaczego tak postąpiła. Uważam, że tak myślała, że może nie wpuścić jakiegoś przedstawiciela na spotkanie. Wina p. Madeja była też taka, że nie powiedział, że jest jako radny, że chce wejść i posłuchać tylko i to wszystko. Po drugie były dopiero dwa spotkania, jeden protokół z tego pierwszego spotkania. Podejrzewam, że dopiero teraz na tym trzecim spotkaniu będą protokoły, które już wiemy, że są. Jest to ciało tylko doradcze, oni to robią społecznie, jest tam 9 osób. Jeżeli 8 osób się zgadza, uważają, że jest to dobre ciało, a tylko p. D. Rogala się nie zgadza to coś jest nie tak. Myślę, ze na pewno się dogadają, ponieważ dopiero były dwa spotkania.

- p. L. Staszewska – zgadzam się z Przewodnicząca Komisji. Rzeczywiście było niezrozumienie pewnych rzeczy. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że nie ma zastępstw i tu jak gdyby nie wzięła pod uwagę tego, że każdy ma prawo uczestniczyć na zasadzie słuchacza. My na Radzie też mamy ludzi, którzy przychodzą, przysłuchują się. Natomiast co do sformalizowania pracy SRK uważam, że te dokumenty, które przedstawiła p. Przewodnicząca oddają to co się działo na tej Radzie. Protokół jest podpisany przez Sekretarza, przez Przewodniczącego, spełnia wszystkie formalne wymogi. Przychylam się do zdania p. Przewodniczącej Komisji, że skarga w części jest zasadna , a w części niezasadna.

- p. E. Gowin – ja nie muszę się promować, jestem spełniona artystycznie, nie musze brać udziału w radach. Chciałam pomóc, też mam plany na ściągnięcie aktorów, ale to wszystko wynika z tego czy ktoś będzie chciał czy nie. Nie pchałam się na siłę do tej Rady.

Komisja uważa, że skarga radnego p. T. Madeja na Przewodniczącą Społecznej Rady Kultury w Skaryszewie p. E. Gowin jest zasadna w części niewpuszczenia p. T. Madeja na posiedzenie Społecznej Rady Kultury, ponieważ w posiedzeniach społecznych rad mogą uczestniczyć wszyscy. Natomiast w części zastępstwa za p. D. Rogalę skarga jest niezasadna, ponieważ Regulamin Społecznej Rady Kultury nie przewiduje zastępstw za członków, którzy są powołani imiennie do Społecznej Rady Kultury.

Za - 4, p – 0, w – 0. ( p.T.Madej nie bierze udziału w głosowaniu).

Komisja podjęła powyższy wniosek większością głosów w głosowaniu jawnym.

Ad.7.

- p. Przew. Komisji – przedstawiła informacje przekazane przez p. Burmistrza na temat stanu zaawansowania inwestycji na dzień 30 września 2016r. (materiały w załączeniu do protokołu). Prosi o przekazanie powyższych materiałów także na Komisję Finansów w celu przyjrzenia się stopniowi zaawanasowana inwestycji.

Komisja poruszyła temat inwestycji „Rozbudowa i przebudowa budynku remizy OSP w Makowcu z przeznaczeniem na remizo-świetlicę oraz Izbę Pamięci Narodowej”.

- p. Przew. Komisji – zwróciła uwagę na bardzo wysoki koszt inwestorski ok. 1 134 247, 84 zł tej inwestycji. Za te pieniądze można wyburzyć i wybudować nowy budynek. Poza tym remonty starych budynków nie sprawdzają się. Jeżeli raz wyremontuje się budynek to później znów wymaga on jakiś remontów, napraw. Przykładem może być Ośrodek Zdrowia w Odechowie. Zastanawiający jest także koszt wykonania zjazdu z drogi krajowej nr 9 na działkę na której stoi budynek remizy OSP w Makowcu. Zapytuje czy ten zjazd nie mógł być wykonany w ramach budowy ścieżki pieszo-rowerowej.

- p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej w Skaryszewie - informuje, że p. Burmistrz wyjaśniał na poprzednich Komisjach, że była tam potrzeba wzmocnienia tego wjazdu, przystosowania go do wjeżdżania ciężkim sprzętem oraz udrożnienia przepustów. Było to realizowane z funduszu sołeckiego.

Komisja wnosi zapytanie co wpłynęło na tak duży koszt (29 037,84 zł) wykonania zjazdu z drogi krajowej nr 9 na działkę, na której znajduje się budynek remizy OSP w Makowcu.

Komisja poruszyła temat budowy szkoły podstawowej w Sołtykowie.

- p. T. Madej – zapytuje dlaczego będzie składany wniosek o pozwolenie na budowę. Miała być opracowana tylko koncepcja. W tym roku nie było mowy o budowie.

- p. L. Staszewska – informuje, że są dwa lata na rozpoczęcie budowy od uzyskania pozwolenie na budowę.

- p. T. Madej – dodaje, że nie wiadomo, w którym kierunku pójdzie reforma oświaty.

- p. Przew. Komisji – poinformowała, że radni dostają zaproszenia na różnego rodzaju uroczystości np. nadanie imienia PSP w Skaryszewie. Zwykle gdy wybieraliśmy się na takie uroczystości to kupowaliśmy jakiś prezent od Rady Miejskiej. Natomiast teraz nie wiem czy każdy z radnych ma kupować cos od siebie. Życzyłabym sobie jeśli będą takie uroczystości to żebyśmy wspólnie uzgadniali takie sprawy albo zostali poinformowani wcześniej o ustaleniach.

- p. J. Jeżmański – informuje, że zawsze kupowaliśmy coś jako Rada Miejska. Z uwagi na to, że budżet Rady się kończy postanowiliśmy, że kupimy wspólny prezent od p. Burmistrza i Rady Miejskiej. Wystarczy zadzwonić przed taką uroczystością i zapytać.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Na tym zakończono 26 posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała: Przewodnicząca Komisji:
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