**P R O T O K Ó Ł Nr XXII/2017**

z sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie - odbytej w dwóch częściach w dniach 24 i 25 stycznia 2017 r.

Obradom przewodniczyli – Pan Jan Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej

w Skaryszewie oraz Pan D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Skaryszewie.

Obecnych na posiedzeniu 15 radnych.

 Porządek obrad:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej.
4. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Skaryszewie o działaniach

podejmowanych do obecnej sesji.

1. Uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016.
2. Przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2017r. wraz z uzasadnieniem.
3. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Miasto i Gminę Skaryszew projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017.
4. Odczytanie opinii Komisji Budżetowej i wniosków Radnych.
5. Przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji i wniosków Radnych.
6. Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
7. Głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej.
8. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024.
9. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.
10. Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
11. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024.
12. Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
13. Uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Gminy Skaryszew na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji na 2017 rok.
15. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Skaryszew.
16. Uchwała w sprawie zapewnienia właściwej organizacji Skaryszewskiego Jarmarku Końskiego zwanego „Wstępami” odbywającego się corocznie w pierwszy poniedziałek i wtorek Wielkiego Postu.
17. Przedstawienie sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej za 2016r.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie XXII sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie.

**STRESZCZENIE OBRAD:**

Ustawowy Skład Rady – 15 Radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad.1.

Otwarcia XXII sesji Rady Miejskiej dokonał Pan Jan Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej, stwierdzając quorum, przy którym może obradować i podejmować Uchwały Rada Miejska.

Ad.2.

-p. Jan Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił porządek obrad sesji, który radni otrzymali w zawiadomieniach.

-p. W. Łukasiewicz – wnioskuje w imieniu Klubu Radnych „Samorządni” o wniesienie do porządku obrad następujących zmian:

- przenieść punkt 17 – Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą –Prawo oświatowe w miejsce punktu 6,

- zdjąć punkt 6 Uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016, ponieważ po wczorajszej konsultacji z RIO stał się bezproduktywny, została poprawiona uchwała budżetowa i nie wymagało to podjęcia uchwały,

- jako punkt 7 wprowadzić punkt 18 - Uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Gminy Skaryszew na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Następne punkty staną się automatycznie punktami 8, 9 itd.

-p. P. Domagała – wnioskuje o rozważenie punktu 22 porządku obrad Przedstawienie sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej, ponieważ dostaliśmy sprawozdania tylko z 4 Komisji, nie mamy sprawozdania z Komisji Rewizyjnej, więc nie możemy tego punktu w dniu dzisiejszym zrealizować.

-p. W. Łukasiewicz – w imieniu Klubu Radnych „Samorządni” wnosi: w związku z wnioskami do projektu budżetu Gminy, które mogły być wnioskami zmieniającymi projekt budżetu gminy i które mogłyby mieć wpływ na ewentualny kształt budżetu wnosi o przyjęcie następującego harmonogramu posiedzenia dzisiejszej XXII sesji:

- do punktu 13.Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024 posiedzenie odbyłoby się w dniu dzisiejszym i ze względu na to, że mogą być wprowadzone pewne poprawki do budżetu, po konsultacji z p. Skarbnik na Komisji Rolnictwa usłyszeliśmy informację, że takowe poprawki mające wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy trudno będzie zrealizować w sensie praktycznym w dniu dzisiejszym. W związku z tym przychylając się Klub Radnych proponuje drugą część posiedzenia XXII sesji rozpocząć po przerwie jutro o godzinie 13.00. P. Skarbnik będzie miała czas na dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej na skutek sugestii stosownych organów. Te punkty dot. WPF i inne pozostałe w dzisiejszym harmonogramie posiedzenia byłyby rozpatrywane i uwzględniane w dniu jutrzejszym. Nie widzę kolizji prawnej polegającej na tym, że XXII posiedzenie ma datę dzisiejszą, jeśli radni zatwierdzą będzie dwudniowe. Złożenie wniosku uzupełniającego sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w dniu jutrzejszym moim zdaniem w pełni spełnia wymagania i na XXII sesji w dniu 25, w dniu jutrzejszym, sprawozdanie to będzie złożone. Zaznaczam, że te sprawozdania mogą być przygotowane do końca stycznia w związku z tym zostanie też spełniony ten aspekt prawny.

-p. Skarbnik – proponuje w porządku obrad ująć jeszcze na dzień dzisiejszy punkt 13.Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024, punkt 14.Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz punkt 15.Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie, ponieważ dzisiaj będzie to możliwe do zrobienia, gdyż po przegłosowaniu poprawek przez Radę będzie w stanie nanieść je na papier, przygotować na jutro te przegłosowane poprawki, a jutro będzie tylko głosowanie nad Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy.

-p. W. Łukasiewicz – zgadza się, proponuje przegłosować propozycje p. Skarbnik.

-p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie następujące wnioski dot. zmiany porządku obrad:

1) zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 6. Uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016.

Za – 11, p – 0, w – 1

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła wniosek bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym.

 -p. L. Skórnicki – zgłasza wniosek formalny o reasumpcję głosowania, ponieważ radnych jest 15 a głosowało tylko 13.

-p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek dot. reasumpcji głosowania zgłoszony przez p. L. Skórnickiego.

Za – 12, p – 0, w – 1

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła wniosek bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym.

-p. J. Jeżmański – dokonał reasumpcji głosowania wniosku o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu 6. Uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016.

Za – 14, p – 0, w – 1

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła wniosek bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym.

2) przeniesienie punktu 17 – uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą –Prawo oświatowe w miejsce punktu 6.

Za – 15, p – 0, w – 0

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła wniosek bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym.

3) przesunięcie punktu 18 - Uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Gminy Skaryszew na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych jako punkt 7.

Za – 15, p – 0, w – 0

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła wniosek bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym.

4) wniosek p. Przewodniczącego Komisji Finansów o wprowadzenie harmonogramu dzisiejszego porządku obrad poprzez przesunięcie pozostałych punktów porządku obrad po punkcie 15 na II część sesji Rady Miejskiej na jutro tj. 25 stycznia 2017r. na godzinę 13.00.

- p. P. Domagała – proponuje odczytać prawidłowy porządek obrad po zmianach.

- p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił porządek obrad I części XXII sesji Rady Miejskiej na dzień 24.01.2017r. po przyjętych poprawkach:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej.
4. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Skaryszewie o działaniach

 podejmowanych do obecnej sesji.

1. Uchwała w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do

 nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

1. Uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Gminy

 Skaryszew na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib

 obwodowych komisji wyborczych.

1. Przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2017r. wraz z uzasadnieniem.
2. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Miasto i

 Gminę w Skaryszewie projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017.

1. Odczytanie opinii Komisji Budżetowej i wniosków Radnych.
2. Przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji i wniosków Radnych.
3. Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
4. Głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej.
5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy

 na lata 2017-2024.

1. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o

 Wieloletniej Prognozie Finansowej.

1. Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

Poinformował, że pozostałe punkty porządku obrad byłyby, zgodnie ze złożonym wnioskiem o wprowadzenie harmonogramu dzisiejszej sesji, przedmiotem obrad II części sesji w dniu jutrzejszym o godzinie 13.00.

- p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie powyższego harmonogramu II częściowej XXII sesji Rady Miejskiej.

Za – 9, p – 0, w – 6

Rada Miejska w Skaryszewie – przyjęła większością głosów w głosowaniu jawnym przedstawiony porządek obrad II częściowej sesji.

Ad.3.

- p.J.Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, iż w Biurze Rady Miejskiej został wyłożony do wglądu protokół z posiedzenia Rady Miejskiej z dnia 29 grudnia 2016r.

Za - 14, p – 0, w – 1.

Rada Miejska w Skaryszewie – przyjęła protokół z poprzedniej sesji z dnia 29.12.2016r. większością głosów w głosowaniu jawnym.

Ad.4.Informacja Burmistrza Miasta i Gminy z wykonania uchwał Rady Miejskiej- (w załączeniu do protokołu).

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Skaryszewie o działaniach podejmowanych do obecnej sesji.

-p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że od ostatniej sesji Rady jego praca skupiała się na przyjmowaniu interesantów, odpowiadaniu na niektóre pisma, dekretowaniu, konsultowania sprawozdań z pracy niektórych Komisji. Wpłynęło do mnie kilka stanowisk, które jestem zobowiązany przedstawić Wysokiej Radzie:

- pismo nauczycieli i pracowników PSP w Odechowie Filia w Wólce Twarogowej z prośbą o możliwość kształcenia dzieci w szkole w filii w Wólce Twarogowej o strukturze klas 0-8 z dniem 1.09.2017r. (pismo w załączeniu do protokołu),

- pismo nauczycieli Zespołu Szkół w Skaryszewie w sprawie utrzymania Zespołu Szkół o strukturze gimnazjum i liceum, które przekształci się w czteroletnie i dołączenie do Zespołu Szkół w Skaryszewie klas IV-VIII PSP w Skaryszewie (pismo w załączeniu do protokołu),

- pismo Zarządu OSP w Skaryszewie w sprawie rozbudowy strażnicy OSP w Skaryszewie (pismo w załączeniu do protokołu),

- obszerny materiał od Wojewody Mazowieckiego o zapoznanie Rad Miast, Rad Gmin zawierający wskazówki co do procesu legislacyjnego uchwał Rady (pismo do wglądu w Biurze Rady Miejskiej),

- przedstawił odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych zgłoszone w dniu 29.12.2016r. (w załączeniu do protokołu).

Ad.6.

- p. A. Kacperczyk – Dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty w Skaryszewie przedstawiła projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

- p. T. Madej – my mamy inny projekt uchwały niż ten, który P. Dyrektor przeczytała. W związku z tym ja postaram się odnieść do tego, który ja mam. Przy ostatnim punkcie dot. Publicznego Gimnazjum nr 1 p. Dyrektor wymieniła, że do obwodu szkoły należą trochę inne miejscowości niż my tu mamy, więc mamy różne projekty uchwał. Podstawa prawna art. 206 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r przepisy wprowadzające, tutaj cytowany jest ust. 1, jest to błąd formalny, ponieważ należało przytoczyć ustępy od 1 do 4, co ten plan sieci powinien zawierać. Ja rozumiem też p. Burmistrzu, że wszędzie mamy tu zaplanowane szkoły 8-letnie, tylko w jednym miejscu na ul. B. Prusa będziemy mieli Publiczne Przedszkole, czyli w żadnej innej szkole nie będziemy mieli oddziału przedszkolnego, ponieważ struktura, która tu została przedstawiona mówi o strukturze klas 1-8. Kolejna formalna i merytoryczna uwaga dot. punkt. 5 Publiczna Szkoła Podstawowa im. Orląt Lwowskich w Skaryszewie siedziba ul. Wojska Polskiego, tu p. Burmistrz z p. Dyrektor ZOO wskazuje, że pierwszy etap edukacyjny klasy I-III będą zlokalizowane w budynku obecnego Zespołu Szkół. Natomiast my nie wiemy co to jest tzw. okres przejściowy, ponieważ nie jest wskazane w konkretnych latach co się zadzieje z poszczególnymi klasami szkoły podstawowej. Tam jest napisane, że w 2019 roku będzie to docelowo lokalizacja 8-letniej publicznej szkoły podstawowej. Ustawa wyraźnie mówi, że należy wskazać w latach klasy co się z tymi klasami stanie. Ponad tydzień temu na stronie Ministerstwa pojawiła się tzw. specustawa - projekt przykładowej uchwały intencyjnej, należało tylko popatrzeć na ten projekt i wskazać w poszczególnych latach klasy, gdzie która ma się znaleźć. Kolejna rzecz jeśli chodzi o Publiczne Gimnazjum nr 1 w Skaryszewie z siedzibą przy ul. B. Prusa, tu jest kolejny błąd formalny, ponieważ p. Dyrektor wskazuje strukturę organizacyjną Gimnazjum, natomiast nic Pani nie mówi co się stanie z dniem 1.09.2019r. Gimnazjum jest w strukturze Zespołu Szkół, w skład którego wchodzi też liceum, do którego nie był robiony ostatnio nabór.. Organ prowadzący szkołę powinien wskazać co się stanie po 1 września 2019r. My tylko wiemy, że gimnazjum kończy swoją działalność. Kolejna uwaga - uchwałę przekazuje się Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty oraz ZNP NSZZ Solidarność. W uchwale intencyjnej nie podaje się punktu, który mówi, że uchwałę przekazuje się związkom i Kuratorowi, ponieważ wynika to z ustawy. Wiążącą opinię wydaje Mazowiecki Kurator Oświaty, związki akceptują lub nie, ale nie do końca jest to opinia wiążąca. To są merytoryczne uwagi do uchwały, która zawiera liczne błędy. Kolejna rzecz to to, że nie była ta siatka szkół ustalana z nauczycielami i z rodzicami. Na Komisji Oświaty padł wniosek, był złożony wniosek co do szkoły w Wólce Twarogowej, był złożony wniosek przez p. D. Rogalę co do kosztów w razie czego w przyszłości przekształcania tej szkoły. Do tej pory nie ma informacji od p. Burmistrza, od p. Dyrektor co się zadzieje z tymi placówkami.

-p. D. Rogala – p. Dyrektor ZOO zapewniała nas na Komisji Oświaty, że ustalała to z Dyrektorami. Natomiast kiedy ja pytałem jednego Dyrektora, dostałem odpowiedź, że dowiedzieli się właśnie przed chwilą, ponieważ p. Radny T. Madej umieścił tą informację na profilu facebook-owym. Informacja dopiero do nich dotarła o tej strukturze, którą p. Dyrektor przedstawiła, zapewniając, że ją konsultowała. Ja p. Dyrektor powiedziałem, że nie wierzę bardzo w te zapewnienia, gdyż tutaj takie układy białoruskie panują, że jeden rządzi i mówi jak jest. Mnie się to nie podoba, że nie powiedziała nam p. Dyrektor prawdy.

- p. A. Kacperczyk – chciałabym się odnieść do podstawy prawnej. W podstawie prawnej wystarczy, że umieścimy art. 206 ust.1, ponieważ ten artykuł mówi o tym, że Rada Gminy podejmuje uchwałę dot. planu sieci szkół i w dalszych podpunktach odnosi się cały czas do ustępu pierwszego. Nie widzę, żeby był błąd, ponieważ nie odnieśliśmy się do ustępów od 1 do 4. Wszystkie szkoły, które są na dzień dzisiejszy ujęte w tym planie sieci szkół są to szkoły, które do tej pory działają na terenie naszej Gminy. W takie samej strukturze są tu przedstawione, poza tym, że wprowadzone są zmiany, które i tak wprowadza ustawa. Ustawa mówi, że dotychczasowe szkoły 6-klasowe z dniem 1 września 2017r. przekształcają się w szkoły 8-klasowe. Również szkoła w Odechowie, która ma filię, jeżeli tego nie zmienimy stanie się szkołą 8-klasową z filią z oddziałami I-III. Zespół Szkół w Makowcu również w roku 2017 z mocy prawa przekształci się w szkołę podstawową 8-klasową. Zespół Szkół w Skaryszewie, w skład którego wchodzi gimnazjum i liceum z dniem 1 września 2019r. przekształci się w 4-letnie liceum. W tej uchwale mamy ograniczenia terminowe, czyli ustalamy plan sieci w terminie przejściowym od 1 września 2017r do 31 sierpnia 2019r. Od 1 września 2019r. ustalamy obwód szkół podstawowych. Natomiast nie ustalamy od 1 września 2019r obwodu szkół licealnych, ponieważ teraz to wcale nie należy do naszych obowiązków. Teraz ta sieć szkół licealnych należy do obowiązków powiatowych. My nie mamy obowiązku prowadzenia takich szkół.

PSP w Skaryszewie z dniem 1 września staję się szkoła 8-letnią podstawową. Prawo dopuszcza w pewnym stopniu, abyśmy mogli zajęcia dydaktyczno-wychowawcze, opiekuńcze prowadzić w budynku innej szkoły w niedalekiej odległości. Co to znaczy niedaleka odległość od siebie ustawa tego nie reguluje. Postanowiliśmy zaproponować przeniesienie klas I-III na ten okres dwuletni, żeby rozładować PSP w Skaryszewie i wyeliminować dwuzmianowość. Postanowiliśmy, że to będą klasy I-III, ponieważ klasy I-III są prowadzone przez jednego nauczyciela, wychowawcę i będzie łatwiej prowadzić nadzór pedagogiczny. Szkoła podstawowa byłaby na ul. Wojska Polskiego tylko z oddelegowaniem klas I-III do budynku szkoły gimnazjalnej, gdzie stwarzają się puste miejsca i możliwość usytuowania tych dzieci. Byłoby to w okresie przejściowym, ponieważ docelowo byłoby to miejsce dla szkoły podstawowej. Natomiast co do liceum zobaczylibyśmy jak ono by się rozwijało, od 2019r. mogło by być jako odrębne liceum lub zespół ze szkołą podstawową, ale to będą dalsze plany w następnych latach.

-p. S. Piwoński – zapytuje kiedy powstała uchwała o likwidacji liceum, bo ja przypominam sobie, że ostatnio była likwidacja liceum z możliwością wygaszania liceum prze ileś tam lat, nie ma naboru do liceum.

-p. A. Kacperczyk – nie ma takiej uchwały, która by likwidowała liceum. Było tylko liceum profilowane, które wygasło z mocy ustawy. Natomiast liceum ogólnokształcące, które jest w tej chwili nie było wygaszone.

-p. W. Łukasiewicz – w jednym obwodzie jest wskazane Dąbrówka Makowska, a nie ma takiej miejscowości. Odnieść się chciałem do liceum, przez wygaszanie w przypadku Wólki Twarogowej rozumieliśmy stopniowe ograniczanie do określonej struktury to nie znaczy, że przewidywaliśmy, że jeśli ktoś będzie chciał to sobie rozszerzy. W tym przypadku zostało powołane do życia liceum, nie zdało ono egzaminu ze względu na małe zainteresowanie społeczeństwa. W tym momencie została podjęta uchwała o tzw. wygaszeniu. Nie wiem dlaczego my rozumiemy przez wygaszenie chwilowe niedziałanie. Ustawa mówi o wygaszeniu gimnazjów w 2019r. Natomiast ten sam wyraz użyty do liceum znaczy zupełnie coś innego. To liceum nadal działa przekształcając się w 4-letnie liceum. Zamysł tego musi być czymś kierowany. Ja bym tego nie nazwał wygaszaniem. Tam nie ma żadnego liceum, jest tylko zostawiona w dokumentacji wzmianka o tym, że taka szkoła była kiedyś zarejestrowana. Ono na dzień dzisiejszy w sensie formalnym nie istnieje, w sensie „papierowym” owszem. Chyba, że zamiarem jest reaktywacja tego liceum. Proszę wskazać w strukturze, w którym roku zaczniemy nabór do ilu klas, a nie na takiej zasadzie, że jak będą zainteresowani. To musi być zapisane w tej uchwale, że przewidujemy jakiś cykl tworzenia tego liceum. Jeśli nie przewidujemy to po co ono tak wisi. Co mamy przekształcać jeśli ono w sensie praktycznym nie istnieje. Jeśli mamy reaktywować to chciałbym uzyskać odpowiedź w jaki sposób, konieczne jest to uwzględnienie w harmonogramie. Jeśli nie mamy zamiaru go reaktywować to po co go trzymamy po 2019 roku, wygaszamy łącznie z gimnazjami. Jeżeli będziemy mieli ochotę stworzyć coś takiego zorientujemy się jakie przepisy będą obowiązywały po 2019r szczegółowe i wtedy nie widzę przeszkód, żeby stosowne organy zwróciły się do Rady o reaktywację określonej jednostki organizacyjnej szkół.

Prowadzenie sesji – przejął Wiceprzewodniczący Rady p. Daniel Rogala.

-p. T. Madej – p. Dyrektor powiedziała, że ustawa daje możliwość przeniesienia do dwóch różnych budynków. Art. 205 daje możliwość przeniesienia do budynku gimnazjum klas IV-VIII, a nie klas I-III. Czy p. Dyrektor i nauczyciele wiedzą, że od tego września mogą mieć u siebie w szkole liceum 3-letnie, ustawa daje takie prawo. Są różne ścieżki przekształcania Zespołów Szkół, wczoraj było szkolenie.

-p. A. Kacperczyk – na dzień dzisiejszy jest Zespół Szkół z 3-letnim liceum ogólnokształcącym, taki zapis jest tu przedstawiony. Art.205 mówi o tym, ze możemy z danej szkoły przenosić klasy do innej szkoły, tak jakby kontynuować naukę tych danych oddziałów w innej szkole i pod patronatem tej innej szkoły. Natomiast to o czym my tu mówimy to to, że szkoła podstawowa w Skaryszewie będzie macierzystą szkołą, a dzieci z klas I-III uczyłyby się tylko w tym budynku w okresie przejściowym, aby rozładować dwuzmianowość.

-p. W. Łukasiewicz – zgłasza wniosek formalny o umożliwienie w tej części sesji wypowiedzenia się przedstawicielom nauczycieli, o udzielenie im głosu, jak oni widzą tą strukturę.

-p. Burmistrz – nigdy nie było uchwały o wygaszeniu liceum. Jest Zespól Szkół - gimnazjum i liceum. Ustawa wygasza gimnazjum, pozostaje liceum. Rada ma jeszcze czas do momentu zakończenia się okresu reformy, żeby podjąć decyzję co do tego liceum, do którego przez kolejne lata nie było naboru do klasy pierwszej i klas kolejnych. Uchwały o wygaszaniu czy cokolwiek robieniu z liceum nigdy nie było. P. Dyrektor ZOO zastosowała zapisy ustawy do Zespołu Szkół - gimnazjum i liceum i te zapisy uważam, że zostały zastosowane prawidłowo. Odnośnie przenoszenia tych klas młodszych do budynku gimnazjum to jest tylko propozycja, mająca na celu to, żeby dzieci na ul. Wojska Polskiego nie chodziły na dwie, trzy zmiany. Sam uczestniczyłem w kilku spotkaniach p. Dyrektor Kacperczyk z Dyrektorami szkół i budowanie opinii na podstawie rozmowy z jednym dyrektorem jest nadużyciem.

-p. D. Rogala – to było zaprotokołowane na Komisji i taka jest moja opinia.

-p. P. Domagała – prowadzimy dyskusję na temat wygaszania w 2019r. natomiast co jeśli w obecnej klasie pierwszej, która w 2019 roku będzie klasą trzeci Gimnazjum kilkoro uczniów nie uzyska promocji, czy będziemy mogli wygasić tą trzecią klasę.

-p. T. Madej – będą uczniami 8 klasy szkoły podstawowej tak mówi ustawa.

-p. K. Barańska - jeżeli będą przeniesione klasy I-III do budynku gimnazjum, klasa III za rok stanie się klasą IV, do którego budynku będzie chodzić klasa IV.

-p. A. Kacperczyk – odp., że po przeliczeniu liczby dzieci dochodzących i opuszczających gimnazjum w tym roku 2017/2018 byłyby tylko klasy I-III. Natomiast na następny rok 2018/2019 dzieci ze szkoły podstawowej zmieściłyby się w budynku gimnazjum. Planowane byłoby przeniesienie po remoncie przedszkola do budynku szkoły podstawowej.

-p. T. Madej – to właśnie takich informacji brakuje w tej uchwale co się stanie z dziećmi z klasy IV. Mam wątpliwość po co czekać rok, można uporządkować sprawy oświatowe na terenie gminy raz a dobrze.

-p. W. Łukasiewicz – takie dostosowywanie długoterminowe do efektu, który dziś jest już znany wiąże się z tym, że trzeba wprowadzić pewne zmiany w związku z dostosowaniem poszczególnych szkół. Moje zdanie jest takie, że w te wakacje dostosujmy jedną ze szkół do gimnazjum, szkoły podstawowej i tego liceum. Do szkoły na ul. Wojska Polskiego przenieśmy przedszkole, dostosowując ją. Przecież i tak musimy to zrobić. Jest to logiczne rozwiązanie od razu. Wiem, że to będzie wiązało się z wydatkiem finansowym.

-p. A. Kacperczyk - w Zespole w Makowcu w jednym budynku jest oddział przedszkolny dzieci 5,6, 4-lenie oraz gimnazjum i bardzo dobrze to funkcjonuje. Nie widzę zagrożenia, że małe dzieci będą ze starszymi. To o czym mówi pan radny byłoby zasadne, tylko trzeba przygotować tą szkołę, wyremontować. W przyszłym roku nie zmieścimy w tym budynku całego gimnazjum i szkoły podstawowej, gdyby to miała być jedna zmiana.

-p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek p. W. Łukasiewicza o dopuszczenie do głosu publiczności.

Za – 14, p - 0, w – 0 (jedna osoba nieobecna podczas głosowania)

Rada Miejska w Skaryszewie – przyjęła zgłoszony wniosek jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- p. M. Bekasiewicz - Dyrektor Zespołu Szkół w Skaryszewie – nie było takiej uchwały, która by wygaszała liceum. Nie ma w tej chwili dzieci, ponieważ jest niż demograficzny. Robimy corocznie ankiety. Mamy na uwadze przede wszystkim dobro dziecka. Do tego liceum nie chodziły tylko dzieci ze Skaryszewa, ale z całego obwodu gminy Skaryszew. Ze względu na niż demograficzny zgłaszało się tylko 14, 15 uczniów. Kierujemy się tą zasadą, że za dwa lata będzie wyż. Po 8 klasie i po gimnazjum będą szły dzieci do szkoły ponadgimnazjalnej. Na tą chwilę zadeklarowało się 15 dzieci, którzy chcą kontynuować naukę w naszym liceum. Biorąc pod uwagę ten budynek jest możliwość utworzenia także innego rodzaju szkoły ponadgimnazjalnej, później ponadpodstawowej, nie tylko liceum. Ten budynek pomieści szkołę podstawową i ponadpodstawową. Baza jest bardziej przygotowana dla dzieci starszych. Są klasopracownie chemiczne, fizyczne, geograficzne i teraz przenosząc klasy I-III to dziecko nie skorzysta z nich. Jeśli przejdzie przedszkole do PSP na ul. Wojska Polskiego wszyscy zmieszczą się w budynku gimnazjum. To nie prawda, że my nie rozmawialiśmy. Były spotkania z dyrektorami przez cały miesiąc, z Panią kurator. Należy się kierować dobrem dziecka, bo dziecko to nie jest inwestycja dochodowa.

-p. D. Rogala – zapytuje kiedy p. Dyrektor Bekasiewicz poznała projekt uchwały, o którym teraz rozmawiamy.

-p. Bekasiewicz - nie pamiętam kiedy, wielokrotnie spotykałam się z p. Dyrektor i uczestniczyłam w szkoleniach od 16 września.

-p. A. Kacperczyk – ja również razem z dyrektorami uczestniczyłam w szkoleniach, które były organizowane w kuratorium.

-p. J. Rutka – Dyrektor PSP w Skaryszewie - były spotkania z p. Dyrektor, współpracowaliśmy nad tą uchwałą, znaliśmy ja i wiedzieliśmy dużo wcześniej. Przeniesienie szkoły byłoby super, jeśli mielibyście Państwo pieniądze i zamienili budynkami szkołę i przedszkole na ul. Wojska Polskiego. Zadam pytanie ile jest sal w przedszkolu.

-p. K. Barańska – odp., że cały parter, 9 sal.

-p. J. Rutka – ile będzie klas wolnych bez klas I w gimnazjum.

-p. M. Bekasiewicz – 9 klas się zwolni.

-p. Rutka - razem 18 sal, a ja mam mieć 22 oddziały, więc dalej nie rozwiązuje to dwuzmianowości. Szkoła od wielu lat pracuje na dwie zmiany. Co do pracowni to p. Minister mówi, że zapewni pieniądze na wyposażenie pracowni chemicznej, fizycznej i jak da nam ministerstwo pieniądze to my te pracownie stworzymy, a w razie przeniesienia te pomoce przecież nie zaginą. Propozycja przeniesienia klas I-III była tylko ze względów bezpieczeństwa, ponieważ nauczyciel przebywa z dziećmi, dzieci nie muszą nawet wychodzić z sali na przerwę. W rozmowach z p. Bekasiewicz była mowa, że wygospodaruje jedno piętro dla tych dzieci. Ponadto sale w budynku gimnazjum są dużo większe, w klasach I-III w każdej sali dzieci muszą mieć dywan. U mnie jest klas I-III łącznie 8, gdyby te dzieci przeszły do budynku gimnazjum rozwiązuje się dwuzmianowość. Państwo jesteście od tego, żeby podjąć decyzje najlepszą dla dzieci. Mimo tych trudnych warunków w jakich my się uczymy dzieci osiągają dobre wyniki. 1/3 naszych uczniów nie idzie do Gimnazjum w Skaryszewie tylko wybiera radomskie gimnazja i to w Makowcu i naprawdę świetnie sobie tam radzi.

-p. Ireneusz Marzec – nauczyciel Gimnazjum w Skaryszewie – doskonałym pomysłem jest przeniesienie przedszkola do budynku osobnego, a do naszego budynku przeniesienie szkoły podstawowej, czy załóżmy dołączenie do Zespołu. – szkoły podstawowej. Nakład finansowy wydaje się w tej chwili minimalny, ponieważ po przedszkolu na dole są sale przystosowane dla klas I-III bez żadnych nakładów finansowych, mające oddzielny zamknięty korytarz. Na drugim i na trzecim piętrze może znajdować się szkoła podstawowa i gimnazjum. Pod wielką wątpliwość dajecie państwo reaktywację liceum. My mamy 15 osób chętnych. Zawsze rozpoczynaliśmy rok szkolny w liceum z 15 osobami, później we wrześniu, w październiku ktoś do nas dołączał i było ok. 25 osób. Takie rozwiązanie daje maksymalne wykorzystanie budynku i nie generuje dużych kosztów. Przeniesienie przedszkola do budynku gimnazjum też miałobyć rozwiązaniem tymczasowym, a cały czas jest tak, że przedszkole wchłania ten budynek. Ten budynek nie był budowany z myślą o przedszkolu i klasach I-III szkoły podstawowej.

-p. D. zięba – dochodzę do wniosku, że w ogóle nie jesteśmy przygotowani do zmiany sieci szkól, każdy ma inne zdanie, inną opinię. Odnoszę wrażenie, że jeśli te konsultacje się odbywały to nie zakończyły się też jakimś wspólnym konsensusem. Musimy się wszyscy sprężyć zostało jeszcze trochę czasu i zastanowić się nad tym.

-p. Burmistrz – jesteśmy przygotowani i ta uchwała jest efektem naszej pracy. Wypracowaliśmy takie stanowisko, ale ono może podlegać tu na Radzie wnioskom radnych co do pewnych uzasadnionych zmian uwzględnionych przez Radę. Proponuję tu na Radzie przeprowadzić modyfikacje tej uchwały i ja przyjąć, bo ona zmierza do tego o czym od dłuższego czasu rozmawiamy. Tak to będzie w Skaryszewie wyglądało, że szkoła podstawowa 8-klasowa wyląduje na ul. Prusa a przedszkole na ul. Wojska Polskiego. Jest to efekt docelowy następujący po ustaniu transformacji wynikającej z reformy edukacji. To co proponujemy to kompromis wypracowany z dyrektorami szkół, z liczeniem oddziałów na poszczególnych stopniach edukacji. Został wypracowany taki model, którego rolą jest stworzenie jak najlepszych warunków nauczania dla dzieci w okresie transformacji. Natomiast moment kiedy my dokonamy takiego końcowego przeniesienia i doposażenia to zależy w dużej mierze od Rady i od finansów. Gdybyśmy chcieli zrobić to w tej chwili od strony takiej budowlano - technicznej jest to element ryzykowny. Być może przykładowo należałoby jeszcze poczekać, aż odejdzie ten trzeci rocznik, bo los Zespołu na ul. Kochanowskiego może się równie dobrze zakończyć Zespołem - szkoła podstawowa i liceum, bądź też jakaś inna szkoła. Mówię tu o opcjach, które są do zrealizowania. To co przygotowaliśmy to jest taki zakres zmian, który na przyszły rok szkolny daje największej liczbie dzieci z naszej gminy możliwość jak najlepszego realizowania obowiązku szkolnego. Ten plan może być modyfikowany, dopasowywany w zależności od możliwości finansowych, od potrzeb i od tego w jaki sposób będzie postępowała reforma edukacji. W 2019r. mamy szanse osiągnąć kolejnymi etapami taki model kształcenia: podstawówka z liceum na ul. Kochanowskiego, a przedszkole na ul. Wojska Polskiego. Ten model miałby być na wiele lat zakładam mając na uwadze demografię i jej trendy wzrastające i zmniejszające się w różnych obszarach naszej gminy zapewnieniem na kilka lat warunków do edukacji. Natomiast jeśli są jakieś poprawki, które należałoby do tej uchwały wnieść to proponuje to uczynić, ale proponuje też przyjąć tą uchwałę, żeby można było dalej przygotowywać placówki do przeprowadzenia reformy edukacji. Zespół w Makowcu jest przykładem tego, że mogą funkcjonować dzieci z przedszkola, podstawówki i gimnazjum w jednym budynku.

-p. W. Malicka – Sołtys miejscowości Wólka Twarogowa - czy zasadnym będzie przyjęcie dzisiaj uchwały, której siatka szkół zakłada w jednym punkcie coś całkowicie sprzecznego z tym o co szkoła w Wólce Twar. wnioskuje w merytorycznym wniosku. Dostaliście Państwo wniosek - stanowisko nauczycieli pracujących w tej szkole o likwidacji szkoły filialnej i powołaniu samodzielnej placówki z możliwością kształcenia dzieci w klasach integracyjnych. Natomiast projekt przedstawiony w uchwale dostosowującej siatkę szkół pokazuje zupełnie coś innego, że szkoła w Wólce będzie szkołą I-III z możliwością kształcenia w klasach integracyjnych. Ta możliwość to jest duży znak zapytania, to zależy od tego czy te dzieci do klas integracyjnych zostaną pozyskane czy też nie. W sytuacji kiedy nie zostaną pozyskane organ prowadzący będzie te dzieci przenosił do Odechowa. Spowoduje to, że w końcu tam nie będzie miejsca. Uchwała ta nie uwzględnia wniosku mieszkańców Wólki Twarogowej, jest co najmniej niezasadna i zastanawiam się czy nie narusza przepisów prawa.

-p. Burmistrz – zapewniam, że na pewno nie narusza przepisów prawa z tego względu, że nie uwzględnia wniosku mieszkańców. Jest wprowadzeniem regulacji wynikających z ustawowych zmian dot. oświaty w Polsce. Nie regulujemy tu nic innego poza tym co wymusza na nas ustawa. Przekształcamy istniejący system szkół 6-klasowych w szkoły 8-klasowe. Tam gdzie była szkoła filialna o niższej strukturze my nie podnosimy tego do szkoły 8-klasowej. Utrzymujemy taki status szkoły w Odechowie i Filii w Wólce Twarogowej jaki jest w uchwale. Nie uważam za zasadne podnoszenia stopnia organizacyjnego szkoły w Wólce Twarogowej do 8-klasowej ze względu na liczbę dzieci. To, że na dzień dzisiejszy proponujemy szkoły 8-klasowe tam gdzie były 6-klasowe to nie oznacza, że ja osobiście jestem za tym, aby wszystkie szkoły na terenie gminy były 8-klasowe. Zadecyduje o tym demografia. Patrząc na wskaźniki demograficzne na terenie naszej gminy jestem przekonany, że nie tylko szkołę w Wólce Twarogowej, ale za kilka lat co najmniej 1 czy 2 szkoły na terenie naszej Gminy dotknie konieczność ograniczenia stopnia organizacyjnego, czyli obniżenia struktury do I-III, czy I-IV w zależności jak będą pozwalały przepisy. Nie proponuję tego w tej uchwale ze względu na nakładanie się dwóch efektów - efektu reformy oświaty, który spowoduje na terenie naszej gminy utratę pracy przez nauczycieli z tego powodu, że cały jeden rocznik młodzieży z naszej gminy odejdzie do Radomia. Nasza gmina nie prowadzi szkolnictwa ponadgimnazjalnego i my nie jesteśmy w stanie zapewnić pracy nauczycielom, którzy utracą pracę z tego tytułu, że jeden rocznik odejdzie do Radomia. Nie mamy gwarancji, ze Radom da pracę tym nauczycielom, tam gdzie pójdą nasze dzieci. W związku z reformą jest duże zagrożenie utraty pracy przez nauczycieli z gimnazjum. Dlatego tez przez te dwa lata nie proponuję obniżania stopnia niektórych szkół, żeby nie pogłębiał się efekt utraty pracy w gimnazjum i w szkołach podstawowych. Przygotowaliśmy z p. Dyrektor ten model przekształceń, żeby przeprowadzić tą reformę edukacji. Mam duży szacunek do szkół w miejscowościach, bo mają znaczenie nie tylko edukacyjne, ale także środowiskowe, społeczne. Szkoła tam gdzie jest w miejscowości powinna być choćby najmniejsza. Nie jest przewidziane, że wszystkie szkoły będą 8-klasowe o tym zadecyduje demografia. Natomiast na tą chwilę proponuję, aby szkoły, które z ustawy przekształcają się w 8-klasowe zostały 8-klasowymi. Mamy na to 2-3 lata, aby wypracować jak najbardziej optymalny model. Z tego tytułu nie wziąłem pod uwagę Wólki Twarogowej, ponieważ jest bardzo mało dzieci w tym obwodzie szkolnym i moim zdaniem nie ma tam potrzeby tworzenia szkoły I-VIII. Chce zminimalizować wszelkie koszty osobowe jeżeli chodzi o nauczycieli związane z wprowadzaniem tej reformy. Ja nie gwarantuję, że nikt nie straci pracy.

-p. A. Kacperczyk – struktura szkoły w Wólce Twarogowej na dzień dzisiejszy jest I-III z możliwością tworzenia klas integracyjnych. Jeżeli w szkole są klasy integracyjne, które tworzą 2 klasy wtedy, żeby nie kumulować tych dzieci w Odechowie, a dać możliwość tworzenia tej klasy integracyjnej oddelegujemy ten oddział do szkoły w Wólce Twarogowej tak jak jest to na dzień dzisiejszy. Natomiast jeżeli będą to pojedyncze klasy bez klas integracyjnych będzie to jedna klasa w Odechowie.

-p. I. Marzec – to jest bardzo dobra propozycja p. Burmistrza, że utrzymamy Zespół z liceum i wcielimy szkołę podstawową do tego Zespołu to dlaczego tego nie zapiszemy w tej uchwale w dniu dzisiejszym.

-p. J. Rutka – chciałam tylko przypomnieć że zgodnie z art. 117 ustawy z dnia 14 grudnia Przepisy wprowadzające szkoła podstawowa 6-letnia staje się szkołą podstawową 8-letnią, gimnazja zostają z dniem 31 sierpnia 2019r. wygaszone. Natomiast ustawodawca z mocy prawa przewidział organowi prowadzącemu możliwość włączenia gimnazjum do szkoły podstawowej.

-p. Burmistrz – ja mówiąc o tym mówiłem tylko o szkołach jakie będą mogły za lat 3 opcjonalnie funkcjonować na terenie Gminy Skaryszew, nie mówiłem tu o sposobach przekształcania, łączenia itd. Popieram to co przygotowaliśmy w uchwale do podjęcia.

-p. J. Dziubich – jeśli nie ma zachęty od rodziców, społeczeństwa to dzieci nie pójdą do nas. Dojazdy do szkół w Radomiu są meczące dla dzieci, dzieci z poza Skaryszewa mają często problemy z dojazdem do szkół w Radomiu.

- p. J. Rutka – skoro jest sytuacja taka, że szkoła podstawowa nie mieści się na obecną chwilę i nie likwiduje się dwuzmianowości w wyniku przeniesienia do budynku gimnazjum to może trzeba cierpliwie poczekać ten rok, aż zostaną tylko klasy III gimnazjum. Trzeba zastanowić się nad remontem na ul. Wojska Polskiego, szatnia nie nadaje się dla przedszkola, wykonanie podjazdów, remontów podłóg.

-p. T. Madej – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego - przedstawił opinię Komisji – Komisja nie dokonała rozstrzygnięcia co do projektu uchwały.

- p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Skaryszewie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Za – 3, p – 9, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie odrzuciła uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe większością głosów w głosowaniu jawnym.

Ad.7.

- p. B. Malmon – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Gminy Skaryszew na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

- p. S. Piwoński – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu, Usług i ds. Samorządu - przedstawił pozytywną opinię komisji.

- p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Skaryszewie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Gminy Skaryszew na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Za - 14, p – 0, w – 0 (jedna osoba nieobecna podczas głosowania)

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła Uchwałę Nr XXII/177/2017 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podziału Gminy Skaryszew na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

-p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Skaryszewie zarządził 15 minut przerwy.

-p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Skaryszewie - wznowił obrady po przerwie.

Ad.8.

-p. M. Bienias – Skarbnik Miasta i Gminy – przedstawiła projekt Uchwały Budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem /projekt uchwały w załączeniu do protokołu/.

Ad.9.

-p. M. Bienias – Skarbnik Miasta i Gminy – odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Miasto i Gminę w Skaryszewie projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017 /opinia w załączeniu do protokołu/.

Ad.10.

- p. W. Łukasiewicz – przedstawił opinię Komisji Finansów – Komisja Finansów na wspólnym posiedzeniu wraz z Przewodniczącymi Komisji Rady omawiała i analizowała projekt budżetu na 2017 rok wnosząc do niego następujące poprawki:

1) wznowić w budżecie - Budowa sali gimnastycznej oraz rozbudowa PSP w Odechowie -kwota 700 000 zł

2) zdjąć budowę Publicznej Szkoły Podstawowej w Sołtykowie - kwota 700 000 zł

3) zdjąć budowę ul. Miłosza w Skaryszewie - kwota 20 000 zł

4) wnieść do budżetu - wykonanie projektu i budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Dzierzkówek Nowy do PSP Dzierzkówek Stary - kwota 80 000 zł

5) wnieść do budżetu wykonanie projektu i budowa drogi nawierzchnią emulsyjną w miejscowości Dzierzkówek Stary „Pieńki” - kwota 130 000 zł

6) wnieść do budżetu zadanie „zakup zabawek na plac zabaw w miejscowości Zalesie” - kwota 20 000 zł

7) zdjąć z budżetu dział 921 rozdział 92109 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - kwotę 200 000 zł z budowy Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i przenieść kwotę na nową inwestycję o nazwie - Projekt i budowa remizo-świetlicy OSP w Skaryszewie. Zwiększyć środki o 100 000 zł do łącznej kwoty 300 000zł a w przypadku niewystarczającej ilości środków uzupełnić ze środków wolnych 2017

8) zdjąć środki z wynagrodzeń w dziale 750 - Administracja rozdział 75023 - Urzędy Gmin z wynagrodzeń osobowych i pochodnych kwotę 100 000 zł

9) zdjąć środki z wynagrodzeń w dziale 750 - Administracja rozdział 75085 - Centrum Usług Wspólnych z wynagrodzeń osobowych i pochodnych kwotę 100 000 zł

10) zdjąć środki z wykupu gruntów pod ulice w wysokości 50 000 zł

11) zdjąć środki w wysokości 60 000 zł z działu 852 Opieka społeczna wynagrodzenia z rozdziału 85219 paragraf 4010, 4040, 4110, 4120

Są to wnioski z Komisji Finansów. Wszystkie wnioski i te cele są zbilansowane tzn. że ten zestaw w całości stanowi zbilansowanie kwoty budżetowej zarówno po stronie zdjęcia jak i po stronie dołożenia lub wskazania nowych inwestycji.

Ad.11.

-p. Burmistrz – prosi o wyjaśnienie punktu 6) ponieważ we wnioskach, które otrzymał nie ma takiego zadania dot. placu zabaw w Zalesiu.

-p. W. Łukasiewicz – wkradł się błąd. Ten punkt brzmi: wnieść do budżetu rozszerzenie zadania zakup zabawek na plac zabaw w miejscowości Anielin o wykonanie ogrodzenia i zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 20 000 zł.

-p. Burmistrz – odniosę się do wniosków przedstawionych przez Komisję Budżetową:

Ad.1) i 2) nie widzę uzasadnienia dla propozycji zmiany w projekcie budżetu na rok 2017 polegającej na wykreśleniu inwestycji „budowa szkoły podstawowej w Sołtykowie” a zamiennie wprowadzeniu zadania „Budowa Sali gimnastycznej z rozbudową szkoły w Odechowie”. Warunki do nauki w Odechowie są dużo lepsze niż w Sołtykowie. W Sołtykowie są trudniejsze i gorsze warunki dlatego też uważam tą inwestycję za najpilniejszą. Podtrzymuję swoje stanowisko w projekcie budżetu dot. rozbudowy szkoły w Odechowie w latach 2018/19 oraz budowy szkoły w Sołtykowie w latach 2017/18.

Ad. 3) wyrażam zgodę na wykreślenie z projektu budżetu zadania „budowa ul. Miłosza w Skaryszewie”.

Ad. 4) wnoszę o wprowadzenie zadania budowa oświetlenia w miejscowości Dzierzkówek Nowy do PSP Dzierzkówek Stary, ale tylko w pierwszym etapie - wykonanie dokumentacji projektowej, uzyskanie zgód itd. Fizyczną realizację tego zadania widziałbym dopiero w kolejnym roku. Proponuję kwotę 20 000 zł na wykonanie dokumentacji projektowej.

Ad. 5) wnoszę o wprowadzenie zadania „budowa drogi w miejscowości Dzierzkówek Stary „Pieńki”. Wnioskuję kwotę 20 000 zł na wykonanie dokumentacji. Ta droga ma miejscami niecałe 3 metry szerokości w swoim pasie drogowym i konieczne jest wcześniejsze wykonanie regulacji stanu prawnego pasa drogowego, wykonanie dokumentacji.

Ad. 6) nie znajduje obecnie uzasadnienia dla rozszerzenia zadania o budowę ogrodzenia placu zabaw w Anielinie. Nie widzę potrzeby ogrodzenia tego placu zabaw, dopiero zaczęły się tam prace porządkowe i ustawianie pierwszych zabawek.

Ad.7) wnoszę o wprowadzenie zadania rozbudowa i nadbudowa budynku remizy OSP w Skaryszewie i utworzenie w nim Centrum Aktywności Lokalnej, zabezpieczenie kwoty 300 000 zł na 2017r i kwoty700 000 zł na 2018r.

Ad. 8) nie znajduję uzasadnienia dla propozycji zdjęcia środków z wynagrodzeń w dziale Administracja - Urzędy Gmin w kwocie 100 000 zł. Kwota zaplanowana na wynagrodzenia 2 004 500 zł obejmuje wszystkie ujęte etapy w Regulaminie Organizacyjnym, w tym również dodatkowy etat w Referacie Finansowo-Podatkowym związany z realizacją zadań zcentralizowanego Vat-u oraz pół etatu w Referacie Organizacyjno-Społecznym - obsługa Biura Rady Miejskiej. W planie nie są ujęte odprawy emerytalne, ponieważ do chwili obecnej nie wpłynął żaden wniosek. W roku 2017 prawa emerytalne nabędzie 5 pracowników. Jeżeli złożą wnioski o przejście na emeryturę to kwota odpraw wyniesie ok. 135 000 zł.

Ad.11) nie znajduję uzasadnienia dla propozycji zdjęcia kwoty 60 000zł z wynagrodzeń i pochodnych w rozdziale 85219 ośrodki pomocy społecznej. Nie ma możliwości zmniejszenia tych środków w takiej kwocie z uwagi na obowiązek zabezpieczenia środków finansowych na wynagrodzenia pracowników socjalnych i pozostałej kadry oraz na nagrody jubileuszowe. Możliwe jest zmniejszenie środków zaplanowanych na wynagrodzenia jedynie o kwotę 20 000zł. Ponadto plan wydatków rzeczowych można zmniejszyć o kwotę 10 000zł. Łączna kwota możliwa do zmniejszenia to 30 000zł.

Ad.9) nie znajduję uzasadnienia dla propozycji zdjęcia środków z wynagrodzeń i pochodnych w kwocie 100 000zł ze Wspólnej Obsługi Jednostek Samorządu Terytorialnego. Nie ma możliwości zmniejszenia tych środków o taką kwotę z uwagi na obowiązek zabezpieczenia środków na wynagrodzenia dla 7 pracowników ZOO. Zaplanowano również środki na wynagrodzenie dla nowo przyjmowanego pracownika na stanowisko referenta w ZOO, a także środki na obsługę prawną i informatyczną dla jednostek obsługiwanych przez ZOO.

-p. Skarbnik – przedstawiła autopoprawki p. Burmistrza do projektu budżetu na 2017 r.:

1) wydzielenie z wydatków bieżących z paragrafu 4210 kwoty 15 000 zł na zakup 3 sztuk komputerów dla ZOO pełniącego funkcję CUW: z działu 75085 z paragrafu 4210 zmniejszenie o kwotę 10 000zł i z dowożenia z paragrafu 4210 kwota 5 000zł. Powstałby paragraf majątkowy 6060 kwota 15 000 zł – zakup komputerów dla ZOO.

2) wprowadzenie kwoty na Projekt Erasmus Plus projekt realizowany ze środków unijnych przez Zespół Szkół w Skaryszewie i PSP w Skaryszewie. Łączna kwota zwiększenia dochodów i jednocześnie wydatków to 133 610 zł. Umowa została podpisana pod koniec roku, po złożeniu projektu budżetu i nie było możliwości ujęcia tego w projekcie.

3) przywrócenie jako kontynuacji finansowej zadania „Remont z przebudową i termomodernizacją budynku PSP w Modrzejowicach”. Z przyczyn niezależnych od nas, czyli śmierci wykonawcy i automatycznej likwidacji jego firmy oraz toczących się spraw spadkowych i spraw dot. roszczeń podwykonawców związanych z wykonaniem tego zadania jest taka sytuacja, że zadanie zostało merytorycznie wykonane, pozostała do zapłaty kwota, która nie została wypłacona ok. 292 300 zł. W związku z procedurami, które trwają wiele miesięcy, ze sprawami spadkowymi zadanie musi być przywrócone, ponieważ gmina będzie musiała wypłacić tą kwotę spadkobiercom albo podwykonawcom. Kwotę 292 300 zł przywracamy w Uchwale Budżetowej na 2017 rok oraz w WPF-ie, ponieważ to zadanie było wieloletnie. Środki na to proponuje się chwilowo przenieść z odszkodowań, a po wyliczeniu wolnych środków kwotę przywrócić na odszkodowania na wydatki bieżące. Odszkodowania będziemy płacić po uprawomocnieniu się decyzji najwcześniej ok. kwietnia.

- p. Burmistrz – proponuję jeszcze 2 poprawki do Uchwały Budżetowej:

1) wprowadzić do budżetu kwotę 24 200 zł z wydatków bieżących z odszkodowań przeniesienie na inwestycję wykup gruntów w Makowcu i Kobylanach. Te kwoty jesteśmy zobowiązani wypłacić wskutek podpisanych umów służących realizacji zadań inwestycyjnych

2) proponuję w 2017 roku zrezygnować z dokończenia budowy drogi w Makowie Nowym, ponieważ ta droga najlepiej odpowiada wymaganiom narodowego programu przebudowy dróg lokalnych i tą drogę chciałbym ująć we wniosku o dofinansowanie ze środków krajowych. Nie można jej wcześniej uruchomić niż po złożeniu wniosku, po uzyskaniu akceptacji o dofinansowaniu.

3) kwotę 500 000zł przeznaczoną na budowę drogi w Makowie Nowym chciałbym zabezpieczyć w roku 2017 dla budowy budynku administracyjno-socjalnego na stadionie w Skaryszewie na zaprojektowanie i realizację tego zadania i proponuję o wnioskowanie z tym zadaniem do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, nabór będzie w III kwartale.

-p. W. Łukasiewicz – Komisja Budżetowa wprowadzając wnioski też się czymś kierowała. Rozumiemy, że są 3 punkty kontrowersyjne dla p. Burmistrza dot. zmniejszenia kwot na wynagrodzenia. W projekcie jest propozycja zwiększenia o 5% wydatków na wynagrodzenia i przyjrzeliśmy się różnicom kwot miedzy rokiem 2016 a 2017. Ta różnica jest wyższa niż proponowane przez nas zmiany w budżecie. Te łączne nasze zmiany w budżecie mieszczą się w granicach 5% wzrostu wynagrodzeń. P. Burmistrz uznał za konieczność zatrudnienie dodatkowych osób w Urzędzie, wyprzedził trochę cykl, bo trudno zatrudniać osoby nie mając zagwarantowanych w budżecie środków.

-p. Burmistrz – to nie tak, że w jakiś sposób wybiegłem czy wyprzedziłem. Od 1 stycznia wchodzą pewne obowiązki dla gminy, na które zareagowałem właściwie. Odpowiadam za te zadania. Potrafię też zrozumieć decyzję Rady. Postaram się zmieścić w tym budżecie, ale zakładam też, że w ciągu roku jeśli zajdzie taka potrzeba Rada znajdzie uzasadnienie do zwiększenia.

-p. Sekretarz - trudno jest planować wynagrodzenia tylko na podstawie wykonania za rok poprzedni dlatego, że w trakcie roku budżetowego mają miejsce różne zdarzenia, urlopy macierzyńskie, odprawy emerytalne. Planując budżet na wynagrodzenia bierzemy pod uwagę tą aktualną sytuację, zakładamy że wszyscy są w pracy, nie ma zwolnień, urlopów macierzyńskich, wypłacamy obowiązkowe nagrody jubileuszowe i na tej podstawie wyliczany jest ten budżet i niekoniecznie jest odzwierciedleniem roku ubiegłego.

-p. W. Łukasiewicz – przedstawił wnioski Klubu Radnych „Samorządni” w sprawie zmian w projekcie budżetu na 2017 rok:

1) wnieść do budżetu zadanie – Budowa drogi w miejscowości Odechów tzw. Gawroniec – Wólka Twarogowa (brakujący odcinek drogi) – 350 000zł.

2) zdjąć 150 000 zł z zadania Budowa drogi w miejscowości Nowy Maków a powyższą kwotę uzupełnić z pozyskanych ze źródeł zewnętrznych środków a jest to droga łącząca trasę krajową nr 9 z drogą powiatową.

3) uzupełnić w projekcie budżetu kwotę na realizację zadania „Budowa oświetlenia ulicznego w Skaryszewie ulica Słowackiego i Konopnickiej (przejście przez Skaryszew) o kwotę 500 000zł do łącznej kwoty 700 000zł.

4) zmniejszyć o kwotę 400 000zł środki na wykonanie zadania Budowa ul. Matejki w Skaryszewie pozostawiając kwotę 50 000zł.

5) dofinansować zadanie w budżecie Budowa ul. Targowej o kwotę 200 000zł do łącznej kwoty 250 000zł.

6) dofinansować zadanie w budżecie Budowa ulicy Złotej w Skaryszewie wraz z oświetleniem o kwotę 200 000zł do łącznej kwoty 500 000zł.

-p. W. Łukasiewicz – uznaliśmy, że niektóre kwoty zawarte w projekcie budżetu na inwestycje są daleko odległe od możliwości ogłoszenia przetargu na ten inwestycje. Podjęliśmy decyzję, że uzupełnimy te kwoty do kwot przyzwoitych, które dadzą nam szansę rozstrzygnąć przetargi i mamy nadzieję, że w lutym zostaną ogłoszone przetargi na te cele. Proponujemy zrobić 4 lub 5 przetargów na inwestycje na początku roku. Natomiast np. na ul. Matejki będą środki ok. maja, czerwca do rozdysponowania. Błędy wykazane przez RIO, po zapoznaniu się z opinią RIO i po wyjaśnieniu p. Skarbnik uzyskaliśmy informację, że te wszystkie błędy zostały wyprostowane, skorygowane i przyjęliśmy to. W ocenie Klubu i Komisji proponowane zmiany w budżecie bilansują się.

-p. L. Skórnicki – czy wnioski Klubu też się bilansują.

-p. W. Łukasiewicz – po przeanalizowaniu zasadności wniosków, które maja szanse być przegłosowane uznaliśmy, że one się zbilansują.

-p.L.Stszewska – co przyświeca, jaka była idea zdjęcia pieniędzy z budowy ul. Matejki z 450 000zł na 50 000zł. To jest ul. pomiędzy ul. Wyszyńskiego a ul. Konopnickiej o szerokości 2 metry, gdzie ludzie mieszkają po 40,50 lat. Ulica wygląda jak wygląda, to była jedyna szansa, żeby ci ludzie w zimie mogli bezpiecznie dojechać do swoich domów. Co przyświecało zdjęciu tych środków i dołożeniu ich na ul. Złotą, gdzie jest tyle samo mieszkańców, gdzie ludzie mają prostą drogę, którą należy tylko wyrównać równiarką. Ludzie na ul. Złotej mieszkają tam nie więcej niż 10 lat. Czym mieszkańcy ul. Matejki zasłużyli sobie na takie traktowanie mieszkając tam przez 40lat w stosunku do tych, którzy mieszkają na ul. Złotej 10 lat?

-p. W. Łukasiewicz – niczym sobie nie zasłużyli. Mając dwie inwestycje, których nie zrealizujemy wybraliśmy tą jedną. To nie znaczy, że ul. Matejki nie powstanie.

-p. L. Staszewska – wnioskuje zostawić 50 000 zł na budowę ul. Złotej a za 450 000 zł wybudować ul. Matejki.

-p. K. Chojnacki – nie ma podstaw do składania w tej chwili tego wniosku bo budowa ul. Matejki w projekcie budżetu jest.

-p. Burmistrz – nie zadowoliło mnie to uzasadnienie jeśli chodzi o ul. Matejki i Złotą. Bezsensowne jest wyrywanie z ul. Matejki na Złotą i odwrotnie skoro równolegle do budżetu wprowadza się zadanie za kwotę 350 000 zł budowa drogi Gawroniec –Wólka Twarogowa, które wzięło się w dniu dzisiejszym, a o tych dwóch drogach mówimy już od 2 lat. Droga Gawroniec-Wólka Twarogowa ma nieuregulowany stan prawny, na co potrzebny jest minimum rok. Obydwa zadania na ul. Złotą i Matejki są do zrealizowania w tym roku. Planowałem ogłosić teraz przetargi na 3 zadania na ul. Matejki, Złotą i oświetlenie Konopnickiej przejście przez Skaryszew. Po otwarciu ofert środki na te zadania można uzupełnić z obecnych zadań w budżecie, żeby można było podpisać przetargi. Po pojawieniu się wolnych środków ok. kwietnia uzupełnić te zadania, z których zostało pobrane.

-p. Burmistrz – najpierw były wnioski z Komisji Budżetowej, teraz pojawiły się wnioski Klubu Radnych, wobec czego proponuje ustalić procedurę głosowania tych wniosków, jak będzie wyglądało procedowanie nad tymi wnioskami. Będziemy głosować każdy wniosek oddzielnie ze wskazaniem skąd wziąć te środki, tylko w jakiej kolejności.

-p. D. Rogala – najpierw autopoprawki p. Burmistrza, później wnioski Komisji Budżetowej, stanowisko Burmistrza w odniesieniu do tych wniosków oraz wnioski radnych.

-p. W. Łukasiewicz – otrzymaliśmy informację, że ten odcinek drogi jest przygotowany pod inwestycję. P. Burmistrz przedstawia to nieco inaczej. W związku z tym wnoszę o zarządzenie przerwy.

-p. D. Rogala – jaka kwota jest potrzebna na wyprowadzenie stanu prawnego tej drogi.

-p. Burmistrz – opieram to co mówię na naszej wiedzy z momentu budowania tej drogi ileś lat temu. Zatrzymano się z dalszą realizacją tej drogi, ponieważ potrzebne były regulacje stanu prawnego.

-p. S. Piwoński – po stronie Wólki było wykupione 800 metrów po 2 zł za metr kwadratowy. Grunt został wykupiony pod tą drogę. Stan prawny po stronie Wólki jest uregulowany.

-p. P. Domagała – proponuję trochę poważniej podejść do tego budżetu. Każemy wskazać źródła finansowania na zadanie, które jest w pierwotnym projekcie budżetu i jednocześnie widzimy rozbieżności między kwotą 500 000 zł i 1 000 000 zł i nie wskazujemy źródła finansowania. Są chyba jakieś procedury uchwalania budżetu.

-p. W. Łukasiewicz – pewne kwoty znikną więc nie będzie potrzebne wskazywanie, analizowaliśmy to.

-p. P. Domagała – ja nie dyskutuje tylko proszę o wskazanie jakie są zasady zgłaszania wniosków do budżetu, czy wskazujemy źródła finansowania czy mówimy ogólnikowo.

-p D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- zarządził pół godziny przerwy.

-p D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- wznowił obrady po przerwie.

-p. L. Skórnicki – składa wniosek formalny o dopuszczenie do głosu mieszkańców Sołtykowa oraz nauczycieli PSP w Sołtykowie, żeby mogli się wypowiedzieć przed głosowaniem.

-p. W. Łukasiewicz – uważam, że należy ich dopuścić do głosu, aby mogli się wypowiedzieć

-p D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek o dopuszczenie do głosu mieszkańców Sołtykowa.

Za – 15, p – 0, w – 0

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła wniosek jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.12

Głosowanie nad autopoprawkami p. Burmistrza:

-p. Burmistrz – przedstawił wnioski do projektu budżetu z listopada, co do wydatków majątkowych:

1) rozbudowa sieci wodociągowej poprzez spięcie sieci zasilanych wodą z sąsiednich gmin. W projekcie budżetu było 151 504 zł. W związku ze zmniejszeniem dotacji do wody, nie ma tego i automatycznie wchodzi poprawka, która zdejmuje dotację do wody i zmniejsza środki na ten paragraf do kwoty 18 724 zł.

-p. Skarbnik – w projekcie budżetu stawki kalkulacyjne były określane do m3, a dotacja była określana od planowanego wykonania, stąd się wzięła ta kwota. Jeżeli zmienimy od II kwartału cenę wody to dotacja będzie wyeliminowana, przeliczymy i przeniesiemy na zadania inwestycyjne, nie możemy przyznać dotacji na jeden kwartał .

Za – 15, p – 0, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

2) wykup gruntów pod drogi w Gminie Skaryszew, kwota 24 200 zł w Makowcu i Kobylanach. Kwotę przenosimy z odszkodowań z wydatków bieżących do wydatków inwestycyjnych.

Za – 15, p – 0, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

3) rozbudowa i przebudowa remizy OSP w Makowcu z przeznaczeniem na remizo-świetlicę oraz Izbę Pamięci Narodowej, była kwota 600 000zł, zwiększa się o 55 000zł do kwoty 655 000zł.

Za – 12, p – 0, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

4) zakup komputerów dla ZOO, kwota 15 000zł, wydzielona dla CUW z rozdziału 75085 z paragrafu 4210 - 10 000 zł i z dowożenia 5 000zł.

Za – 15, p – 0, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

5) na projekt Erasmus Plus, wprowadzenie kwoty 133 617 zł zarówno po stronie dochodów jaki i wydatków.

Za – 15, p – 0, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

6) przywrócić zadanie do Budżetu i WPF-u - Remont z przebudową i termomodernizacją budynku PSP w Modrzejowicach, kwota 292 300zł z odszkodowań.

Za – 15, p – 0, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

-p. W. Łukasiewicz – proponuje zacząć od przegłosowania autopoprawek p. Burmistrza, które wynikają z odniesienia się do wniosków Komisji Budżetowej

- p. Burmistrz – przedstawia kolejne swoje autopoprawki:

1) wykreślić zadanie „Budowa drogi w miejscowości Maków Nowy” z kwotą 500 000zł oraz wprowadzić zadanie „Budowa budynku administracyjno-socjalnego na stadionie w Skaryszewie” na kwotę 500 000zł.

Za – 6, p – 9, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie odrzuciła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

2) wydzielenie z wydatków bieżących kwotę 16 000zł na zakup kontenera socjalnego dla MGOPS-u, przystosowanie tego kontenera do funkcji mieszkania socjalnego.

Za – 14, p – 0, w - 1

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

Głosowanie poprawek zgłoszonych do budżetu przez Komisję Budżetową:

1) zdjąć budowę szkoły podstawowej w Sołtykowie kwota 700 000 zł.

-p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - dopuścił do głosu publiczność.

-p. D. Goryczko – Dyrektor PSP w Sołtykowie – zabrała głos w imieniu Rady Pedagogicznej, rodziców: wszyscy Państwo wiecie jak wygląda szkoła w Sołtykowie. Proszę o oddanie głosów na „tak” za budową tej szkoły dla dzieci i dla mieszkańców. Proszę o wzięcie pod uwagę przede wszystkim dobra dzieci.

-p. Przedstawicielka Rady Rodziców – proszę o pozytywne załatwienie naszej sprawy, ponieważ szkoła w Sołtykowie jest szkołą z tradycjami, ma ponad 90 lat, należy pielęgnować rzeczy stare i wartościowe a ta szkoła taka jest. Warunki są w tej szkole tragiczne.

-p. B. Czyż – Sołtys sołectwa Sołtyków – Państwo obiecaliście nam, że zastanowicie się nad budową tej szkoły. Niektóre zadania mogą poczekać, najważniejsze jest dobro dzieci. Jest już zrobiony projekt, działka pod budowę. Chcemy, żeby rozpocząć budowę w 2017r., a zakończyć inwestycję w 2018 lub w 2019r.

-p. Ł. Figura – stoicie przed historycznym momentem, że cała Gmina może pokazać, że takie miejscowości jak Sołtyków z drewnianego budynku może być murowany na miarę XXI wieku. To Wy stoicie przed decyzją czy uszczęśliwicie nasze dzieci i rodziców. Podejmijcie dobrą decyzję, pokażcie, że ta reforma oświaty, spowodowała, że idziecie krokiem dobrej zmiany i podejmujecie dobrą decyzję zmieniającą Sołtyków na plus.

-p. L. Skórnicki – miałbym prośbę do Rady zagłosujcie według własnego sumienia a nie według dyscypliny klubowej.

- p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - poddał pod głosowanie wniosek o  zdjęcie budowy szkoły podstawowej w Sołtykowie i kwoty 700 000 zł.

Za – 9, p – 6, w – 0

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

2) wznowić w budżecie zadanie Budowa sali gimnastycznej oraz rozbudowa PSP w Odechowie kwota 700 000 zł

Za – 1, p – 8, w - 5

Rada Miejska w Skaryszewie odrzuciła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

3) zdjąć budowę ul. Miłosza w Skaryszewie kwota 20 000zł.

Za – 11, p – 2, w - 2

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

4) wnieść bo budżetu zadnie zakup zabawek na plac zabaw w miejscowości Anielin kwota 20 000zł.

Za – 2, p – 13, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie odrzuciła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

5) zdjąć z budżetu dział 921 rozdział 92109 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego kwotę 200 000 zł z budowy miejsko-gminnego ośrodka kultury i przenieść kwotę na nową inwestycję o nazwie projekt i budowa remizo-świetlicy OSP w Skaryszewie. Zwiększyć środki o 100 000 zł na wyżej wymienioną inwestycję.

Za – 12, p – 0, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

6) zdjąć środki z wynagrodzeń w dziale 750Administracja rozdział 75023 Urzędy Gmin z wynagrodzeń osobowych i pochodnych kwotę 100 000 zł

-p. Burmistrz – przed głosowaniem chciałem zwrócić uwagę, że liczyliśmy te pieniądze naprawdę rzetelnie. Jeśli pracownicy wystąpią o odejście na emerytury to pieniędzy może zabraknąć.

Za – 9, p – 3, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

7) zdjąć środki z wynagrodzeń w dziale 750 Administracja rozdział 75085 Centrum Usług Wspólnych z wynagrodzeń osobowych i pochodnych kwotę 100 000 zł

Za – 9, p – 3, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

-p. A. Kacperczyk – jeśli braknie środków zwrócę się do Rady o zwiększenie środków na odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe.

8) zdjąć z wykupu gruntów pod ulice kwotę 50 000 zł, z wydatków bieżących z działu 70005 z paragrafu 4590 Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych.

Za – 10, p – 2, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

9) zdjąć środki w wysokości 60 000 zł z działu 852 Opieka społeczna wynagrodzenia z rozdziału 85219 paragraf 4010, 4040, 4130, 4120

Za – 9, p – 4, w - 2

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

10) wnieść do budżetu wykonanie projektu i budowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Dzierzkówek Nowy do PSP Dzierzkówek Stary kwota 80 000 zł

Za – 9, p – 4, w - 2

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

11) wnieść do budżetu wykonanie projektu i budowę drogi nawierzchnią emulsyjną w miejscowości Dzierzkówek Stary „Pieńki” kwota 130 000 zł

Za – 9, p – 4, w - 2

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

-p. Burmistrz - z technicznego punktu widzenia może być z wykonaniem tego zadania problem, złożę takie zastrzeżenie, że dokonamy rozpatrzenia obecnej regulacji stanu prawnego. Budowanie nawierzchni emulsyjnej powinno być zrobione w najcieplejszych miesiącach, robienie tej nawierzchni np. w październiku mija się z celem. Będę się starał wykonać to zadanie, ale np. jeśli pojawi się zagrożenie z powodu regulacji szerokości pasa drogowego to będę składał zastrzeżenie, bo dla mnie jest to zadanie wysoko ryzykowne.

-p. W. Łukasiewicz – założyliśmy, że nie będzie trzeba pozyskiwać gruntów. Proponujemy zrobić nawierzchnię emulsyjną w ramach istniejącego pasa drogowego. Każda inna opcja, która wymaga dłuższego czasu jest do przeanalizowania lub odrzucenia.

-p D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- zarządził przerwę.

-p D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- wznowił obrady po przerwie.

-p. W. Łukasiewicz – poinformował po uzgodnieniu z p. Skarbnik, że na tą chwilę kwota, która pozostaje do dyspozycji to 720 000zł. Przedstawia kolejne wnioski radnych:

1) wnieść do budżetu zadanie „budowa drogi w miejscowości Odechów tzw. Gawroniec – Wólka Twarogowa brakujący odcinek drogi, kwota 350 000zł.

-p. S. Piwoński – wykup gruntów pod tą drogę był 6 czy 8 lat temu. Była uchwała Rady, że na wykup gruntów na poszerzenie drogi było 2 zł za metr i brakujący grunt na poszerzenie drogi od Wólki 800 metrów był wykupiony. Kwestię mostu należy sprawdzić prawnie. Ewentualnie dostosować, żeby to miało miejsce prawnie.

-p. Burmistrz – ja to potwierdzam, ale nadal nie da się tej drogi z wykorzystaniem tego mostu wybudować. Jest dokupiony kawałek działki, ale akurat po drugiej stronie tej działki osiowej biegnącej przez most. Potrzebna jest działka nr 179 po lewej stronie, która ma nieuregulowany stan prawny. Najprawdopodobniej będzie potrzebne zastosowanie specustawy, żeby mieć możliwość wjechania na ten most. Nie da się tego uregulować w ciągu 3 miesięcy. Przy tym zadaniu wskazywanie tych 350 000zł jest zablokowaniem tych środków. Zastosowanie specustawy i regulowanie stanu prawnego to jest okres nawet 6 miesięcy. Środki wolne do tego czasu już na pewno będą i można uruchomić zadania, które już na pewno będą, uruchomić jak najwięcej zadań w tej chwili. Proponowałbym nie blokować tych 350 000zł. Chciałbym znaleźć rozwiązanie dla ul. Matejki, niekoniecznie trzeba z niej zabierać te 400 000zł, ponieważ do Gawrońca sytuacja wygląda w ten sposób, że wciągu 3,4 miesięcy nie da się wydatkować większych środków niż ok.50 000zł. Podobnie jest z remizą OSP w Skaryszewie w tej chwili jest 300 000zł, natomiast okres projektowania to też jest 3,4 miesiące. Nie da się tego zrobić szybciej, bo rozbudowa jest skomplikowana. Wolne środki będą w miesiącu kwietniu, maju czy czerwcu. Podobna sytuacja jest z drogą w tzw. Pieńkach. Rada przeznaczyła 130 000zł na to zadanie. Tam nie ma możliwości położenia nawierzchni z emulsji w pasie o szerokości 3 metrów. Musi być pas drogowy uregulowany o szerokości 6 metrów, żeby położyć pas emulsji o szerokości ok. 3,5 m. Inaczej się tego nie robi. Potrzeba kilku miesięcy, żeby to uregulować. Remiza w Skaryszewie, droga w Gawrońcu i w Pieńkach doczekają na etapie projektowania do środków wolnych. Natomiast można uruchomić ul. Matejki, bo ona jest gotowa do ogłoszenia przetargu. Mogłaby być ona z tych trzech pozycji sfinansowana.

-p. W. Łukasiewicz – w tym przypadku widzę sens rozmowy i dojścia do takiego konsensusu, ale widziałbym nieco inny tok myślenia. Na ul. Matejki też trzeba będzie wykupić grunty, bo pas drogowy jest za mały. Wcale nie mamy zamiaru zdejmować budowy ul. Matejki. Natomiast celem naszym nadrzędnym było dofinansowanie tych celów, których kwoty były niewystarczające. Co do drogi w Gawrońcu jest wykupione część gruntów, natomiast jest przesunięcie w terenie mostu w stosunku do wykupionych gruntów. To może powodować komplikacje i ja to rozumiem. Co do drogi w tzw. Pieńkach uzyskaliśmy informację, że jest pas wystarczający do zrobienia bez projektu i nie było mowy o 3 metrowym pasie drogowym. Zgadzam się, że budowanie drogi w 3 metrowym pasie drogowym jest nieco problematyczne. Wnoszę o przegłosowanie wniosków takich jakie są przygotowane. Natomiast proszę p. Burmistrza w stosunku do drogi w Gawrońcu przygotować nam rozstrzygnięcia finansowe i czasowe na najbliższe Komisje odnośnie możliwości realizacji tego celu, jakiej dokumentacji będzie to wymagało, jakiego czasu, zaangażowania finansowego żebyśmy mogli podjąć decyzję czy ten cel utrzymać czy go zmienić. W przypadku drogi w Pieńkach na najbliższe Komisje przygotować status prawny posiadanego przez Gminę pasa drogowego. Jeżeli okaże się, że jest to pas drogowy w granicach 5 metrów to sensowna będzie realizacja nawierzchnią emulsyjną. Jeżeli pas będzie 4, czy 3 metry należy się temu jeszcze raz przyjrzeć i zdecydować, żeby pieniądze nie wisiały na darmo w budżecie. W przypadku remizy strażacy informowali, że oni mają projekt, koncepcję, ale p. Burmistrz twierdzi, że tam nie ma projektu. Należy przedstawić jak to wygląda.

-p. L. Staszewska – trzeba wyjaśnić sytuację prawną zarówno remizy w Skaryszewie, jak i drogi w Gawrońcu. Tam są sytuacje niejasne. Żeby nie wyrzucać tych inwestycji w ogóle z budżetu to zróbmy tak, że zostawmy na drogę w Pieńkach 30 000zł do czasu ukazania się wolnych środków. To nie blokuje Burmistrza, żeby mógł rozpocząć procedurę ustalania własności. Tak samo na drogę w Gawrońcu zdejmijmy 200 000zł, zostanie 150 000zł. zdejmijmy 200 000zł z budowy ośrodka kultury w Skaryszewie, zostanie 100 000zł co na projekt powinno wystarczyć do czasu ukazania się wolnych środków. Te uzyskane 400 000zł nie zablokuje nam inwestycji budowy ul. Matejki. W tym momencie Burmistrz może już w lutym ogłosić przetarg na wykonanie tej drogi. W połowie maja może być dopiero rozpoczęty. To jest duże zadanie, skomplikowana inwestycja z przykryciem rowu. Po co blokować tak duże środki na inwestycje, które są wątpliwe do uzyskania teraz w lutym, jak możemy zrobić drogę a te inwestycje powoli realizować. Na projekt remizy OSP kwota 100 000zł jest wystarczająca. Proszę aby zmniejszyć kwoty na wskazanych zadaniach, ogłosić przetarg i zrobić ul. Matejki. Inne inwestycje mają szansę realizacji tylko trzeba wyjaśnić sytuację prawną i ją wyprostować. Nie blokujmy pieniędzy na inwestycje, których nie będziemy w stanie zrealizować w tym roku budżetowym.

-p. D. Rogala – myślę, że nic złego się nie dzieje jeśli chodzi o chwilowe blokowanie do momentu wyjaśnienia kiedy możemy się zastanowić, które opcje będą realne do zrobienia. Nie zgodzę się, żeby zabierać jakiekolwiek środki z tej remizo-świetlicy w Skaryszewie. Na projekt przeznaczyliśmy środki w zeszłym roku i projekt nie został zrealizowany. Nie dostałem informacji z jakiego powodu ten projekt nie został zrealizowany. Z tego budynku korzysta mnóstwo ludzi. Niczego się nie blokuje, bo wszystko jest do realizacji w 2017r. to jest tyko kwestia rozmowy i wspólnych ustaleń.

-p. W. Łukasiewicz – trzeba się spotkać gdzieś po środku. To co ja zaproponowałem w trybie natychmiastowym pilnym wydaje mi się dość logiczne. Przygotować analizę szczegółową możliwości realizacji wskazanych celów. Jeśli one okażą się niemożliwe do realizacji to widzę w pierwszej kolejności dofinansowanie i ogłoszenie przetargu na ul. Matejki. Proponuję, żeby p. Burmistrz jak najszybciej przygotował ocenę możliwości realizacji tych 3 inwestycji na Komisje. Przyjrzymy się tym tematom i środki na ul. Matejki przesuniemy, żeby można było w trybie pilnym ogłosić przetarg.

- p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek, aby wnieść do budżetu zadanie „budowa drogi w miejscowości Odechów tzw. Gawroniec – Wólka Twarogowa brakujący odcinek drogi, kwota 350 000zł.

Za – 9, p – 5, w - 1

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

2) zdjąć 150 000zł z zadania „budowa drogi w miejscowości Maków Nowy”, a powyższą kwotę uzupełnić z pozyskanych źródeł zewnętrznych.

Za – 10, p – 3, w - 2

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

3) uzupełnić w projekcie budżetu kwotę na realizację zadania „budowa oświetlenia ulicznego w Skaryszewie ul. Słowackiego i Konopnickiej przejście przez Skaryszew” o kwotę 500 000zł do łącznej kwoty 700 000zł, pozwalającej na ogłoszenie przetargu.

Za – 11, p – 1, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

4) zmniejszyć o kwotę 400 000zł środki na wykonanie zadania „budowa ul. Matejki w Skaryszewie” pozostawiając kwotę 50 000zł.

Za – 9, p – 6, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

5) dofinansować zadanie „budowa ul. Targowej w Skaryszewie” o kwotę 200 000zł do kwoty 250 000zł, żeby była możliwość ogłoszenia przetargu.

Za – 11, p – 3, w - 1

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

6) dofinansować zadanie „budowa ul. Złotej w Skaryszewie wraz z oświetleniem” o kwotę 200 000zł do łącznej kwoty 500 000zł.

Za – 9, p – 3, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

7) wnieść do budżetu sfinansowanie zabawek na plac zabaw w miejscowości Zalesie w kwocie 20 000zł

Za – 9, p – 4, w - 1

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

- p. W. Łukasiewicz – w mojej ocenie wnioski bilansują się.

- p. Skarbnik – potwierdza, że kwota się zgadza.

-p. P. Domagała – mam wniosek dot. budynku remizy OSP w Modrzejowicach, ponieważ budynek remizy jest wybudowany, może służyć mieszkańcom. Są potrzebne pieniądze na formalne oddanie w użytkowanie tego budynku. Wystarczyłaby kwota 50 000zł, być może z któregoś z tych zagrożonych zadań. Proszę o uwzględnienie takiego wniosku.

-p. W. Łukasiewicz – proponuje znaleźć taką kwotę, ta remiza już dawno powinna być ostatecznie zakończona.

-p. L. Staszewska – w jakim terminie będzie wiadomo, czy będzie można uwolnić środki z inwestycji w Gawrońcu, Pieńkach

-p. D. Rogala – myślę, że w okolicach lutego. To zależy od tego jak szybko p. Burmistrz przedstawi nam odpowiedzi co do możliwości wykonania tych inwestycji.

-p. Burmistrz – wszystkie te inwestycje są realne do wykonania, jest tylko kwestia terminu kiedy mogłoby dojść do zaangażowania środków, na początku środki na regulacje stanu prawnego i projektowanie mogą być mniejsze. W ciągu ok. 10 – 14 dni jestem w stanie określić te zadania.

-p. L. Staszewska – wnioskuje o zamianę, o zostawienie na budowę ul. Złotej 50 000zł a 500 000zł przenieść na budowę ul. Matejki

Za – 6, p – 9, w - 0

Rada Miejska w Skaryszewie odrzuciła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

-p. Burmistrz – zadanie uruchomienia remizy w Modrzejowicach wymaga ustalenia co konkretnie jest tam jeszcze do zrobienia. Są 2 zadania majątkowe o charakterze remontowym wykonanie nawierzchni Chomentów – Wilczna oraz Niwa Odechowska – Wólka Twarogowa po 180 000zł na każde. Ta kwota nie jest wystarczająca i tak, po określeniu wolnych środków będzie trzeba dołożyć. Proponowałbym zdjąć po 30 000zł z tych inwestycji i będzie można uruchomić zadanie w Modrzejowicach.

-p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie wniosek p. P. Domagały o wniesienie środków w kwocie 60 000 zł na formalne oddanie remizy OSP w Modrzejowicach, zdjęcie kwoty 30 000zł z zadania remont nawierzchni na drodze gminnej Chomentów-Wilczna oraz zdjęcie kwoty 30 000zł z zadania remont nawierzchni na drodze gminnej Wólka Twarogowa – Niwa Odechowska.

Za – 12, p – 0, w - 3

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę do projektu budżetu na 2017 rok większością głosów w głosowaniu jawnym.

-p. K. Barańska – gdzie znajdziemy środki na remont, który będzie konieczny szkoły podstawowej z adaptacją na planowane przeniesienie przedszkola. Będzie to duży wydatek, zastanówmy się gdzie znajdziemy środki na oświatę, bo one na pewno będą konieczne.

-p. L. Skórnicki – mam prośbę o pochylenie się nad budową szkoły w Sołtykowie i rozpoczęcie jej w 2017r. po pokazaniu się wolnych środków. Wnioskuje o przywrócenie w 2017r kwoty 700 000zł na zadanie Budowa szkoły podstawowej w Sołtykowie z wolnych środków.

-p. W.Łukasiewicz – to jest wniosek intencyjny, proponuje go wpisać do protokołu, niech się Rada odniesie do niego, trzeba do tego zagadnienia podejść bardziej globalnie, poszukać środków .

Ad.13

- p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt Uchwały Budżetowej na 2017 rok z przyjętymi poprawkami.

Za – 9, p – 0, w - 6

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła Uchwałę Nr XXII/178/2017 w sprawie ustalenia planu Uchwały Budżetowej na rok 2017 - większością głosów w głosowaniu jawnym /uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad.14.

-p. Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024 /projekt uchwały w załączeniu do protokołu/.

Ad.15.

- p. Skarbnik – odczytała opinię Regionalnej izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2017-2024 /opinia w załączeniu do protokołu/.

Ad.16

Dyskusja nad wniesionymi poprawkami do WPF-u:

-p. Skarbnik – zadania dot. zimowego utrzymania dróg i zakupu oleju opałowego zostały z załącznika zadaniowego nr 2 usunięte zgodnie z opinią RIO. Pozycje, w których dokonane zostały zmiany w wyniku przegłosowania poprawek do budżetu to Budowa drogi Ul. Matejki w Skaryszewie - pozycja 1.3.2.7. była kwota 450 000zł, a będzie 50 000zł. Czy przesuwamy 400 000 zł na rok 2018 czy tylko zmniejszamy limit na ten moment?

-p. W. Łukasiewicz – nie ma potrzeby przenoszenia, bo i tak w tym roku będziemy to realizować.

-p. Skarbnik – w załączniku Budowa ul. Matejki pozostaje kwota 50 000zł i limit 50 000zł, zadanie będzie uzupełniane z wolnych środków.

-zadanie Budowa Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Skaryszewie zdejmujemy w WPF-ie w 2017r kwotę 200 000zł, ponieważ jest to zadanie rozpisane na lata 2017,2018,2019,2020 z limitem 2 900 000zł czy zmniejszam limit o 200 000zł, a resztę zostawiam tak jak jest?

-p. W. Łukasiewicz – zdjąć w 2017r kwotę 200 000zł, a w pozostałych latach zostawić tak jak jest.

-p. Skarbnik – budowa oświetlenia w ul. Słowackiego i Konopnickiej mamy 200 000zł i zwiększamy zgodnie z przegłosowaną zmianą.

-budowa szkoły podstawowej w Sołtykowie zmniejszamy o kwotę 700 000zł w roku 2017r. zadanie jest rozpisane w WPF-ie do roku 2019. Czy mam przesunąć zadanie na rok 2018, 2019 z limitami jak było 700 000 i 1 700 000zł, bo w takiej sytuacji ja się mogę nie zmieścić w limitach łącznych w roku 2019 w WPF-ie? Zmniejszam limit o 700 000zł i zostawiam zadanie, które będzie z limitem 1 700 000 w 2018 r tylko i wyłącznie.

- remiza w Makowcu w projekcie budżetu jest 600 000zł, na ostatniej sesji w roku 2016 zwiększono po przetargu o kwotę 55 000zł,czyli będzie kwota 655 000zł. W roku 2018 zostaje 150 000zł

 - p. D. Rogala – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zakończył I cześć XXII sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie. Poinformował, że II cześć rozpocznie się jutro tj. 25 stycznia 2017r o godz. 13.00 w sali nr 19 Urzędu Miasta i Gminy w Skaryszewie.

- p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – dokonał otwarcia drugiej części XXII sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie w dniu 25 stycznia 2017 roku.

Porządek obrad II części sesji:

17. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata

 2017-2024.

18. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji na 2017 rok.

19. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości

 i porządku na terenie Miasta i Gminy Skaryszew.

20. Uchwała w sprawie zapewnienia właściwej organizacji Skaryszewskiego Jarmarku

 Końskiego zwanego „Wstępami” odbywającego się corocznie w pierwszy poniedziałek

 i wtorek Wielkiego Postu.

21. Przedstawienie sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej za 2016 rok.

22. Interpelacje i zapytania radnych.

23. Sprawy różne.

24. Zamknięcie XXII sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie.

- p. Skarbnik – zreferowała Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na lata 2017- 2024 oraz zmiany jakie w niej zaszły w wyniku poprawek wprowadzonych do Uchwały Budżetowej na rok 2017. Następnie przedstawiła przegłosowane autopoprawki p. Burmistrza oraz poprawki Komisji Budżetowej i radnych wniesione do Uchwały Budżetowej na rok 2017.

-p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy po udzieleniu wyjaśnień przez p. Skarbnik co do Uchwały Budżetowej na rok 2017 i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024 radni mają jakieś pytania odnośnie powyższych uchwał.

-p. Burmistrz – prosi o doprecyzowanie w Uchwale Budżetowej nazwy zadania z funduszu sołeckiego – Budowa drogi gminnej w Chomentowie Szczygieł – w kierunku na Chomentów Puszcz – Stanisławów.

Ad.17. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024.

-p. W. Łukasiewicz – Przewodniczący Komisji Finansów – przedstawił opinię komisji: Komisja Finansów odnosząc się do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024 nie chciała odnieść się merytorycznie dlatego, że uchwała na wcześniejszym ciągu swojej pracy wniosła wiele uwag zmieniających budżet i w zależności od tego jak te uwagi byłyby przyjęte w budżecie i miały wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową miałoby wpływ na wynik głosowania Komisji. W związku z tym Komisja uznała, że na sesji Rady Miejskiej jeżeli Rada merytorycznie ustosunkuje się do wniesionych uwag i przyjmie je to Komisja opiniuje pozytywnie Wieloletnią Prognozę Finansową z uwzględnieniem poprawek wniesionych do budżetu. Na tą chwilę Komisja pozytywnie ustosunkowuje się do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024.

- p. J. Jeżmański - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024.

Za - 10, p - 0 , w – 5

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła Uchwałę Nr XXII/179/2017 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024 większością głosów w głosowaniu jawnym /uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad.18.

- p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, ze wpłynęły do niego plany pracy wszystkich Komisji Rady na 2017 rok. Radni opiniowali plany pracy na posiedzeniach Komisji.

-p. Skarbnik – prosiłam, żeby w planach pracy Komisji uwzględnić listopad jako miesiąc do prac nad projektem uchwały budżetowej na rok kolejny. Uchwała w sprawie trybu uchwalania budżetu mówi, żeby w ciągu 14 dni od dnia otrzymania projektu budżetu wszystkie Komisje były zapoznane i przygotowały się do prac nad tym projektem. Ja wiem, że to będą też uchwały okołobudżetowe. Myślę, że te plany nie są takie sztywne i w momencie otrzymania projektu budżetu czy stawek, które będzie trzeba uchwalić jest możliwość zmiany tych terminów tak, żeby to się jakoś sensownie toczyło.

-p. D. Zięba – myślę, że jeśli dostaniemy projekt budżetu odpowiednio wcześnie to żaden z Przewodniczących Komisji nie omieszka tego wprowadzić do porządku obrad.

-p. Skarbnik – termin ustawowy jest do 15 listopada. Bywa tak, że dopiero około początku listopada mam pełne założenia i dane chociażby z Ministerstwa, dotacje z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

-p. J. Jeżmański - p. Skarbnik na pewno Pani dobrze pamięta, że zwracałem się do Pani kilkakrotnie z prośbą o pewne dane do procedowania projektu budżetu, ale o tych sprawach, o których Pani wspomniała, czyli brak wskaźników z Ministerstwa Finansów i innych organów były problemy w ubiegłym roku. Jesteśmy uwarunkowani także innymi obiektywnymi przyczynami.

-p. Skarbnik – tak był problem. Nie jestem w stanie obiecać Państwu, że 5 listopada otrzymacie projekt budżetu.

-p. D. Zięba – jeśli któraś Komisja nie ma tego w planie pracy na listopad to jeśli zajdzie taka potrzeba to na pewno wprowadzi.

-p. J. Jeżmański – apeluje do Komisji wziąć pod uwagę sugestię p. Skarbnik to usprawni pracę.

-p. J. Jeżmański - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji na 2017 rok.

Za - 15, p - 0 , w – 0

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła Uchwałę Nr XXII/180/2017 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji na 2017 rok jednogłośnie w głosowaniu jawnym /uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad. 19.

-p. Sekretarz - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Skaryszew.

- p. D. Rogala – rozdział 5 paragraf 10 ust. 1 zasady postępowania ze zwierzętami bezdomnymi reguluje uchwała w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt. Nie ma czegoś takiego jak uchwała w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt. Jest program opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Czy którekolwiek z obowiązków zapisanych w tej uchwale powielają się z obowiązkami w ustawie, ponieważ wiem, że została taka uchwała uchylona .

-p. Burmistrz – ta uchwała została poprawiona zgodnie z uwagami przedstawionymi przez prawników Wojewody.

-p. J. Jeżmański – w Regulaminie nie może być zapisów obligatoryjnych, jest tutaj doprecyzowanie tego, że przejście z zapisów obligatoryjnych na fakultatywne.

-p. D. Rogala – czy ten Regulamin kończy się tak na punkcie 6 bez żadnych przepisów dodatkowych? Jak to jest, te poprzednie Regulaminy są uchylane, my według tych Regulaminów pobieraliśmy opłaty na odpady, czy to jest ważne jak to działa.

-p. L. Staszewska – pobieraliśmy opłaty na mocy ustawy i deklaracji.

-p. P. Ostrowski – Kierownik Referatu – generalnie jest tak, że mamy zapisy w Programie Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi odnośnie odławiania zwierząt. Z uwagi na to, że mamy własne schronisko to jest tutaj tak jakby w ramach tego programu.

-p. Burmistrz – zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały, Paragraf 10 ust. 1, który teraz brzmi: „Zasady postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie Miasta i Gminy Skaryszew reguluje odrębna uchwała Rady Miejskiej w Skaryszewie w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt”, proponuje, żeby brzmiał: „Zasady postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie Miasta i Gminy Skaryszew reguluje przyjęty Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi”

-p. J. Jeżmański - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie autopoprawkę p. Burmistrza.

Za - 13, p – 0, w – 2

Rada Miejska w Skaryszewie przyjęła poprawkę większością głosów głosowaniu jawnym.

-p. K. Chojnacki – Przewodniczący Komisji Zdrowia - przedstawił pozytywną opinię Komisji.

-p. J. Jeżmański - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Skaryszew.

Za - 14, p – 0 , w – 1

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła Uchwałę Nr XXII/181/2017 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Skaryszew większością głosów w głosowaniu jawnym /uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad. 20.

- p. Sekretarz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zapewnienia właściwej organizacji Skaryszewskiego Jarmarku Końskiego zwanego „Wstępami” odbywającego się corocznie w pierwszy poniedziałek i wtorek Wielkiego Postu.

- p. D. Rogala – czy była podpisana umowa, czy były rozmowy np. z p. Posłusznym w sprawie zapewnienia parkingu, ponieważ na tym terenie, na tych dwóch placach będzie się odbywało targowisko, trzeba zabezpieczyć miejsce parkingowe.

-p. Burmistrz – chcemy zmienić organizacyjnie Wstępy po to, żeby poprawić warunki na targowisku, głównie o zwierzęta tutaj chodzi. Targowisko jest za małe nie mieszczą się samochody i zwierzęta. Postanowiliśmy podzielić na dwa dni, tak żeby po połowie koni było jednego i drugiego dnia. Po paszportach policzyliśmy, że ok. 60% będzie koni zimnokrwistych ciężkich, a 40% lekkich, ozdobnych itd. W poniedziałek będą konie ciężkie, a we wtorek konie lekkie. W tej chwili prowadzimy kampanię promocyjną, informacyjną jak ma to wyglądać. Polski Związek Hodowców Koni poprzez swoje agendy wojewódzkie powiatowe itd. rozsyła informacje do wszystkich hodowców. Umieściliśmy informację na stronie internetowej, byłem w radiu. Planujemy także rozesłać do wszystkich tych, których mamy z imienia i nazwiska, adresu, którzy byli w ubiegłym roku, czy wcześniej na Wstępach takie imienne zawiadomienia.

-p. D. Rogala – w zeszłym roku był przygotowany plac, który nie był wykorzystany na cele handlowe tylko zaparkowały tam samochody i zablokowały ten plac. Chodzi o to, żeby wykorzystać ten plac jako handlowy, a zabezpieczyć inne miejsce dla parkingu. Co innego było z p. Posłusznym ustalone a ludzie zaczęli do niego zjeżdżać i handel była na tym placu. Żeby tego uniknąć można np. umówić się z nim np. na parkowanie czy w drodze czy na palcu u niego.

-p. Burmistrz – w tym roku się znacząco sytuacja poprawiła mamy ten zjazd na targowisko. Zakładamy, że będzie mniej tych środków transportu i koni. W związku z tym parking za lecznicą będzie przeznaczony na środki transportu, którymi przyjadą zwierzęta. Nie planujemy korzystać na dzień dzisiejszy z placu p. Posłusznego. Jest jeszcze ten mały parking przy targowisku. Zakładamy, że to powinno wystarczyć na te środki transportu. Środki transportu mogą wjechać na plac targowy po stronie południowej pod ogrodzenie betonowe, mogą być rozładowane i pozostawione przy pojazdach, ale to już takie zabezpieczenie, jeśli nie będziemy mieli tych miejsc parkingowych. Będziemy pilnować na rogatkach, żeby odpowiednie konie wjeżdżały. Samochody będą zawracane.

- p. S. Piwoński – jeśli ktoś przyjedzie 200 km ze zwierzęciem i go nie wpuścić.

-p. Burmistrz – przygotowujemy w tej chwili takie rozwiązanie zastępcze, że np. możemy skorzystać ze stadniny Hubertus w sensie postojowym, że przyjezdni będą mogli sobie wynająć boksy i dobę przeczekać.

-p. J. Jeżmański – zgłoszę pewny pomysł, który idzie w kierunku zaangażowania pewnych osób na terenie naszej gminy. Wskazują te osoby siostrzane miasta na terenie Holandii, Francji i Anglii, które mają bardzo podobne doświadczenie w handlu końmi, wystaw końskich. Czy Skaryszew poprzez np. list intencyjny nie nawiązałby takiego międzynarodowego kontaktu miast partnerskich? Było by to wzbogacenie , promocja miasta.

-p. S. Piwoński – Przewodniczący Komisji Rolnictwa - przedstawił pozytywną opinię Komisji.

-p. J. Jeżmański - Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zapewnienia właściwej organizacji Skaryszewskiego Jarmarku Końskiego zwanego „Wstępami” odbywającego się corocznie w pierwszy poniedziałek i wtorek Wielkiego Postu.

Za – 13, p – 0, w – 2

Rada Miejska w Skaryszewie podjęła Uchwałę Nr XXII/182/2017 w sprawie zapewnienia właściwej organizacji Skaryszewskiego Jarmarku Końskiego zwanego „Wstępami” odbywającego się corocznie w pierwszy poniedziałek i wtorek Wielkiego Postu większością głosów w głosowaniu jawnym /uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad.21. Przedstawienie sprawozdań z prac Komisji Rady Miejskiej za 2016r.

-p. J. Jeżmański – oznajmił, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły ze wszystkich Komisji sprawozdania z pracy za 2016 rok. Przyjmuje te sprawozdania i uznaje, że Rada się zapoznała ze sprawozdaniami.

Ad.22. Interpelacje i zapytania radnych.

- p. D. Rogala – mam prośbę do p. Burmistrza, żebyśmy się mogli spotkać z Komendantem Miejsko-Gminnym OSP i p. Karolakiem i ustalić dlaczego w zeszłym roku projekt na przebudowę remizy OSP w Skaryszewie nie został zrealizowany i kiedy możemy przystąpić do realizacji tego celu.

-p. Burmistrz – proponuje spotkanie w poniedziałek o godz. 10.00, gdyby ktoś z jakiegoś powodu nie mógł, będziemy zmieniać ten termin.

Ad.23.Sprawy różne.

-p. D. Zięba – zapytuje p. Burmistrza kiedy odbędzie się koncert charytatywny.

-p. Burmistrz – w dniu 5 lutego o godz. 17.00 organizujemy noworoczny koncert charytatywny, którego ideą jest promocja gminy pod względem artystycznym, muzycznym przez utalentowane osoby. Są na terenie Gminy dzieci i młodzież fajnie śpiewająca, grająca w filharmoniach, wykształcona muzycznie. Przy okazji chcemy zebrać pieniądze na szczytny cel na dzieci z terenu Gminy, na Miłosza Wasilewskiego i Kubę Siniora chorych na stwardnienie rozsiane, na ich leczenie i rehabilitację. Moja inicjatywa to stworzenie cyklicznej imprezy, która co roku odbywałaby się w okresie styczniowym, noworocznym. To nie musi być koncert, może być np. bal charytatywny, aukcja. Ustaliliśmy cegiełkę 100 zł od osoby. Kwota ta w całości będzie przeznaczona na pomoc dla tych dzieci. Koncert odbędzie się w Wilii Cyganeria. Sala jest udostępniona nieodpłatnie. Jeżeli pojawią się koszty w związku z ogrzaniem sali to pokryjemy te koszty. Podobnie z nagłośnieniem sprzęt będzie udostępniony nieodpłatnie, pojawia się tylko koszt pracy osób zewnętrznych przy tym nagłośnieniu. Wśród tych artystów wystąpią min. Orkiestra Dęta OSP w Skaryszewie, Chór Ad Gloriam Dei, Zespół Skaryszewiacy, Chór Kantylena, Zespoły wokalne z MGOK-u. Na koncercie obowiązuje strój wieczorowy. Ilość zaproszeń jest ograniczona do 200. Bilety są do pozyskania w Urzędzie Miasta i Gminy w Skaryszewie u p. Joanny Sowy. Stowarzyszenie Karuzela, które opiekuje się tymi chłopcami zajmuje się stroną finansową.

-p. J. Jeżmański – wreszcie opieramy się na własnych wykonawcach. Bardzo proszę o rozpropagowanie tego na ile to możliwe. Reprezentuje lub chciałbym reprezentować jedną z tych rodzin tego chorego chłopca. Jest sytuacja w tej chwili, może nie wszyscy wiedzą, ale próbuje go rodzina wszelkimi siłami rehabilitować w Klinice w Rzymie. Daje to efekty, że chłopiec staje na nogach. Lek najnowszej generacji, który pokazał się na rynku Stanów Zjednoczonych w tej chwili w przeliczeniu na złotówkę ten cykl leczenia kosztuje 3 mln złotych.

-p. T. Madej – cel jest jak najbardziej szczytny. Tyle tylko, że nie do końca wierzę w te typowo czyste intencje p. Burmistrza. W ubiegłym roku w Szkole Muzycznej w Radomiu był koncert charytatywny dla Miłosza organizowany przez Caritas i nikt z Urzędu w Skaryszewie nie wziął w tym koncercie udziału.

-p. Burmistrz – nie kojarzę, nie pamiętam, być może nie było czasu, nie musze się tłumaczyć z tego. Chodzi o to, że to jest koncert organizowany u nas. Są dwa cele, ten promocyjny pokazania tych naszych artystów i cel drugi pomoc tym potrzebującym. Dla Miłosza było w ciągu roku w Radomiu wiele rożnych imprez i nie tylko w szkole muzycznej. Proszę Państwa radnych o rozmieszczenie plakatów o koncercie w swoich okolicach.

Ad.24. Zamknięcie XXII sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie.

- p. J. Jeżmański – Przewodniczący Rady Miejskiej w Skaryszewie – dokonał zamknięcia obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Skaryszewie w dniu 25 stycznia 2017r.o godz. 15.30.

Protokołowały:

Barbara Malmon

Wioleta Mazur