



Regionalna Izba Obrachunkowa

w Warszawie

Zespół Zamiejscowy w Radomiu

ul. Żeromskiego 53 26-600 Radom

tel. (48) 362 78 29; 36312 06

e-mail: radom@warszawa.rio.gov.pl



Radom, dnia 14 grudnia 2016 r.

SO-Ra.0031.473.2016



Burmistrz Miasta i Gminy

ul. Słowackiego 6
26-640 Skaryszew

W załączeniu przesyłam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu Nr Ra .473.2016 z dnia 14 grudnia 2016 r w sprawie opinii o projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017. Z treścią niniejszej opinii proszę zapoznać Radę przed uchwaleniem budżetu.

Z poważaniem:

Członek Kolegium

mgr Witold Kaczkowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Uchwała Nr Ra .473.2016
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 grudnia 2016 r.

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Miasto i Gminę w Skaryszewie projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz.561) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U. z 2016 r.,poz. 1870) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

Przewodnicząca : Alina Siara
Członkowie : Witold Kaczkowski
Janina Filipowicz

§ 1.

Przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy w Skaryszewie projekt Uchwały budżetowej na rok 2017 opiniuje pozytywnie z uwagami omówionymi w uzasadnieniu.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

W dniu 15 listopada 2016 r do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęło Zarządzenie Burmistrza nr: 106 /2016 w sprawie przedłożenia projektu Uchwały Budżetowej na rok 2017.

Skład Orzekający analizując przedłożony projekt Uchwały Budżetowej ocenił jej kompletność oraz zgodność z obowiązującymi przepisami art.211-222 ustawy o finansach publicznych, a także uchwałą Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art.212 ustawy o finansach publicznych. Zawarte w treści uchwały limit i upoważnienia dla organu wykonawczego związane z wykonywaniem budżetu spełniają wymogi art.212 i art.258 wym. ustawy. Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w formie tabel do uchwały, w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2017 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków. **Pomiędzy danymi przedstawionymi w uzasadnieniu, a danymi ujętymi w tabelach i załącznikach do uchwały budżetowej stwierdzono następujące rozbieżności :**

- na str. 3 uzasadnienia błędnie wykazano kwotę wydatków na wynagrodzenia i pochodne zaplanowane w dziale 855 – Rodzina – jak wynika z tabeli Nr 1 winna być wykazana kwota 606 400 zł, a pozostałe wydatki w wysokości 116 725 zł (a nie jak wykazano 316 725 zł),
- na str. 4 uzasadnienia błędnie wykazano wielkość rezerwy ogólnej w kwocie 290 000 zł, zamiast w wysokości 124 000 zł, również błędnie podano planowaną kwotę dotacji dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych, jak wynika z załącznika nr 1 winna wynosić 1 256 111 zł, w tym dotacje celowe powinny wynosić 127 212 zł, a nie 227 212 zł,
- na str. 5 uzasadnienia błędnie określono łączną kwotę dotacji (2 224 611 zł) dla jednostek należących i nienależących do sektora finansów na zadania bieżące i majątkowe, które zgodnie z zał. Nr 1 do uchwały powinny wynosić 2 124 611. Na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu błędnie podano kwotę zaplanowanej dotacji dla stowarzyszeń i klubów sportowych (winno być 286 000 zł, a jest 280 000 zł). Na wydatki wynikające z realizacji ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach na wynagrodzenia i składki od nich naliczone błędnie podano kwotę 121 500 zł (winno być 114 700 zł),
- na str. 6 uzasadnienia w strukturze wydatków bieżących błędnie podano kwotę planowanych dotacji na realizację zadań bieżących (jest 2 124 611 zł, a winno być 1 997 399 zł). Natomiast

↓
bez dotacji na inwestycje

w ramach zaplanowanych wydatków majątkowych: na projekty kontynuowane przeznaczają się kwotę 2 750 000 zł, a nie jak podano 3 962 949 zł, na nowe wydatki inwestycyjne zaplanowano 2 274 180 zł, a nie 1 049 793 zł.

W projekcie budżetu na rok 2017 dochody prognozuje się w wysokości 59 669 150 zł z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 59 303 150 zł i majątkowych w kwocie 366 000 zł. Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 59 739 150 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 54 587 758 zł i majątkowe w kwocie 5 151 392 zł. W tabeli do projektu budżetu ustalono plan wydatków majątkowych na rok 2017.

Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu, zachowano więc relację określoną w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2016 r., poz.198 z późn.zm.) oraz ustaw kompetencyjnych. Zgodnie z art.237 ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z ustaw.

W budżecie wyodrębniono plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego. **W sołectwach Dzierzków Nowy i Tomaszów dla przedsięwzięcia odwodnienie parkingu oraz ułożenie kostki brukowej obok kościoła w Tomaszowie, nie określono tytułu prawnego do posiadanego gruntu, na którym planuje się przedsięwzięcie. Podobnie w sołectwach Podsuliszka i Kazimierówka nie określono czyją własnością jest plac zabaw i świetlica wiejska. Brak tytułu prawnego Gminy do dysponowania wskazanym majątkiem wyklucza możliwość sfinansowania wydatków z budżetu Gminy oraz funduszu sołeckiego.** W sołectwach Zalesie, Dzierzków Stary, Dzierzków Nowy, Tomaszów, Anielin nie doprecyzowano nazw zadań, które pozwoliłoby jednoznacznie ocenić czy realizowane przedsięwzięcie jest zadaniem własnym gminy. Również w sołectwach: Gębarzów Kolonia, Wymysłów, Modrzejowice zaplanowane zadania w zakresie oświetlenia nie wskazują jednoznacznie czy dotyczą one oświetlenia ulic, placów czy dróg publicznych. Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną należy finansowanie ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy. Przedsięwzięcie dotyczące remontu kapliczki przydrożnej w sołectwie Wólka Twarogowa wymaga doprecyzowania na czyją własnością jest grunt, na którym jest usytuowana. W przypadku, gdy jest wpisana do rejestru zabytków, finansowanie tego remontu winno być przeprowadzone w trybie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami. W sołectwie Bogusławice zaplanowano przedsięwzięcie dotyczące oświetlenia drogi powiatowej Makowiec-Rawica w rozdz. 90015 § 6050, którego nie ujęto w planie wydatków budżetu jak również w planie wydatków majątkowych. Powyższe zadanie nie może być realizowane w ramach funduszu sołeckiego, ponieważ nie należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z art.2 ust.6 ustawy o funduszu sołeckim z dnia 21 lutego 2014r (Dz. U. z 2014r, poz. 301), środki funduszu przeznaczają się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. W przypadku gdy zaproponowane przedsięwzięcia nie spełniają w/wym wymogów przepis art.5 ust.10-11 ustawy o funduszu sołeckim obliuguje Radę, do odrzucenia wniosków tych sołectw. W związku ze wskazanymi nieprawidłowościami zaleca się ponowne przeanalizowanie przedsięwzięć w w/wymienionych Sołectwach.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną, która mieści się w granicach określonych w art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych, rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, którą ustalono w wysokości określonej w art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz.1166 z późn. zm.).

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U.z 2016 r., poz.1315) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

W załączniku do uchwały budżetowej ujęto dotacje dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych, w tym dla Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej, samorządowego zakładu budżetowego, Województwa Mazowieckiego na współfinansowanie wspólnie realizowanego projektu z udziałem środków z UE oraz dla Powiatu Radomskiego na drogi powiatowe. Dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych zaplanowano dotacje dla niepublicznych przedszkoli na zadania w zakresie wychowania przedszkolnego, dla stowarzyszeń na zadania z zakresu: przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, profilaktykę ochrony zdrowia, wspieranie osób niepełnosprawnych i upośledzonych oraz wspierania i upowszechniania kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej i sportu.

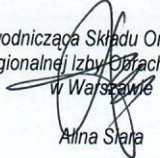
Do uchwały budżetowej dołączono również załącznik określający plan przychodów i kosztów zakładu budżetowego Samorządowego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Planowany na 2017 rok budżet zakłada deficyt w wysokości 70 000 zł. Powyższy deficyt Gmina planuje sfinansować przychodami pochodzącymi z wolnych środków. Wskazane źródło sfinansowania deficytu zgodne jest z art. 217 ust. 2 pkt. 3 ustawy finansach publicznych. Na spłatę rozchodów z tytułu wykupu obligacji planuje się emisję obligacji w kwocie 1 700 000 zł.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu, może stanowić podstawę do jego uchwalenia, po wyeliminowaniu wskazanych w uzasadnieniu nieprawidłowości.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Odrachunkowej
w Warszawie


Alina Siara



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

Zespół Zamiejscowy w Radomiu

ul. Żeromskiego 53 26-600 Radom

tel. (48) 362 78 29: 36312 06

e-mail: radom@warszawa.rio.gov.pl



Radom, dnia 14 grudnia 2016 r.

SO-Ra.0031.474.2016



Burmistrz Miasta i Gminy

**ul. Słowackiego 6
26-640 Skaryszew**

W załączeniu przesyłam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu Nr Ra.474. 2016 z dnia 14 grudnia 2016 r w sprawie opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Z treścią niniejszej opinii proszę zapoznać Radę przed podjęciem uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Z poważaniem:

Członek Kolegium

mgr Witold Kaczkowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Uchwała Nr Ra.474.2016
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 grudnia 2016 r.

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy w Skaryszewie projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017- 2024.

Na podstawie art. 13, pkt. 3 i 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz.561) oraz art.230,ust.3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz.U. z 2016r., poz. 1870) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu;**

Przewodnicząca : Alina Siara
Członkowie : Witold Kaczkowski
Janina Filipowicz

§ 1.

Przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy w Skaryszewie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2024 opiniuje pozytywnie z uwagami omówionymi w uzasadnieniu.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Uchwała podlega opublikowaniu przez Gminę w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
2. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

Projekt nowej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017-2024 Burmistrz przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego, zgodnie z Rozporządzeniem MF z dnia 10 stycznia 2013r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2015 r., poz.92) z zachowaniem terminu określonego w art. 230 ust.2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający opiniując przedstawiony projekt ocenił jego szczegółowość w odniesieniu do art.226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych nie wnosząc uwag w tym zakresie. Przyjęty dla Prognozy okres zgodny jest z art.227 ust. 1 w. wym. ustawy. Prognoza kwoty długu obejmuje lata na jakie zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania stosownie do art. 227 ust. 2 ustawy.

W latach objętych prognozą wielkości zaplanowanych wydatków bieżących nie przekraczają dochodów bieżących, a więc zachowana została relacja wymagana przepisem art.242 ustawy o finansach publicznych.

Przyjęty w Prognozie na rok 2017 wynik budżetu oraz przychody i rozchody zgodne są z odpowiednimi wielkościami przyjętymi w projekcie Uchwały Budżetowej na 2017 rok stosownie do art.229 ustawy o finansach publicznych.

Prognozowane w latach 2017-2024 obciążenie budżetu spłatą zadłużenia kształtuje się poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu uchwały w sprawie WPF w załączniku nr 2 dołączono również wykaz wieloletnich przedsięwzięć na lata 2017-2020. **Ujęte w wykazie przedsięwzięcia z zakresu zakupu oleju opałowego dla PSP w Dzierzkówku Starym oraz zimowe utrzymanie dróg wynikają z ciągłości działania jednostki i nie należy ich umieszczać w załączniku nr 2 do WPF.** Zaciąganie zobowiązań na wymienione zadania zgodnie z art. 226 ust. 4 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych dokonuje się w oparciu o upoważnienie dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Dla przedsięwzięcia o nazwie „Budowa szkoły podstawowej w Sołtykowie ” nieprawidłowo określono limit zobowiązań, który został zawyżony o 70 000 zł. Limit zobowiązań nie może być wyższy od sumy limitów wydatków określonych w latach 2017-2018 (suma limitu wydatków stanowi kwotę – 2 400 000 zł, a limit zobowiązań został określony na kwotę 2 470 000 zł).

Ponadto w załączniku Nr 1 do WPF w latach 2014, 2017 , 2018 oraz 2021-2024 stwierdzono rozbieżności w kwotach wydatków majątkowych ujętych w sekcji 2.2, a sumą wydatków ujętych w sekcjach od 11.4 do 11.6 .

W wierszu dotyczącym wykonania 2016 roku nie określono źródła sfinansowania deficytu, do czego obliguje przepis art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W tym samym wierszu w sekcji 4.2 błędnie wykazano wielkość wolnych środków, która winna wynosić 2 334 087,99 zł jak wynika z bilansu z wykonania budżetu za 2015 rok.

Przedłożony do zaopiniowania projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, może stanowić podstawę do uchwalenia po wyeliminowaniu wskazanych w uzasadnieniu nieprawidłowości.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Odrędkowej

w Warszawie

Alina Siara