

Olsztyn

sierpień 2023 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla terenów mieszkaniowych położonych
w obrębie Szczęsne, gmina Purda

	<i>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni</i> <i>Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532</i> <i>Olsztyn</i> <i>Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121,</i> <i>10-532 Olsztyn</i> <i>Telefon do pracowni: 784 935 312</i>
<i>mgr inż. Jacek Rostek</i>	
<i>inż. Monika Słyszewska</i>	<i>Monika Słyszewska</i>
<i>mgr inż. arch. kraj.</i> <i>Aleksandra Brodowska</i>	<i>Aleksandra Brodowska</i>
<i>mgr inż. Marlena</i> <i>Król-Hryniewicz</i>	<i>Marlena Król-Hryniewicz</i>
<i>mgr inż. Paulina</i> <i>Lubińska-Bożomańska</i>	<i>Paulina Lubińska-Bożomańska</i>
<i>mgr inż. Marta Felczak</i>	<i>Marta Felczak</i>

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	4
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	7
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	7
Istniejący stan zagospodarowania terenu	7
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	16
Gleby, fauna i flora.....	17
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	19
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	19
Jednolite części wód.....	19
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	20
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.	23
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	23
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	24
Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	24
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	25
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	25
ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ	

REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	25
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	25
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	26
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	27
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	27
SPISY	27
OŚWIADCZENIE	30

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów mieszkaniowych położonych w obrębie Szczęsne, gmina Purda.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych,

analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Rady Gminy Purda Nr LV/428/2023 z dnia 26 czerwca 2023 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów mieszkaniowych położonych w obrębie Szczęsne, gmina Purda,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Charakterystyka projektu miejscowego planu

Obszar objęty opracowaniem planu położony jest poza granicami obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego.

W projekcie planu obszar przeznaczono pod:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem MNW;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, oznaczony symbolem MNW-MNB;
- teren drogi lokalnej, oznaczony symbolem KDL;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem KR;
- teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem ZN.

Celem opracowania planu miejscowego jest umożliwienie rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Szczęsne.

Rysunek 1 Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem na podkładzie ortofotomapy ze wskazaniem numerów terenów



Rysunek 2 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda uchwalone Uchwałą Nr XXXVIII/282/2021 Rady Gminy Purda z dnia 28 grudnia 2021 r.

Zgodnie ze Studium obszar opracowania położony jest w granicach strefy PM – strefa podmiejska wielofunkcyjna, podstrefa Ic. Zakłada się rozwój wielofunkcyjny tych terenów z przewagą zabudowy mieszkaniowej. Ustalenia projektu pozostają w pełnej zgodności z polityką przestrzenną gminy.

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania obejmuje 3 tereny o łącznej powierzchni ok. 14,5 ha, położone w obrębie geodezyjnym Szczesne, gmina Purda. Obszar opracowania jest głównie niezagospodarowany, użytkowany rolniczo. Jedynie w południowej części terenu oznaczonego symbolem 6MNW znajdują się ruiny zabudowy zagrodowej.

Tereny zróżnicowane są pod względem ukształtowania terenu. Teren nr 1 położony jest wzdłuż jednotorowej linii kolejowej relacji Olsztyn Główny – Ełk (nie mającej znaczenia państwowego). Najbliższą zabudowę stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, co uwarunkowało dostęp do infrastruktury technicznej. Na terenie nr 1 występują lokalne podmokłości, teren wymaga udrożnienia melioracyjnego. Teren nr 2 sąsiaduje z niewielkim stawem, zwartą zabudową mieszkaniową jednorodziną oraz przedsiębiorstwem Elektro-Tel-Bud. W bliskiej odległości znajduje się również Hotelik Szczesne-Pensjonat oraz Stacja Kontroli Pojazdów Z. Olszewski. Teren nr 3 położony jest przy granicy z miastem Olsztyn (ul. Graniczna), w okolicy jeziora Skanda. Przez teren przebiega linia elektroenergetyczna. Najbliższe sąsiedztwo stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz tereny otwarte.

Tereny objęte projektem planu miejscowego są bardzo dobrze skomunikowane z miastem Olsztyn, w niedalekiej odległości przebiega droga ekspresowa S51/S16 oraz krajowa nr 53.

Zdjęcie 1 Widok na teren nr 1



Zdjęcie 2 Widok na teren nr 1



Zdjęcie 3 Widok na ruiny zabudowy zagrodowej na terenie nr 1



Zdjęcie 4 Widok teren nr 1 oraz sąsiadujące tory



Zdjęcie 5 Widok na teren nr 1 oraz zabudowę sąsiadującą



Zdjęcie 6 Widok na powstającą zabudowę w sąsiedztwie terenu nr 1



Zdjęcie 7 Widok na istniejące podmokłości na terenie 1



Zdjęcie 8 Widok na teren nr 2



Zdjęcie 9 Widok na teren nr 2 oraz sąsiadujący staw



Zdjęcie 10 Widok na teren nr 2 od strony drogi



Zdjęcie 11 Widok na zabudowę sąsiadującą terenu nr 2



Zdjęcie 12 Widok na teren nr 2 oraz zabudowę sąsiadującą



Zdjęcie 13 Widok na teren nr 3 oraz zabudowę sąsiednią



Zdjęcie 14 Widok na teren nr 3 oraz zabudowę sąsiednią



Zdjęcie 15 Widok na teren nr 3



Zdjęcie 16 Widok na sąsiadujące z terenem nr 3 obszary otwarte



Zdjęcie 17 Widok na drogę dojazdową do terenu nr 3 oraz zabudowę sąsiednią



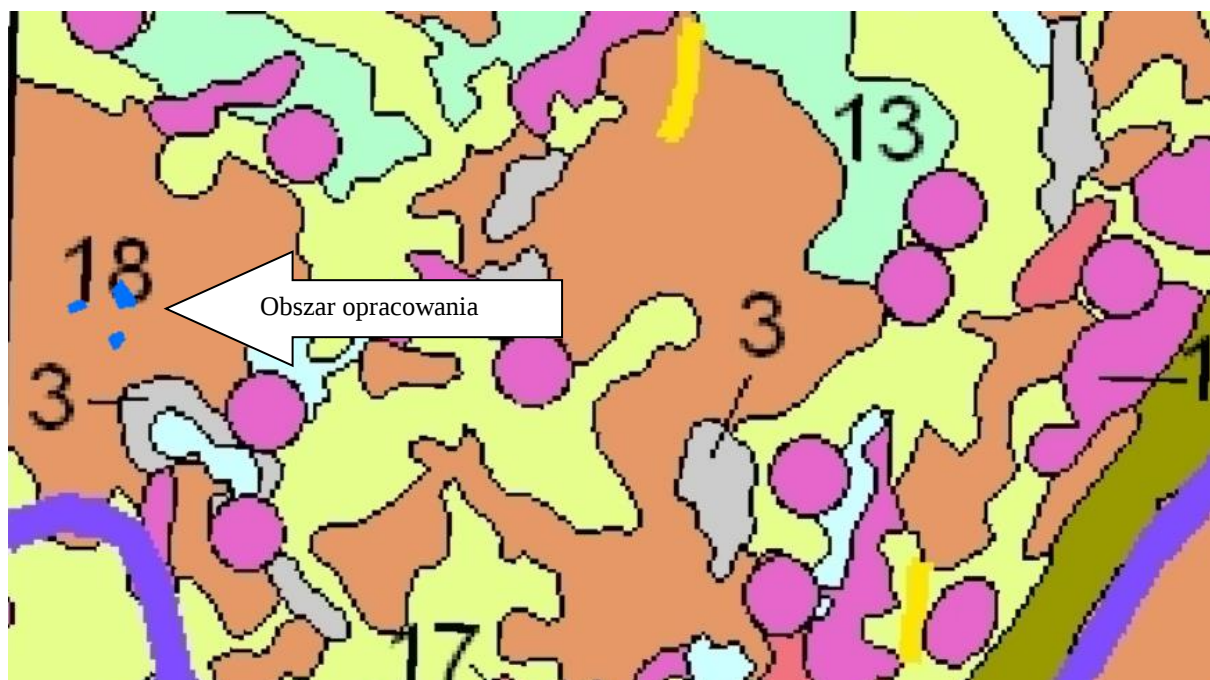
Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Olsztyńskie (842.81). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8), wchodzącego w skład podprovincji Pojezierze Wschodniobałtyckie (842).

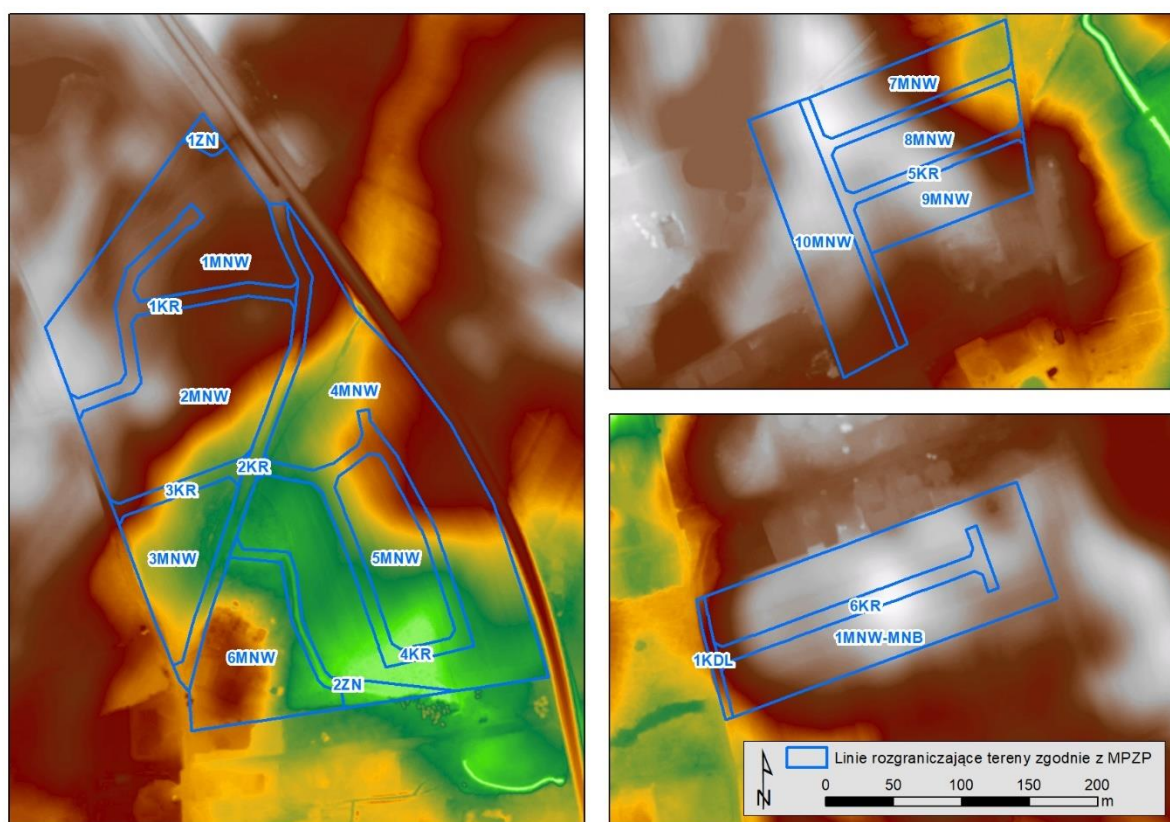
Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Są to utwory, które powstały w okresie czwartorzędu, w wyniku zlodowacenia północnopolskiego.

Rzeźba terenu jest zróżnicowana, szczególnie na terenie nr 1. Występuje tam obniżenie terenu w okolicy istniejącego rowu, które rozciąga się na całą południową część terenu. Na pozostałych terenach występują miejscowe obniżenia.

Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu



Rysunek 4 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle mapy hipsometrycznej i ortofotomapy



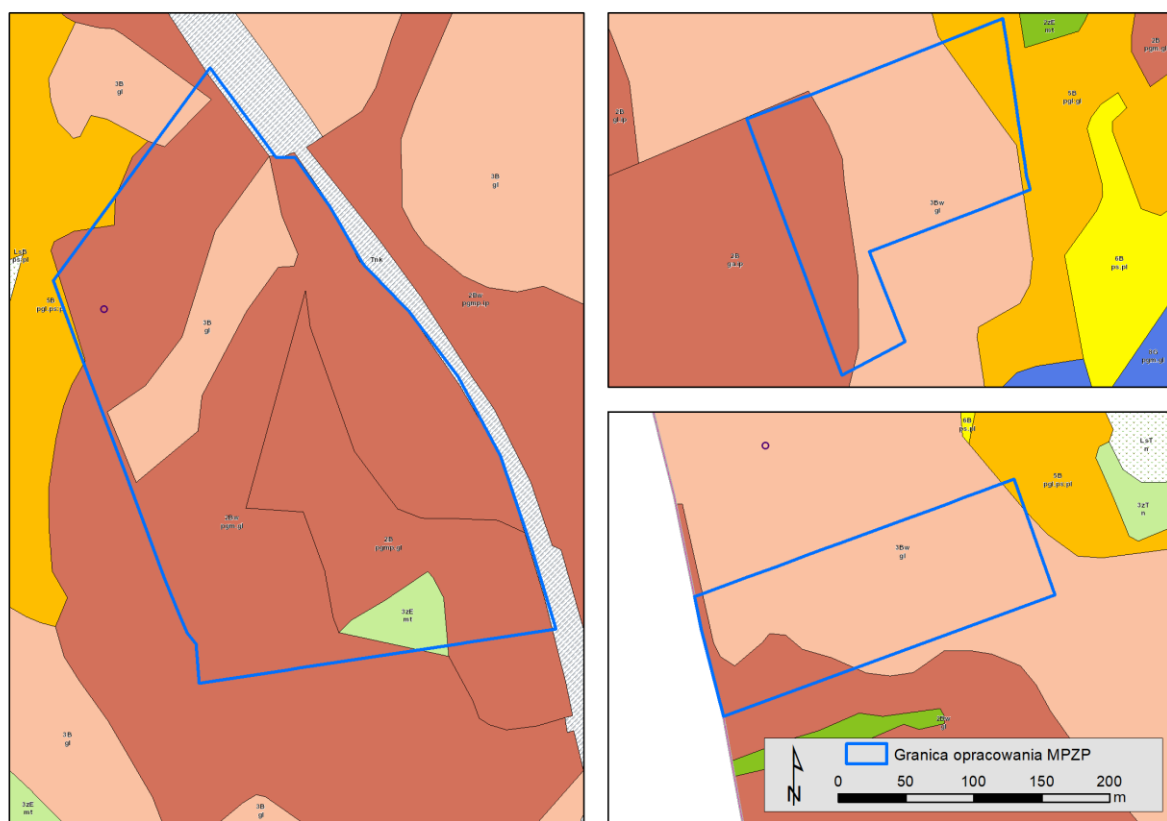
Gleby, fauna i flora

Na terenie opracowania występują przede wszystkim gleby brunatne właściwe oraz gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe. Gleby te wytworzone są z gliny lekkiej, piasków gliniastych mocnych oraz

piasków luźnych. Ponadto, na niewielkim fragmencie Terenu nr 1 występują gleby mułowe (torfowo-mułowe).

Przeważająca część gruntów położona jest w granicach kompleksy pszennej dobrego oraz kompleksu pszennej wadliwego. Gdziekolwiek występuje kompleks żytni dobry oraz użytki zielone słabe i bardzo słabe.

Rysunek 5 Granice opracowania na podkładzie mapy glebowo-rolniczej



Tereny nr 2 i 3 stanowią otwarte tereny zielone porośnięte roślinnością trawiastą, bez większego zróżnicowania gatunkowego. Przy granicy terenu nr 2 występują krzewy oraz rzędy drzew. Teren nr 1 jest bardziej zróżnicowany przyrodniczo. Przeważa tu również roślinność trawiasta, jednak w północnej części obszaru występują zadrzewienia i zakrzewienia. Gdziekolwiek na terenie znajdują się rzędy i skupiska drzew. W okolicy występujących podmokłości oraz rowu występuje wysoka roślinność trawiasta oraz byliny.

Na obszarze występują głównie małe zwierzęta polne. Ze względu na sąsiedztwo linii kolejowej oraz zabudowy większe zwierzęta nie występują. Obszar opracowania jest oddalony większych skupisk leśnych, co również wpływa na rzadkość występowania większych zwierząt.

Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się w północno-wschodniej części regionu zachodniomazurskiego. Charakteryzuje się on stosunkowo wysoką liczbą dni umiarkowanie ciepłych z dużym zachmurzeniem i opadem atmosferycznym. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w styczniu: -4°C;
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 18°C;
- średnia roczna temperatura powietrza: 7°C;
- średnie roczne sumy opadów: ok. 610 mm;
- krótki okres wegetacyjny: ok. 200 dni
- przeważający wiatr: południowo-zachodni.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Teren opracowania położony jest w strefie, która podlega pod stację pomiarową w Olsztynie. Pomiary wykonane w obszarze miasta nie są reprezentatywne dla obszaru opracowania.

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Teren objęty projektowanym planem miejscowym położony jest w całości w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 Olsztyn.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości IIb – jakość średnia, woda wymagająca uzdatniania oraz charakteryzuje się on słabą izolacją, a miejscami jej brakiem. Stopień zagrożenia wód jest średni. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi 70-120 m³/h.¹

Jednolite części wód

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Wschodnie, regionie wodnym Łyny i Węgorapy. Obszar opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Kanał Klebarski (kod: RW70000958448899). Arkusz stanowiący jej charakterystykę stanowi Załącznik nr 1. W zakresie jednolity części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach JCWPd 20 (kod: GW700020), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 2 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowej, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty.

¹ Źródło: <http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=176>

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Obszar położony jest poza granicami prawnych form ochrony przyrody. W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km:

- od Terenu nr 1:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Mszar	6.65
Redykajny	7.73
Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego	8.14

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	1.57
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego	2.11
Dolina Środkowej Łyny	4.82

Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - obszary chronionego krajobrazu

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	6.44

Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	3.51

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Nazwa	[km]
Bogdany	4.82

Bogdany	4.97
Pełnik w Rusi	7.37

Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - użytki ekologiczne

W badanej odległości znajdują się dwa użytki ekologiczne. W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 1,54 km.

- od Terenu nr 2:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Mszar	7.13
Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego	7.38
Redykajny	8.22

Tabela 6 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	0.85
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego	2.10
Dolina Środkowej Łyny	5.14
Dolina Pasłęki	9.77

Tabela 7 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - obszary chronionego krajobrazu

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	5.68

Tabela 8 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	2.74

Tabela 9 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Nazwa	[km]
Bogdany	5.23
Bogdany	5.41
Pełnik w Rusi	6.65

Tabela 10 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - użytki ekologiczne

W badanej odległości znajdują się dwa użytki ekologiczne. W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 0,80 km.

- od Terenu nr 3:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Mszar	6.15
Redykajny	7.25
Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego	7.76

Tabela 11 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	1.82
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego	2.96
Dolina Środkowej Łyny	4.17
Dolina Pasłęki	9.26

Tabela 12 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - obszary chronionego krajobrazu

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052	6.05

Tabela 13 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY
--

Nazwa	[km]
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	3.23

Tabela 14 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony

UŻYTKI EKOLOGICZNE	
Nazwa	[km]
Bogdany	5.75
Bogdany	5.89
Pełnik w Rusi	6.85

Tabela 15 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - użytki ekologiczne

W badanej odległości znajdują się dwa użytki ekologiczne. W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 1,75 km.

ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R.

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, toteż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na prawne formy ochrony przyrody.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu zmiany miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Zabudowa z jednej strony ograniczy obszar aktywny przyrodniczo (część terenu zostanie zajęta przez obiekty budowlane). Z drugiej pojawią się nowe gatunki związane z przydomowymi ogrodami, które są atrakcyjne dla ptactwa i owadów. Z pewnością, w przypadku zagospodarowania obszaru, nastąpi zmiana w miejscowym ekosystemie. Będzie ona polegała na zastąpieniu otwartego

	obszaru zielonego w obszar nieintensywnej zabudowy mieszkaniowej z określonym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
Powierzchnia ziemi, gleby	Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu w miejscu realizacji obiektów budowlanych – wierzchnie warstwy zostaną zastąpione zabudową. Jednocześnie ustalony parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapewni niezbędną powierzchnię dla retencji wód opadowych oraz bioróżnorodności obszaru.
Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.
Powietrze	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na hałas.
Krajobraz	Projektowane tereny zabudowy będą kontynuacją już istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Charakter krajobrazu jedynie w niewielkim stopniu ulegnie zmianie. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. wysokość zabudowy, kąt nachylenia połaci dachowych, pokrycie dachu, co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Dlatego też realizacja planu nie będzie miała wpływu na krajobraz.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

Tabela 16 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się poza obszarami ochrony przyrody. Odległość od obszarowych form ochrony przyrody wynosi ok. 1 km, stąd realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na obszary chronione.

Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ok.

3 km od obszaru objętego projektem planu, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia planu teren pozostanie niezagospodarowany, a ewentualne zmiany zagospodarowania terenu będą wprowadzane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów mieszkaniowych położonych w obrębie Szczęsne, gmina Purda.

Projektem planu objęto tereny, na których nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Celem opracowania planu miejscowego jest umożliwienie rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Szczęsne.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszarze chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależeć będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

SPISY

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - rezerwaty	20
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - obszary chronionego krajobrazu...	20
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony	20

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1- Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony.....	20
Tabela 5 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 1 - użytki ekologiczne.....	21
Tabela 6 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - rezerваты	21
Tabela 7 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - obszary chronionego krajobrazu...	21
Tabela 8 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony.....	21
Tabela 9 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony.....	21
Tabela 10 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 2 - użytki ekologiczne.....	22
Tabela 11 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - rezerваты	22
Tabela 12 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - obszary chronionego krajobrazu.	22
Tabela 13 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony.....	22
Tabela 14 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony.....	23
Tabela 15 Analiza odległości w promieniu 10 km od Terenu nr 3 - użytki ekologiczne.....	23
Tabela 16 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska...	24
Rysunek 1 Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem na podkładzie ortofotomapy ze wskazaniem numerów terenów	6
Rysunek 2 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy	6
Rysunek 3 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu.....	17
Rysunek 4 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle mapy hipsometrycznej i ortofotomapy	17
Rysunek 5 Granice opracowania na podkładzie mapy glebowo-rolniczej	18
Zdjęcie 1 Widok na teren nr 1	8
Zdjęcie 2 Widok na teren nr 1	8
Zdjęcie 3 Widok na ruiny zabudowy zagrodowej na terenie nr 1	9
Zdjęcie 4 Widok teren nr 1 oraz sąsiadujące tory	9
Zdjęcie 5 Widok na teren nr 1 oraz zabudowę sąsiadującą.....	10
Zdjęcie 6 Widok na powstającą zabudowę w sąsiedztwie terenu nr 1	10
Zdjęcie 7 Widok na istniejące podmokłości na terenie 1	11
Zdjęcie 8 Widok na teren nr 2	11
Zdjęcie 9 Widok na teren nr 2 oraz sąsiadujący staw.....	12

Zdjęcie 10 Widok na teren nr 2 od strony drogi.....	12
Zdjęcie 11 Widok na zabudowę sąsiadującą terenu nr 2.....	13
Zdjęcie 12 Widok na teren nr 2 oraz zabudowę sąsiadującą.....	13
Zdjęcie 13 Widok na teren nr 3 oraz zabudowę sąsiednią	14
Zdjęcie 14 Widok na teren nr 3 oraz zabudowę sąsiednią	14
Zdjęcie 15 Widok na teren nr 3	15
Zdjęcie 16 Widok na sąsiadujące z terenem nr 3 obszary otwarte	15
Zdjęcie 17 Widok na drogę dojazdową do terenu nr 3 oraz zabudowę sąsiednią	16

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2021 poz. 247 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbanista



1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Kanał Klebarski
Kod JCWP	RW70000958448899
Typ JCWP	PN - Potok lub strumień nizinny
Rzeczywista długość JCWP [km]	26.68
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	80.30
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Pregoty
Region wodny	region wodny Łyny i Węgorapy
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Olsztynie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Olsztynie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	Olsztyn (2862); olsztyński (2814)
Gmina (TERYT)	M. Olsztyn (2862011); Purda (2814102); Stawiguda (2814112)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW70001858448899 (Kanał Klebarski z jez. Klebarskim (EW. i Silickim/Kukłag))

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,819
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,903
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW700020
------------------------	------------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL08S0301_3035
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	20.629833; 53.758039
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL08S0301_3035
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	20.629833; 53.758039
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	zły stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	BZT5, OWO; fitobentos, ichtiofauna
Stan chemiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	11
Tereny użytkowane rolniczo	47
Tereny leśne	32
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	TAK – JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.599 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.610 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B 4. PL.ZIPOP.1393.UK.2814013.7

1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Pojezierza Olsztyńskiego
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.599
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 153 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego; uchwała nr XX/470/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	40796.95
Udział obszaru w długości JCWP [%]	17.87
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	11.24

Cel środowiskowy dla obszaru

zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach. Budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków; prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w nieleśnych ekosystemach lądowych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia wpływu substancji biogennych z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód

Uwagi dotyczące obszaru

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.610

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXXVII/755/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr XV/284/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	131278.3
Udział obszaru w długości JCWP [%]	45.91
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	47.57
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach. Budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków, prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennych z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspierać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Puszcza Napiwodzko-Ramucka
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000; Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1037); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2500)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	116604.69
Udział obszaru w długości JCWP [%]	1.77
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	19.14
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Locustella luscinioides</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> r, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2015–2025: zachowanie pasa szuwarów, zwłaszcza trzcinowych, na stawach, jeziorach i innych zbiornikach wodnych. Zachowanie właściwych warunków wodnych siedlisk. Zapobieganie: zabudowie linii brzegowej zbiorników; użytkowaniu wysp na jeziorach (biwakowanie); ubożeniu bazy pokarmowej w wyniku wędkarstwa i gospodarki rybackiej; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo, sporty wodne i rekreację; osuszaniu śródpolnych zbiorników wodnych; niszczeniu roślinności szuwarowej; osuszaniu terenów podmokłych i rozlewisk; wypalaniu trzcinowisk; likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych torfowisk i bagienek
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO

4 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Bogdany
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.2814013.7
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 2 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 6 marca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Bogdany”; uchwała nr XLII(300)17 Rady Miejskiej w Barczewie z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie użytku ekologicznego „Bogdany” na terenie gminy Barczewo
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	186.9326
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.69
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.02
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: jezioro, jeziorzko, ciek, torfowiska niskie; gytioziska
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
----------------	--

8. CEL ŚRODOWISKOWY

Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO,, IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
----------------------------	---

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny	
Wymagania dla elementów biologicznych		
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy		
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się	
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,30	
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,617	
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,717	
Ichtiofauna		
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,503 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)		
Brodzenie	≥0,437 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
Połów z łodzi	≥0,375 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)	
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się	
Klasa elementów biologicznych	klasa III	
Wymagania dla elementów fizykochemicznych		
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy		
Tlen rozpuszczony (mgO2/l)	≥7,6	
BZT5 (mgO2/l)	≤3,5	
OWO (mgC/l)	zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia	
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤690	
Azot amonowy (mgN-NH4/l)	≤0,4	
Azot azotanowy (mgN-NO3/l)	≤2	
Azot ogólny (mgN/l)	≤3,3	
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO4/l))	≤0,09	
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33	
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych		
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)	
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy		
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,500 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m)	≥0,486 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)

Wymagania dla wskaźników chemicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
--------------------	---

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania	TAK – JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	nie dotyczy
Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	nie dotyczy
Zakwit sinic (smugi, kożuch, piana) - wystąpienie	nie dotyczy
Rozmnożenie się makroalg lub fitoplanktonu morskiego - wystąpienie	nie dotyczy
Obecność w wodzie zanieczyszczeń takich jak materiały smoliste powstające wskutek rafinacji, destylacji lub jakiegokolwiek obróbki pirolitycznej w szczególności pozostałości podestylacyjnych, lub szkło, tworzywa sztuczne, guma oraz inne odpady (w ilości nie dającej się natychmiast usunąć) - wystąpienie	nie dotyczy

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

brak dodatkowych wymagań

Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływ (wylewy)	nie dotyczy
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód > 0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód > 0,15m), odcinek 20 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód > 0,1m), odcinek 10 km	nie dotyczy

Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie dotyczy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	
Stan/potencjał ekologiczny	RW70001858448899 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego
Stan chemiczny	RW70001858448899 - brak możliwości oceny postępu

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	3 - przeciętny
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, rp

Główne źródło presji chemicznych nie dotyczy

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne	BZT5, OWO
Biologiczne	fitobentos, ichtiofauna
Chemiczne	nie dotyczy

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	BZT5
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	IO, EFI+PL/ IBI_PL
Chemiczne	nie dotyczy

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstąpienie? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstąpienie z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	BZT5
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.

Uzasadnienie odstąpienia czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo?

Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

OWO, IO, EFI+PL/ IBI_PL

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. Konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji Polityki Ekologicznej Państwa. Oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i Polityki Ekologicznej Państwa. Miejskowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). W odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych). Spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). W odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych). Brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, IO, EFI+PL/ IBI_PL Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)
Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ
Działania podstawowe
1 (działanie podstawowe)

ID działania	RW70000958448899__RWP_01.01__FC__06522
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych
Nazwa działania	Uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami.
Opis działania	Realizacja działań wynikających z opracowania powstałego w ramach działania RWP_01.05, w tym m.in.: - Budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków- Budowa/modernizacja sieci kanalizacyjnej- Programy wsparcia finansowego budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków- Programy wsparcia finansowego budowy i remont bezodpływowych zbiorników na ścieki.
Koszt realizacji [PLN]	Brak danych do wyceny
Źródło finansowania	1. Środki własne.2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR).3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Olsztyn, gmina Purda, gmina Stawiguda; PW-K gminy Olsztyn, PW-K gminy Purda, PW-K gminy Stawiguda
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Olsztyn, gmina Purda, gmina Stawiguda; PW-K gminy Olsztyn, PW-K gminy Purda, PW-K gminy Stawiguda

2 (działanie podstawowe)

ID działania	RW70000958448899__RWP_01.05__FC__06525
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych
Nazwa działania	Analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami.
Opis działania	Przygotowanie analizy techniczno-ekonomicznej gospodarowania ściekami w obszarze niezurbanizowanym na obszarze gminy w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń komunalnych do wód.
Koszt realizacji [PLN]	105000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2024
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Olsztyn, gmina Purda, gmina Stawiguda; PW-K gminy Olsztyn, PW-K gminy Purda, PW-K gminy Stawiguda

Jednostka odpowiedzialna za
sprawozdawczość

gmina Olsztyn, gmina Purda, gmina Stawiguda

Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

RW70000958448899

Kanał Klebarski



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

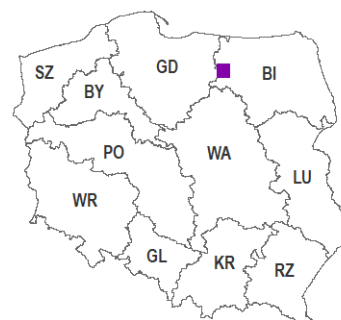
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrzutu ścieków bytowych [1]
- Punkt zrzutu ścieków komunalnych [2]
- Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [1]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [4]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 2 4 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

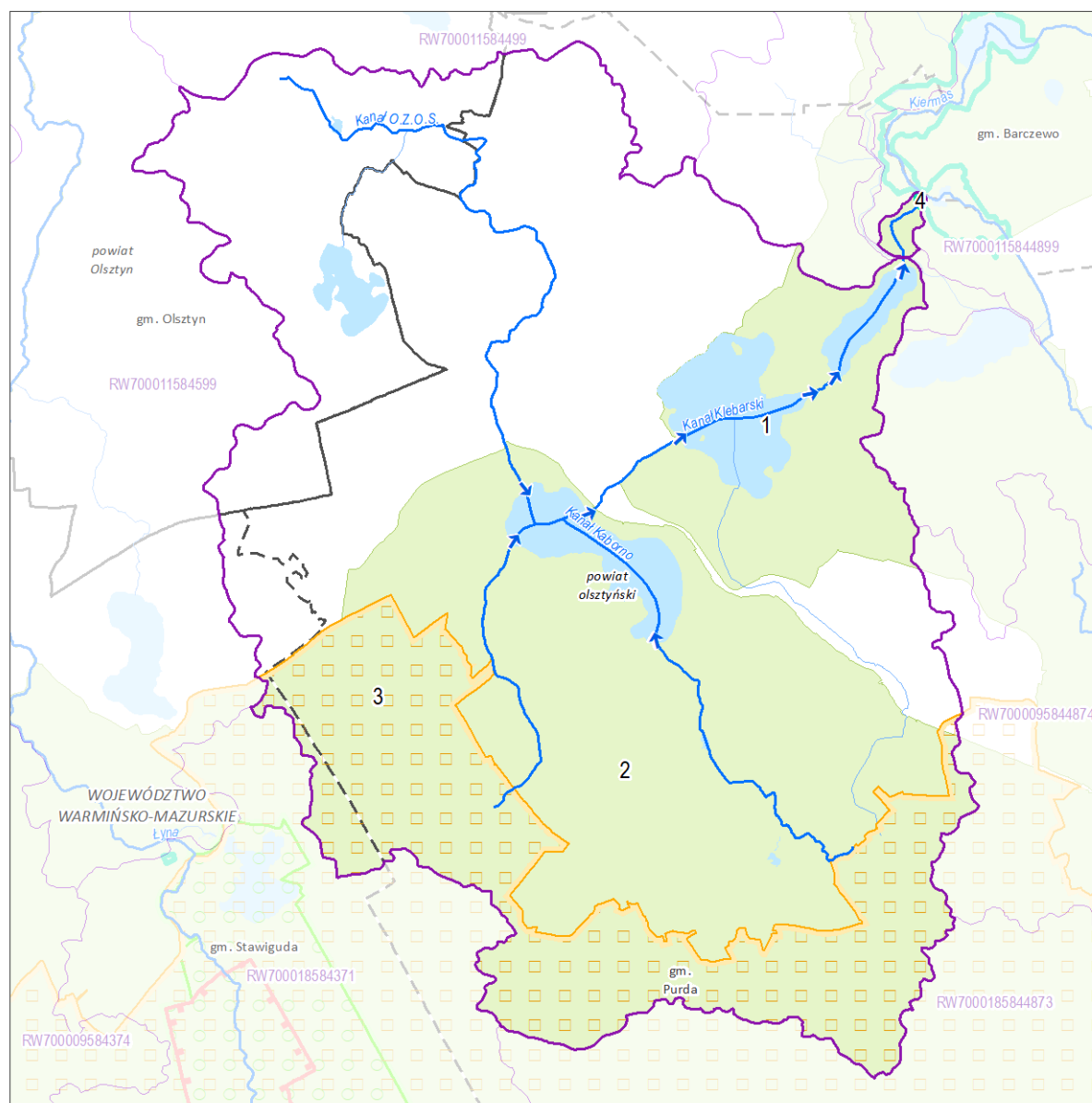


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW70000958448899

Kanał Klebarski



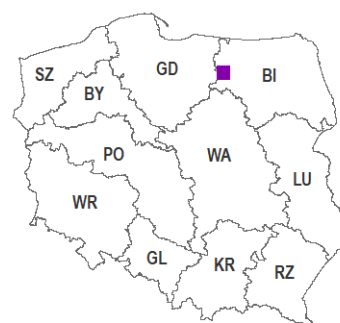
Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- 1 Numer obszaru chronionego według karty
- Stanowisko dokumentacyjne [0]
 - Pomnik przyrody (punkt) [0]
 - Pomnik przyrody (powierzchnia) [0]
 - Park narodowy [0]
 - Park krajobrazowy [0]
 - Rezerwat przyrody [0]
 - Użytek ekologiczny [1]
 - Obszar chronionego krajobrazu [2]
 - Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0]
 - Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [0]
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [1]

- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

0 2,5 5 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	20
Kod JCWPd	GW700020
Powierzchnia JCWPd [km2]	5701.20
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Pregoty
Region wodny	Łyny i Węgorapy
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Olsztynie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Obszar bilansowy	Zlewnia Pastęki i Baudy, Drwęca, Narew od Biebrzy do Pułtusa z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Narew od Biebrzy do Pułtusa z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (WA), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Wkra, Łyna, Pregota bez Łyny, Bezleda, Stradyk
Rejony wodnogospodarcze	Omulew od źródeł Krukowa wraz z Sawicą i Wołpuszą, Orzyc od źródeł do Krasnosielca, Węgorapa od J Mamry do granicy, Młynówka, Kan. Mazurski, Łyna od Sajny do granic państwa, Łyna od Elmy do Sajny, Łyna od Kirsnej do Elmy, Dejna, Guber, Bezleda, Pasmar, Stradyk, Doba (VIIIb *), Doba (VIIIb*), Pisa (VIa), Pisa (VIb), Spychowska Struga (I), Drwęca Warmińska, Wel, Górna Pastęka, Krutynia (II), Środkowa Pastęka, Wałsza, Nidzica - zlewnia Nidy po ujście Szkotówki, Działdowo - zlewnia Działdówki od Szkotówki do Lubowidza, Drwęca ze zlewnią jeziora Drwęckiego po wodowskaz Samborowo, Sajna, Bykowo, Kośnik od źródeł do Kośna, Łyna od Kan. Spręcwo do ujścia Kirsnej, Łyna od J. Ustrych do Kan. Spręcwo, Dyrer i Biegówka do J. Orzyc, Łyna od źródeł do J. Łańskiego włącznie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat Olsztyn (2862), powiat bartoszycki (2801), powiat giżycki (2806), powiat kętrzyński (2808), powiat lidzbarski (2809), powiat mrągowski (2810), powiat nidzicki (2811), powiat olsztyński (2814), powiat ostródzki (2815), powiat szczycieński (2817), powiat węgorzewski (2819)
Gmina (TERYT)	Barciany (2808022), Barczewo (2814013), Bartoszyce (2801011), Bartoszyce (2801032), Biskupiec (2814023), Bisztynek (2801043), Budry (2819012), Dobre Miasto (2814033), Dywity (2814042), Dąbrówno (2815022), Dźwierzuty (2817022), Gietrzwałd (2814052), Grunwald (2815032), Górowo Iławeckie (2801021), Górowo Iławeckie (2801052), Jedwabno (2817032), Jeziorany (2814063), Jonkowo (2814072), Kiwity (2809022), Kolno (2814082), Korsze (2808043), Kozłowo (2811032), Kętrzyn (2808011), Kętrzyn (2808032), Lidzbark Warmiński (2809011), Lidzbark Warmiński (2809032), Lubomino (2809042), Mikołajki (2810023), Mrągowo (2810011), Mrągowo (2810032), Nidzica (2811043), Olsztyn (2862011), Olsztynek (2814093), Pasym (2817043), Piecki (2810042), Purda (2814102), Reszel (2808053), Ryn (2806083), Sorkwity (2810052), Srokowo (2808062), Stawiguda (2814112), Sępólno (2801063), Węgorzewo (2819033), Świętki (2814122)

Powiązanie JCWPd z JCWP

LW30428;RW700009584649;RW700010584941;RW7000095844929;LW30521;LW30396;LW30414;LW30425;LW30426;LW30489;LW30529;LW30378;RW700009584569;LW30404;LW90142;RW700009584374;RW7000095845329;RW7000095845969;RW700011584499;LW30410;LW30413;LW30449;LW30477;LW30481;LW30503;LW30509;LW30528;LW30400;LW30501;RW7000105847492;RW700011584919;RW700016584965;RW700010584752;RW700010584754;RW7000115844899;RW7000105847729;RW7000095845349;RW70000958448899;RW700009584389;RW700009584469;RW7000095844874;RW70000958448954;RW70000958449529;RW700009584529;RW7000095845729;RW700009584589;RW7000095845989;RW700009584769;RW700009584783;RW7000095847889;RW700009584813;RW7000105847491;RW70000958482989;RW700009584832;RW7000095848831;RW7000095848832;RW700010584792;RW700010584849;RW700010584854;RW700010584865;RW7000105848689;RW700010584872;RW700010584874;RW7000105848849;RW7000105848852;RW70001058488549;RW7000105848858;RW700010584886;RW7000105848889;RW700010584921;RW70001058498671;RW7000105849881;RW700011584599;RW700011584699;RW7000115847499;RW700011584789;RW700018584371;RW7000115848299;RW700011584869;RW7000115848899;RW70001158489;RW7000165849851;RW7000185844591;RW7000185844873;RW7000185846939;RW70001858482953;LW30447;LW30448;LW30450;LW30452;LW30507;LW30516;LW30518;LW30522;LW30525;LW30499;LW30500;LW30493;LW30370;LW30371;LW30375;LW30377;LW30384;LW30460;LW30390;LW30393;LW30395;LW30398;LW30402;LW30408;LW30411;LW30412;LW30415;LW30420;LW30427;LW30433;LW30435;LW30440;LW30441;LW30446;LW30454;LW30456;LW30461;LW30463;LW30465;LW30467;LW30472;LW30473;LW30475;LW30483;LW30484;LW30486;LW30487;LW30496;LW30497;LW30504;LW30527;LW95801

2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?

Tak

Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry

Wskaźniki determinujące stan JCWPd

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Przyczyna stanu słabego

Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy

Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu

277; 505; 892; 1111; 1112; 1117; 1118; 1119; 1120; 1121; 1125; 2429; 6529; 6717; 6719; 7210; 7229; 7289; 7931; 7969; 8432; 8506

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)

Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	43944.74
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	43944.74

Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	146752.60
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	30
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	15
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	3
Natura 2000 - SOO	13
Obszary chronionego krajobrazu	19
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	5
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	19
Pomniki przyrody	3

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd

Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	
Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych

Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonich lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91D0, 91XX: NH ₄ < 1,1 mg/l; NO ₃ < 12 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH ₄ < 1,4 mg/l; NO ₃ < 15 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonich lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?	

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)

nie dotyczy

Odstępstwo z tytułu art.4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny

nie dotyczy

Stan ilościowy

nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ
Działania podstawowe
1 (działanie podstawowe)

ID działania

GW700020GWC12

Kategoria działań

INNE

Grupa działań

ADMINISTRACYJNA

Nazwa działania

opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)

Opis działania

opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych dla GZWP nr 208 (Zbiornik międzymorenowy Biskupiec)

Koszt realizacji [PLN]

0

Źródło finansowania

1. Środki własne/budżet państwa.

Termin realizacji

2027

Jednostka odpowiedzialna za realizację

PGW WP (Art. 141.1. Prawo wodne)

Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość

RZGW Białystok

2 (działanie podstawowe)

ID działania

GW700020GWC24

Kategoria działań

INNE

Grupa działań

ADMINISTRACYJNA

Nazwa działania

ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)

Opis działania

wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 208 (Zbiornik międzymorenowy Biskupiec)

Koszt realizacji [PLN]

3387279,7

Źródło finansowania

1. Środki własne/budżet państwa.

Termin realizacji

2027

Jednostka odpowiedzialna za realizację

Wojewoda Warmińsko-Mazurski (Art. 141.1. Prawo wodne)

Jednostka odpowiedzialna za
 sprawozdawczość

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Działania uzupełniające
1 (działanie uzupełniające)

ID działania	GW700020GWC28
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP
Opis działania	wsparcie merytoryczne w zakresie zagadnień hydrogeologicznych i hydrodynamicznych związanych z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (GZWP). Obejmować będzie m.in. przeniesienie informacji merytorycznych z dokumentacji hydrogeologicznych do dokumentów niezbędnych do opracowania wniosku o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP (GZWP nr 208)
Koszt realizacji [PLN]	0
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	PSH (art. 380 ustawy Prawo wodne)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	PSH

Inne informacje
Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych
1

Numer	205
Nazwa	Subzbiornik Warmia
Ranga	główny

2

Numer	206
Nazwa	Wielkie Jeziora Mazurskie
Ranga	główny

3

Numer	208
Nazwa	Zbiornik międzymorenowy Biskupiec
Ranga	główny

4

Numer	212
Nazwa	Olsztynek
Ranga	lokalny

5

Numer	213
Nazwa	Olsztyn
Ranga	główny

6

Numer	214
Nazwa	Zbiornik Działdowo

Ranga	główny
7	
Numer	215
Nazwa	Subniecka warszawska
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

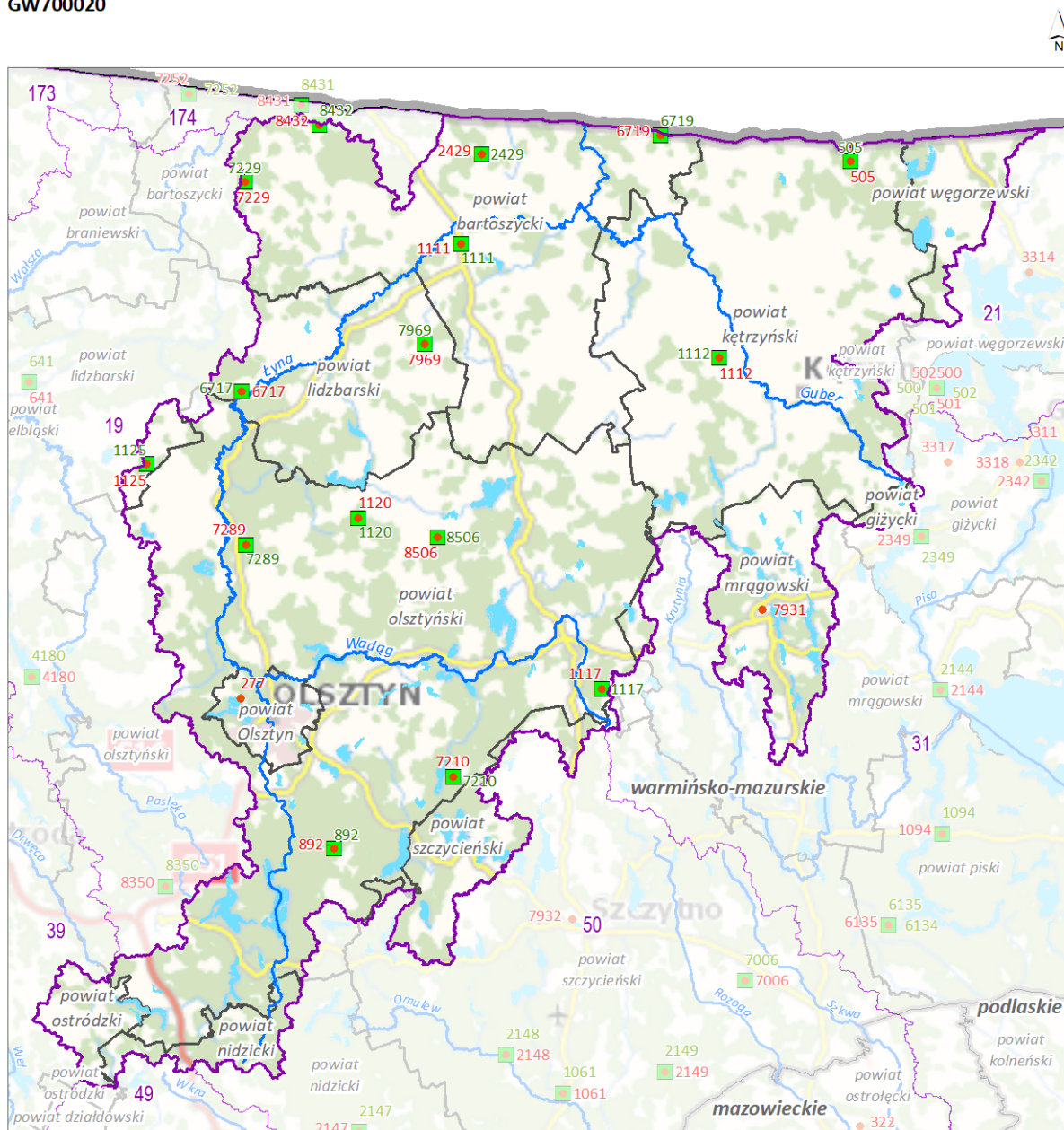
Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
neogen-paleogen	porowy

8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

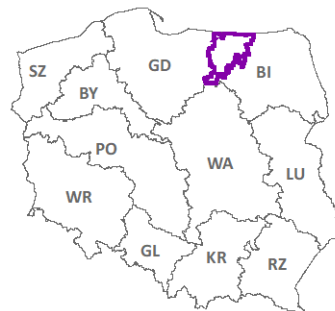
8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych



0 5 10 km

Lokalizacja jcwpd nr 20 na tle podziału na RZGW

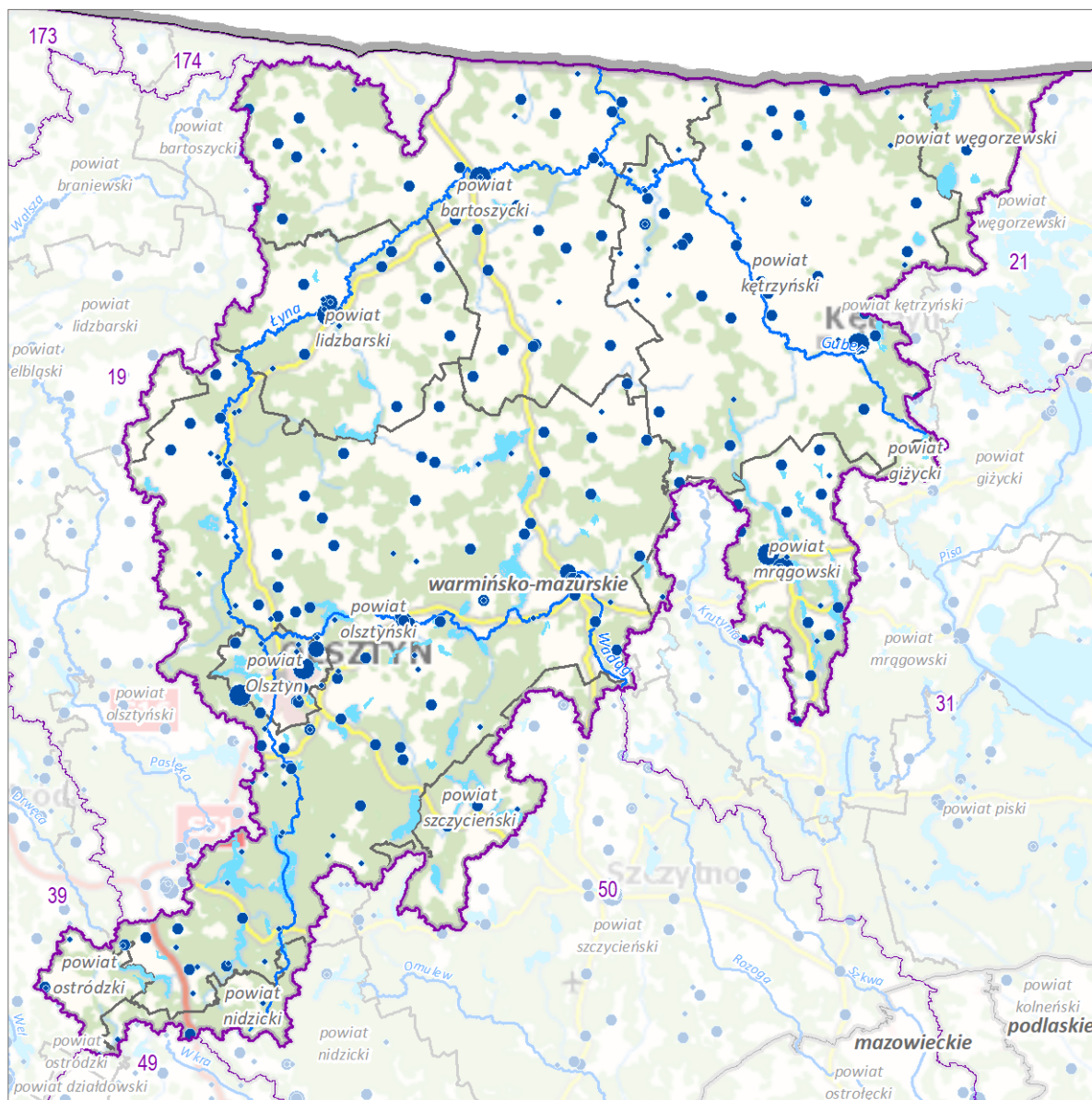
-  Rzeki
 Obszar wybranej jcwpd
 Pozostałe obszary jcwpd
 Granice administracyjne:
 Polski
 granica województwa
 granica powiatu



[3] - liczba wystąpień w wybranej jcwpd
 Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
 źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW700020



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

0 10 20 km

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczywistego (stan na 2019 r.)

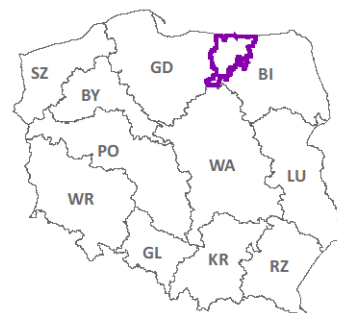
- > 1000 tys. m³/rok [7]
- 500 - 1000 tys. m³/rok [4]
- 10 - 500 tys. m³/rok [145]
- < 10 tys. m³/rok [115]

Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- ▨ Odwadnianie złóż kopalin [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

Lokalizacja JCWPd nr 20 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD010k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500