

Uchwała Nr XXX/229/2017
Rady Gminy Purda
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Purda

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Purda złożonej przez Pana K.Ś i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Purda uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Purda do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Purda
/-/ Jolanta Wilga

Uzasadnienie

Dnia 12 lipca 2017 r. do Rady Gminy w Purdzie wpłynęła skarga Pana K.Ś m.in. na działalność Wójta Gminy Purda, przesłana według właściwości przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie dotycząca braku działań w związku z nie zamieszkiwaniem radnego Aleksandra Peplowskiego na terenie gminy Purda.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2017 r. zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień Kierownika Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich oraz radnego A. Peplowskiego.

Komisja uzyskała informację, że Wójt Gminy Purda w przedmiotowej sprawie na wniosek mieszkańców gminy przeprowadził 2 postępowania wyjaśniające, które zakończyły się wydaniem ostatecznych decyzji oraz jedno postępowanie, które jest w toku.

Przebieg postępowań:

1. Z wniosku Pana A.A- postępowanie zakończone ostateczną decyzją OS.5010.DW.3.2016 z dnia 5 października 2016 r. odmawiającą uwzględnienia reklamacji, na którą 11 października 2016 r. wnioskodawca złożył skargę. Sąd Rejonowy w Olsztynie z uwagi na nieuzupełnienie braków przez skarżącego nie rozpatrzył skargi. (informacja uzyskana tel. z Sądu).

2. Z wniosku Pana A.G z dnia 2 grudnia 2016 r. wydano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania znak: OS.5010.DW.4.2016, na które wnioskodawca złożył zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie - sprawa w toku. Wnioskodawca złożył również skargę do Sądu Rejonowego w Olsztynie na w.w. postanowienie. Sąd postanowieniem sygn. akt. I Ns.1565/16 z dnia 13.01.2017 r. odmówił wszczęcia postępowania, uznając skargę jako niedopuszczalną.

3. Z wniosku Pani R.G- postępowanie zakończone ostateczną decyzją nr OS.5010.DW.1.2017 odmawiającą uwzględnienia reklamacji z dnia 13 kwietnia 2017 r., na którą wnioskodawca dnia 20 kwietnia 2017 r. złożył skargę. **Sąd Rejonowy w Olsztynie postanowieniem z dnia 23 maja 2017 r. sygn. akt I Ns 280/17 stwierdził, że Wójt przeprowadził postępowanie wyjaśniające z którego jednoznacznie wynika, że brak jest podstaw do uwzględnienia reklamacji. W związku z powyższym skarga została przez Sąd oddalona.**

Rada Gminy rozpatrywała również skargę złożoną przez Pana A.A na działalność Wójta Gminy Purda w zakresie postępowania, które zakończyło się decyzją znak: OS.5010.DW.3.2016 z dnia 5 października 2016 r. odmawiającą uwzględnienia reklamacji dot. radnego A. Peplowskiego. Rada Gminy uznała w.w. skargę za bezzasadną - Uchwała Nr XXII/166/2016 Rady Gminy Purda z dnia 18 listopada 2016 r.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień uznała jednogłośnie, że zarzuty stawiane w skardze na działalność Wójta Gminy Purda są bezzasadne.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Purda uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Purda za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.