

Uchwała Nr XXX/227/2017
Rady Gminy Purda
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika GOPS w Purdzie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika GOPS w Purdzie złożonej przez Panią W.K i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Purda uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Purda do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Purda

/-/ Jolanta Wilga

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Purda wpłynęło 5 skarg Pani W.K. m.in. na działalność Kierownika GOPS w Purdzie tj. z dnia 27.05.2017 r. (wpływ: 06.06.2017 r.), z dnia 14.06.2017 r. (wpływ 12.07.2017 r.), z dnia 5.07.2017 r. (wpływ: 18.07.2017 r.) które zostały przesłane według właściwości przez Wojewodę W-M w Olsztynie oraz skargi z dnia 04.06.2017 r. (wpływ: 13.06.2017 r.) oraz z dnia 05.07.2017 r. (wpływ: 20.07.2017 r.), które zostały przesłane według właściwości przez Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Olsztynie.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2017 r. wysłuchała wyjaśnień Kierownika GOPS w Purdzie.

Komisja po wysłuchaniu Kierownika GOPS w Purdzie zwróciła się o przygotowanie pisemnych wyjaśnień w zakresie działań podejmowanych przez Ośrodek od czasu rozpatrywania przez Radę Gminy ostatniej skargi wniesionej przez W.K. tj. od 2 czerwca 2017 r.

Komisja po zapoznaniu się ze skargami stwierdziła, że wiele zarzutów stawianych przez skarżącą powielanych jest zarówno w pierwotnie rozpatrywanych skargach jak i tych, które są obecnie omawiane. Komisja Rewizyjna uznała również, że należy przesłać do Policji kopie tych skarg, które zawierają informacje wskazujące o możliwości popełnienia przestępstwa przez sąsiadkę i jej rodzinę.

Z pisemnych wyjaśnień Kierownika GOPS w Purdzie wynika, że ostatni wywiad środowiskowy u skarżącej przeprowadzono dnia 25.07.2017 w trakcie wywiadu środowiskowego ustalono, że w/w prowadzi gospodarstwo domowe samodzielne. Osobne gospodarstwa domowe prowadzą syn oraz niespokrewniona z w/w Pani B.S. Skarżąca zamieszkuje wraz z domownikami w 62 metrowym domu, który jest jej własnością. Utrzymuje się z renty oraz zasiłku pielęgnacyjnego w łącznej wysokości 1007,00 zł. W czasie wywiadu środowiskowego okazała dokumentację medyczną do wglądu, z której wynika, iż ma liczne choroby. Na wniosek Pani W.K. GOPS w Purdzie przyznał specjalny zasiłek celowy na pokrycie części kosztów zakupu opału w miesiącu lipcu w kwocie 300,00 zł. Skarżąca chciałaby otrzymywać o wiele większą kwotę jednak zgodnie art. 41 pkt. 1 ustawy o pomocy społecznej specjalny zasiłek celowy przyznawany jest w wysokości nieprzekraczającej odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub rodziny, który nie podlega zwrotowi. W takim przypadku kryterium osoby samotnie gospodarującej wynosi 634,00zł. Jak wynika z wywiadu środowiskowego z dnia 16.03.2017 Pani W.K. zrezygnowała z pomocy córki twierdząc, iż córka w nienależyty sposób wypełnia swoje obowiązki. W/w oświadczyła, że córka nie sprawuje opieki nad nią od początku marca 2017. Oświadczyła, iż opiekę nad nią sprawować może zamieszkująca z nią Pani B.S. W trakcie rozmowy z w/w pracownik socjalny zaproponował pomoc w formie usług opiekuńczych czy też pobytu w Domu Pomocy Społecznej, jednakże Pani W.K. odmówiła. Syn jak to wielokrotnie podkreśla jest osobą bardzo pracowitą. Skarżąca posiada również drugiego syna, który wspiera ją często w sposób niefinansowy. W związku z wiadomościami zawartymi w podaniu Pani W.K. z dnia 27 czerwca 2017 o zatrucie jej oraz domowników, dnia 13.07.2017 zawnioskowano o przeprowadzenie badań do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie. Dnia 25.07.2017 przy obecności pracownika socjalnego, pracownik SANEPID przeprowadził wizję lokalną oraz pobrał do badań wodę z kranu w kuchni. W wyniku badań okazało się, że woda na posesji skarżącej nie jest zdatna do spożycia i do higieny osobistej o tym stanie rzeczy tego samego dnia telefonicznie pracownik socjalny poinformował o tym fakcie Panią K.W.

Odnosnie zarzutu skażonej gleby na posesji skarżącej, dnia 31.07.2017r GOPS w Purdzie wystosował

do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie prośbę o przeprowadzenie badań. Kontrola Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie nie wykazała nieprawidłowości w zakresie stosowania środków ochrony roślin. W związku ze zgłoszeniem narażenia życia i zdrowia Pani W.K ze strony sąsiadki poinformowana została również Komenda Wojewódzka Policji. Skarżąca pozostaje w stałym kontakcie z pracownikiem socjalnym. W miarę możliwości pracownik socjalny kontroluje jej sytuację w miejscu zamieszkania. Pani W.K często również dzwoni do pracownika socjalnego informując o obecnej sytuacji jej oraz domowników. Pracownik socjalny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Purdzie proponował niejednokrotnie pomoc w formie żywności, udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych, pomocy finansowej czy skierowania do Domu Pomocy Społecznej, jednak skarżąca nie wyraziła jednoznacznej chęci skorzystania z pomocy. Nadmienić należy, że środowisko odwiedzane jest przez pracownika socjalnego w obecności drugiego pracownika socjalnego, Kierownika GOPS w Purdzie lub pracownika innej instytucji.

Komisja po uzyskaniu wyjaśnień uznała jednogłośnie, że zarzuty m.in. dot. braku pomocy i kontaktu ze strony GOPS w Purdzie są bezzasadne.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Purda uznaje skargę na działalność Kierownika GOPS w Purdzie za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.