

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY NR

Lp.	Kryteria oceny oferty	Liczba punktów	Przyznana liczba punktów*
1.	Opis potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków (zawarto diagnozę uzasadniającą potrzebę realizacji zadania).	0-3	
2.	Opis grup adresatów zadania publicznego (wskazano przewidywaną liczbę beneficjentów, z uwzględnieniem na ewentualne działania, zawarto charakterystykę adresatów).	0-2	
3.	Zakładane cele realizacji zadania publicznego oraz sposób ich realizacji (cele są jasno określone, mierzalne i realne).	0-2	
4.	Opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania publicznego (działania są dobrane zgodnie z celem, wykonalne, odpowiednio zaplanowane, szczegółowo opisane i ekonomicznie zasadne).	0-5	
5.	Harmonogram (jest czytelny, jasny, terminy i działania są zasadne i spójne z kosztorysem).	0-2	
6.	Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (wskazują na zasadność realizacji zadania - zostały wymienione efekty jakościowe i ilościowe spójne z celami; zaplanowano ewaluację; w zależności od rodzaju zadania: przewidywany efekt jest trwały, zakładana jest kontynuacja, wykonanie zadania będzie miało wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców).	0-4	
7.	Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (jest czytelna, jasna, realna, nie jest zawyżona/zaniżona, wydatki są konieczne i uzasadnione, wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł, spójna z harmonogramem, nie zawiera błędów rachunkowych, pozycje budżetu są dostatecznie opisane).	0-8	
8.	Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (liczba planowanej kadry jest zawyżona/zaniżona, konieczna i uzasadniona, kadra posiada odpowiednie kwalifikacje).	0-2	
9.	Zasoby rzeczowe oferenta/ofertentów przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania (zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych zasobów rzeczowych, tj. lokalowych, sprzętowych, jeżeli tego wymaga).	0-2	
10.	Dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju (ze wskazaniem, które z tych zadań realizowane były we współpracy z administracją publiczną oraz na rzecz podobnej grupy adresatów).	0-2	
KRYTERIA STRATEGICZNE		32	
11.	W realizację zadania zaangażowani są wolontariusze i członkowie organizacji.	0-2	
12.	W realizację zadania zaangażowana jest społeczność lokalna (społeczność lokalna uczestniczy i ma wpływ na zadanie na różnych jego etapach: diagnozy, planowania, realizacji, oceny; zadanie przyczyni się do wzrostu kapitału społecznego).	0-2	
13.	Zadanie jest realizowane w partnerstwie (formalne/nieformalne, zaangażowanie partnerów oraz zakres ich współpracy, wielosektorowość, partycypacja w kosztach lub innych zasobach).	0-2	
14.	Zadanie ma charakter innowacyjny (zawiera nowe elementy w stosunku do działań dotychczas podejmowanych na danym terenie, w danej społeczności, grupy odbiorców; do realizowanych zadań zostały wprowadzone zmiany na podstawie dokonanej oceny wcześniej prowadzonych działań; zastosowane rozwiązania mogą zostać rozpowszechnione i wdrożone w innych społecznościach).	0-2	
RAZEM:		40	
KOMENTARZ/UZASADNIENIE OCENY/rekomendacje np. dot. dofinansowywanych kosztów (pole nieobowiązkowe):			

Minimalna liczba punktów rekomendująca ofertę do dofinansowania to 60 (suma punktów poszczególnych członków komisji konkursowej).

*możliwe jest udzielenie punktów ułamkowych

Purda, dnia

Czytelny podpis członka komisji konkursowej