

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadań inwestycyjnych w Gminie Purda:

Część nr 1:

Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego polegającego na budowie sieci wodociągowej z przyłączami oraz sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowościach Butryny – Przykop, gmina Purda.

Część nr 2:

Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego polegającego na budowie sieci wodociągowej z przyłączami oraz sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowościach Groszkowo – Giławy – Gąsiorowo, gmina Purda.

Część nr 3:

Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Patryki, gmina Purda.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Wójt Gminy Purda informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę:

Nr oferty	Nazwa (firma)/Imię i nazwisko i adres siedziby/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Numer Części	Liczba uzyskanych punktów		
			W kryterium: Cena	W kryterium: Doświadczenie projektanta	łącznie
1	Biuro Inżynieryjno Projektowe BIPROJEKT Paweł Budziak ul. Pabianicka 26a/5, 04-219 Warszawa	1	20,91	40,00	60,91
		2	23,21	40,00	63,21
		3	21,57	40,00	61,57

2	Biuro Projektów Inżynierskich Sp. z o.o. ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno	1	Oferta nieocenyenia – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp		
		2	Oferta nieocenyenia – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp		
		3	Oferta nieocenyenia – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp		
3	WISCO Instalacje Sanitarne Marek Lasmanowicz ul. Kościuszki 13, 10-502 Olsztyn	1	52,58	40,00	92,58
		2	53,52	40,00	93,52
		3	50,19	40,00	90,19
<u>4</u>	<u>Projektowanie i Nadzór SANITECH</u> <u>Przemysław Hatała</u> <u>ul. Jacka Malczewskiego 12, 14-200 Ława</u>	<u>1</u>	<u>60,00</u>	<u>40,00</u>	<u>100,00</u>
		<u>2</u>	<u>60,00</u>	<u>40,00</u>	<u>100,00</u>
		<u>3</u>	<u>60,00</u>	<u>40,00</u>	<u>100,00</u>

Uzasadnienie wyboru:

W części nr 1, 2 i 3 za najkorzystniejszą uznano i wybrano Ofertę nr 4 złożoną przez Projektowanie i Nadzór SANITECH Przemysław Hatała, ul. Jacka Malczewskiego 12, 14-200 Ława. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów.

Odrzucenie oferty:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Biuro Projektów Inżynierskich Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 1, 12-100 Szczytno. Oferty zostały złożone w innej formie niż wynika to z ustawy w związku z tym oferty są nieważne z mocy prawa.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp, ofertę i oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym to jest zaawansowanym podpisem elektronicznym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym. W związku z powyższym to na Zamawiającym spoczywa obowiązek weryfikacji czy podpisy złożone przez Wykonawcę są prawidłowe.

Zgodnie z wyrokiem KIO z 8 stycznia 2019 r. (syg. Akt JIO 2639/18) cyt.: „kwestia uwierzytelnienia w sposób określony w przepisach decyduje o skuteczności złożenia określonego dokumentu”. W innym wyroku KIO (KIO 1029/19) określa, że cyt.: „brak właściwego podpisu pod ofertą skutkuje nieważnością oferty z mocy prawa, a złożenie oferty w innej formie niż wynika to z ustawy stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp jako niezgodnej z ustawą”. Przytoczone wyroki zostały wydane na gruncie starej ustawy Pzp, gdzie obowiązkowa elektronizacja dotyczyła postępowań powyżej progów unijnych, ale pozostają one aktualne na gruncie nowej Pzp i znajdują zastosowanie w procedurach poniżej progów unijnych oraz zamówień których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych.

**WÓJT GMINY PURDA
TERESA CHROSTOWSKA**