



**Gmina Prostki**

**ul. 1Maja 44B**

**19-335 Prostki**

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego  
w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki  
na terenie gminy Prostki.**

## Spis treści

### Część I - tekstowa:

1.	WPROWADZENIE	str. 5
2.	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	str. 5
3.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	str. 6
4.	ZASTOSOWANE METODY OCENY	str. 6
5.	CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU I ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	str. 7
6.	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA	str. 9
6.1.	Warunki klimatyczne	str. 9
6.2.	Warunki aerosanitarne	str. 10
6.3.	Klimat akustyczny	str. 13
6.4.	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 15
6.5.	Warunki gruntowo-wodne	str. 16
6.6.	Wody powierzchniowe i podziemne	str. 20
6.7.	Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki	str. 24
6.8.	Fauna i flora	str. 26
7.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	str. 34
7.1.	Cel opracowania projektu planu.	str. 34
7.2.	Ustalenia projektu planu.	str. 34
7.3.	Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.	str. 36
8.	OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ Z UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO	str. 39
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU	str. 40
10.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTOTNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU	str. 40
10.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	str. 40
10.2.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	str. 41
11.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	str. 43
11.1.	Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu	str. 45
11.2.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	str. 45
11.3.	Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne	str. 46
11.4.	Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi	str. 46
11.5.	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki, dobra materialne	str. 47
11.6.	Oddziaływanie na faunę i florę i różnorodność biologiczną	str. 47
11.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 48
11.8.	Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000	str. 48
12.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA	str. 49
13.	OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	str. 50
14.	INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO	str. 51
15.	PROPOZYCJE METOD ANAIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	str. 51

16.	<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b>	<b>str. 51</b>
17.	<b>WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH</b>	<b>str. 54</b>
18.	<b>SPIS RYCIN</b>	<b>str. 56</b>
19.	<b>SPIS TABEL</b>	<b>str. 57</b>
20.	<b>SPIS FOTOGRAFII</b>	<b>str. 58</b>
	<b>Część II – kartograficzna:</b>	<b>str. 59</b>

Mapa: Prognoza oddziaływania na środowisko, skala 1:3000

**Załącznik:**

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.).

## **Prognoza oddziaływania na środowisko**

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki  
na terenie gminy Prostki.

### **Część I - tekstowa**

#### **WYKONAWCA:**



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk  
tel. 694 277 355

#### **Autor opracowania:**

mgr Monika Szczepanik

#### **Współpraca:**

dr n. biol. Bogdan Browarski

## 1.WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki na terenie gminy Prostki.

Projekt planu jest konsekwencją realizacji uchwały XI.73.2025 Rady Gminy Prostki z dnia 17 stycznia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki na terenie gminy Prostki.

## 2.PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika wprost z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1130 ze zm.) oraz ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiany, musi zostać poddany takiej procedurze. Ma ona na celu ocenę skutków realizacji polityki, strategii czy planu na środowisko. Obejmuje w szczególności uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Postępowanie to wynika z wdrożenia do polskiego prawa Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ponadto, podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 54 z późn. zm.) wraz z wdrożonymi dyrektywami Wspólnot Europejskich;
- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz.1587);
- ❖ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn. zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1478 z późn.zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn.zm.)
- ❖ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024r., poz. 1292 z późn.zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 418);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.);
- ❖ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz.112);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300);

- ❖ Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm. )
- ❖ Uchwała Nr XI.73.2025 Rady Gminy Prostki z dnia 17 stycznia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki na terenie gminy Prostki.

### 3.CEL I ZAKRES PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko posiada rolę informacyjną, nie ma natomiast roli normatywnej. Ma za zadanie dostarczyć informacji na temat potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z wdrożenia planowanego dokumentu. Prognoza pozwala na ocenę, czy proponowane do realizacji działania, bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska, a także analizuje, czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w prognozowanym dokumencie.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z art. 53, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie ustalany jest z właściwymi organami, o których mowa z kolei w art. 57 i 58 ww. ustawy, którymi w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: WSTŁ.411.5.2025.DS z dnia 13.02.2025 r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Elku (opinia sanitarna znak: ZNS.9022.2.3.2025 z dnia 06.02.2025 r.).

### 4. ZASTOSOWANE METODY OCENY

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy projektu planu i oceny jakie skutki dla środowiska może spowodować realizacja działań w niej określonych.

Prognoza składa się z dwóch części merytorycznych. Pierwsza z nich stanowi analizę i ocenę środowiska i jego stanu. W części drugiej natomiast, dokonano oceny wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko.

W pierwszej części posłużono się metodą opisową, bazując na dotychczas sporządzonych opracowaniach dotyczących przedmiotowego terenu jak też literaturze naukowej.

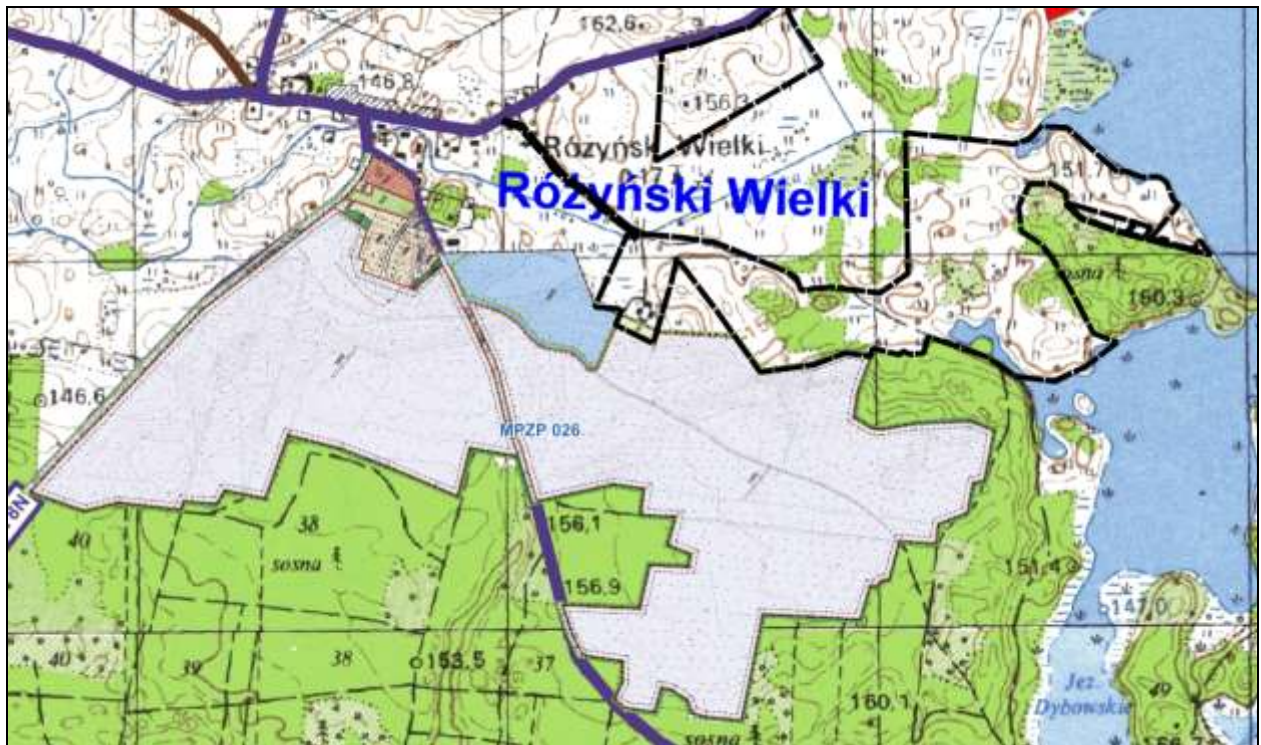
Natomiast oceny zawartej w część drugiej opracowania, dokonano metodą analogii czyli podobieństwa zjawisk, w oparciu o wyniki prac terenowych, doświadczenie wynikające z dotychczas przeprowadzonych analiz oraz informacjach zawartych w materiałach źródłowych.

Dla celów prognozy przeprowadzono obserwacje terenowe na obszarze opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie. Pozwoliło to na ustalenie sposobów faktycznego użytkowania poszczególnych terenów oraz stanu poszczególnych elementów środowiska.

Ze względu na zakres posiadanych informacji oraz brak określenia ram czasowych dla realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie, ocena opiera się na prawdopodobieństwie wystąpienia oddziaływań. Oznacza to, że nie ma pewności co do wystąpienia tych oddziaływań, a jedynie można określić, że potencjalnie mogą one wystąpić w przyszłości.







— — granice terenów objętych opracowaniem

Ryc.2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
zatwierdzonego uchwałą Nr L/306/2014 z dnia 2014-04-29, Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. poz. 2191 z 2014 r).  
(Źródło: prostki.e-mapa.pl)



Fot. 1. Istniejący stan zagospodarowania obszaru opracowania i terenów sąsiednich.  
(Źródło: prostki.e-mapa.net)



## 6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Zgodnie z wynikami analiz zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego projektu, naturalny krajobraz terenu opracowania w różnym stopniu uległ przekształceniom antropogenicznym, w szczególności związanym z użytkowaniem agrarnym.

Teren ten w znacznej części posiada cechy charakterystyczne dla krajobrazu naturalnego - w granicach niezabudowanych działek pokrytych roślinnością wysoką, w tym leśną.

W związku z powyższym, teren opracowania wykazuje znaczną odporność na degradację i zdolność do regeneracji jako teren posiadający naturalną zdolność wegetacji. Największą odporność na degradację i zdolność do regeneracji w obrębie terenu opracowania posiadają tereny dotąd niezabudowane, pokryte roślinnością. Niemniej jednak, z uwagi na sąsiedztwo terenów zabudowanych i rekreacyjnych, są one podatne na presję czynników zewnętrznych.

### 6.1. Warunki klimatyczne.

Położenie gminy Prostki w północno-wschodniej części kraju powoduje, że klimat tego regionu wyróżnia się pewnymi cachami i znamionami.

Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest wydłużony okres zimy i skrócony czas trwania lata, skrócony okres wegetacyjny, najkrótszy okres bezprzymrozkowy, najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Wskazane cechy są przejawem narastania wpływów kontynentalnych w kierunku z zachodu na wschód.

Według R. Gumińskiego Gmina Prostki leży w mazurskiej dzielnicy klimatycznej, która obejmuje Pojezierze Mazurskie i Litewskie.

Zgodnie z charakterystyką klimatu Pojezierza Mazurskiego ( M.Stopa-Boryczka, J. Boryczka), wyróżnia się on przejściowością między bardziej morskim na zachodzie i kontynentalnym na wschodzie.

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza w tym makroregionie wahają się od ok. - 5,0°C w lutym do ponad 17,0°C w lipcu . Najwyższe wartości występują na południu badanego obszaru a najniższe na północnym-wschodzie.

Liczba dni gorących tj. z temperaturą powyżej 25 o C w ciągu roku wynosi 20 do 30, a upalnych tj. z temperaturą powyżej 30oC od 2 do 4 dni. Natomiast dni mroźnych (temp. poniżej 0o C) przypada od 44 do 50 w roku i bardzo mroźnych (temp. poniżej -10o C) od 23 do 32 dni. Przymrozki pojawiają się tu już w pierwszej dekadzie października, a zanikają dopiero w trzeciej dekadzie maja. A więc średni okres bezprzymrozkowy wynosi 135 dni.

Wartości wilgotności względnej powietrza są zależne od pory roku: w miesiącach półrocza ciepłego osiąga wartość do 78%, a w półroczu chłodnym do 92%.

Na tle kraju, makroregion Pojezierza Mazurskiego wyróżnia się dużym zachmurzeniem. Średnia liczba dni pogodnych wynosi od 10 do 60, a dni pochmurnych od 10 do 180. Natomiast wartości te dla całego kraju wynoszą odpowiednio: 40dni i 141dni. Największe zachmurzenie przypada na miesiące zimowe, a najmniejsze w czerwcu, na koniec lata i na początek jesieni. Tendencja ta jest zbieżna z trendem ogólnokrajowym.

Roczne sumy opadu w makroregionie Pojezierze Mazurskie wahają się w granicach 550-640 mm .Porą najobfitszych opadów jest lato w którym występuje 60-90 mm opadu, pozostałe pory roku otrzymują najczęściej sumy opadu w granicach 20-40 mm.

Liczba dni z pokrywą śnieżną jest w tym makroregionie wyraźnie podwyższona i wynosi od 80 do 93 dni w roku, a także okres zalegania jest dość długi bo od końca listopada do końca marca.

Burze na obszarze makroregionu występują w ciągu całego roku, jednak najczęściej przypadają na miesiące półrocza ciepłego, a w porze zimowej występują sporadycznie.

Na przeważającym obszarze występują wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru jest niewielka, bo ok. 3,5 m/s, ze wzrostem do ok. 4 m/s. Wiatry letnie są słabsze od wiatrów zimowych.

Pojezierze Elckie, zostało zaliczone do obszarów o niekorzystnych warunkach klimatycznych, jako jeden z najchłodniejszych mezoregionów Pojezierza Mazurskiego.

Na klimat lokalny obszaru analizowanego może wpływać bliskie sąsiedztwo jeziora Dybowskiego oraz zwarte kompleksy leśne.

Badania naukowe wykazały ocieplający wpływ jezior na najbliższe otoczenie. W nocy tereny bezpośrednio sąsiadujące z jeziorami są cieplejsze, natomiast w dzień chłodniejsze.

Bezpośrednią konsekwencją różnicy nagrzania obydwu środowisk jest:

1. Opóźnienie terminów występowania wartości ekstremalnych temperatury powietrza nad wodą i na terenach do niej przylegających,
2. Wydłużanie się okresu bezprzymrozkowego (jesienne przymrozki pojawiają się znacznie później w pobliżu zbiorników wodnych, a wiosenne zanikają wcześniej),
3. Zmniejszanie się zachmurzenia typu konwekcyjnego zwłaszcza wiosną i latem, co zwiększa w tych okresach liczbę dni z burzą i wysokość opadu,
4. Skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej,
5. Powstawanie bryzy jeziornej.

Wpływ zbiorników wodnych na najbliższe otoczenie jest w dużym stopniu niwelowany dzięki dużemu ruchowi turbulencyjnemu, co bezpośrednio wpływa na pionowy i poziomy jego zasięg. Najbardziej odczuwalny wpływ zbiorników wodnych zaznacza się przy pogodzie wyżowej [20].

Wpływ lasu na klimat wynika głównie z intensywnej transpiracji drzew, dlatego też wpływ lasów na klimat porównywalny jest z wpływem zbiorników wodnych. Las wpływa na zmniejszenie dobowych, okresowych i rocznych amplitud temperatury powietrza atmosferycznego. Zwiększona wilgotność powietrza skutkuje też bardziej intensywną kondensacją pary wodnej i zwiększeniem sumy i częstotliwości opadów zwłaszcza po zawiętrznej stronie kompleksu leśnego. Zwiększona wilgotność powietrza zmniejsza też intensywność promieniowania słonecznego i zwiększa udział promieniowania rozproszonego w promieniowaniu całkowitym [33 m].

Dzięki wymienionym właściwościom, środowisko leśne w znacznym stopniu wpływa na zmniejszenie powierzchniowego spływu wody, na zasilanie wód gruntowych, na łagodzenie wezbrań rzek oraz na zwiększenie odpływu wody w rzekach.

Wpływu lasu na kształtowanie się warunków atmosferycznych poza lasem jest dotychczas stosunkowo mało zbadane. Wiadomo, że klimat przestrzeni międzyleśnych i przyległych do lasu odznacza się, w odróżnieniu od ogólnego tła, słabszymi wahaniami temperatury powietrza i gleby, mniejszą prędkością wiatru, większą wilgotnością powietrza, mniejszym parowaniem gleby, wolniejszym topnieniem pokrywy śnieżnej i zwiększoną ilością opadów.[31]

## 6.2. Warunki aerosanitarne.

Ocena jakości powietrza w Polsce jest realizowana w oparciu o odpowiednie akty prawne, które określają zakres i sposób badania jakości powietrza oraz metody i kryteria jej oceny.

Zgodnie z art.89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27. 04. 2001 (tj. Dz. U. z 2024 poz. 54 ze zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu na podstawie prowadzonych pomiarów, a następnie dokonuje klasyfikacji stref pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin.

W 2023 roku ocena pod kątem ochrony zdrowia została wykonana odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), tlenku węgla (CO), ozonu (O<sub>3</sub>), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM<sub>10</sub>: benzo(a)pirenu, arsenu, kadmu, niklu i ołowiu.

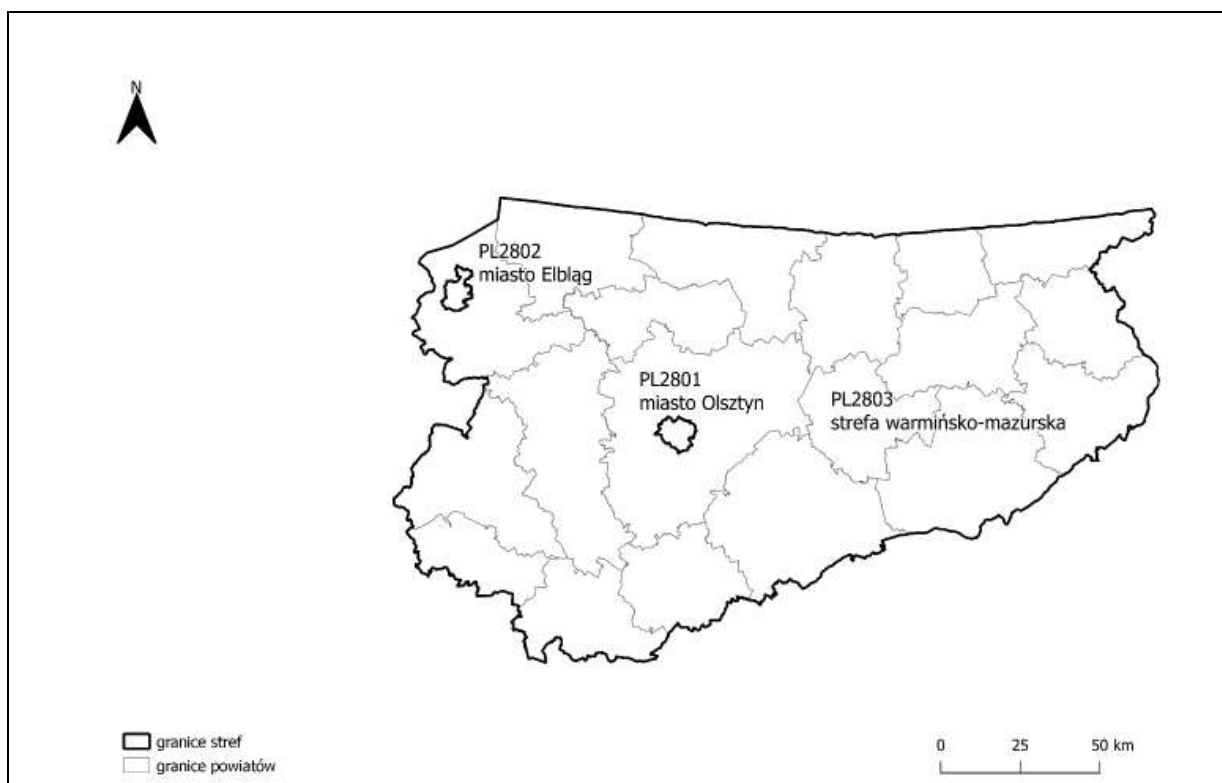
Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana odrębnie dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) i ozonu (O<sub>3</sub>).

Teren opracowania, jak cała gmina Prostki, znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Powierzchnia strefy [km <sup>2</sup> ]	Liczba mieszkańców strefy	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony zdrowia ludzi [tak/nie]	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]
1	PL2801	miasto Olsztyn	miasto	88	168 212	tak	nie
2	PL2802	miasto Elbląg	miasto	80	113567	tak	nie
3	PL2803	strefa warmińsko-mazurska	reszta województwa	24006	1 084 651	tak	tak

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r



Ryc.3. Rozmieszczenie stref w województwie warmińsko-mazurskim

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Na podstawie klasyfikacji stref województwa warmińsko – mazurskiego za rok 2023 stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi w strefie warmińsko – mazurskiej, ze względu na przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM 10. Strefa ta została zakwalifikowana do klasy C.

We wszystkich strefach został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu – klasa D2.

Na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących

substancji: dwutlenku siarki, benzenu, tlenku węgla oraz oznaczanych w pyłe zawieszonym PM10 metali: ołowiu, arsenu, kadmu i niklu.

Największym problemem w skali województwa warmińsko – mazurskiego są wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P w 2023 r. stwierdzono na jednej z dziewięciu stacji pomiarowych w województwie. Problem ten dotyczy głównie miast gminnych i powiatowych. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków.

W ostatnim dziesięcioleciu na poszczególnych stacjach można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem. Jednakże wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM10 rejestrowane w sezonie grzewczym roku pozostają istotnym problemem

W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2023 r. nie stwierdzono

przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi. Stwierdzono jednak, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczenie poziomu celu długoterminowego we wszystkich stacjach pomiarowych w województwie.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2023 r. pomiary jakości powietrza oraz wyniki modelowania nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu. Jednocześnie stężenie ozonu przekroczyło poziom celu długoterminowego.[22]

**Tab. 2.** Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2023 w województwie warmińsko – mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km <sup>2</sup> ]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
<b>Benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10 — ochrona zdrowia ludzi</b>							
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom docelowy	śr. roczna	27,7	0,1	21055	1,9
<b>Ozon — ochrona zdrowia ludzi</b>							
PL2801	miasto Olsztyn	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	63,9	72,6	124519	74,0
PL2802	miasto Elbląg	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	78,4	98	113560	100
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	17984,9	74,9	874819	80,7

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Na warunki aerosanitarne terenu opracowania największy wpływ ma emisja tlenków siarki, której źródłem jest transport drogowy związany z przebiegającą w sąsiedztwie drogą powiatową oraz drogami gminnymi. Analizowany teren może być także narażony na zapylenie pochodzące z sąsiednich terenów eksploatacji kruszyw.

Niemniej jednak, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu na ww. drogach oraz zachowanie pasów ochronnych od terenów eksploatacji, nie przewiduje się przekroczenia poziomów dopuszczalnych. Dodatkowo na poprawę warunków aerosanitarnych terenu opracowania wpływa sąsiedztwo lasów oraz jeziora.

### 6.3. Klimat akustyczny.

Klimat akustyczny środowiska to zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, niezależnie od źródeł je wywołujących. W zależności od warunków lokalnych cechuje się dużą zmiennością zarówno w czasie jak i w przestrzeni. Zasadniczy wpływ na warunki akustyczne danego obszaru mają takie czynniki jak: stopień nasycenia danego środowiska urządzeniami i pojazdami oraz jego układ urbanistyczny.

Klimat akustyczny ocenia się zwykle za pomocą poziomu dźwięku.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz rozumiane są jako hałas. Natomiast w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określony jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Według art. 117 ust. 1 ww. ustawy, oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu  $L_{DWN}$  i  $L_N$  oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Klimat akustyczny gminy Prostki jest kształtowany przede wszystkim poprzez funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Głównym źródłem hałasu jest przebiegająca przez obszar gminy, droga krajowa nr 65 oraz linia kolejowa.

Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu pn. *„Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  - w zakresie dróg krajowych”*, sporządzonym w 2019r. zgodnie z wymogami zawartymi w art.119 ustawy Prawo ochrony środowiska, odcinek drogi krajowej nr 65 Ełk – Grajewo, przebiegający przez teren gminy Prostki, został zaliczony do terenów w otoczeniu których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  wskazane na mapie akustycznej z 2018 roku.

W opracowaniu tym wyszczególniono podstawowe czynniki, które mają wpływ na wielkość poziomu hałasu w otoczeniu dróg krajowych objętych analizą, do których należą:

- nieprzestrzeganie dopuszczalnych prędkości na obszarach zabudowanych,
- duży udział pojazdów ciężkich w ruchu,
- lokalne zwiększenie liczby pojazdów uczestniczących w ruchu,
- lokalizacja terenów zabudowy jednorodzinnej (są to tereny o najbardziej rygorystycznych poziomach dopuszczalnych) w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych o dużym natężeniu ruchu.



**Tab. 3. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.**

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Wielkość przekroczenia wskaźnika hałasu		Zakres wartości wskaźnika M	
				L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>	L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>
65	ELK-GRAJEWÓ	71+106	71+222	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWÓ	71+222	74+620	0-10	0-10	0-5	0-2
65	ELK-GRAJEWÓ	74+620	77+517	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWÓ	77+517	81+773	0-10	0-10	0-2	0-5
65	ELK-GRAJEWÓ	81+773	84+149	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWÓ	84+149	87+646	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWÓ	87+646	89+792	-	-	-	-

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracyjnymi, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

Na tej podstawie ustalono główne kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które obejmują następujące zadania:

- wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu w ciągu całej doby,
- stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych,
- kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.

Z przeprowadzonych w 2017r. przez WIOŚ badań hałasu kolejowego m.in. na terenie gminy Prostki, wynika, że poziom hałasu wywoływanego przejazdami pociągów osiągał wartości powyżej 60 dB. W porze dnia odczuwalny hałas mieścił się w granicach norm środowiskowych, natomiast w nocy przewyższał wartość dopuszczalną o 9,1 dB. Wynika z tego, że ludność mieszkająca wzdłuż tras przejazdów pociągów jest narażona na ponadnormatywny hałas.

Teren opracowania nie przylega do dróg krajowych ani terenów kolejowych i znajduje się w znacznej odległości od tych ciągów komunikacyjnych. Obejmuje w większości grunty rolne i leśne zlokalizowane w niedalekim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkalnej i rekreacyjnej oraz fragmenty drogi gminnej o niewielkim natężeniu ruchu. W związku z tym, nie przewiduje się przekroczenia ustalonych norm hałasu dla zabudowy projektowanej na terenie objętym opracowaniem, spowodowanego sąsiadującym układem komunikacyjnym.

Natomiast, w sąsiedztwie analizowanego terenu występują udokumentowane złoża kruszywa, których eksploatacja może stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu.

#### 6.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Pole elektromagnetyczne to jedno z naturalnie występujących w środowisku oddziaływań. Największym naturalnym źródłem fal elektromagnetycznych o bardzo szerokim spektrum jest słońce.

Głównymi sztucznymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe) urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

W województwie warmińsko-mazurskim do sztucznych, najistotniejszych źródeł PEM należą:

- stacje bazowe telefonii komórkowej (SBTK),
- napowietrzne linie energetyczne o napięciu powyżej 110 kV,
- stacje energetyczne,
- radiowo-telewizyjne centra nadawcze i przekaźnikowe.

Monitoring pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku prowadzony jest przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), w sposób ujednolicony dla całego kraju, od 2008 roku.

W ostatnich latach nastąpiła zmiana przepisów wykonawczych dotyczących prowadzenia pomiarów i oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wprowadzono nowe normy składowej elektrycznej pola, zgodne ze standardem europejskim oraz zaleceniami Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony przed Promieniowaniem (ICNIRP) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Do końca 2019 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości od 3 MHz do 3 GHz w miejscach dostępnych dla ludności określony został na poziomie 7 V/m. Obecnie poziom dopuszczalny składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludności dla zakresu częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz wynosi od 28 V/m do 61 V/m.

W 2023r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie wykonał pomiary pól elektromagnetycznych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Zgodnie z nowym rozporządzeniem na terenie każdego województwa punkty pomiarowe wyznacza się w dwuletnim cyklu pomiarowym dla stałej sieci monitoringu na obszarach miast oraz w czteroletnim cyklu pomiarowym dla monitoringu badawczego na terenach gmin wiejskich. W ramach monitoringu badawczego wyznacza się jeden punkt pomiarowy w każdej gminie wiejskiej.

W 2023 r. na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego GIOŚ wykonał pomiary PEM w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 34 punktach pomiarowych stałej sieci monitoringu (tabela 2) i w 16 punktach w ramach monitoringu badawczego.

Wskaźnik WME oznaczający wartość wskaźnikową poziomu emisji pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności dla składowej elektrycznej wyznaczono na podstawie wartości maksymalnej chwilowej ( $E_{max}$ ) zmierzonej w danym punkcie pomiarowym. Pozwala on określić, czy zmierzone poziomy PEM wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Dopuszczalne poziomy PEM uznaje się za dotrzymane, gdy żadna z wartości wskaźnikowych WME nie przekracza wartości 1. (pkt 26 Załącznika do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258 ze zm.).

W wyniku przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości PEM, ponieważ w żadnym punkcie pomiarowym wskaźnik WME nie przekroczył wartości 1 (najwyższa obliczona wartość wskaźnika WME wyniosła 0,29 w miejscowości Rożental). Średnia arytmetyczna z pomiarów w ramach stałej sieci pomiarowej w 2023 roku wyniosła 0,64 V/m, a w



gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe. Miąższość osadów mezozoicznych i kenozoicznych osiągająca na zachodzie 2000 m, w kierunku wschodnim, przy granicy Polski, maleje do 350 m.[ 6]

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie geologicznej w skali 1:50 000, w granicach badanych obszarów występują w przewadze piaski i piaski ze żwirami wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe. Są to utwory zagęszczone i średniozagęszczone, lokalnie nawodnione, gdzie warunki budowlane zależne są od stopnia nawodnienia.

W niewielkiej części obszaru, występują torfy, które stanowią grunty o niewielkiej nośności, niekorzystne do zabudowy oraz piaski, żwiry deluwialne. Cały teren opracowania charakteryzuje się głębokością przemarzania, wynoszącą  $h_z = 1,2$  m.

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie glebowo – rolniczej, w granicach terenów objętych opracowaniem przeważają gleby brunatne właściwe oraz wylugowane i kwaśne (2B gl.gs, 2Bglp.gs, 2B glp.gsp, 3B glp.gsp, 4Bżg.gs, 6Bżg:żp, 7B żp, 7B ps.pl, 4Bw pgl.gs, 6Bw ps:pl, 7Bw ps.pl) wytworzone z piasków słabo gliniastych, gliniastych lekkich, glin lekkich, lekkich pylistych, średnich i średniopylastych oraz żwirów piaszczystych i gliniastych. W niewielkich fragmentach występują także gleby torfowe i mułowo torfowe oraz murszowate i glejowe (2zTn pl, 3z M ps.pl, 3zG pgl.gs, 3zEmt.mt ).

Gleby brunatne wylugowane są na ogół pozbawione węgla wapnia i bardziej zakwaszone, przez co mniej żyzne.

Pod względem przydatności rolniczej, gleby w granicach opracowania zaliczone zostały do kompleksów: pszennego dobrego i wadliwego, żytniego bardzo dobrego, słabego i bardzo słabego, a także użytków zielonych średnich , słabych i bardzo słabych oraz określone jako gleby rolniczo nieprzydatne oraz lasy.

Według aktualnych danych z rejestru gruntów, w obrębie działek objętych opracowaniem dominują pastwiska trwałe (PsIV, PsV, PsVI) oraz lasy (LsV). Występują także grunty orne (RIVb, RV, RVI) w tym zabudowane (Br-RV), łąki trwałe (ŁV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-PsV, Lzr-PsVI), nieużytki oraz drogi (dr). W granicach opracowania znajduje się także fragment rzeki Pietraszki (Wp).

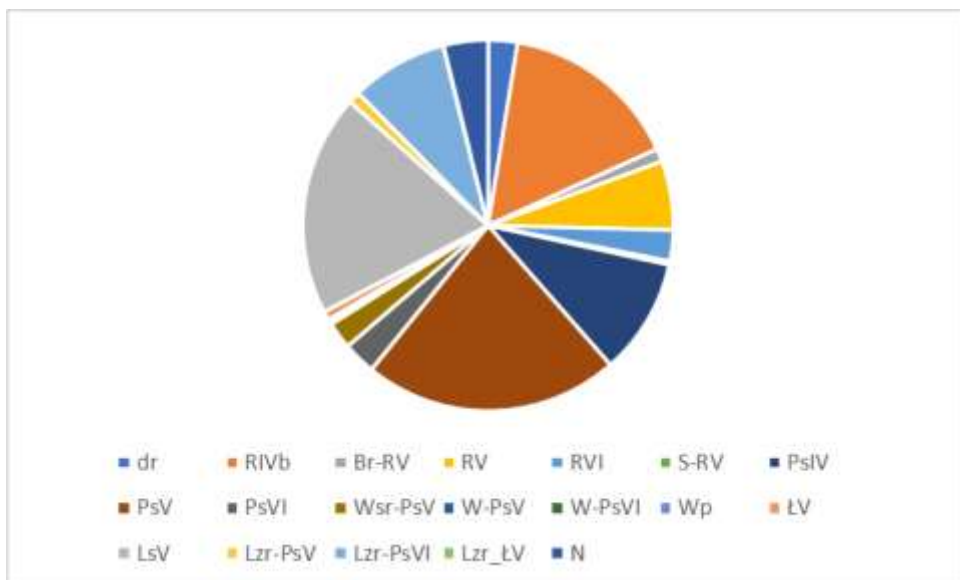
Strukturę gruntów w granicach poszczególnych działek przedstawiono w tabeli i na diagramie poniżej.

**Tab. 5. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.**

Lp.	nr działki	właściciel	Pow. działki [ha]	Rodzaj i powierzchnia użytku gruntowego [ha]																			
				dr	RybV	Br-RV	R/V	RVI	S-RV	PsV	PwV	PsVI	Wp	W-PsV	W-PsVI	Wp	IV	LsV	Lzr-PsV	Lzr-PsVI	Lzr-IV	N	
1.	68/1	Os. fiz.	3,3502		1,1761	0,4693			0,1734		0,2037			1,3277									
2.	68/4	Os. fiz.	0,5515			0,1645	0,3065				0,0805												
3.	45 część	SP	0,006													0,006							
4.	81	Gm. Prostki	0,05	0,05																			
5.	71	Gm. Prostki	0,46	0,46																			
6.	80	Gm. Prostki	0,4	0,4																			
7.	83/72	Os. fiz.	9,3935		2,9011		1,7021	0,1618			0,0887							4,2158	0,2746			0,0496	
	83/54	Os. fiz.	14,0735								6,3529							5,9535				1,7671	
8.	83/51	Os. fiz.	14,5736					0,168		5,6721	1,735	1,6018			0,1845			0,0033		4,7185		0,2923	
9.	83/73	Os. fiz.	0,3001								0,2078							0,0923					
10.	83/74	Os. fiz.	0,3002								0,0736							0,2266					
11.	83/77	Os. fiz.	0,3								0,1779							0,1221					
12.	83/79	Os. fiz.	0,3001								0,1882							0,1129					
13.	83/82	Os. fiz.	0,3009								0,2349							0,086					
14.	83/75	Os. fiz.	0,0758								0,0758												
15.	83/80	Os. fiz.	0,0953								0,0953												
16.	83/76	Os. fiz.	0,3001								0,3001												
17.	83/78	Os. fiz.	0,3002								0,3002												
18.	83/81	Os. fiz.	0,3001								0,3001												
19.	83/46	Os. fiz.	0,07								0,07												
20.	83/59	Os. fiz.	0,0956								0,0923					0,0033							
21.	83/60	Os. fiz.	0,3857								0,3765					0,0092							
22.	83/9	Os. fiz.	0,27								0,27												
23.	83/14	Os. fiz.	0,08								0,08												
24.	83/55	Os. fiz.	0,0148								0,0148												
25.	83/62	Os. fiz.	0,3868	0,3868																			
26.	83/61	Os. fiz.	0,1378	0,1378																			
27.	83/71	Os. fiz.	0,0923		0,02						0,0411							0,0912					
28.	149/3	Os. fiz.	4,6377		2,9782			0,4279			0,5091			0,0479			0,4357		0,2173		0,0219		
29.	149/4	Os. fiz.	4,6368		1,7111		1,3686	0,7544			0,8457								0,0954			0,0606	
Suma				56,0386	1,4346	8,7805	0,6338	1,1772	1,5119	0,1734	5,6721	12,5122	1,6018	1,3277	0,0479	0,187	0,006	0,4357	10,8227	0,5083	4,7185	0,0219	2,1686

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach znajdujących się w zasobach UG Prostki)





Ryc. 5. Struktura użytkowania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem..

(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych EGIB)



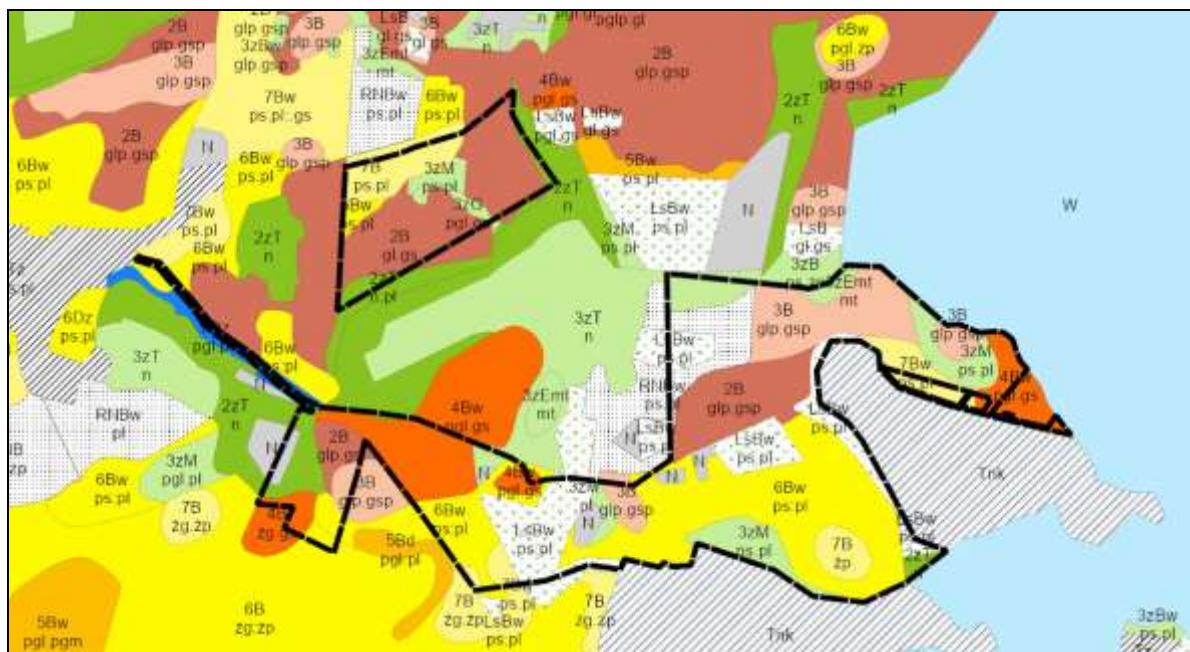
OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenie	Geneza	Forma	Stratygrafia
5613	183	Piaszki i żwiry wodno-lodowcowe (fuzyligijane, lodowcowe, sztalowe)	osady wodno-lodowcowe	Stadial góry	
OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenie	Geneza	Forma	Stratygrafia
5657	183	Gliny zwalowe	osady lodowcowe (morenowe, glaciene)	Stadial góry	
OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenie	Geneza	Forma	Stratygrafia
5617	183	Torf		Holocen	

OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenie	Geneza	Forma	Stratygrafia
5659	183	Piaszki i żwiry wodno-lodowcowe (fuzyligijane, lodowcowe, sztalowe)	osady wodno-lodowcowe (fuzyligijane, lodowcowe, sztalowe)	Stadial góry	
OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenie	Geneza	Forma	Stratygrafia
5747	183	Piaszki i żwiry gliny zwalowe moreni czolowych	moreny czolowe	Stadial góry	

Ryc. 6. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)

(źródło: powiatelk.geoportal2.pl/)



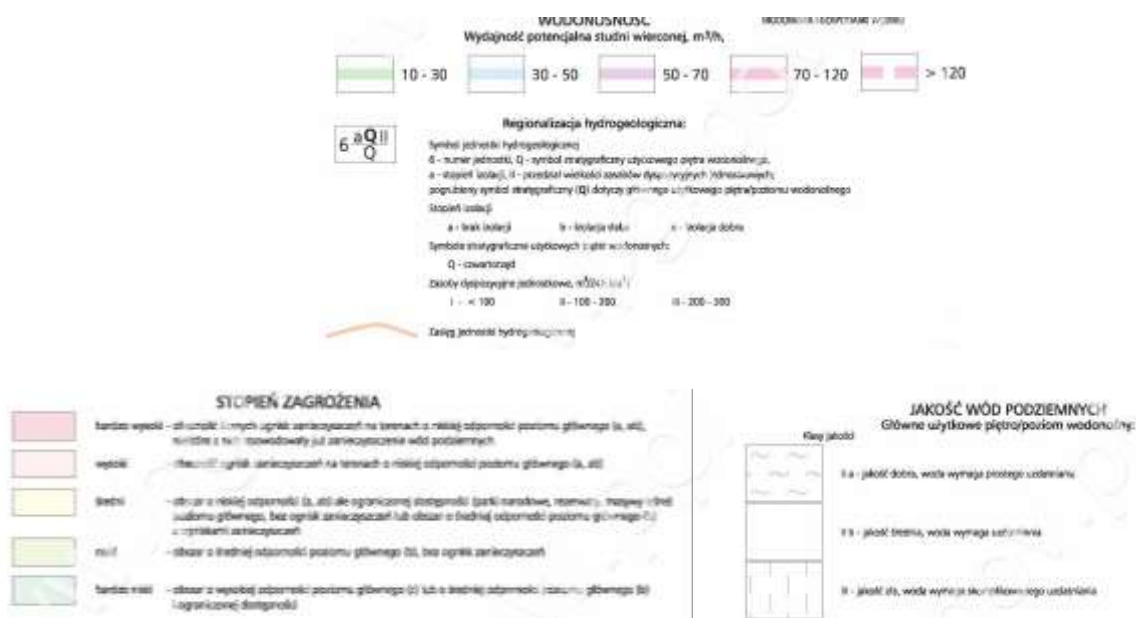
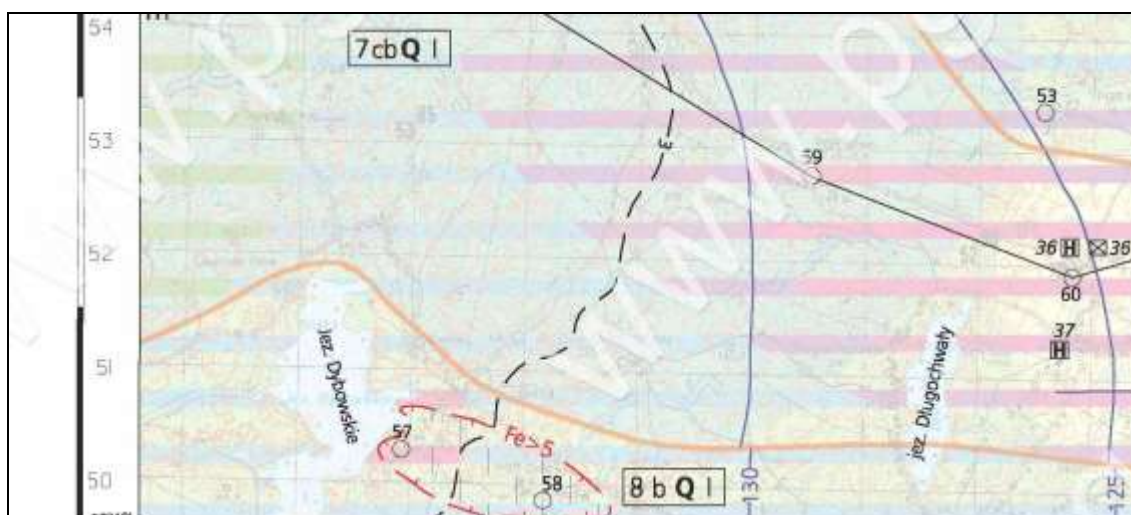


(Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>).

Lokalnie, częściach obniżeń, gdzie wykształciły się torfy i inne osady organiczne, zalega płycej niż 2 m. Lokalnie, w zabagnionych centrach depresji terenowych, wypełnionych torfami, zwierciadło występuje płycej niż 1 m.

Według powołanej mapy, na analizowanym obszarze występuje słaba izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni. Teren zlokalizowany jest w granicach obszaru o średniej odporności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń. Jakość wód podziemnych głównego użytkowego piętra wodonośnego jest średnia, woda wymaga prostego uzdatniania.

Zasilanie poziomów wodonośnych na badanym terenie pochodzi z infiltracji opadów atmosferycznych i z dopływu lateralnego wód podziemnych z północy.



Ryc.8. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz 183-E1k  
(skala skażona)

(Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>)

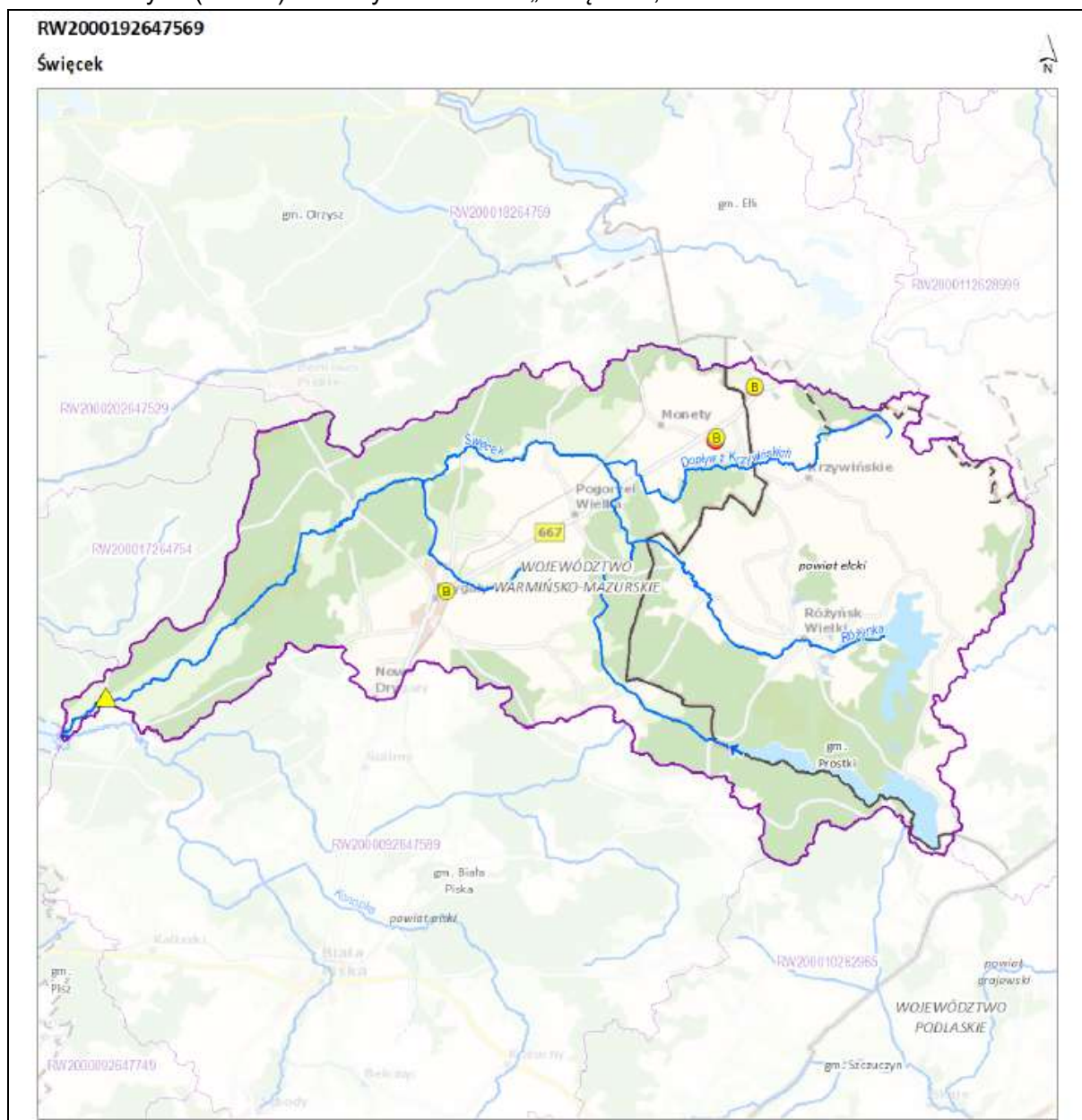
## 6.6. Wody powierzchniowe i podziemne.

Według danych zawartych na mapie zasadniczej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz bazie BODOT10k, w granicach obszaru opracowania występują wody powierzchniowe w postaci naturalnych cieków – rzeka Pietraszka oraz zbiorników wodnych.

Teren opracowania w części sąsiaduje też bezpośrednio z działką ewidencyjną jeziora Dybowskiego. Jezioro to zajmuje powierzchnię 147ha i charakteryzuje się dobrze rozwiniętą linią brzegową z licznymi zatokami i półwyspami oraz z trzema niewielkimi wyspami. Średnia głębokość jeziora wynosi 4,7m, natomiast głębokość maksymalna 17,3m.

Według danych opublikowanych w serwisie <https://wody.isok.gov.pl/>, obszary objęte opracowaniem zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na tym terenie

sa częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i leżą w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych o nazwie „Święcek”, kod: RW2000192647569.



#### Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [1]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrzutu ścieków bytowych [3]
- Punkt zrzutu ścieków komunalnych [2]
- Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [0]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciekł
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 4 8 km

#### Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)  
Mapa podkładowa BDOO / BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wa/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wa/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Ryc. 9. Granice JCWP Święcek. (Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)



Według informacji udostępnionych w serwisie <https://wody.isok.gov.pl>, cechy hydromorfologiczne tych części wód nie zostały znacznie zmienione na skutek działalności człowieka, w związku z czym nadano im status JCWP naturalnych.

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1087), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Według danych źródłowych jw., ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP uznano za zagrożone. Jako główne źródło presji determinujących stan wód wskazano rolnictwo i leśnictwo.

Teren analizowany znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem GW200031.

GW200031



Ryc. 10. Zasięg JCWPd GW200031. (Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

W myśl postanowień zawartych w art. 52 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1087), ocena stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu ilościowego wód podziemnych lub stanu chemicznego tych wód. Natomiast celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ww. ustawy, jest:



- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Stan jakościowy i chemiczny ww. JCWPd określono jako dobry. Wykorzystanie zasobów wód dostępnych do zagospodarowania w tej części wód oszacowano na 6%. Nie zidentyfikowano presji powodującej zagrożenie

Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, obszar Gminy Prostki, w części znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrza. Dla zbiornika tego nie został dotychczas ustanowiony obszar ochronny.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza granicami ww. GZWP.



-  lokalizacja terenów objętych opracowaniem  
 granice obszaru GZWP udokumentowanych

**Ryc. 11. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrza**

(Źródło: [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl))

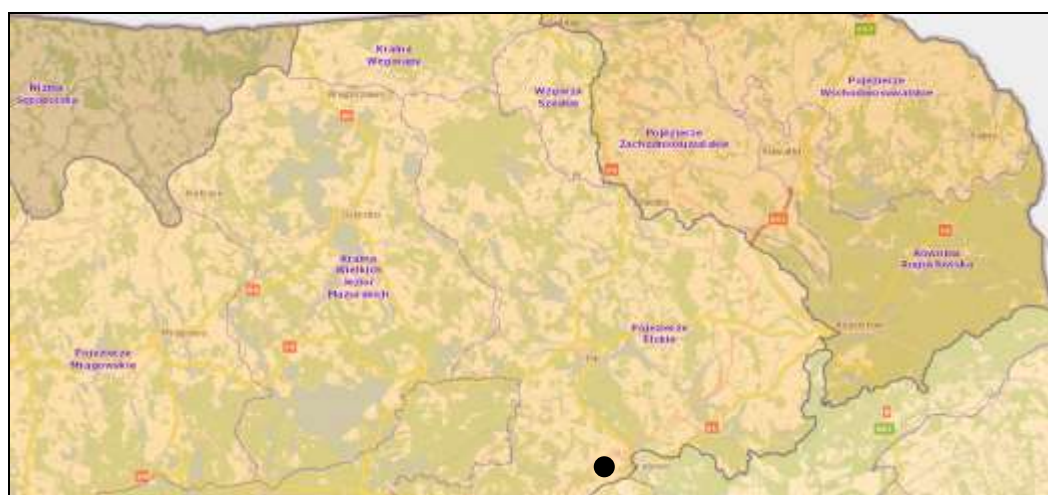
Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) tereny objęte opracowaniem znajdują się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.



## 6.7. Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki.

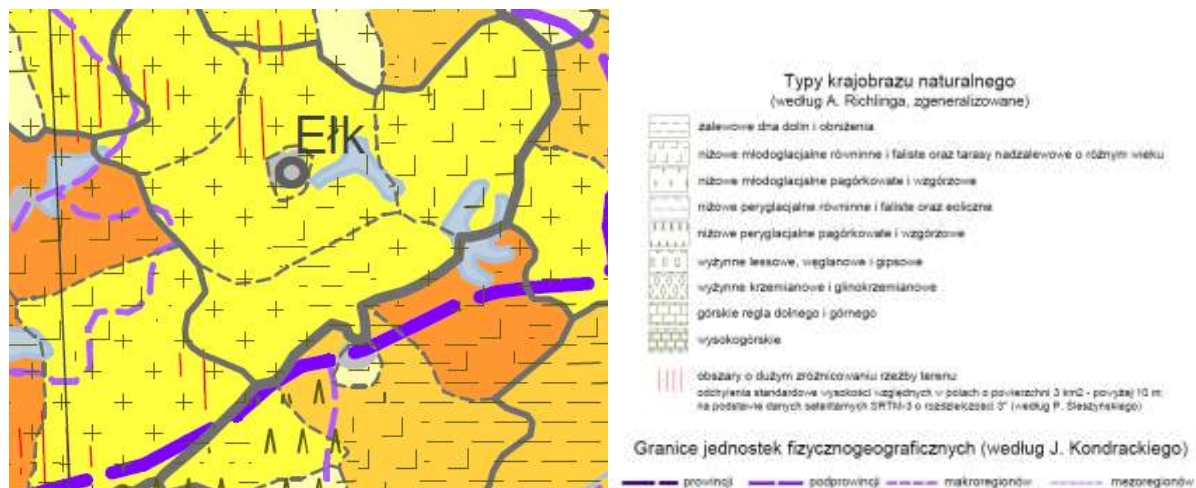
Analizowany obszar pod względem fizycznogeograficznym (Kondracki, 2000) należy do podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckie, makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionu Pojezierze Ełckie.

Pojezierze Ełckie w przeważającej części stanowi silnie pagórkowatą wyżynę, miejscami porośniętą zwartymi kompleksami leśnymi z licznymi jeziorami. Morenowe wzgórza osiągają tu wysokości bezwzględne ponad 180 m n.p.m. Teren odwadniany jest przez przepływającą z północy na południowy wschód rzekę Ełk oraz jej dopływy. Znajdują się tu duże jeziora rynnowe tj. Selmęt Wielki, Ełckie i Sunowo, a także znacznie mniejsze i przeważnie o charakterze wytopiskowym.[7]

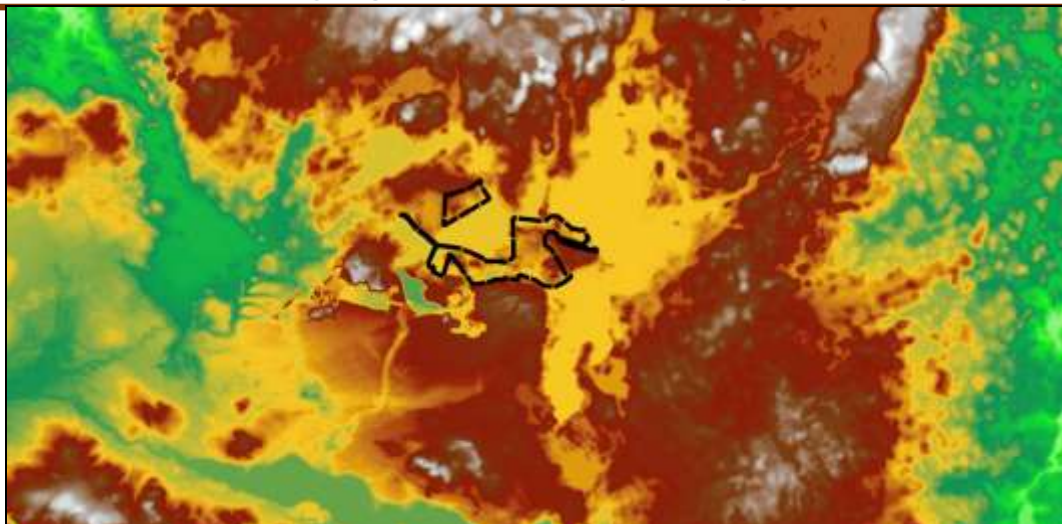


orientacyjna lokalizacja terenu objętego opracowaniem  
**Ryc. 12. Mapa mezoregionów fizycznogeograficznych Polski**  
Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl/>

Gmina Prostki charakteryzuje się dość urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla obszaru młodoglacjalnego. Dominują tu formy akumulacji lodowcowej i rzeczno-lodowcowej z okresu zlodowacenia bałtyckiego oraz holocenijskie formy organogeniczne. Część zachodnia gminy jest wyższa, dominującą formą geomorfologiczną jest tu wysoczyzna morenowa. Występują tu wyniesienia sięgające blisko 190m oraz jeziora, z których największe to Jez. Dybrowskie. Odmienny krajobraz występuje w części środkowej i wschodniej gminy. Obniżające się od zachodu wzgórza przechodzą w dolinę rzeki Ełk, następnie w obszary pagórkowate, gdzie wyniesienia morenowe osiągają wysokość do 140m.



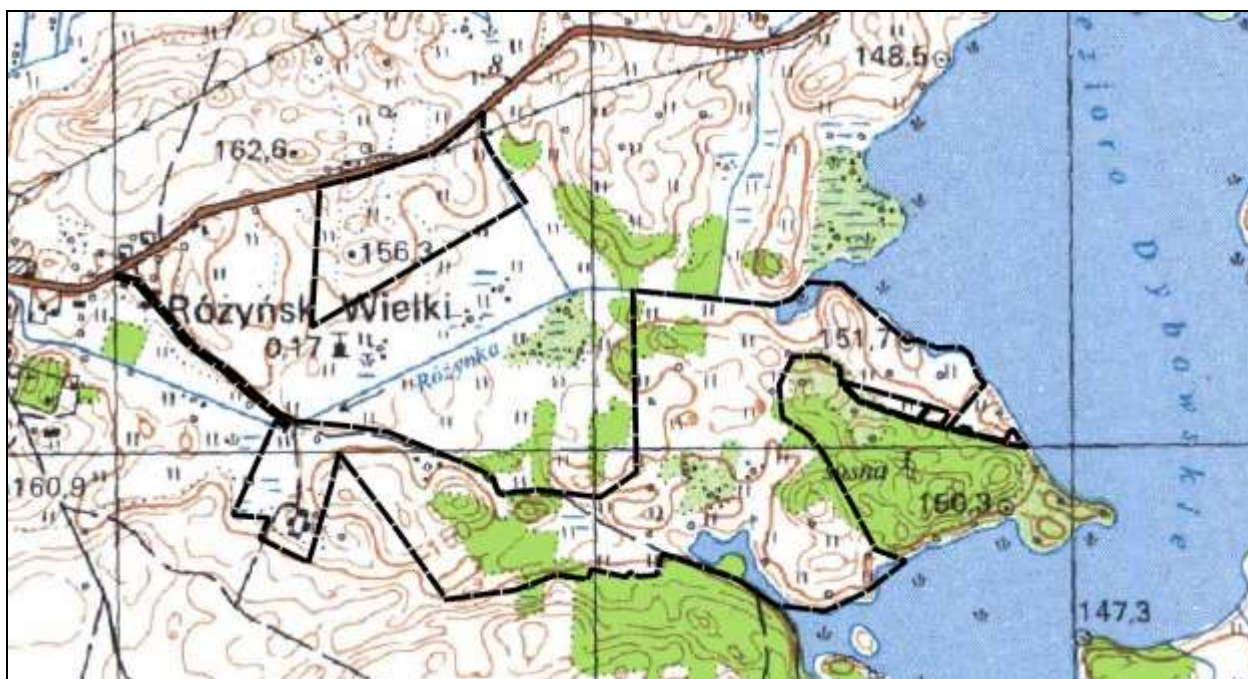
**Ryc.13. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)**  
(Źródło: [mr.bip.gov.pl](http://mr.bip.gov.pl) › mapa\_16\_roznorodnosc\_krajobrazu\_230112-pdf)



**Ryc. 14 . Hipsometria**  
— — — — — lokalizacja obszaru opracowania  
(źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Tereny objęte opracowaniem położone są w zachodniej części gminy Prostki, w obrębie wyniesienia terenu.

Rzeźba terenu w granicach obszarów objętych opracowaniem jest dość urozmaicona. Deniwelacje terenu w granicach poszczególnych obszarów osiągają wartości od 4m do 9m. Średnie nachylenie terenu nie przekracza 3%.



**Ryc. 15 . Topografia terenu.**  
- - - - - granice obszarów opracowania  
(źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Tereny objęte niniejszym opracowaniem charakteryzują się zróżnicowanymi walorami krajobrazowymi.

Krajobraz omawianych obszarów w różnym stopniu uległ przekształceniom antropogenicznym, w tym związanym z użytkowaniem agrarnym oraz turystycznym.



Elementy charakterystyczne dla krajobrazu naturalnego występują w granicach niezabudowanych działek pokrytych roślinnością wysoką, w tym leśną.

Teren objęty opracowaniem, posiada walory krajobrazowe preferencyjne dla rozwoju funkcji rekreacyjnej.

Łagodne ukształtowanie terenu sprzyja racjonalnemu wykorzystaniu przestrzeni i pozwala na swobodne kształtowanie zabudowy. Ekspozycja tego terenu w kierunku sąsiadującego jeziora oraz obecność lasów podnosi jego walory estetyczne i wizualne, a sąsiedztwo tych ekosystemów pozytywnie wpływa na możliwość rozwoju wielu form turystyki, w tym wodnej, konnej i pieszej, przez co podnosi walory wypoczynkowe terenu opracowania.

Analizowany teren nie posiada szczególnie cennych walorów kulturowych. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy w Prostkach, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Na terenie tym nie ustanowiono tzw. stref ochrony krajobrazu na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1478 ze zm.)

Teren opracowania posiada natomiast wysokie walory ekonomiczne i ekologiczne. Lokalizacja w sąsiedztwie jeziora i lasów, w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym osiedla i dostępem do sieci infrastruktury technicznej, stwarzają preferencyjne warunki dla rozwoju funkcji rekreacyjnej.

## 6.8. Fauna i flora.

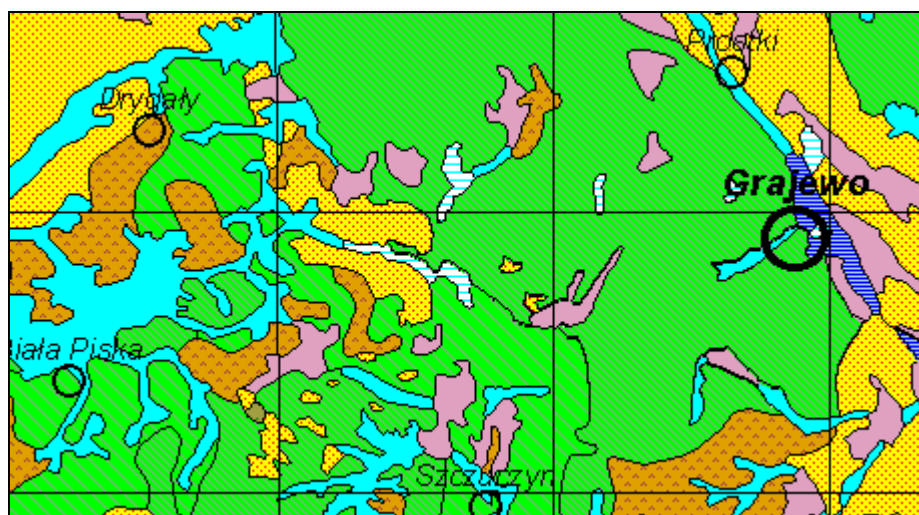
Według podziału geobotanicznego Polski, dokonanego przez J.M.Matuszkiewicza, obszar Gminy Prostki, położony jest w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim. Dział ten wyróżnia się występowaniem niżowych zbiorowisk borów świerkowych ze związku Vaccinio-Piceion podzwiązku Eu-Vaccinio-Piceetenion, zespołów Sphagno gir-gensohnii-Piceetum (świerczyna na torfie) i Querco-Piceetum (wilgotny bór mieszany świerkowo-dębowy). Ponadto niemal wszystkie naturalne zbiorowiska roślinne na obszarze Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształcają się w specyficznych odmianach, którym zwykle nadawana jest nazwa „odmiana subborealna”. Odnosi się to do: grądów (Tilio-Carpinetum), borów sosnowych (Peucedano-Pinetum), borów mieszanych (Querco-Pinetum i Ser-ratulo-Pinetum) w szczególności olsów (Sphagno squarosi-Alnetum i Ribo nigri-Alnetum), a także innych. Krajobrazy roślinne w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim są mało zróżnicowane pod względem zestawu zbiorowisk, wykazują natomiast, w szczególności na obszarach młodoglacjalnych, znaczną zmienność w przestrzeni. Do najczęstszych typów należą: krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz grądowy. [10]

Roslinność potencjalną naturalną w granicach terenu opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie, rozumianą jako aktualny potencjał biologiczny siedlisk, stanowi grąd subkontynentalny (Tilio-Carpinetum, subbor) [10].



Ryc.16.Podział na główne jednostki geobotaniczno-regionalne.

(Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, *Prace Geograficzne* Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)



22 - Tilio-Carpinetum, subbor., poor

Ryc. 17. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

(Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)

Dla gminy Prostki nie została opracowana inwentaryzacja przyrodnicza.

Na potrzeby niniejszego opracowania dniach od 20.06 do 05.07.2025 r. przeprowadzono prace związane z inwentaryzacją w terenie siedlisk i gatunków ze szczególnym zwróceniem uwagi na gatunki chronione lub rzadkie.

**Na zinwentaryzowanych powierzchniach nie stwierdzono cennych, podlegających ochronie siedlisk.**

**Teren ten jest poddany silnej presji antropogenicznej, naturalna szata roślinna jest zniekształcona, licznie występują rośliny ruderalne, w tym inwazyjne.**

Większość terenów inwentaryzowanych przylega do zbiorowisk leśnych (kilkudziesięcioletnich nasadzeń sosny lub lasów mieszanych), terenów zabudowanych (gospodarstwa, działki lub dawna zabudowa). W wielu miejscach widać ślady dawnego osadnictwa np.: drzewa owocowe, rośliny ruderalne. Tereny inwentaryzowane w dużej mierze stanowią pola uprawne. Ze względu na brak

przekształceń terenów leśnych wyłączono je z inwentaryzacji. Lokalizację obszarów zinwentaryzowanych oznaczono w części graficznej prognozy numerami od 1 do 6.

Obszary inwentaryzacji obejmują mozaikę pól uprawnych, łąk i terenów ruderalnych w sąsiedztwie terenów leśnych i podmokłych.

1. Obszar nr 1 obejmuje pole uprawne ograniczone z jednej strony drogą z drugiej zaś zakrzaczeniami wierzbowymi w pobliżu terenów podmokłych.



**Fot. 2. Widok na powierzchnię nr 1 – pole uprawne z zakrzaczeniami.**

*(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)*



**Fot. 3. Krawędź powierzchni nr 1 przy zakrzaczeniach.**

*(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)*



2. W granicach obszaru nr 2 znajdują się zabudowania, duży obszar intensywnie użytkowanej kośnej łąki oraz część sztucznego stawu rybnego (obecnie osuszony ze względu na przylegający lej depresyjny kopalni kruszywa). Siedlisko łąkowe jest całkowicie podporządkowane pozyskiwaniu trawy. Dominują na nim gatunki pospolite, typowe dla łąk i ugorów oraz siedlisk ruderalnych w pobliżu siedzib ludzkich zbliżone do zbiorowisk z klasy *Arthemisiaetalia vulgaris*. Łąki ze względu na zmiany związane z uprawą są ubogie gatunkowo i w znacznej mierze pozbawione roślin zielnych. W większości dominują na nich trawy, takie jak wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), kupkówka (*Dactylis glomerata*), kłosówka (*Holcus mollis*), czy tomka wonna (*Anthoxanthum odoratum*). Powszechnie występują także rośliny motylkowe wysiewane w uprawach łąkowych np. koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*) i lucerna siewna (*Medicago sativa*).



**Fot. 4. Widok na obszar numer 2 z zabudowaniami gospodarskimi w pobliżu terenów górniczych.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)



**Fot. 5. Obszar stawu na powierzchni nr 2.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

3. Obszar oznaczony jako nr 3 obejmuje pole orne ograniczone z jednej strony drogą polną z pozostałych zaś terenami leśnymi i ciągnącymi się dalej polami.



**Fot. 6. Pola uprawne na powierzchni nr 3.**

*(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)*

4. Obszar nr 4 to remiza śródleśna ograniczona terenami leśnymi i podmokłymi. Prawie całą powierzchnię poddaną inwentaryzacji zajmuje pole orne. Niewielka wnęka po północnej stronie drogi prowadzi do dawnego siedliska po którym pozostał jedynie sad. Obszary graniczące z polem porastają rośliny zielne i ruderalne charakterystyczne dla okrajków i ekotonu terenów leśnych.



**Fot. 7. Widok na pole uprawne przy drodze na powierzchni nr 4.**

*(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)*



5. Obszar nr 5 obejmuje kserotermiczne łąki z bliźniczką, okolone lasem w pobliżu terenów działek rekreacyjnych nad jeziorem Dybowskim. Dominują na nim gatunki pospolite, typowe dla suchych łąk i ugorów na kwaśnym podłożu oraz siedlisk ruderalnych w pobliżu siedzib ludzkich. Zbiorowiska są ubogie gatunkowo, w strefie ekotonu siedlisk leśnych pojawiają się rośliny ruderalne.



**Fot. 8. Widok na wnekę z dziczącym sadem na powierzchni nr 5.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)



**Fot. 9. Kserotermiczna łąka na terenie nr 5.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

6. Powierzchnie oznaczone nr 6 to łąki śródleśne, w tym w pobliżu jezior Dybowskiego. Dominują na nim gatunki pospolite, typowe dla łąk i ugorów oraz siedlisk ruderalnych w pobliżu siedzib ludzkich zbliżone do zbiorowisk z klasy *Arthemisiaetea vulgaris*. Jednocześnie jest tu znaczna domieszka

roślin zielnych. Dominują trawy, takie jak wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), kupkówka (*Dactylis glomerata*), kłosówka (*Holcus mollis*) oraz wiechlina (*Poa* sp.).



**Fot. 10. Łąka śródleśna na powierzchni nr 6 (widoczna ambona myśliwska).**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)



**Fot. 11. Jedno z licznych gniazd Formica na terenie powierzchni nr 6 (mrówka śmawa).**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

Ze względu na mozaikowość środowiska różnorodność gatunkowa ptaków zamieszkujących badany obszar i jego poblże jest dosyć duża. Do gatunków lęgowych na tym terenie można zaliczyć ptaki terenów podmokłych i taksony zasiedlające pola i zakrzaczenia: żurawia (*Grus grus*), krzyżówkę (*Anas platyrhynchos*), łabędzia niemego (*Cygnus olor*), bociana białego (*Ciconia ciconia*), błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*), myszołowa (*Buteo buteo*), sierpówkę



(*Streptopelia decaocto*), gołębia grzywacza (*Columba palumbus*), czajkę (*Vanellus vanellus*), pliszkę siwą (*Motacilla alba*), cierniówkę (*Sylvia communis*), gajówkę (*Sylvia borin*), kapturkę (*Sylvia atricapilla*), makolągwę (*Carduelis cannabina*), piegżę (*Sylvia curruca*), raniuszkę (*Aegithalos caudatus*), dzwońca (*Carduelis chloris*), kosa (*Turdus merula*), kulczyka (*Serinus serinus*), kwiczoła (*Turdus pilaris*), trznadla (*Emberiza citrinella*), skowronka (*Alauda arvensis*), sójkę (*Garrulus glandarius*), srokę (*Pica pica*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), potrzęsca (*Emberiza calandra*), szczygłą (*Carduelis carduelis*), sikorę bogatkę (*Parus major*), modraszkę (*Parus caeruleus*) oraz ziębę (*Fringilla coelebs*).

Z obszarem inwentaryzacji graniczy jezioro Dybowskie, w sąsiedztwie znajduje się też ciek Różynka otoczony terenami podmokłymi. W wodach występują powszechnie ryby typowe dla jezior i dużych zbiorników wodnych m.in.: płoć (*Rutilus rutilus*), leszcz (*Abramis brama*), wzdręga (*Scardinius erythrophthalmus*), ukleja (*Alburnus alburnus*), lin (*Tinca tinca*), karaś pospolity (*Carassius carassius*), karaś srebrzysty (*Carassius gibelio*), okoń (*Perca fluviatilis*), piskorz (*Misgurnus fossilis*), szczupak (*Esox lucius*) oraz kiełb (*Gobio gobio*). W tutejszych wodach stwierdzono także obecność bolenia (*Aspius aspius*), jazia (*Leuciscus idus*), jelca (*Leuciscus leuciscus*), miętusa (*Lota lota*), jazgarza (*Gymnocephalus cernuus*), klenia (*Leuciscus cephalus*), karpia (*Cyprinus carpio*) możliwe jest też występowanie węgorza (*Anguilla anguilla*). W drobnych zbiornikach i zakolach wód płynących można spotkać ciernika (*Gasterosteus aculeatus*) i cierniczka (*Pungitius pungitius*).

Występowanie naturalnych zbiorników wodnych oraz mozaiki siedlisk leśnych sprzyja występowaniu płazów i gadów (herpetofauna). Na zinwentaryzowanym terenie występuje traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*), ropucha szara (*Bufo bufo*), ropucha zielona (*Bufo viridis*), ropucha paskówka (*Bufo calamita*), żaba trawna (*Rana temporaria*), grzebiuszka ziemna (*Pelobates fuscus*) oraz żaby zielone (*Rana esculenta complex*). W trakcie inwentaryzacji potwierdzono występowanie co najmniej trzech gatunków gadów: jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*), padalca (*Anguis fragilis*) i zaskrońca (*Natrix natrix*).

Na terenie inwentaryzowanych do MPZP powierzchni występuje typowa fauna ssaków związanych z terenami otwartymi i lokalnymi zadrzewieniami: łось (*Alces alces*), sarna (*Capreolus capreolus*), lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*), zając szarak (*Lepus europaeus*), kret (*Talpa europaea*), rzęsorek rzeczek (*Neomys fodiens*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), myszarka polna (*Apodemus agrarius*), myszarka leśna (*Apodemus flavicollis*), nornica ruda (*Clethrionomys glareolus*), kuna domowa (*Martes martes*).

Wśród notowanych w okolicy gatunków nietoperzy należy wskazać powszechnie występujące na terenie Warmii i Mazur: mroczka późnego (*Eptesicus serotinus*), karlika malutkiego (*Pipistrellus pipistrellus*) i karlika większego (*Pipistrellus nathusii*) oraz borowca wielkiego (*Nyctalus noctula*). Struktura środowiska sprzyja występowaniu nietoperzy – linie drzew, krawędzie zadrzewień i drogi przecinające las umożliwiają komunikację między miejscami żerowisk. Zadrzewienia, rozrzucone siedziby ludzkie i infrastruktura dają miejsca odpoczynku i hibernacji. Nietoperze wykorzystują do żerowania strefy ekotonowe. Na badanym obszarze mozaikowa struktura przestrzeni jest korzystna dla tej grupy ssaków.

W trakcie inwentaryzacji wiele czasu poświęcono na poszukiwanie bezkręgowców w tym chronionych na mocy Dyrektywy 92/43/EWG Rady z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Teren inwentaryzacji jest zróżnicowany i pełen nisz dla różnych gatunków i zgrupowań. Stwierdzono występowanie następujących chronionych gatunków owadów zapylających: trzmiel ogrodowy (*Bombus hortorum*), trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*), trzmiel rudy (*Bombus pascuorum*), trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*). Ponadto wśród bezkręgowców stwierdzono występowanie: biegacza skórzastego (*Carabus coriaceus*), mrówki łkowej (*Formica pratensis*). Na terenach ruderalnych występuje licznie częściowo chroniony ślimak winniczek (*Helix pomatia*).

## 7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

### 7.1. Cel opracowania projektu planu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Obszar opracowania w niewielkiej części objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:

- ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenów sąsiednich oraz uwzględniający aktualne uwarunkowania,
- uporządkowanie i rozwój zabudowy w szczególności rekreacji indywidualnej,
- uwzględnienie tendencji rozwojowych gminy, wynikających ze złożonych wniosków do planu,
- zapewnienie rozwoju terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, przy uwzględnieniu ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z występujących w granicach opracowania uwarunkowań oraz zawartych w przepisach odrębnych.

### 7.2. Ustalenia projektu planu.

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021r., poz. 2404).



Ryc. 18. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą.  
(Źródło: Opracowanie własne)

Ustalenia prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierają wszystkie obligatoryjne elementy planu wskazane w ww. przepisach prawa i wskazują następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1ML, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 6ML, 7ML, 8ML, 9ML, 10ML, 11ML, 12ML, 13ML, 14ML, 15ML, 16ML, 17ML, 18ML, 19ML,**
- 2) teren usług turystyki, oznaczony na rysunku planu symbolem: **1UT,**
- 3) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR, 6KR, 7KR, 8KR, 9KR, 10KR, 11KR, 12KR, 13KR,**
- 4) tereny komunikacji pieszej, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1KPP, 2KPP, 3KPP,**
- 5) teren parkingu, oznaczony na rysunku planu symbolem: **1KOP,**
- 6) teren rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczony na rysunku planu symbolem: **1RN, 2RN,**
- 7) teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem: **1WS,**
- 8) tereny lasu, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1L, 2L, 3L,**
- 9) tereny zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1Z, 2Z, 3Z, 4Z, 5Z, 6Z, 7Z, 8Z, 9Z, 10Z, 11Z, 12Z, 13Z, 14Z, 15Z, 16Z, 17Z, 18Z.**

Projekt planu uwzględnia istniejące w granicach obszaru opracowania uwarunkowania, a także ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów, **w związku z czym niemal 60% jego powierzchni stanowią tereny lasów i zieleni, a ponad 74 % powierzchni terenu objętego projektem planu pozostaje jako biologicznie czynna.**

**Tab. 6. Bilans terenów biologicznie czynnych w granicach opracowania.**

Lp.	Projektowany minimalny udział pow. biologicznie czynnej [%]	Powierzchnia terenu o wskazanym minimalnym udziale pow. biologicznie czynnej [ha]	Powierzchnia biologicznie czynna wg. przyjętych wskaźników [ha]	Udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni obszaru opracowania [%]
1.	50%	1,7	0,8	1,4
2.	60%	14,4	8,6	15
3.	95%	22,9	21,8	39
4.	100%	10,7	10,7	19
Ogółem		49,7	41,9	74,4

*Opracowaniem własne*

Ponadto, w projekcie wprowadzono szereg ustaleń mających na celu ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego i krajobrazu oraz ochrony środowiska przyrodniczego, tj.:

- wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z przepisami odrębnym,
- nakaz dostosowania zabudowy i zagospodarowania terenu do istniejącej topografii terenu, zachowując istniejące ukształtowanie terenu i walory krajobrazowe,
- ustalenia w zakresie parametrów, wskaźników i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- ustalenia wprowadzające kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy,
- ustalenia wprowadzające nakaz stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska, a w szczególności zapobiegających zanieczyszczeniu gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz ograniczania szkodliwych emisji do powietrza atmosferycznego oraz zakazy odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,

- nakaz prowadzenia działalności usługowej w zakresie usług, w sposób niezakłócający funkcjonowania terenów i obiektów sąsiednich
- ustalenia wprowadzające zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu z zachowaniem przepisów dotyczących funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich.

W celu ochrony powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji i zachowania bioróżnorodności, określony został minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimalnym od 50% do 100% oraz wskaźnik powierzchni zabudowy nie przekraczający 30%. Wprowadzono także ustalenia zapewniające możliwość kształtowania zieleni, z uwzględnieniem miejscowych warunków klimatycznych, cech podłoża gruntowego i gatunków rodzimych, tym realizacji tzw. dachów zielonych.

Ustalenia projektu planu wprowadzają także zapisy dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, a także umożliwiają lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 500kW, z wyłączeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru o mocy większej niż moc mikroinstalacji, które uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych.

Prognozowany projekt nie zawiera ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej jak też w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych ani krajobrazów priorytetowych, ze względu na brak ww. obiektów w granicach objętych opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

W projekcie planu uwzględniono również ograniczenia wynikające z położenia terenu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich, w tym zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

W granicach projektu planu znajdują się tereny zlokalizowane w pasie szerokości 100m od linii brzegu rzeki Różynka oraz brzegu jeziora Dybowskiego, na których projekt planu nie przewiduje możliwości realizacji obiektów budowlanych z wyjątkiem urządzeń wodnych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych, obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku, a także sieci infrastruktury technicznej z nimi związanych oraz niezbędnych dla funkcjonowania terenów przyległych oraz wyznaczonego terenu dostępu do wód publicznych, zgodnie z postanowieniami §5 ust. 6 pkt 6 i 7 Uchwały nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 2977 z 2021 r.).

Natomiast zbiornik wodny zainwentaryzowany na mapie zasadniczej w granicach działki nr 68/1, zgodnie z danymi EGiB stanowi staw na gruntach rolnych (użytek gruntowy Wsr-PsV), obecnie osuszony ze względu na przylegający lej depresyjny kopalni kruszywa. W związku z tym, nie dotyczy go zakaz, o którym mowa powyżej.

### **7.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.9 ust.4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023r. poz. 1688), ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, a plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium.

Zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, w skali 1:25 000, tereny objęte opracowaniem



położone są w granicach strefy polityki przestrzennej: IIA – „Zachodnia strefa zachowania istniejącego zagospodarowania i aktywizacji gospodarczej”.

Za cel priorytetowy rozwoju strefy wymienia się aktywizację gospodarczą polegającą na rozwoju koncentrującym się w zwartych strukturach osadniczych. W szczególności za istotny uznaje się intensywny rozwój subośrodków w Rożyńsku Wielkim.

Ponadto, tereny te znajdują się w granicach oznaczenia „Obszarów głównych rozwoju turystyki”, a także na terenach stref działalności gospodarczej oznaczonych jako: Tereny o preferowanej funkcji rolniczej.

Część terenów opracowania obejmuje także obszary oznaczone jako „Tereny przewidziane do zalesienia”.

Rolnicze obszary produkcyjne w zależności od ich podziału wg produktywności podlegają następującym zasadom użytkowania:

- tereny o dominującej funkcji rolniczej podlegają ochronie bez prawa zmiany zasad użytkowania funkcjonalnego. Występująca w tych obszarach rolnicza zabudowa rozproszona może ulegać procesom modernizacji, rozbudowy i przebudowy przy utrzymaniu dotychczasowej funkcji,
- tereny preferowanej funkcji rolniczej podlegają ochronie bez prawa zmiany zasad użytkowania funkcjonalnego<sup>1</sup> z dopuszczeniem możliwości zmiany użytkowania gruntów w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dopuszcza się rekreacyjne wykorzystanie siedlisk rolniczych na zasadzie odtworzenia struktury architektonicznej lub modernizacji użytkowej - gospodarstwa agroturystyczne.

Z uwagi na predyspozycje obszaru gminy Prostki, jako funkcję uzupełniającą w Studium wskazuje się turystykę. Dla rozwoju tej funkcji wyznaczono obszary główne i uzupełniające. Do obszarów głównych zaliczono między innymi miejscowość Rożyńsk Wielki. Ustalono następujące główne zasady kształtowania infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Prostki:

- dostosowanie skali i formy architektonicznej zabudowy o funkcji rekreacyjnej i turystycznej do regionalnej formy zabudowy; preferowane wiązanie zabudowy turystyczno-rekreacyjnej z istniejącymi układami osadniczymi z wyjątkiem możliwości utworzenia nowych struktur turystycznych w rejonie jeziora Rajgrodzkiego i Toczyłowskiego, a także w rejonie wsi Guty Rożyńskie (...);
- w miejscowościach o dominującej i towarzyszącej funkcji turystycznej oraz dla nowych struktur konieczna jest organizacja: ogólnodostępnych kąpielisk i infrastruktury rekreacyjnej (sportowej) – przy liczbie użytkowników powyżej 100 osób (...);
- dla projektowanych struktur turystycznych ustala się konieczność rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej poprzez dążenie do realizacji sieci wodno-kanalizacyjnej.

W kontekście tych ustaleń, zapisy projektu planu dla przedmiotowego obszaru, jako terenu zabudowy rekreacji indywidualnej, a także terenów rolniczych, w tym z zabudową zagrodową oraz lasów i terenów zieleni, należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r. :

Ustalenia projektu miejscowego planu miejscowego są spójne z celami określonymi w Strategii. Celem nadrzędnym jest podniesienie poziomu życia mieszkańców, na który składają się cele główne:

- zachowanie i odnowienie zasobów środowiska naturalnego,
- rozwój gospodarczy – zapewnienie miejsc pracy,
- poprawa jakości i kultury życia,
- uzyskanie nowoczesnej struktury przestrzennej gminy i sprawnego układu obsługi technicznej.

Ustalenia zawarte w projekcie planu porządkują funkcje poszczególnych terenów, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym oraz występującymi uwarunkowaniami, przez co kształtują nowoczesną i uporządkowaną strukturę przestrzenną.

#### Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025:

Obszar Elckiego Obszaru Funkcjonalnego obejmuje miasto Elk oraz gminy wiejskie powiatu elckiego: Elk, Kalinowo, Prostki, Stare Juchy.

Cele i założenia Zintegrowanej strategii rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025, obejmują następujące działania:

- wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach,
- wzrost rozpoznawalności EOF jako marki terytorialnej,
- poprawa jakości życia i integracja społeczna,
- zrównoważone wykorzystanie zasobów,
- wzrost wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
- rozwój infrastruktury turystycznej uwzględniający poszanowanie walorów środowiska przyrodniczego,
- poprawa spójności terytorialnej.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału terenów o wysokich walorach turystycznych. Ponadto, poprzez wyznaczenie nowych terenów rekreacyjnych, przyczyni się do poszerzenia oferty usług w zakresie turystyki, rekreacji i wypoczynku, przy zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.

Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.:

Ustalenia prognozowanego projektu wprowadzające obowiązek stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska, a także umożliwiające zastosowanie odnawialnych źródeł energii są zgodne z planem działań na rzecz ograniczenia emisji niskiej, zawartym w ww. opracowaniach.

#### Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej:

Dokument ten opracowano w 2015r. w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2011 i 2012 r. Ze względu na szeroko zakrojone działania naprawcze, termin realizacji programu ustalono na 10lat tj. do 31.12.2024r.

Uchwałą nr LI/772/23 z dnia 27 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjął aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej.

Z uwagi na dotrzymanie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10, w aktualizacji skupiono się na działaniach naprawczych mających na celu wyeliminowanie lub co najmniej ograniczenie do poziomu docelowego przekroczeń benzo(a)pirenu.

Ustalono, iż głównym źródłem ww. zanieczyszczeń jest emisja pochodząca z indywidualnych systemów ogrzewania lokali mieszkalnych i usługowych. W związku z tym działania naprawcze zostały skierowane na obniżenie tego rodzaju emisji. Jednym z narzędzi wskazanym w ww. dokumencie jest stosowanie w planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zapisów, umożliwiających obniżenie ww. wskaźników.

Prognozowany projekt planu zawiera ustalenia sprzyjające ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza dotyczące stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celach grzewczych, czym wypełnia założenia ww. programu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr XXXIX/832/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r. ( Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 04.10.2018r. poz. 4173).

Celem planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony.

Jego rolą jest także wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.

Ustalenia zawarte w prognozowanym projekcie wpisują się w kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego, w szczególności w zakresie:

- porządkowania różnych elementów i funkcji przestrzeni,
- kształtowania wysokiej jakości warunków życia,
- dążenia do zwiększania pokrycia powierzchni województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w szczególności na terenach przewidzianych do urbanizacji).
- dążenia do podnoszenia standardów przestrzennych i użytkowych zagospodarowania terenów rekreacyjnych.

Przy sporządzeniu projektu planu miejscowego uwzględniono także wytyczne i rekomendacje zawarte w Audycie krajobrazowym województwa warmińsko-mazurskiego, uchwalonym uchwałą Nr XI/183/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 marca 2025 roku, dla krajobrazów: w granicach OCHK Wzgórz Dybowskich typu wiejskiego, oznaczonego symbolem 28-842.86-g9 oraz krajobrazu typu leśnego, oznaczonego symbolem 28-842.86-b2, poprzez:

- uwzględnianie cech środowiska przyrodniczego, kulturowego i walorów krajobrazowych,
- ograniczanie przekształcania lasów na cele nieleśne,
- utrzymanie w strukturze lasów: śródleśnych łąk, muraw i innych zbiorowisk nieleśnych,
- ochrona i kształtowanie stref przybrzeżnych jeziora Dybowskiego, z uwzględnieniem:
- utrzymania istniejących naturalnych rozlewisk i zabagnień,
- utrzymania istniejącej roślinności,
- ograniczania lokalizowania pomostów
- dążenie do zachowania i kształtowania stref buforowych jezior i rzek w celu ograniczenia spływu substancji biogennych,
- kształtowania zabudowy poprzez stosowanie jednolitego charakteru, w szczególności w zakresie: skali, formy, wysokości i gabarytów, bryły, geometrii połączeń dachowych, elewacji, detalu architektonicznego oraz rodzaju i kolorystyki materiałów, w tym pokrycia dachowego,
- kształtowanie istniejących kompleksów zabudowy rekreacji indywidualnej we wsi Dybowo nad jeziorem Dybowskim z uwzględnieniem m.in.: ograniczania lokalizowania obiektów budowlanych niezwiązanych trwale z gruntem, prowadzenia działań estetyzujących (np. ujednolicanie form zabudowy), podnoszenia standardu, stosowania roślinności o funkcjach przesłaniających i izolujących obiekty dysharmonijne,
- Zapobieganie lokalizowaniu obiektów wysokościowych wertykalnych, wielokubaturowych i wielkopowierzchniowych, w szczególności stanowiących obiekty dysharmonijne w krajobrazie
- ochronę bioróżnorodności.

## **8.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO**

Z uwagi na występujące w granicach obszaru opracowania uwarunkowania ekofizjograficzne, nie rozważano rozwiązań alternatywnych, a wskazane w projekcie tereny inwestycyjne zaprojektowano w sposób minimalnie wpływający na zmianę istniejącego zagospodarowania terenu.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są spójne z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanej w Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego i pozwalają na kontynuację funkcji występujących na terenach sąsiednich.

## **9.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.**

Brak realizacji projektowanego planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku analizowanego obszaru, pozostałaby on w użytkowaniu rolniczym i leśnym oraz turystycznym.

Powyższe, nie wyklucza możliwości rozwoju nowych siedlisk rolniczych, w tym zabudowań inwentarskich lub zagospodarowana na cele rekreacyjne i usług turystycznych.

W sytuacji całkowitego zaniechania inwestycji na analizowanym terenie ulegnie on dalszej sukcesji roślinnej, postępujących zakrzaczeń i zadrzewień.

## **10.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .**

### **10.1.Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym, oparte są na dążeniu do rozwoju zrównoważonego, czyli dążeniu do poprawy jakości życia przy zachowaniu równości społecznej, bioróżnorodności i bogactwa zasobów naturalnych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest zasadą prawną w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Do najważniejszych dokumentów w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym należą Deklaracja z Rio oraz AGENDA 21.

W Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską zawarto następujące podstawowe zasady ogólne wspólnotowego prawa ochrony środowiska:

1. Zasada integracji polityki ochrony środowiska z pozostałymi politykami wspólnotowymi.
2. Zasada prewencji
3. Zasada przezorności (ostrożności)
4. Zasada rektyfikacji (usuwania szkód środowiskowych u źródła)
5. Zasada wysokiego poziomu ochrony
6. Zasada kompleksowej ochrony
7. Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na gruncie prawa polskiego, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024r.poz . 1478 z późn. zm.) celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.



Cele te są realizowane między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, w tym w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Podstawą formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie ładu przestrzennego oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j.Dz. U. z 2020r. poz. 293 z późn.zm.).

Projekt planu respektuje wskazane zasady ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, wytycznych i ograniczeń dotyczących zasad ochrony środowiska, kształtowania zabudowy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacji, które zostały wyszczególnione w rozdziale 7.2., a ich zastosowanie pozwoli na realizację celów ochrony przyrody.

## **10.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.**

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego dokumentu, środowisko analizowanego terenu jest przekształcone antropogenicznie i nadal narażone na degradację ze względu na narastającą intensywność zagospodarowania.

W dokumencie tym wskazano ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska a także tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej.

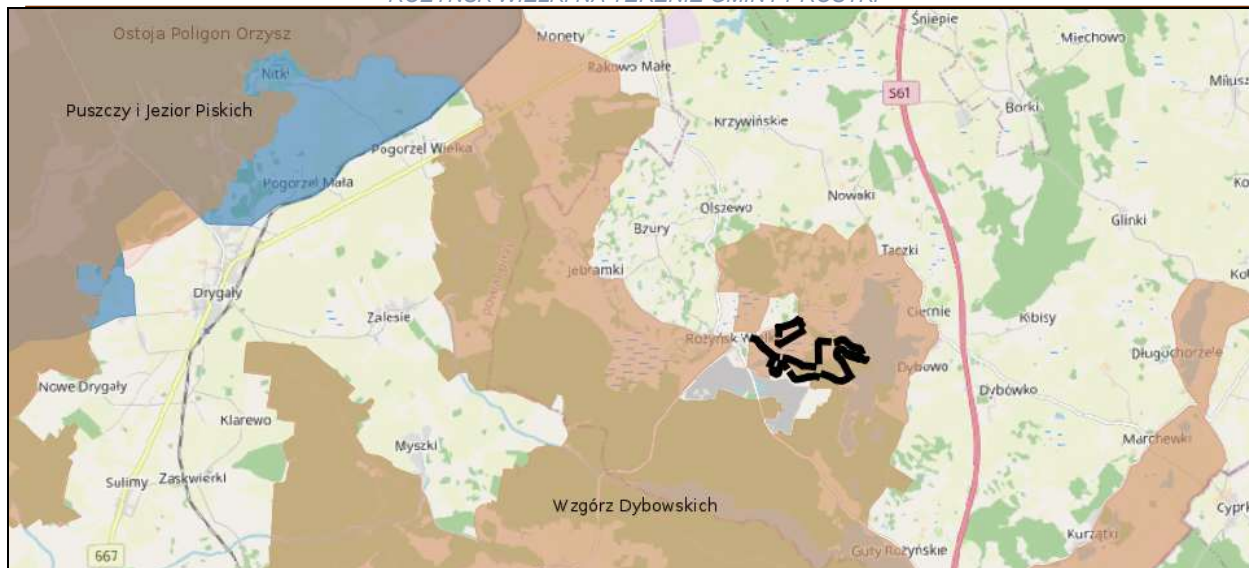
Do ograniczeń tych zaliczono te wynikające z częściowego położenia badanego terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu. W myśl definicji zawartej w art. 23, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „*obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełniąca funkcję korytarzy ekologicznych*”.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji prognozowanego dokumentu należy uwzględnić postanowienia uchwały nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 2977 z 2021 r.).

Uchwała ta wprowadza szereg zakazów, które zacytowano poniżej:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
  - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
  - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
  - 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
    - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
    - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.
- Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie dotyczy:
- 1) innych niż rzeki cieków naturalnych w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
  - 2) terenów zieleni w granicach administracyjnych miast;
  - 3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które uchwalono przed dniem 5 grudnia 2008 r., tj. przed dniem wejścia w życie Rozporządzenia Nr 134 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, poz. 2616, z późn. zm.) i w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane;
  - 4) uzupełnień zabudowy pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;
  - 5) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiekty służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;
  - 6) obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów;
  - 7) ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz związanych z nimi: infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku;
  - 8) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących:
    - a) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, lub
    - b) w dniu 5 grudnia 2008 r., tj. w dniu wejścia w życie Rozporządzenia Nr 134 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, poz. 2616, z późn. zm.).



— OCHK — — lokalizacja terenów opracowania

**Ryc. 19. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Wzgórz Dybowski.**

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms>.)

W granicach obszaru opracowania zidentyfikowano ponadto ograniczenia:

- związane z lokalizacją w bezpośrednim sąsiedztwie działki ewidencyjnej, w granicach której znajduje się jezioro Dybowskie, co determinuje ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, w szczególności zawarte w art. 232 tj. zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5m od linii brzegu oraz zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten teren.
- związane z występowaniem gruntów leśnych podlegających ochronie prawnej, zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82).

## 11.OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Teren opracowania w większości stanowią grunty rolne i leśne, niezabudowane, na których występują różne formy zieleni.

Przewiduje się, iż realizacja ustaleń projektu planu wpłynie na stan środowiska przyrodniczego tego terenu. Wystąpi szereg czynników, które będą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ każde uruchamianie i użytkowanie nowych inwestycji powoduje wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska, pomimo zastosowania technologii proekologicznych, co wynika z niedostatków techniki. Jednak oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu nie powinno przekroczyć norm określonych w przepisach odrębnych.

W zakresie prognozowanego potencjalnego oddziaływania nastąpi w szczególności:

- zmiana sposobu użytkowania gruntów w formie terenów i użytków rolnych niezabudowanych na budowlany i rekreacyjny,
- przemieszczenie warstw gleby wraz z wykształconą biocenozą,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z zabudową gruntów.



**Tab. 7. Prognozowany zakres oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

PRZEZNACZENIE OKREŚLONE W OBOWIĄZUJĄCYM MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA:	PRZEZNACZENIE OKREŚLONE W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO:	PROGNOZOWANY ZAKRES POTENCJALNYCH PRZEKSZTAŁCEŃ ŚRODOWISKA W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO:
<p><b>R – Tereny rolne</b> Zakaz zabudowy.</p> <p>Grunty rolne (użytki gruntowe sklasyfikowane jako grunty orne, łąki, pastwiska, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, rowy)</p>	<p>ML – TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ: Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. stosunek pow. zabudowy do pow. działki: 20%; - min. pow. biologicznie czynna: 60%; - max. wysokość zabudowy: 10m, dwie kondygnacje nadziemne;</p> <p>UT – TEREN USŁUG TURYSTYKI: Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. stosunek pow. zabudowy do pow. działki: 30%; - min. pow. biologicznie czynna: 50%; - max. wysokość zabudowy: 12m, trzy kondygnacje nadziemne;</p> <p>RN – TEREN ROLNICTWA Z ZAKAZEM ZABUDOWY. - min. pow. biologicznie czynna: 100%;</p> <p>KR – TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ;</p> <p>KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ</p> <p>Z – TERENY ZIELENI - min. pow. biologicznie czynna: 95%;</p>	<p>- ZMNIEJSZENIE POWIERZCHNI PODIADAJĄCEJ NATURALNĄ ZDOLNOŚĆ WEGETACJI, - WZROST USZCZELNIENIA TERENU, - CZĘŚCIOWA LIKWIDACJA ISTNIEJĄCEJ SZATY ROŚLINNEJ, - ZMIANA KLIMATU AEROSANITARNEGO TERENU NA SKUTEK POJAWIENIA SIĘ NOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI, - ZMIANA KLIMATU AKUSTYCZNEGO TERENU, POPRZECZ ZMIANĄ PRZEZNACZENIA NA OBSZARY CHRONIONE AKUSTYCZNIE, - WZROST ILOŚCI UŻYTKOWNIKÓW TERENU, - WZROST BIORÓŻNORODNOŚCI POPRZECZ WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ</p>
<p><b>Tereny leśne (użytek gruntowy LsV).</b></p>	<p><b>L – tereny lasu</b> - min. pow. biologicznie czynna: 100%;</p>	<p>- BRAK ZMIANY SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU</p>
<p><b>Wody powierzchniowe (użytek gruntowy Wp)</b></p>	<p><b>WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.</b></p>	<p>- BRAK ZMIANY SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU</p>
<p><b>Drogi (użytek gruntowy dr)</b></p>	<p>KR – TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ; KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ</p>	<p>- NIE PROGNOZUJE SIĘ ZMIAN W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO MOŻLIWE POTENCJALNE ZMNIEJSZENIE POWIERZCHNI PODIADAJĄCEJ NATURALNĄ ZDOLNOŚĆ WEGETACJI, WZROST USZCZELNIENIA TERENU W PRZYPADKU REALIZACJI NAWIERZCHNI BITUMICZNEJ LUB BETONOWEJ.</p>

Opracowanie własne

### 11.1. Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu.

Jakość powietrza zależy od szeregu czynników, wśród których znajdują się te pochodzące z procesów naturalnych oraz te związane z działalnością człowieka.

Substancje wpływające na jakość powietrza najczęściej są wynikiem procesów spalania, choć mogą także pochodzić z innych źródeł, jak np. stosowania nawozów sztucznych w rolnictwie, hodowli bydła, czy zapylenie w związku z działalnością górniczą czy procesami budowlanymi.

W fazie realizacji zabudowy przewidzianej ustaleniami projektu, nastąpi nasilenie emisji pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych, związanych z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Zwiększy się także emisja hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń oraz wzmożonym transportem. Nie będzie to jednak emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat na omawianym terenie, a działanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Realizacja nowej zabudowy potencjalnie zwiększa też ryzyko wystąpienia nowych źródeł emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych, jak też emisji spalin oraz hałasu komunikacyjnego.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na jakość powietrza, w prognozowanym projekcie zawarto ustalenia dotyczące realizacji zaopatrzenia w ciepło umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Natomiast w celu ochrony akustycznej, nadano właściwą kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Dodatkowo, ustalenia prognozowanego dokumentu, wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza jak też przeciwdziałania niekorzystnym czynnikom klimatu akustycznego, mają tereny zieleni.

Projekt planu przewiduje pozostawienie i istniejących terenów zadrzewień w tym lasów w dotychczasowym zagospodarowaniu.

Wprowadzenie dodatkowych nasadzeń, w szczególności gatunków liściastych, przyczyni się do poprawy stanu klimatu akustycznego oraz jakości powietrza.

### 11.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu związane z realizacją zabudowy, infrastruktury technicznej czy terenów komunikacji wiążą się z przekształceniem powierzchni ziemi.

W przypadku analizowanego projektu planu, skala oddziaływania na powierzchnię ziemi będzie zróżnicowana ze względu na charakterystykę gruntów, stopień dotychczasowych przekształceń i istniejącego zagospodarowania terenu oraz rodzaj projektowanego przeznaczenia terenu.

W aspekcie projektowanych zmian zagospodarowania terenu, największy wpływ przewiduje się w przypadku zmiany terenów rolnych i leśnych oraz niezagospodarowanych terenów zieleni, posiadających naturalną zdolność wegetacji, na tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej oraz usług turystycznych. Realizacja tego przeznaczenia będzie skutkowała zniszczeniem części aktywniej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb.

Ponadto, prace związane z realizacją projektowanej zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury, spowodują trwałe i chwilowe przekształcenia powierzchni ziemi, zarówno jej właściwości fizycznych jak i chemicznych. Powstaną nowe formy antropogeniczne tj. wykopy, nasypy, zwałowiska, rowy. Pod powierzchnią gruntu zostaną umieszczone trwałe elementy, ograniczające przepuszczalność i naruszające dotychczasową strukturę gruntu.

W celu ograniczenia skali trwałych zmian powierzchni ziemi, w projekcie planu wprowadzono zapisy nakazujące dostosowanie projektowanej zabudowy i zagospodarowania terenów do istniejącej topografii terenu, zachowując istniejące naturalne ukształtowanie terenu i walory

krajobrazowe, a także ustalenia dotyczące maksymalnej powierzchni zabudowy oraz konieczne do zachowania minimalne powierzchnie biologicznie czynne. Ustalenia to pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na których dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

### **11.3. Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne.**

Realizacja ustaleń prognozowanego projektu ze względu na niewielką powierzchnię i intensywność planowanego zagospodarowania terenu nie wywoła zmian klimatu odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany.

W celu poprawy warunków mikroklimatycznych w granicach opracowania, należy zadbać o odpowiedni rozkład zieleni.

W granicach terenu opracowania występują wody powierzchniowe w postaci fragmentu rzeki Pietraszka oraz zbiorników wodnych. Teren ten sąsiaduje także z akwem jeziora Dybowskiego.

Z uwagi na istniejące zagospodarowanie i pokrycie terenu oddzielającego tereny projektowanej zabudowy od jeziora oraz istniejących zbiorników wodnych (tereny leśne i zadrzewione), którego projekt planu nie zmienia oraz topografię terenu, nie prognozuje się zanieczyszczenia wód powierzchniowych, spowodowanego spływem wód z terenu opracowania.

Realizacja projektowanej zabudowy może stanowić potencjalne źródło negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Oddziaływanie to może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji w wyniku niewłaściwego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy. Występująca izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni (zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1:50.000), ogranicza potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych.

Niemniej jednak, aby zapobiegać tym niepożądanym skutkom, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny, zapewniający zachowanie właściwych stosunków wodnych i nie pogarszanie jakości wód na przedmiotowym terenie.

Prognozuje się, że projektowany sposób zagospodarowania nie będzie wpływał negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne na etapie funkcjonowania inwestycji pod warunkiem zachowania właściwej gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczone ustaleniami projektu, nie przewidują możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, prognozuje się, iż realizacja projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagrazi celom środowiskowym wskazanym w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023r. poz. 300) dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

### **11.4. Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi.**

Realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązała się z pojawieniem się czynników wpływających na użytkowników analizowanego terenu. Będzie to wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny, co uzależnione jest od stopnia zaspokojenia potrzeb przez inwestycje przewidziane projektem, a także stopnia odczuwania uciążliwości związanych z realizacją i funkcjonowaniem tych inwestycji.

Na etapie prac ziemnych i budowlanych mogą pojawić się okresowe uciążliwości związane ze wzrostem zapylenia, drgań czy hałasu, wywołanych pracą sprzętu budowlanego oraz wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych.

Na etapie funkcjonowania inwestycji mogą pojawić się uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń powietrza – szczególnie emisją niską w okresie grzewczym, na skutek wprowadzania nowej zabudowy.

Zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, na skutek zabudowy, przyczyni się też do zmian warunków mikroklimatycznych analizowanego terenu. Z przeprowadzonych badań, których wyniki opublikowano w literaturze naukowej wynika, że każdy typ zabudowy wywiera pewien wpływ na klimat lokalny i warunki odczuwalne.



W celu zniwelowania negatywnych oddziaływań na ludzi, projekt planu, wprowadza ustalenia, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska tj.:

- dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł lokalnych wykorzystujących odnawialne źródła energii,
- wskazanie kwalifikacji akustycznej wyznaczonych w projekcie terenów,
- zachowanie powierzchni biologicznie czynnych oraz istniejącego drzewostanu, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- zapewnienia terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej.

Projekt planu przewiduje możliwość zabudowy na części terenu objętego opracowaniem, pozostawiając jednocześnie znaczną część w dotychczasowym użytkowaniu – jako tereny leśne i użytki zielone. W związku z tym, prognozuje się, że realizacja tych ustaleń nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań i uciążliwości

### **11.5. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne.**

Tereny objęte niniejszym opracowaniem charakteryzują się zróżnicowanymi walorami krajobrazowymi.

Krajobraz omawianych obszarów w różnym stopniu uległ przekształceniom antropogenicznym, w szczególności związanym z użytkowaniem agrarnym.

Jednocześnie charakteryzuje się korzystnymi wartościami krajobrazowymi w zakresie walorów estetycznych – wizualnych, ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych i jeziora i zbiorników wodnych. Powyższe jak też korzystna lokalizacja pod względem komunikacyjnym oraz w bliskości wielofunkcyjnych terenów wsi Rożyńsk Wielki sprawia, iż posiada on walory korzystne dla rozwoju turystyki i rekreacji.

Funkcja wskazana w projekcie będzie stanowiła uzupełnienie i kontynuację funkcji na terenach sąsiednich.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że realizacja projektowanego przeznaczenia terenu spowoduje zmianę charakteru terenów dotychczas niezagospodarowanych, jednak nie wpłynie ona na zmianę struktury funkcjonalno-przestrzennej miejscowości.

Ustalenia projektu w zakresie parametrów, wskaźników i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu nawiązujące do zabudowy już zrealizowanej na terenach objętych opracowaniem i terenach sąsiednich, w związku z tym, krajobraz analizowanego terenu będzie współgrał z otoczeniem.

W celu ochrony lokalnych wartości krajobrazu, prognozowany projekt przewiduje zachowanie drzewostanu, a także możliwość wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, co zwiększa atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową obszaru.

W granicach terenu opracowania nie występują obiekty ujęte rejestrze zabytków ani ewidencji zabytków.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Natomiast postanowienia projektu planu stwarzają warunki dla rozwoju dóbr materialnych. Umożliwienie realizacji nowej zabudowy może wpłynąć na wzrost wartości nieruchomości.

### **11.6. Oddziaływanie na faunę, florę i różnorodność biologiczną.**

Różnorodność biologiczną obszaru objętego projektem planu tworzą w większości ekosystemy leśne, a także skupiska zadrzewień śródpolnych i nadwodnych oraz tereny łąkowe.

Teren objęty opracowaniem jest poddany presji antropogenicznej, naturalna szata roślinna jest zniekształcona, występują rośliny ruderalne, w tym inwazyjne. Nie stwierdzono cennych, podlegających ochronie siedlisk.

Tereny najcenniejsze pod względem bioróżnorodności w postaci terenów zieleni i lasów zostały w projekcie planu zachowane.

Realizacja projektu planu będzie polegała w szczególności na przekształceniu terenów rolnych dotychczas niezabudowanych, zasiedlonych przez zbiorowiska roślinności, na tereny zabudowane o zmniejszonej zdolności naturalnej vegetacji, a także na częściowej zmianie składu gatunkowego istniejącej flory.

Możliwe straty siedliskowe będą związane z ograniczeniem powierzchni występowania organizmów zwierzęcych z tymi siedliskami związanych. Uszczuplenie obszaru ich występowania nie będzie się jednak wiązało z ich eliminacją.

Prognozuje się, że część z możliwych do zaobserwowania tu gatunków ptaków będzie wykorzystywała ten teren jak dotychczas, gdyż poziom przewidywanej antropopresji będzie stanowił czynnik tła. Można przypuszczać, że część gatunków wyemigruje na obszary przyległe.

W celu ochrony, utrzymania oraz kompensacji przyrodniczej bioróżnorodności obszaru, w projekcie wprowadzono szereg istotnych ustaleń. Głównym założeniem jest racjonalne ograniczenie terenów zabudowanych i pozostawienie powierzchni posiadających naturalną zdolność vegetacji. Ponadto zachowanie większości zespołów zieleni oraz wprowadzenie nowych nasadzeń, a także wprowadzenie możliwości stosowania tzw. dachów zielonych, przyczyni się do podwyższenia różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W świetle powyższych ustaleń, planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na stan jego bioróżnorodności, jednak z uwagi na projektowany niewielki stopień przekształceń oraz istniejący stopień urbanizacji obszarów opracowania i terenów przyległych, przy zachowaniu zaleceń zawartych w niniejszej prognozie - prognozuje się, że nie będzie to oddziaływanie nieznaczne.

#### **11.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.**

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1235), do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się:

- 1) wody podziemne oraz wody powierzchniowe w ciekach naturalnych i w źródłach, z których te ciekі biorą początek, w kanałach, w jeziorach i zbiornikach wodnych o ciągłym dopływie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) wody polskich obszarów morskich wraz z pasmem nadbrzeżnym i ich naturalnymi zasobami żywymi i mineralnymi, a także zasobami naturalnymi dna i wnętrza ziemi znajdującego się w granicach tych obszarów w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) lasy państwowe,
- 4) złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 5) zasoby przyrodnicze parków narodowych.

Gospodarowanie strategicznymi zasobami naturalnymi jest prowadzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego.

Analizowany teren nie znajduje się w granicach parku narodowego. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. Znajduje się on także poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

Ochronę oraz potencjalny wpływ projektowanego dokumentu na występujące w granicach opracowania zasoby naturalne został przeanalizowany w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

#### **11.8. Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000**

Obszar analizowany w większości znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich. Poza tym, na terenie tym, ani w zasięgu bezpośredniego oddziaływania, nie występują inne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Ostoja Poligon Orzysz” (kod PLB280014) oddalone o około 7 km.

Ze względu na znaczne odległości dzielące teren opracowania od ww. obszaru chronionego, nie przewiduje się wpływu realizacji postanowień planu na obszar Natura 2000.

Według danych opublikowanych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, na stronie: [www.geoserwis.gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl), część analizowanego obszaru znajduje się w granicach projektowanego korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz północny GKPn-1A. Korytarze ekologiczne nie są prawną formą ochrony przyrody. Głównym celem wyznaczenia korytarzy ekologicznych jest przeciwdziałanie izolacji najcenniejszych przyrodniczo obszarów. Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust.1 ustawy o ochronie przyrody, funkcję korytarza ekologicznego może też pełnić obszar chronionego krajobrazu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy przepisów uchwały nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 2977 z 2021 r.) i przedsięwzięcia dopuszczone ustaleniami projektu nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OCHK Wzgórz Dybowskich.

## **12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA.**

Art. 51 ust.2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz, nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu.

W obowiązujących przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska nie zdefiniowano znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w literaturze specjalistycznej, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska szczegółowo omówiono w kolejnych punktach rozdziału 11 niniejszego opracowania. Z ustaleń tych wynika, że realizacja postanowień zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko analizowanego obszaru z uwagi na wprowadzenie nowych inwestycji, jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Zestawienie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono poniżej. Kwalifikację oddziaływania przyjęto według następujących kryteriów:

- bezpośrednie (B) – wynikające wprost z ustaleń projektu planu;
- pośrednie i wtórne (PW) – będące konsekwencją oddziaływań bezpośrednich;
- chwilowe i krótkoterminowe (CK) – powodujące tymczasową zmianę w środowisku;
- długoterminowe (D) – trwające bez przerwy lub regularnie powtarzające się;
- stałe (S) – powodujące trwałe przekształcenie środowiska;
- pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).



**Tab.8. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.**

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Kwalifikacja				
		B	PW	CK	D	S
Różnorodność biologiczna, fauna i flora	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych	-				-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ochrona zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych	+				+
Ludzie	emisja spalin, hałas, pylenie na etapie prac budowlanych	-		-		
	zanieczyszczenie powietrza na skutek emisji na etapie funkcjonowania inwestycji		-		-	
	lokalne zmiany mikroklimatu		-			-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	podniesienie jakości życia	+				+
	wzrost uszczelnienia podłoża poprzez ograniczenie pow. biologicznie czynnej	-				-
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych	-	-			-
	wzrost amplitudy temperatury powietrza		-		-	-
	spadek wilgotności powietrza		-		-	-
Klimat	zmiana cyrkulacji powietrza		-		-	-
Stan aerosanitarny i klimat akustyczny	wzrost zapylenia, hałasu i zanieczyszczeń gazowych na etapie prac budowlanych	-		-		
	wzrost emisji spalin, hałasu w fazie użytkowania		-		-	
	wzrost emisji niskiej		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ustalenie kwalifikacji ochrony akustycznej terenów	+				+
Powierzchnia ziemi	powstanie antropogenicznych form powierzchniowych (wykopy, skarpy, nasypy)	-		-		
	zmiana struktury gruntów	-			-	
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-				-
Krajobraz zabytki, dobra materialne	nowe obiekty kubaturowe	0				0
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	rozwój dóbr materialnych – wzrost wartości nieruchomości	+			+	

*Źródło: Opracowanie własne.*

Wskazane w tabeli potencjalne oddziaływania wg. wyszczególnionych kategorii, należy traktować jako możliwe do wystąpienia, a ich rzeczywisty charakter zależy od sposobu realizacji ustaleń projektu i zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych, na dalszym etapie realizacji inwestycji.

Nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

### 13. OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu.

Jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dążenia do rozwoju zrównoważonego, należy wziąć pod uwagę proponowane sposoby minimalizacji negatywnych skutków realizacji dokumentu, a w szczególności:

- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza przez emisję z ogrzewania należy dążyć do zaopatrzenia w ciepło z stosowaniem paliw ekologicznych oraz nowoczesnych technologii ich spalania, a także odnawialnych źródeł energii;
- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych i ziemi oraz emisji hałasu należy zapewnić utrzymanie w dobrym stanie technicznym sprzętu technicznego wykorzystywanego w trakcie robót budowlanych, a prace budowlane wykonywać w porze dziennej,
- ochronę klimatu akustycznego należy zapewnić także poprzez obowiązek przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu;
- zaleca się wykonanie nasadzeń zieleni wzdłuż granic działek przyległych do drogi gminnej, w celu zminimalizowania uciążliwości akustycznych związanych z ruchem pojazdów;

- w ramach dopuszczanej funkcji usługowej realizować tylko działalność nie powodującą przekroczenia standardów jakości środowiska oraz nie zakłócającą funkcjonowania terenów i obiektów sąsiednich;
- należy utrzymywać znaczne powierzchnie biologicznie czynne, co korzystnie wpływa na cyrkulację powietrza i przewietrzanie;
- humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych należy wykorzystać do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni,
- należy w jak największym stopniu zachować istniejące zadrzewienia oraz wprowadzać nowe nasadzenia w celu zwiększenia różnorodności biologicznej jak też atrakcyjności krajobrazowej obszaru,
- należy dążyć do harmonijnego kształtowania wnętrza krajobrazu poprzez dobór właściwej architektury.

## **14. INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO.**

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w gminie Prostki, w znacznej odległości od granic państwa. W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko w ujęciu transgranicznym.

## **15. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.**

W związku z tym, iż niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu, w celu określenia i analizy skutków realizacji postanowień prognozowanego projektu, proponuje się wykorzystanie istniejących systemów monitoringu, stosownie do potrzeb.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, powołane do tego instytucje państwowe na poziomie krajowym jak i lokalnym, prowadzą cykliczny, coroczny monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, wód, gleby, poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, których wyniki publikowane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Z kolei zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przynajmniej raz w czasie kadencji.

W związku z powyższym, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku ww. regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i wyników analizy zmian w zagospodarowaniu terenu, o którym mowa w art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

## **16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach

oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki na terenie gminy Prostki, sporządzanego na podstawie uchwały XI.73.2025 Rady Gminy Prostki z dnia 17 stycznia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki na terenie gminy Prostki.

Obszar opracowania w większości nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału terenów przy uwzględnieniu występujących uwarunkowań i ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

Zakres prognozy, wynikający z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, został uzgodniony z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W ramach Prognozy dokonano analizy obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska obszaru opracowania. W tym celu posłużono się informacjami zawartymi w istniejących dokumentach i publikacjach oraz w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu. Charakterystykę obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego, a także analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych tj. literatura naukowa, informacje w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także na podstawie własnych obserwacji terenowych.

Wyniki tych analiz pozwoliły stwierdzić, iż w przeważającej części obejmuje on niezabudowane obszary rolne i leśne, a także fragmenty dróg.

Różnorodność biologiczną tego obszaru tworzą w większości ekosystemy leśne, a także skupiska zadrzewień śródpolnych i nadwodnych oraz tereny łąkowe.

Teren objęty opracowaniem jest poddany presji antropogenicznej, naturalna szata roślinna jest zniekształcona, występują rośliny ruderalne, w tym inwazyjne. Nie stwierdzono cennych, podlegających ochronie siedlisk.

Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin ani parków narodowych. Teren opracowania znajduje się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

W następnej części Prognozy przedstawiono ustalenia projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

Następnie przeanalizowano możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska tj. klimat akustyczny i aerosanitarny, powierzchnię ziemi, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, życie i zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki, faunę i florę. Dokonano także oceny charakteru i zakresu przewidzianych zmian środowiska, mogących być rezultatem projektu planu.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, iż realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska ani niekorzystnego oddziaływania na środowisko w ujęciu transgranicznym, a prognozowany negatywny wpływ na środowisko osiągnie niewielką skalę i mieścić się będzie w ramach rozwoju zrównoważonego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna wskazana w projekcie uwzględnia uwarunkowania środowiskowe terenu i jego strukturę krajobrazową, a rozwiązania w nim przyjęte są zgodne z zasadami racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.



W prognozie przedstawiono także propozycje wdrożenia rozwiązań oraz podjęcia działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych działań, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zakres ustaleń prognozowanego projektu zmiany planu nie narusza obszarów i obiektów prawnej ochrony.

## 17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu wykorzystano mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne oraz literaturę naukową i opracowania dotyczące określonych zagadnień, a także źródła internetowe tj.:

1. Mapa zasadnicza terenu opracowania w postaci wektorowej;
2. Mapa ewidencyjna terenu opracowania, skala 1:1000;
3. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50.000 ;
4. Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
5. Kondracki J., 2001, Geografia regionalna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
6. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50000, Arkusz Elk(183), warszawa 2012;
7. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Przegląd Geograficzny Kwartalnik 2005, Tom 77, Zeszyt 1.
8. Tom XXX Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce pt. Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2013;
9. Tom XXII Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce, Wpływ zabudowy i zieleni osiedlowej na zróżnicowanie klimatu lokalnego w Warszawie (Stopa-Boryczka M., Boryczka J., Wawer J., Osowiec M. Błażek E., Skrzypczuk J.), 2008, Wyd. UW, ss. 332
10. Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)
12. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98
13. Myga-Piątek U., Kryteria i metody oceny krajobrazu kulturowego w procesie planowania przestrzennego na tle obowiązujących procedur prawnych, [w]: Kistowski M., Korwel-Lejkowska B. (red.), Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, Gdańsk – Warszawa 2007,
14. Dobrzański B., Zawadzki S., 1981, Gleboznawstwo, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
15. Atlas jezior Polski, red. J. Jańczak, 1999, tom III, Bogucki Wydawnictwo Naukowe S.C., Poznań.
16. Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, Biologii, Medycynie, Normach i Sieci 5G, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019r.
17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r.
19. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2023 roku r, Olsztyn 2024r.
20. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.
21. Uchwała Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 2977 z 2021 r.)
22. Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, raport wojewódzki, GIOŚ, 2023r.

23. Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie Warmińsko-Mazurskim, GIOŚ w Olsztynie, 2023r.
24. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r.
25. Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025;
26. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.
27. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.
28. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2023r., WIOŚ w Olsztynie, 2024r.
29. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki, na terenie gminy Prostki .
30. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prostki, uchwalone uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm.,
31. Las jako czynnik klimatotwórczy, dr inż. Antoni Bednarek, Katedra Botaniki Leśnej SGGW, 1970.
32. Wizje terenu i własne prace badawcze;
33. Źródła internetowe:
  - a) [www. imgw.pl](http://www.imgw.pl)
  - b) [mapy.geoportal.gov.pl](http://mapy.geoportal.gov.pl)
  - c) [mapy.isok.gov.pl](http://mapy.isok.gov.pl)
  - d) [epsh.pgi.gov.pl/epsh](http://epsh.pgi.gov.pl/epsh)
  - e) [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)
  - f) [Wikipedia.org](http://Wikipedia.org)
  - g) [www.wios.olsztyn.pl/](http://www.wios.olsztyn.pl/)
  - h) [www. monitoringptakow.gios.gov.pl](http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl)
  - i) [crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/](http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/)
  - j) [prostki.e-mapa.net/](http://prostki.e-mapa.net/)
  - k) [gios.gov.pl](http://gios.gov.pl)
  - l) [www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html](http://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html)
  - m) [www.encyklopedialesna.pl](http://www.encyklopedialesna.pl)



## 18. SPIS RYCIN.

**Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie [prostki.e-mapa.net](http://prostki.e-mapa.net)

**Ryc.2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr L/306/2014 z dnia 2014-04-29, Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. poz. 2191 z 2014 r).**

Źródło: [prostki.e-mapa.pl](http://prostki.e-mapa.pl)

**Ryc.3. Rozmieszczenie stref w województwie warmińsko-mazurskim**

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

**Ryc.4. Średnie z pomiarów PEM w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego z lat 2021-2022.**

Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie Warmińsko-Mazurskim, GIOŚ w Olsztynie, 2023r.

**Ryc. 5. Struktura użytkowania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych EGIB

**Ryc. 6. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)**

Źródło: [powiatelk.geoportal2.pl/](http://powiatelk.geoportal2.pl/)

**Ryc. 7. Mapa glebowo-rolnicza.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

**Ryc.8. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz 183-Ełk (skala skażona)**

Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

**Ryc. 9. Granice JCWP Świętek.**

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>

**Ryc. 10. Zasięg JCWPd GW200031.**

Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>

**Ryc. 11. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrza**

Źródło: [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

**Ryc. 12. Mapa mezoregionów fizycznogeograficznych Polski**

Źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl/>

**Ryc.13. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)**

Źródło: [mr.bip.gov.pl](http://mr.bip.gov.pl) › [mapa\\_16\\_roznorodnosc\\_krajobrazu\\_230112-pdf](#)

**Ryc. 14 . Hipsometria**

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

**Ryc. 15 . Topografia terenu.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

**Ryc.16.Podział na główne jednostki geobotaniczno-regionalne.**

Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993

**Ryc. 17. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza**

Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>

**Ryc. 18. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą.**

Źródło: Opracowanie własne

**Ryc. 19. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Wzgórz Dybowskich .**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> .

## 19. SPIS TABEL.

**Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.**

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r

**Tab. 2. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2023 w województwie warmińsko – mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi**

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

**Tab. 3. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.**

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

**Tab.4. Poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.**

(Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w 2023r. w województwie warmińsko-mazurskim, WIOŚ 2023).

**Tab. 5. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.**

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach znajdujących się w zasobach UG Prostki)

**Tab. 6. Bilans terenów biologicznie czynnych w granicach opracowania.**

Opracowaniem własne

**Tab. 7. Prognozowany zakres oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Opracowaniem własne

**Tab.8. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.**

Opracowaniem własne

## 20. SPIS FOTOGRAFII.

**Fot. 1. Istniejący stan zagospodarowania obszaru opracowania i terenów sąsiednich.**

(Źródło: prostki.e-mapa.net)

**Fot. 2. Widok na powierzchnię nr 1 – pole uprawne z zakrzaczeniami.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 3. Krawędź powierzchni nr 1 przy zakrzaczeniach.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 4. Widok na obszar numer 2 z zabudowaniami gospodarskimi w pobliżu terenów górniczych.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 5. Obszar stawu na powierzchni nr 2.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 6. Pola uprawne na powierzchni nr 3.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 7. Widok na pole uprawne przy drodze na powierzchni nr 4.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 8. Widok na wnękę z dziczejącym sadem na powierzchni nr 5.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 9. Kserotermiczna łąka na terenie nr 5.**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 10. Łąka śródleśna na powierzchni nr 6 (widoczna ambona myśliwska).**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)

**Fot. 11. Jedno z licznych gniazd Formica na terenie powierzchni nr 6 (mrówka ćmawa).**

(Źródło: Prace terenowe B. Browarski)



## **Prognoza oddziaływania na środowisko**

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
w części obrębu geodezyjnego Rożyńsk Wielki  
na terenie gminy Prostki.

### **Część II - kartograficzna**

#### **WYKONAWCA:**



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk  
tel. 694 277 355

#### **Autor opracowania:**

mgr Monika Szczepanik

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 283).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Monika Szczepanik

