

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024 r. Poz. 1112 z późn.zm.), zwanej dalej: *ustawa o oś*, a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2024 r. Poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Prostki, z siedzibą: 19-335 Prostki, ul. 1 Maja 44B, na rzecz której działa Pełnomocnik

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie odcinka drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045N Glinki- granica gmin Prostki i Ełk,

określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia,
stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie odcinka drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045N Glinki- granica gmin Prostki i Ełk.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a *ustawy o oś* wskazuję warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 1 września do końca lutego;
2. prace ziemne w obrębie strefy korzeniowej drzew należy prowadzić ze szczególną ostrożnością celem zminimalizowania uszkodzenia korzeni drzew;
3. należy wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie min. 30 drzew gatunku lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny, grab zwyczajny lub dąb szypułkowy o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 12 cm; nasadzeń dokonać w wieźbie 6-7 m w pasie ww. dróg gminnych, bądź w ich najbliższym sąsiedztwie; młodych drzewek nie należy sadzić w ścianie lasu; dopuszcza się możliwość zmiany ww. wieźby drzew (odległość między sadzonkami) w przypadku, w którym uwarunkowania lokalizacyjne uniemożliwiają zastosowanie powyższego parametru; zmniejszenie wieźby powinno wiązać się zawsze z indywidualnymi uwarunkowaniami biologicznymi gatunków drzew użytych do nasadzeń zastępczych, w tym m.in. szerokością koron, tempem wzrostu oraz wymaganiami świetlno-wilgotnościowymi;
4. nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe;
5. nasadzenia zastępcze opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat;
6. materiał sadzeniowy regularnie podlewać;
7. w przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) – drzewka wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia;
8. korony drzew prawidłowo wyprowadzać oraz unikać ich nadmiernego przycinania (podkrzesywania).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20 grudnia 2024 r. Pełnomocnik działający na rzecz Gminy Prostki z siedzibą: 19-335 Prostki, ul. 1 Maja 44B, (pełnomocnictwo nr 186.2024 z dnia 03.12.2024 r.), zwrócił się do Wójta

Gminy Prostki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie odcinka drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045N Glinki- granica gmin Prostki i Ełk. Do wniosku załączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencji gruntów (również w wersji elektronicznej) obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z graficznym określeniem przebiegu granic tych obszarów, uproszczone wypisy z rejestru gruntów działek na których planuje się realizację inwestycji, pełnomocnictwo do reprezentacji inwestora wraz z opłatą skarbową.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1) ustawy ooś: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W niniejszej sprawie stronami, poza wnioskodawcą, są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w ww. obszarze, z obrębów geod. 0001 Bobry, 0002 Borki Glinki, 0024 Miechowo gmina Prostki oraz 0007 Borki gmina Ełk, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Wójt Gminy Prostki w dniu 20 stycznia 2025 r. zawiadomił pełnomocnika wnioskodawcy o wszczęciu postępowania pismem znak: RI.6220.5.2024.1, natomiast pozostałe strony postępowania poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.5.2024.5 z dnia 20 stycznia 2025 r. informujące o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 21.01.2025 r. do 07.02.2025 r.), Urzędu Gminy Ełk (w dniach od 24.01.2025 r. do 07.02.2025 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 21.01.2025 r. oraz Gminy Ełk w dniu 24.01.2025 r., jak również przekazane dla Sołtysów wsi Borki, Bobry, Miechowo, Glinki z terenu gminy Prostki oraz Borki z terenu gminy Ełk (celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Sołectw). Od stron postępowania w przewidzianym terminie, nie wpłynął do tut. urzędu żaden wniosek lub uwaga dotycząca planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach procedowane jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024 r. Poz. 1112 z późn.zm.), zwanej dalej: *ustawa ooś*. Zgodnie z art. 64 ust. 1, w związku z art. 63 ust. 1 ustawy ooś postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) państwowego powiatowego inspektora sanitarnego (zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 2) ustawy ooś); 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy- powyższe nie dotyczy planowanej inwestycji, gdyż analizowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.); 4) dyrektora zarządu zlewni Wód Polskich- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Natomiast zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś: *W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.*

Planowana inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane. W związku z powyższym, organ prowadzący postępowanie pismami znak: RI.6220.5.2024.2, RI.6220.5.2024.3, RI.6220.5.2024.4 z dnia

20 stycznia 2025 r. wystąpił do właściwych organów o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie pismem znak: BA.ZZŚ.1.4901.14.2025.AN z dnia 28 stycznia 2025 r. wezwał Wójta Gminy Prostki do uzupełnienia karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia w zakresie doprecyzowania informacji dotyczących planowanego remontu przepustów drogowych oraz zweryfikowania danych dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd). Odpowiedź na ww. pismo w wymaganym zakresie została udzielona w piśmie znak: RI.6220.5.2024.7 z dnia 03.02.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4220.27.2025.JC.2 z dnia 4 lutego 2025 r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie: 1) lokalizacji przedsięwzięcia względem: siedlisk łęgowych oraz ujść rzek, obszarów leśnych, obszarów środowiska morskiego, obszarów przylegających do jezior, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej; 2) oszacowania obecnego oraz prognozowanego (po przebudowie) natężenia ruchu oraz struktury ruchu na przebudowywanych odcinkach dróg; 3) przewidywanego poziomu hałasu na etapie użytkowania dróg z uwzględnieniem prognozy i struktury ruchu na przedmiotowych odcinkach dróg, przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko; 4) podania odległości (w cm) od krawędzi koryta (głębokość w cm) do lica pni drzew nieprzewidzianych do usunięcia. Odpowiedź na ww. pismo w wymaganym zakresie została udzielona w piśmie z dnia 12.02.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku w opinii sanitarnej znak: ZNS.9022.3.2.2025 z dnia 29.01.2025 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowie odcinka drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045N Glinki- granica gmin Prostki i Ełk, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie w opinii znak: BA.ZZŚ.4901.14.2025.AN z dnia 5 lutego 2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Przebudowa odcinka drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045N Glinki- granica gmin Prostki i Ełk.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.27.2025.JC.4 z dnia 5 marca 2025 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie odcinka drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045N Glinki- granica gmin Prostki i Ełk, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ze wskazaniem działań koniecznych do podjęcia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę wskazane opinie oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś w niniejszej decyzji określa się środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia oraz stwierdza brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś, zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: KIP):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zgodnie z treścią załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w powiecie ełckim, na obszarze gminy Prostki, na nieruchomościach zlokalizowanych w obrębach geod.: 0002 Borki Glinki, 0024 Miechowo i 0001 Bobry. W ramach zamierzenia inwestycyjnego przewidziano przebudowę odcinka drogi gminnej nr 178042 N Bobry – granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045 N Glinki – granica gmin Prostki i Ełk, o łącznej długości ok. 5,7 km.

W stanie istniejącym teren objęty przedsięwzięciem posiada nawierzchnię drogi asfaltową i częściowo betonową szer. ok. 4,0 m wraz z poboczami gruntowymi. Zjazdy o nawierzchni nieutwardzonej i częściowo z betonowej kostki brukowej. Odwodnienie powierzchniowe na teren przyległy do korpusu drogi.

Podstawowe dane dotyczące planowanego przedsięwzięcia:

- kategoria drogi: gminna,
- klasa drogi: L,
- kategoria ruchu: KR2, z dostosowaniem drogi do nacisku 11,5 t/oś,
- szerokość jezdni: do 7,0 m,
- szerokość poboczy: 0,75 m.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *Podstawowe dane o powierzchni planowanych elementów dróg są następujące:*

- *powierzchnia jezdni bitumicznych – około 27 500 m²*
- *pozostałe powierzchnie utwardzone – około 9 300 m², w tym:*
- *pobocza – około 7 500 m²*
- *zjazdy z kostki – około 300 m²*
- *zjazdy z kruszywa – około 1 500 m²*

Przewidywany zakres prac:

- wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego o szerokości od 4,0 m do 7, 0 m,
- szerokość pasa drogowego od 9,0 m do 24,0 m,
- wykonanie poboczy z kruszywa łamanego,
- wykonanie zjazdów na działki sąsiednie z betonu asfaltowego,
- wykonanie poboczy z mieszanki niezwiązanej – kruszywa łamanego,
- wykonanie remontu przepustów w ciągu drogi z rur PEHD,
- wykonanie oznakowania pionowego,
- wykonanie oznakowania poziomego,
- wykonanie kanału technologicznego,
- planowany jest remont przepustów w km 1+123,41 śr. 60 cm, w km 1+631,56 śr. 60 cm, w km 2+753,36 śr. 60 cm. Remont polegać będzie na wymianie istniejących rur betonowych na nowe rury PEHD o tej samej średnicy i tych samych rzędnych posadowienia wlotu i wylotu przepustów. Wlot i wylot zabezpieczony będzie poprzez umocnienie kamieniem polnym. Nad przepustami w ciągu drogi planuje się ustawienie barier stalowych szczeblinkowych obustronnych o długości 10 m każda. W przypadku każdego z trzech przepustów przewidywane jest wykonanie tzw. przepławki (kanału obiegowego), jako zabezpieczenie przed dostawaniem się zanieczyszczeń. Po zakończeniu remontu ciek zostanie przywrócony do koryta pierwotnego.
- planowane jest odtworzenie rowów przydrożnych. Rowy będą profilowane tak aby nie naruszać korzeni drzew przeznaczonych do pozostawienia.

Przedmiotowe drogi zlokalizowane są częściowo w terenie zabudowanym (zabudowa mieszkalna jednorodzinna i zagrodowa), częściowo w terenie niezabudowanym (teren łąk i pastwisk) oraz w terenie zalesionym. Na istniejącą szatę roślinną składają się tereny zielone w postaci sąsiadujących łąk, pastwisk oraz porośniętych trawą poboczy, zlokalizowanych wzdłuż drogi oraz drzewa częściowo zlokalizowane w pasie drogowym. Aktualnie droga stanowi utrzymywany szlak komunikacyjny stanowiący połączenie komunikacyjne na terenie gminy Prostki. Planowane przedsięwzięcie nie wnosi istotnych zmian do istniejącego zagospodarowania i sposobu wykorzystania terenów objętych inwestycją. Nie planuje się budowy dróg dojazdowych i technicznych. Po realizacji inwestycji nie zmieni się istniejący układ urbanistyczny i architektoniczny, zasadniczy przebieg drogi pozostanie bez zmian.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia:

Pomiędzy planowanymi do przebudowy na terenie gminy Prostki odcinkami drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Ełk oraz drogi gminnej nr 178045N Glinki- granica gmin Prostki i Ełk, zlokalizowany jest odcinek drogi gminnej Borki- granica gmin Ełk i Prostki, dla którego aktualnie, przed Wójtem Gminy Ełk, toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tego przedsięwzięcia planowana jest przebudowa drogi gminnej na odcinku Borki- granica gmin Ełk i Prostki na terenie gminy Ełk. Droga gminna stanowić będzie łącznik dróg gminnych

gminy Prostki (objętych niniejszą decyzją) na odcinku Bobry- Glinki. Długość projektowanej drogi klasy L wyniesie około 1,16 km.

Skumulowane oddziaływanie przedsięwzięć realizowanych na terenie gmin Prostki i Ełk może wystąpić na etapie realizacji, na fragmentach dróg zlokalizowanych na styku przebudowywanych odcinków. Obie planowane inwestycje mogą potencjalnie oddziaływać na stan powietrza atmosferycznego w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz powodować emisję hałasu, w obrębie odcinków, na których będą trwały roboty budowlane. Prace budowlane będą generowały co najwyżej chwilowe zapylenie, w obrębie kilkunastu metrów od miejsca prowadzenia prac, a w czasie kładzenia nowej nawierzchni asfaltowej, przez łącznie kilkadziesiąt co najwyżej godzin – niewielką emisję lotnych składników (par) z masy asfaltowej. Nie powstaną z tytułu prowadzenia prac budowlanych w obrębie dróg żadne nadmierne skażenia powietrza. Dodatkowo, do przebudowy analizowanych dróg wykorzystywanych będzie jednocześnie kilka maszyn budowlanych, ich praca będzie odbywała się odcinkowo, a emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po omawianej drodze. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by w wyniku prowadzenia prac budowlanych w obrębie planowanych do przebudowy dróg na terenie gmin Prostki i Ełk, mogły powstać nadmierne skażenia powietrza.

W zakresie skumulowanej emisji hałasu, obecnie i docelowo tereny przylegające do analizowanych dróg są obciążone w sposób stały hałasem, generowanym przez pojazdy z nich korzystające. W związku z powyższym, prowadzenie na drogach prac budowlanych, skutkujące ograniczeniem, zwolnieniem i utrudnieniem ruchu pojazdów, nie przyniesie wzrostu emisji hałasu w miejscu prowadzenia prac. Zarówno emisje spalin jak i zapylenie powietrza oraz hałas w fazie realizacji obydwu inwestycji ograniczą się do najbliższego otoczenia, będą miały charakter okresowy, o krótkotrwałym czasie występowania (ograniczone tylko do pory dnia oraz kilku miesięcy) i ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, gdyż po wykonaniu przebudowy analizowanych odcinków dróg gminnych na terenie gmin Ełk i Prostki nie przewiduje się znaczącego zwiększenia natężenia ruchu, poprawi się jednak bezpieczeństwo użytkowników dróg oraz zmniejszy się hałas i zapylenie. Zmniejszenie zapylenia nastąpi poprzez ulepszenie nawierzchni obydwu dróg, a zmniejszenie poziomu hałasu nastąpi poprzez poprawę stanu nawierzchni tych dróg (ich równości oraz jakości nawierzchni).

W związku z powyższym, dzięki planowanej przebudowie omawianych odcinków dróg na terenie gmin Prostki oraz Ełk, prawdopodobnie zmniejszy się ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza dzięki usprawnieniu ruchu pojazdów oraz czasu przejazdu na przebudowanym odcinku dróg. Tym samym eksploatacja ww. dróg po przebudowie przyczynić się może do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się skumulowania oddziaływań ani powiązań z innymi przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

*Zgodnie z zapisami KIP: Obszar wpływu inwestycji, na długości około 5,7 km istniejącej drogi, zostanie ograniczony do obszaru prowadzonych prac tj. maksymalnie do granic projektowanego pasa drogowego. Teren inwestycji to istniejąca droga, tak więc obszar już przekształcony, dominują tu ruderalne zbiorowiska przydrożne – na skarpach i w rowach. W otoczeniu inwestycji nie występują drobne zbiorniki wodne. Teren inwestycji w części graniczy z lasem gospodarczym z podszytem. Na terenach leśnych dominuje las mieszany lub uprawy sosny. Tereny o większym uwilgotnieniu w pobliżu inwestycji pokrywają zbiorowiska roślin nitrofilnych – z udziałem m.in. pokrzywy zwyczajnej (*Urtica dioica*), ostrożeńca polnego (*Cirsium arvense*), mozgi trzcinowatej (*Phalaris arundinacea*), gwiazdnicy pospolitej (*Stellaria media*), łopianu pajęczynowatego (*Arctium tomentosum*). Powierzchnie te są nieznacznych rozmiarów. Brak miejsc podmokłych związany jest z faktem, iż istniejąca droga posiadała odwodnienie. Na kwaśnym podłożu na terenach lasów poza przekształconym obszarem w pobliżu drogi występuje runo złożone z krzewinek borówki czarnej (*Vaccinium myrtillus*).*

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała także wpływu na utratę bioróżnorodności biologicznej analizowanego obszaru. Na obszarze przeznaczonym pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, ani w jego otoczeniu, nie występują cenne siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin, zwierząt

i grzybów. Realizacja inwestycji nie wpłynie na liczebność i kondycję żadnej populacji. Nie nastąpi utrata siedlisk, ich fragmentacja, izolacja siedlisk, zaburzenie funkcji pełnionych przez dane siedlisko.

Dzięki zastosowaniu proponowanych rozwiązań chroniących środowisko planowana inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na ekosystemy kluczowe dla cennych gatunków.

W fazie realizacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę do celów technologicznych (ok. 150 m³), materiały do przebudowy drogi: beton asfaltowy (ok. 6 880 Mg), kruszywa mineralne (ok. 7 500 Mg), emulsja asfaltowa (ok. 1 Mg), paliwa: olej napędowy (ok. 1 Mg), etylina (ok. 0,5 Mg).

Powstałe w trakcie realizacji robót budowlanych masy ziemne zagospodarowane zostaną poprzez ich wbudowanie w dolne warstwy nasypów. Nie przewiduje się nadmiaru mas ziemnych. Wierzchnia warstwa gleby, zdjęta z pasa robót, zostanie odpowiednio zdeponowana i po zakończeniu prac wykorzystana do rekultywacji terenu, umacniania skarp i urządzenia terenów zieleni przydrożnej.

W trakcie realizacji robót nie przewiduje się potrzeby tymczasowego składowania materiałów. Ze względu na niewielki charakter inwestycji materiały dowożone będą bezpośrednio na budowę bez etapu magazynowania w pobliżu terenu robót.

Bazy sprzętu i materiałów będą organizowane poza terenem budowy na terenach już zagospodarowanych, z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza.

W fazie eksploatacji nie zachodzi potrzeba wykorzystania surowców, energii i wody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości- kwestie te zostały szczegółowo opisane w punkcie 3 c) dotyczącym charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania.

e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy o oś, dotyczące ryzyka wystąpienia poważnych awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, jak również rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie związane z przebudową drogi nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z art. 248 ust. 2 pkt 2a, ppkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Sytuacje awaryjne związane z eksploatacją drogi dotyczą głównie zdarzeń, które mogą wystąpić w wyniku kolizji i wypadków drogowych z udziałem środków transportu przewożących substancje niebezpieczne. Charakter i lokalna skala przedsięwzięcia, prognozowane natężenie ruchu oraz prędkość jaka będzie dopuszczona na analizowanej drodze, wskazuje na znikome ryzyko wystąpienia poważnych awarii i katastrof.

Obszar przewidziany pod realizację przedsięwzięcia jest w niskim zakresie narażony na wystąpienie któregośkolwiek ze zdarzeń, które mogą być definiowane jako katastrofa naturalna wg ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 112). Przebudowa i użytkowanie przedmiotowej drogi nie będzie się wiązała z ryzykiem poważnej awarii lub katastrofy naturalnej (np. osuwiska). Zastosowane w procesie budowy materiały i sprzęt nie będą zawierały substancji niebezpiecznych mogących być przyczyną awaryjnego zanieczyszczenia środowiska. Także projektowany zakres robót budowlanych nie stwarza ryzyka katastrofy budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.).

Dodatkowo, celem minimalizacji ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnione będzie utrzymanie reżimów technologicznych, kontroli maszyn, sprzętu, kontroli robót, kontroli w zakresie BHP. Ze względu na charakter przedsięwzięcia tj. przebudowa drogi - roboty związane z realizacją jak i późniejsze użytkowanie, eksploatacja powoduje, że wystąpienie ryzyka poważnej awarii jest znikome.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *W związku z tym, że prace budowlane polegają jedynie na przebudowie już istniejącej nawierzchni drogi i polegają na zmianie nawierzchni istniejącej nie zachodzi ryzyko powstania katastrofy lub awarii, która mogłaby wpłynąć w jakikolwiek sposób na środowisko naturalne. Z uwagi na to, że w trakcie budowy nie przewiduje się użycia materiałów szkodliwych bezpośrednio do budowy drogi, nie zachodzi ryzyko katastrofy. W przypadku awarii maszyn lub urządzeń*

pracujących na budowie (głównie pojazdy i maszyny budowlane) utylizacji i usunięcia skutków awarii (wyciek paliwa) dokona wyspecjalizowana jednostka.

Przedsięwzięcie nie wiąże się ze znacznym zasięgiem (ponadlokalnym), długotrwałym, nieodwracalnym i skumulowanym oddziaływaniem związanym z emisją, wykorzystaniem zasobów naturalnych, wystąpieniem awarii przemysłowej. (...)

Ze względu na przestrzenny charakter, infrastruktura drogowa jest wrażliwa na niektóre zjawiska klimatyczne, które mogą mieć wpływ na transport drogowy. Należą do nich silny wiatr, upały i mrozy, obfite opady śniegu i deszczu, silna mgła, burze z wyładowaniami atmosferycznymi. Jednakże wpływ zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia jest znikomy. Przebudowę drogi zaplanowano tak, aby była odporna na: wysokie i niskie temperatury, ulewę, burzę, powódź (szczelna nawierzchnia, odwodnienie korpusu drogowego). Zjawiska typu susze, silny wiatr, grad, trąby powietrzne w przypadku tego przedsięwzięcia nie wpływają na jego trwałość.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie wywierać istotnego wpływu na klimat, ani powodować jego zmian zarówno na etapie realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji. Materiały użyte do wykonania nawierzchni jezdni nie są materiałami podatnymi na wysokie czy niskie temperatury. Zastosowane materiały charakteryzować się będą trwałością i odpornością na działanie czynników zewnętrznych, w tym na działanie wody.

Zgodnie z informacjami zawartymi KIP: *Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat wiąże się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, których ilości określono w punkcie „Emisja zanieczyszczeń do powietrza” i jest bardzo znikoma i związana jedynie z pracą maszyn podczas wykonywania robót. W efekcie krótko- jak i długoterminowym inwestycja nie ma jakiegokolwiek wpływu na klimat, gdyż po zakończeniu robót użyte materiały nie emitują gazów cieplarnianych i nie wpływają na jakość gleb.*

W chwili obecnej droga jest już wpisana w krajobraz oraz zagospodarowanie terenu, tak więc nie zmieni położenia, ani nie wpłynie na zmiany zagospodarowania. Przewiduje się wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego. Materiały użyte do wykonania nawierzchni jezdni nie są materiałami podatnymi na wysokie czy niskie temperatury, ponieważ są to materiały pochodzenia mineralnego, jedynie rozdrobnione i połączone asfaltem, który jest pochodną ropy naftowej. Zastosowane materiały przechodzą szereg badań, dzięki którym zwiększa się trwałości i odporność nawierzchni na działanie czynników zewnętrznych. Podobnie działanie wody nie ma wpływu na nawierzchnie mineralno-asfaltowe, ponieważ są to nawierzchnie szczelne i woda spływa po nich do rowów przydrożnych. Rowy przydrożne przystosowane są do zbierania i odparowywania wód z drogi, tak więc droga nie ma wpływu na zmiany klimatyczne, jak również zmiany pogodowe nie mają wpływu na budowlę drogową.

Mając na uwadze powyższe oraz informacje zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby zanieczyszczenia, powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, mogły znacząco wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko:

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) ustawy o oś, na podstawie informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia: *W trakcie budowy drogi mogą powstawać odpady pochodzące z częściowych rozbiórek istniejących nawierzchni dróg. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją odpady z remontów i przebudów dróg (17 01 81) nie są zaliczane do odpadów niebezpiecznych.*

Nie przewiduje się powstania odpadów z grupy 17 03 03 „Smoła i produkty smołowe”, które są zaliczane do niebezpiecznych (istniejąca nawierzchnia drogi nie zawiera warstw smołowych).

Powstałe odpady pochodzące z rozbiórek będą podlegały segregacji pod względem możliwości wykorzystania jako materiałów z odzysku. Odpady nie nadające się do ponownego wykorzystania będą unieszkodliwiane przez wyspecjalizowane podmioty.

W KIP wskazane zostały informacje dotyczące wystąpienia przewidywanej emisji odpadów: *Emisja odpadów z grupy 17 – tj. odpadów z budowy i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, a w tym:*

- 17 05 04 – gleba i ziemia – o ile w toku przebudowy powstanie nadmiar tych materiałów, a materiały takie będą traktowane jako odpady,
- 20 03 01 niesegregowane odpady komunalne – kilkadziesiąt kg, w czasie całej budowy drogi w miejscu przebywania ekip roboczych.

Nie są to odpady niebezpieczne, powstania takich odpadów, w trakcie prac budowlanych się nie przewiduje. Emisja odpadów wystąpi tylko w fazie budowy drogi, nie wystąpi w fazie jej eksploatacji.

W przypadku analizowanej inwestycji nie przewiduje się wpływu wytwarzanych odpadów na środowisko, gdyż wszystkie odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane na terenie budowy, a następnie przekazywane specjalistycznym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania. Emisja odpadów wystąpi tylko w fazie przebudowy drogi, nie wystąpi w fazie jej eksploatacji.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji zostały szczegółowo opisane w punkcie 3 c) dotyczącym charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania.

Dodatkowo, należy stwierdzić, że obecnie natężenie ruchu na analizowanych odcinkach dróg gminnych jest niewielkie. Są to drogi użytkowane lokalnie przez mieszkańców miejscowości dojeżdżających do zabudowań i pól uprawnych. Obecnie z drogi głównie korzystają mieszkańcy okolicznych miejscowości: Glinki, Miechowo i Bobry (kilkadziesiąt pojazdów dziennie – ok. 100 poj./dobę). Na drodze odbywa się również ruch autobusów dowożących dzieci do szkoły (2 razy dziennie) oraz ruch mleczarki (1 raz dziennie) odbierającej mleko od rolników. Przebudowa drogi nie wnosi znaczących zmian w zagospodarowaniu, jednakże wniesie nieznaczne zmiany w strukturze rodzajowej ruchu oraz w natężeniu ruchu. Po wykonaniu przebudowy drogi natężenie ruchu nieznacznie wzrośnie, poprawi się również bezpieczeństwo użytkowników, zmniejszy hałas i zapylenie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, zgodnie z informacjami zawartymi w KIP:

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek. Planowana inwestycja nie znajduje się na terenie zalewowym ani zagrożonym powodzią. Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest z dala od jezior i rzek. Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się zagrożenia dla obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, jak również negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na ciek wodny.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie: Planowane przedsięwzięcie nie leży na obszarach wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne: Przedmiotowa droga przylega fragmentem do terenów leśnych. Planowana droga jest drogą istniejącą, posiadającą nawierzchnię asfaltową i częściowo betonową szer. ok. 4,0 m wraz z pobocznymi gruntowymi i tego rodzaju nawierzchnię będzie posiadała po przebudowie. W obrębie działki nr 12/2 obręb Miechowo, stanowiącej częściowo grunt leśny, przewiduje się wykonanie poszerzenia pasa drogowego na powierzchni około 20 m². Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się zagrożenia dla obszarów leśnych zlokalizowanych w sąsiedztwie przebudowywanej drogi. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311): *Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.*

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W obrębie inwestycji nie występują obszary ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników śródlądowych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się zagrożenia dla obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami przylegającymi do jezior. Ponadto, teren inwestycji znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Na terenie inwestycji ani w jej pobliżu nie występują stanowiska dokumentacyjne ani pomniki przyrody. Analizowana inwestycja nie jest położona na terenie, ani w pobliżu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Na terenie przedmiotowej inwestycji nie znajdują się użytki ekologiczne.

Analizowany teren nie występuje w granicach parków narodowych, ani krajobrazowych. Na omawianym terenie nie występują również rezerваты przyrody ani korytarze ekologiczne oraz inne przestrzenne formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Poligon Orzysz PLB280014 znajduje się w odległości ponad 8 km od planowanego przedsięwzięcia. Ze względu na usytuowanie planowanej inwestycji oraz jej charakter i skalę, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na gatunki i siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000 oraz nie naruszy spójności sieci Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *Inwestycja usytuowana jest wzdłuż zabudowań mieszkalnych jednorodzinnych położonych poza rozległym obszarem zabudowanym, wykorzystywanym przez mieszkańców miejscowości Bobry, Miechowo, Borki, Glinki. Takie usytuowanie terenów zabudowanych w stosunku do terenów chronionych wiąże się z istnieniem efektu odstraszenia, którego skutek jest zauważalny na terenie inwestycji oraz dalej poza miejscem jej lokalizacji. Tym samym teren inwestycji jest narażony na silną i względnie stałą antropopresję, co nie sprzyja występowaniu gatunków stosunkowo rzadkich i wrażliwych na obecność człowieka, do których należą gatunki ptaków wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Względem wymagań siedliskowych teren inwestycji jest daleki od optymalnych siedlisk przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Po dokonaniu analizy możliwości oddziaływania planowanej inwestycji na cel, integralność oraz przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, mało prawdopodobne jest, aby realizacja przedsięwzięcia mogłaby się wiązać ze znaczącym negatywnym oddziaływaniem na taki obszar.*

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na odległość, rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu KIP: *Nie przewiduje się ingerencji w systemy korzeniowe korytowaniem pod pobocza. Roboty będą polegać na zdjęciu warstwy humusu na odkład, który następnie zostanie wbudowany w skarpy. Przewiduje się pobocza z kruszywa łamanego o grubości warstwy 20 cm. Wynika z tego, że drzewa pozostawione w pasie drogowym, nie będą w jakikolwiek sposób uszkodzane (roboty związane z wykonywaniem poboczy nie ingerują w system korzeniowy drzew). Dodatkowo w projekcie budowlanym znajdzie się zapis, że roboty w pobliżu drzew można wykonywać tylko i wyłącznie po zabezpieczeniu pni drzew matami słomianymi z deskowaniem, zabezpieczającym korę przed uszkodzeniem mechanicznym.*

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wymagała wycinki 15 drzew, z łącznej ilości 232 sztuk drzew na odcinku o długości ok. 5,7 km (odcinek objęty przedsięwzięciem), co stanowi około 6% istniejącego zadrzewienia. Planowane do wycinki drzewa, zgodnie z wykazem zawartym w Tablicy 1, kolidują z przebudowywaną jezdnią drogi gminnej.

Na potrzeby wykonania KIP dokonano przeglądu terenu inwestycji, w tym szczegółowo drzew i w wyniku dokonanej wizji nie stwierdzono obecności śladów bytowania zwierząt chronionych oraz występowania siedlisk chronionych, jak również w wyniku oględzin nie stwierdzono na drzewach do wycinki obecności ptasich gniazd.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *W wyniku prac budowlanych związanych z przebudową ww. dróg nie przewiduje się ingerencji w systemy korzeniowe drzew. Biorąc pod uwagę zakres planowanej wycinki drzew, ich gatunek oraz usytuowanie (sąsiedztwo terenów leśnych) nie przewiduje się aby ww. wycinka wpłynęła negatywnie na walory przyrodniczo-krajobrazowe przedmiotowego miejsca. Pozostawione drzewa (217 sztuk) znajdują się w odl. od 30 cm do 1,0 m od planowanych robót ziemnych – korytowania. Tak więc drzewa, które przewidziano do pozostawienia nie będą narażone na uszkodzenia. Drzewa nie przeznaczone do usunięcia będą w odpowiedni sposób zabezpieczone.*

Tablica 1. Wykaz drzew przeznaczonych do wycinki

1	2	3	4	5	6	7	8
Nr	Kilometraż	Gatunek pl/ łac.	Strona drogi	Pierśnica: średnica pnia	Stan zdrowotny i uwagi	Powód wycinki	Element kolidujący
1	0+636,51 Z1	Jesion <i>Fraxinus L.</i>	P	40	dobry	Kolizja	Droga
2	2+702,52 Z2	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> Roth	L	30	dobry	Kolizja	Droga
3	2+722,06 Z3	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> Roth	L	40	dobry	Kolizja	Droga
4	2+747,53 Z4	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> Roth	L	40	dobry	Kolizja	Droga
5	4+453,31 Z5	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	50	dobry	Kolizja	Droga
6	4+682,75 Z6	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	40	dobry	Kolizja	Droga
7	4+727,89 Z7	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	50	dobry	Kolizja	Droga
8	4+776,00 Z8	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	50	dobry	Kolizja	Droga
9	4+790,73 Z9	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	30	pólsucha	Kolizja	Droga
10	4+822,36 Z10	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	40	dobry	Kolizja	Droga
11	4+893,76 Z11	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	50	pólsucha	Kolizja	Droga
12	4+905,59 Z12	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	45	dobry	Kolizja	Droga
13	4+920,16 Z13	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	45	pólsucha	Kolizja	Droga
14	4+949,73 Z14	Lipa szerokolistna <i>Tilia cordata</i> Mill	P	30	dobry	Kolizja	Droga
15	5+404,28 Z15	Jesion <i>Fraxinus L.</i>	P	30	suchy	Kolizja	Droga

Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.27.2025.JC.4 z dnia 5 marca 2025 r. dotyczącym wycinki drzew: „Artykuł 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zawiera generalny obowiązek ochrony środowiska, zaś władze publiczne winny zapewnić bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz wspierać działania obywateli na rzecz ochrony środowiska i poprawy stanu środowiska. Służy temu m.in. art. 2 ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy o ochronie przyrody, który pośród celów ochrony przyrody wymienia ochronę walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach, zadrzewień oraz różnorodności biologicznej. Zgodnie z zacytowanym powyżej art. 4 ww. ustawy ochrona przyrody stanowi zasadniczą regułę, od której odstępstwa mogą następować tylko w uzasadnionych przypadkach (II SA/GI 569/16 – wyrok WSA w Gliwicach z 24.08.2016). Zgodnie z art. 83c ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Nie może zatem dochodzić do sytuacji, w której wycinka drzew nie zostanie w odpowiedni sposób skompensowana albowiem o właściwej kompensacji przyrodniczej należy mówić wówczas, gdy drzewa stanowiące element trwałego zagospodarowania terenu zastąpią inne, o tym samym lub podobnym charakterze, a sposób wykonania nasadzeń zastępczych zwiększy szanse na ich żywotność. Ponadto zgodnie z brzmieniem art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie

przyrody cele ochrony przyrody są realizowane przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Ochrony Środowiska Polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2023 r. poz. 1259). Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

W uchwale Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju województwa: „Warmińsko Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”, podjętej na podstawie art. 18 pkt 2 oraz w związku z art. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.), art. 14 ust. 5 w związku z art. 14a ust. 1 pkt 3 oraz art. 13 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, na str. 25 w zagrożeniach pn. intensyfikacja antropopresji na środowisko przyrodnicze wymieniono „postępująca degradacja walorów środowiska przyrodniczego związana z nasilaniem się ruchu turystycznego w krótkim sezonie letnim, szczególnie na obszarach wiejskich, w tym w obszarze Wielkich Jezior Mazurskich; naruszanie stanu zadrzewień” W ww. strategii rozwoju województwa jako zagrożenie wskazano naruszanie stanu zadrzewień i degradację walorów środowiska przyrodniczego. Uznano zatem to za kluczowy czynnik powodujący naruszenie (zubożenie) krajobrazu kulturowego województwa warmińsko-mazurskiego. Zgodnie bowiem z treścią art. 5 pkt 20 ustawy o ochronie przyrody środowisko przyrodnicze to krajobraz wraz z tworami przyrody nieożywionej oraz naturalnymi i przekształconymi siedliskami przyrodniczymi z występującymi na nich roślinami, zwierzętami i grzybami.

Ponadto w uchwale Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030, Tabela 29 Cele, kierunki interwencji oraz zadania przyjęte do realizacji w ramach Programu do roku 2030, str. 212, za ww. cel przyjęto m.in. zachowanie alei przydrożnych drzew (ZP. 4.3). Jako podmiot odpowiedzialny za monitorowanie i wdrażanie celów wskazano m.in. gminy.

Ponadto ww. dokumencie na str. 197, tab 29 w zadaniu GW.4.2 zaznaczono, iż należy promować katalog działań i zadań służących minimalizowaniu następstw suszy (np. zbieranie deszczówki, łąki kwietne zamiast trawników, zwiększanie powierzchni terenów zielonych w miastach i na wsi, wprowadzania i utrzymania zadrzewień śródpolnych i przydrożnych). Jednocześnie na str. 213 ww. dokumentu, Tabela 29 Cele, kierunki interwencji oraz zadania przyjęte do realizacji w ramach Programu do roku 2030 za ww. cel przyjęto m.in. nasadzenia drzew przy ulicach i drogach (ZP. 4.4). Jako podmiot odpowiedzialny za monitorowanie i wdrażanie celów wskazano Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego zarządy dróg oraz gminy.

Biorąc pod uwagę zapisy w POŚ oraz strategii rozwoju woj. do 2030 r. należy zaznaczyć, iż wycinka ww. drzew nie doprowadzi do degradacji walorów środowiska przyrodniczego. Niewątpliwie wycinka ww. zadrzewienia spowoduje ujemę w strukturze lokalnego oraz doprowadzi do uszczuplenia siedlisk dla wielu gatunków chronionych. Celem wypełnienia zapisów ww. dokumentów strategicznych konieczne jest „utrzymanie i wprowadzanie zadrzewień” i „nienaruszanie ich stanu”, co można zrealizować poprzez wykonanie adekwatnych nasadzeń zastępczych, w taki sposób aby nie naruszyć funkcji zadrzewień.

Wycinka prowadzona będzie poza sezonem lęgowym ptaków. Podkreślić należy, że wycinka drzew prowadzona od 1 marca do końca sierpnia może doprowadzić do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących ptaków, wskazanych w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. niszczenia ich siedlisk, gniazd, płożenia lub niepokojenia. Ulistnienie drzew w wielu przypadkach uniemożliwia rzetelne potwierdzenie braku obecności gatunków chronionych.

Zgodnie z art. 5 pkt 18 ww. ustawy, siedliskiem zwierząt jest obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W związku z powyższym zachodzi uzasadniona obawa, że w przypadku usunięcia drzew do 31 sierpnia może dojść do zniszczenia siedlisk chronionych gatunków

ptaków rozumianych jako miejsce ich żerowania czy odpoczynku. Organy właściwe do wydania zezwolenia na usunięcie drzew powinny kierować się „zasadą przezorności”, o której mowa w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2018 r. Prawo ochrony środowiska. Według ww. przepisu prawa „Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze”. Informuję również, iż zgodnie z art. 191 ust. Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana, Dz. Urz. UE C 326/1) i art. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska powinno nastąpić podjęcie działań zapobiegawczych wtedy, kiedy nie został dowiedziony brak negatywnego oddziaływania na środowisko. Racjonalne wątpliwości co do ryzyka wystąpienia oddziaływania są przesłanką na rzecz dokonania oceny i zawsze interpretuje się je na korzyść środowiska, a nie na korzyść inwestycji (postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DONOOP.612.92.2011.LB.2 z dnia 27 lipca 2012 r.).”

Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.27.2025.JC.4 z dnia 5 marca 2025 r. dotyczącym wykonania nasadzeń zastępczych: „W ramach rekompensaty za usuwane drzewa zostaną wykonane nasadzenia zastępcze w sposób wskazany w sentencji niniejszego postanowienia”(…) „W celu zwiększenia szans na przeżycie materiału sadzeniowego należy pamiętać o ich regularnym podlewaniu. Młodych drzewek nie należy sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”. Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe. Dobór gatunków nie jest przypadkiem, lecz działaniem zamierzonym mającym również na celu wprowadzenie do środowiska gatunku miododajnego (lipy), który oprócz walorów przyrodniczych ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu krajobrazu województwa warmińsko-mazurskiego oraz przywracaniu walorów historycznych. W opracowaniu pn. „Waloryzacja i ochrona alei przydrożnych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Rozpoznanie zasobu, ocena stanu zachowania i zakres ochrony” (Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Olsztynie) Olsztyn, 2007, wskazano m.in., iż udział lipy drobnolistnej wraz z klonem zwyczajny i dębem szypułkowym wśród gatunków użytych w nasadzeniach zastępczych wzdłuż dróg publicznych (powiatowe, wojewódzkie) wynosił ponad 60%”.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na występujące gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych w KIP zaplanowano działania polegające na ograniczeniu zajęcia terenu pod prace tylko do niezbędnego minimum. Natomiast w miejscach, gdzie potrzebna będzie większa przestrzeń dla prowadzenia prac muszą one zamknąć się w projektowanym pasie drogowym. Planuje się wycinkę drzew w okresie poza okresem lęgowym ptaków, w okresie przygotowawczym inwestycji. Drzewa planowane do wycinki stanowią tylko drzewa bezpośrednio kolidujące z elementami drogi.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj, charakter oraz skalę możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczone zostały obszary Natura 2000. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska takich jak obszary z rozwijającym się przemysłem, powodujących wzrost emisji gazów, pyłów itp. oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Planowana przebudowa nie wnosi znaczących zmian w zagospodarowaniu terenu, dlatego nie zostaną przekroczone dopuszczalne standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: „W obszarze oddziaływania planowanej inwestycji (obręb Bobry działka nr 4/21) zlokalizowany jest cmentarz wojenny żołnierzy armii rosyjskiej z czasów I wojny

światowej, wpisany do rejestru zabytków (nr rej. A-3224 z 20.11.1991). Jest to teren ogrodzony usytuowany ok. 6 m od istniejącej krawędzi jezdni. Z uwagi na fakt, że planowana przebudowa przebiega w tym miejscu po istniejącej jezdni, inwestycja nie będzie na żadnym, etapie (prace przygotowawcze i prace budowlane) ingerowała w działkę, na której zlokalizowany jest zabytkowy obiekt. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia (obręb Bobry Działka 4/20) znajduje się cmentarz wojenny żołnierzy armii niemieckiej z czasów I wojny światowej wpisany do rejestru zabytków (nr rej. A-3225 z 20.11.1991) oraz obszar ujęty w gminnej ewidencji zabytków - park dworski we wsi Bobry (obręb Bobry działki nr 4/25, 4/26”.

Planowane roboty budowlane na etapie realizacji ani eksploatacja przedsięwzięcia, nie będą miały wpływu na ww. obiekty podlegające ochronie zabytków, z uwagi na lokalizację i charakter inwestycji.

Przedmiotowa droga na odcinku Bobry- Miechowo- Borki ujęta jest w zarządzeniu nr 60/2015 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18.12.2015 r. w sprawie włączenia do wojewódzkiej ewidencji zabytków ankiet inwentaryzacyjnych alei przydrożnych położonych przy drogach powiatowych i wojewódzkich zlokalizowanych na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego. Na ww. odcinku planowana jest wycinka 4 drzew z poz. 1-4 ujętych w Tablicy 1- jednego jesionu oraz trzech brzoź brodawkowatych. Jesion zlokalizowany w km 0+636,51 strona drogi prawa, jest pojedynczym drzewem zlokalizowanym po tej stronie pasa drogowego i nie tworzy alei przydrożnej. Trzy brzozy zlokalizowane w km 2+702,52, 2+722,06, 2+747,53 zlokalizowane są w ścianie lasu, tworzą więc strukturę lasu otaczającego drogę, a nie aleję przydrożną. Wycinka tych drzew nie spowoduje więc utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Pozostałe drzewa, wskazane w poz. 5-15 Tablicy 1, zlokalizowane są przy drodze gminnej publicznej nr 178045N, nie objętej ww. Zarządzeniem w sprawie alei przydrożnych. Drzewa te również wchodzi w strukturę lasu sąsiadującego z analizowaną drogą i również ich wycinka nie spowoduje utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się inne zabytki i stanowiska archeologiczne. W związku z powyższym, planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, krajobrazowego, kulturowego i archeologicznego.

h) gęstość zaludnienia:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze o stosunkowo niewielkiej urbanizacji, punktowo wzdłuż drogi zlokalizowane są budynki mieszkalne zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej i zagrodowej wsi Bobry i Miechowo. Planowana inwestycja polegająca na przebudowie dróg gminnych na odcinku od m. Bobry do miejscowości Glinki może potencjalnie wpływać na przyległe tereny zabudowane przede wszystkim podczas etapu jej realizacji, w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Jak wynika z informacji zawartych w KIP emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po omawianej drodze. Nie przewiduje się, by w wyniku prowadzenia prac budowlanych w obrębie planowanej do przebudowy drogi mogły powstać nadmierne skażenia powietrza. Natomiast, dzięki planowanej przebudowie omawianej drogi prawdopodobnie zmniejszy się ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza dzięki usprawnieniu ruchu pojazdów oraz czasu przejazdu na przebudowanym odcinku dróg. Tym samym eksploatacja ww. drogi po przebudowie przyczynić się może do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru.

W celu zminimalizowania oddziaływania planowanej inwestycji na położone najbliżej tereny mieszkaniowe oraz zdrowie i życie ludzi, w KIP przewidziane zostały rozwiązania chroniące środowisko przewidziane do zastosowania zarówno na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Podsumowując należy stwierdzić, że obecnie i docelowo tereny zabudowy mieszkaniowej przylegające do analizowanej drogi są obciążone w sposób stały hałasem, generowanym przez pojazdy korzystające z drogi. Dlatego prowadzenie na drodze prac budowlanych, co ograniczy, zwolni i utrudni ruch pojazdów, na pewno nie przyniesie wzrostu emisji hałasu w miejscu prowadzenia prac – a zasadniczo, w dłuższym, normatywnym okresie czasu jakimi są 16 godzin dnia i 8 godzin nocy, hałas wokół drogi, w miejscu prowadzenia robót – spadnie. Emisje związane z pracami drogowymi również będą niewielkie i ściśle lokalne. Prace budowlane będą generowały co najwyżej chwilowe zapylenie, w obrębie kilkunastu metrów od miejsca prowadzenia prac, a w czasie kładzenia nowej nawierzchni przez łącznie kilkadziesiąt co najwyżej godzin – niewielką emisję lotnych składników. Nie powstaną z tytułu prowadzenia prac budowlanych w obrębie drogi żadne nadmierne skażenia powietrza. Przewiduje się, że planowana inwestycja wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

i) obszary przylegające do jezior:

Analizowany obszar nie przylega do żadnego jeziora. Najbliżej położone jezioro we wsi Długochorzele znajduje się w odległości około 2 km (w linii prostej) od końca planowanej inwestycji. W związku z powyższym, przebudowa drogi zgodnie ze standardami projektowymi nie wpłynie negatywnie na obszary przylegające do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej: W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, co wyklucza oddziaływanie inwestycji na te obszary.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Teren przedsięwzięcia znajduje się na obszarze dorzecza Wisły, dla którego wprowadzono II aktualizację Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (IIaPGW) – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2023r. poz. 300). Zgodnie z danymi IIaPGW, zasadnicza część terenu przedsięwzięcia znajduje się w obrębie zlewni JCWPd o kodzie PLGW200032 oraz zlewniach JCWP rzecznych *Etka od jez. Etckiego do ujścia* o kodzie RW2000112628999 i JCWP rzecznych *Różanica* o kodzie RW2000102628969 (obszar działania Zarządu Zlewni w Augustowie). Stan ilościowy i chemiczny JCWPd PLGW200032 został określony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe dla JCWPd GW200032 to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. JCWP RW2000112628999 to naturalna część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane dla JCWP RW2000112628999: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego *Etka* w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz w zakresie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP RW2000112628999 ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., wskaźniki biologiczne - po 2027 r. Dodatkowo ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ustalenia mniej rygorystycznego celu środowiskowego dla wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), rtęć (występowanie w wodzie), związki tributylocyny (występowanie w wodzie). JCWP RW2000102628969 to naturalna, monitorowana część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny - brak danych), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane dla JCWP RW2000102628969 to: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, natomiast w zakresie stanu chemicznego - dobry stan chemiczny. Dla JCWP RW2000102628969 ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ustalenia mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie wskaźników OWO.

Odnosnie obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy *Prawo wodne*, zgodnie z danymi IIaPGW, JCWP RW2000112628999 i JCWP RW2000102628969 nie są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Zlewnie JCWP stanowią obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. W obrębie zlewni JCWP RW2000112628999 występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Na obszarze zlewni ww. JCWP znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, jednakże inwestycja będzie realizowana poza ich granicami.

Fragment terenu przedsięwzięcia znajduje się w zasięgu zlewni JCWPd o kodzie PLGW200031 oraz zlewni JCWP rzecznych *Święciek* o kodzie RW2000192647569 oraz zlewni JCWP jeziornych o kodzie LW30272 i nazwie *Dybowskie* (obszar działania Zarządu Zlewni w Giżycku). Zarówno stan ilościowy jak i chemiczny JCWPd PLGW200031 oceniany jest jako dobry. JCWPd PLGW200031 nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych polegających na utrzymaniu dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. JCWP RW2000192647569 charakteryzowana jest jako naturalna część wód, której stan wód (ogólny) nie został oceniony z uwagi na brak badań, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane dla JCWP RW2000192647569 to dobry stan ekologiczny oraz w zakresie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny(w)] poniżej stanu

dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP RW2000192647569 zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. JCWP LW30272 to naturalna część wód o dobrym stanie chemicznym. W IIaPGW, z uwagi na brak danych, nie określono stanu ekologicznego oraz stanu ogólnego JCWP. Cele środowiskowe wskazane dla JCWP LW30272: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zgodnie z danymi IIaPGW, JCWP RW2000192647569 i JCWP LW30272 nie są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Zlewnie JCWP stanowią obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. W obrębie zlewni JCWP nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Inwestycja będzie realizowana poza granicami obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, występujących w obrębie zlewni JCWP RW2000192647569 i JCWP LW30272.

Jak wynika z opinii organu odpowiedzialnego za oceny wodnoprawne przedstawionej w piśmie znak: BI.ZZŚ.1.4901.14.2025.AN z dnia 05.02.2025 r. dotyczącej braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia: *Po przeanalizowaniu informacji przedstawionych w karcie informacyjnej, biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację inwestycji oraz przewidywane rozwiązania chroniące środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla ww. JCW. W związku z powyższym, w opinii tut. organu, dla przedsięwzięcia pn. Przebudowa odcinka drogi gminnej nr 178042N Bobry- granica gmin Prostki i Etł oraz odcinka drogi gminnej nr 178045N Glinki - granica gmin Prostki i Etł, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.*

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, zgodnie z informacjami zawartymi w KIP:

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania- obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Skala planowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny i ewentualne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji będzie miało zasięg lokalny.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania:

Planowana inwestycja polegająca na przebudowie odcinków dróg gminnych może potencjalnie oddziaływać przede wszystkim podczas etapu jej realizacji w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Do przebudowy analizowanej drogi wykorzystywać się będzie jednocześnie kilka maszyn budowlanych. Jednak praca kilku maszyn napędzanych silnikami diesla wobec ruchu pojazdów korzystających z drogi będzie niezauważalna. Oznacza to, że emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po omawianej drodze. Nie przewiduje się, by w wyniku prowadzenia prac budowlanych w obrębie planowanej do przebudowy drogi mogły powstać nadmierne skażenia powietrza. Dzięki planowanej przebudowie omawianej drogi prawdopodobnie zmniejszy się ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza dzięki usprawnieniu ruchu pojazdów oraz czasu przejazdu na przebudowanym odcinku dróg. Tym samym eksploatacja ww. drogi po przebudowie przyczynić się może do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru.

W związku z planowaną przebudową drogi nie przewiduje się wzrostu hałasu w stosunku do istniejących warunków, z uwagi na fakt, że droga nie stanowi nowego połączenia z innymi drogami. Zmiany w układzie drogowym spowodowane są przede wszystkim przebudową odcinka drogi i koniecznością spełnienia parametrów projektowych, określonych obowiązującymi przepisami. Dodatkowo wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu mają na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu podróżujących i pieszych, zwiększenie komfortu podróżowania, wprowadzenie rzetelnej i pomocnej informacji dla podróżnych poprzez oznakowanie drogi, zapewnienie obsługi terenów przyległych do drogi.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożeń dla środowiska naturalnego, w tym pogorszenia jakości powietrza na przyległym terenie. Zarówno emisje spalin jak i zapylenie powietrza oraz hałas, które wystąpią na etapie realizacji, będą okresowe, o krótkim czasie występowania i ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Obecnie i docelowo tereny przylegające do drogi są obciążone w sposób stały hałasem, generowanym przez pojazdy korzystające z dróg, dlatego prowadzenie na drodze prac budowlanych, co ograniczy, zwolni i utrudni ruch pojazdów, nie przyniesie wzrostu emisji hałasu w miejscu prowadzenia prac. Ponadto, emisje związane z pracami drogowymi będą niewielkie i ściśle lokalne. Prace budowlane będą generowały co najwyżej chwilowe zapylenie, w obrębie kilkunastu metrów od miejsca prowadzenia prac, a w czasie kładzenia nowej nawierzchni asfaltowej, przez łącznie kilkadziesiąt co najwyżej godzin – niewielką emisję lotnych składników par z masy asfaltowej. Nie powstaną z tytułu prowadzenia prac budowlanych w obrębie dróg żadne nadmierne skażenia powietrza.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę warunków ruchu kołowego oraz bezpieczeństwa użytkowników drogi, a więc przede wszystkim mieszkańców pobliskich posesji. Przewiduje się, że realizacja omawianej inwestycji przyczyni się do nieznacznego zwiększenia natężenia ruchu, co nie spowoduje znaczącego zwiększenia się ilości zanieczyszczeń przedostających się do środowiska. Przedsięwzięcie nie wiąże się ze znacznym zasięgiem (ponadlokalnym), długotrwałym, nieodwracalnym i skumulowanym oddziaływaniem związanym z emisją, wykorzystaniem zasobów naturalnych, wystąpieniem awarii przemysłowej.

Podsumowując, należy stwierdzić, że skala planowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny i ewentualne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji będzie krótkotrwałe, będzie miało zasięg lokalny oraz ustąpi wraz z zakończeniem robót budowlanych.

Oddziaływania na etapie likwidacji analizowanej inwestycji będą zbliżone do oddziaływań w trakcie jej przebudowy. Likwidacja planowanego przedsięwzięcia – hipotetyczna – spowodowałaby głównie powstanie odpadów z prac rozbiórkowych, co skutkowałoby dodatkowo lokalnym wzrostem emisji pyłów i gazów oraz hałasu. Przy likwidacji inwestycji powstawałyby niewielkie zanieczyszczenia powietrza powstałe na skutek spalania paliw przez maszyny i środki transportu. Oddziaływanie to byłoby jednak krótkotrwałe oraz wybitnie lokalne.

Zgodnie z zapisami KIP w zakresie rodzajów i przewidywanych ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji:

* Emisja odpadów z grupy 17 – tj. odpadów z budowy i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, a w tym: - 17 05 04 – gleba i ziemia – o ile w toku budowy powstanie nadmiar tych materiałów, a materiały takie będą traktowane jako odpady, - 20 03 01 niesegregowane odpady komunalne – kilkadziesiąt kg, w czasie całej przebudowy drogi w miejscu przebywania ekip roboczych. Nie są to odpady niebezpieczne, powstania takich odpadów, w trakcie prac budowlanych się nie przewiduje.

* Emisja hałasu związana z pracą maszyn drogowych jak koparki, równiarki, układarki, walce itp. Obecnie i docelowo tereny przylegające do drogi są obciążone w sposób stały hałasem, generowanym przez pojazdy korzystające z drogi. Dlatego prowadzenie na drodze prac budowlanych, co ograniczy, zwolni i utrudni ruch pojazdów, na pewno nie przyniesie wzrostu emisji hałasu w miejscu prowadzenia prac – a zasadniczo, w dłuższym, normatywnym okresie czasu jakimi są 16 godzin dnia i 8 godzin nocy hałas wokół drogi, w miejscu prowadzenia robót – spadnie.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że w związku z planowaną przebudową drogi nie przewiduje się wzrostu hałasu w stosunku do istniejących warunków, z uwagi na fakt, że analizowana droga nie stanowi nowego połączenia z innymi drogami.

* Emisja zanieczyszczeń do powietrza związana z pracą maszyn wykorzystywanych w obrębie pasa drogi będzie niebywale mała. Praca kilku maszyn napędzanych silnikami Diesla wobec ruchu pojazdów korzystających z drogi będzie niezauważalna. Można oszacować, że emisja podstawowych zanieczyszczeń z maszyn roboczych pracujących na potrzeby budowy dróg, w czasie 8 godzin na dobę może być oszacowana na:

- tlenki azotu – około 1 kg na 8 godzin pracy,
- niespalone w silniku węglowodory – około 0,1 kg na 8 godzin pracy,
- benzen z niespalonego paliwa – około kilkanaście gramów na dobę.

Oznacza to, że emisja z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę, których ilość oszacowano na 6 szt. stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza ze strumienia pojazdów.

* Emisja zanieczyszczeń do gleby może pochodzić ze spływów wód opadowych i roztopowych z terenu budowy, wypłukiwania zanieczyszczeń z materiałów wykorzystywanych do budowy dróg, nieodpowiedniego składowania materiałów budowlanych, niewłaściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz braku zaplecza sanitarnego lub jego złej organizacji, zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi z maszyn budowlanych (tankowanie na terenie budowy, zły stan techniczny lub awaria).

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem: zaplecze budowy i baza materiałowo-sprzętowa nie będą lokalizowane na terenie budowy ani w bezpośredniej bliskości. Nieczystości z zaplecza budowy będą magazynowane w zamkniętych zbiornikach, usuniętych z placu budowy po jej zakończeniu. Utylizację przeprowadzi uprawniona jednostka zgodnie z obowiązującymi przepisami. Samochody ciężarowe będą tankowane w stacjach paliw. Maszyny robocze zostaną dostarczone na budowę zatankowane. W trakcie realizacji robót nie przewiduje się potrzeby tymczasowego składowania materiałów. Materiały rozbiórkowe oraz inne nieprzydatne do wbudowania wywiezione będą poza obszar budowy. Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych odbywać się będzie jedynie na stacjach paliw.

* Emisja odpadów stałych: W trakcie przebudowy drogi mogą powstawać odpady pochodzące z częściowych rozbiórek istniejącej nawierzchni drogi. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją odpady z remontów i przebudów dróg (17 01 81) nie są zaliczane do odpadów niebezpiecznych. Nie przewiduje się powstania odpadów z grupy 17 03 03 „Smoła i produkty smołowe”, które są zaliczane do niebezpiecznych (istniejąca nawierzchnia drogi nie zawiera warstw smołowych). Powstałe odpady pochodzące z rozbiórek będą podlegały segregacji pod względem możliwości wykorzystania jako materiałów z odzysku. Odpady nienadające się do ponownego wykorzystania będą unieszkodliwiane.

Mając na uwadze powyższe, w okresie budowy nie przewiduje się większych zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego. Dobry stan techniczny oraz prawidłowa eksploatacja pojazdów samochodowych obsługujących budowę oraz maszyn budowlanych pozwoli na właściwe zabezpieczenie gruntu i wód przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji:

* Emisja odpadów: W fazie eksploatacji drogi odpady stałe mogą się pojawiać tylko jako efekt wypadków drogowych, odpady z oczyszczania drogi, z utrzymania zieleni. Powstałe odpady podczas eksploatacji drogi będą usuwane przez zarządcę drogi, selektywnie gromadzone i sukcesywnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

* Emisja zanieczyszczeń do powietrza: Realizacja inwestycji będzie miała wpływ na natężenie ruchu samochodów odbywający się na drodze, ale nie przyczyni się znacznie do zwiększenia natężenia ruchu, co z kolei będzie skutkowało większą płynnością ruchu pojazdów samochodowych, mniejszym zapyleniem. Przewiduje się, że na etapie eksploatacji planowana inwestycja wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

* Emisja zanieczyszczeń do gleby: Głównym źródłem zanieczyszczeń po zrealizowaniu inwestycji będzie spływ powierzchniowy z drogi (pył, materiały eksploatacyjne, środki utrzymania drogi: zimą). Oddziaływanie tego typu zanieczyszczeń będzie takie samo jak dotychczas. Po podwyższeniu parametrów drogi może zmienić się nieznacznie natężenie ruchu (droga jest lokalna), natomiast ze względu na lepszą nawierzchnię i odtworzenie rowów przydrożnych przewiduje się zmniejszenie ilości i spływu zanieczyszczeń bezpośrednio do środowiska.

* Wody opadowe. Z eksploatacją drogi związane jest odprowadzanie wód opadowych i roztopowych spływających z powierzchni jezdni i powierzchni utwardzonych. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo do rowów przydrożnych oraz na teren przyległy do korpusu drogi.

Mając na uwadze powyższe, przewiduje się, że powstałe na etapie przebudowy oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i będą związane głównie z pracą sprzętu budowlanego i przyjętą technologią pracy. Po realizacji inwestycji nie zmieni się istniejący układ urbanistyczny i architektoniczny, przebieg drogi pozostanie bez zmian. Przedsięwzięcie po jego wykonaniu nie będzie wymagało wykorzystywania i zabezpieczenia dodatkowych zasobów wody, paliw i energii oraz innych materiałów. Rodzaj, skala inwestycji oraz fakt, że w wyniku jej realizacji zachowana zostanie dotychczasowa funkcja terenów objętych zakresem inwestycji (nadal będzie to droga lokalna) podczas eksploatacji drogi nie przewiduje się

negatywnego wpływu na środowisko.

d) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych oraz pyleniem. Prace budowlane mogą powodować chwilowe zapylenie w miejscu prowadzenia prac. Kładzenie nawierzchni asfaltowych powodować będzie emisję lotnych składników masy asfaltowej, jednakże prace te będą krótkotrwałe, a zasięg tego oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie również ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego. Hałas będzie miał zasięg lokalny, lecz może charakteryzować się większym natężeniem. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego i ilość pracujących maszyn i urządzeń. W związku z powyższym, prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną wykonywane będą tylko w godzinach dziennych (od 6⁰⁰ do 22⁰⁰). Ponadto dla zminimalizowania emisji hałasu powodowanego pracą maszyn, stosowane będą sprawne, dobrze konserwowane i posiadające aktualne atesty urządzenia. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Przebudowa drogi skróci czas dojazdu, a zmiana nawierzchni na bitumiczną zapewni jej trwałość. Dzięki zapewnionej równości nawierzchni obniży się poziom hałasu oraz wyeliminowane zostanie pylenie, jakie występuje przy użytkowaniu istniejącej nawierzchni.

W przypadku prawidłowego funkcjonowania przedmiotowej inwestycji, zakładając utrzymanie analizowanej drogi we właściwym stanie technicznym, przewiduje się możliwość jej wieloletniego wykorzystania. Tym samym rozpatrywanie likwidacji przedmiotowej inwestycji nie jest uzasadnione. Rozbiórka to zgodnie z prawem budowlanym rodzaj robót budowlanych, polegających na demontażu i usunięciu z przestrzeni określonego obiektu budowlanego lub jego części. Nie planuje się przeprowadzenia prac rozbiórkowych mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

e) możliwości ograniczenia oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji:

Zgodnie z zapisami KIP w zakresie planowanych do zastosowania rozwiązań chroniących środowisko:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- w celu zapobiegania zagrożeniom zanieczyszczeniami przewidziano następujące rozwiązania: zaplecze techniczne i sanitarne zlokalizowane zostanie poza obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, terenami znajdującymi się w pobliżu rzek, dolin rzecznych, cieków wodnych i jezior oraz obszarami podmokłymi.
- materiały dowożone będą bezpośrednio na budowę bez etapu magazynowania w pobliżu terenu robót. Do wykorzystania na terenie budowy zostaną dopuszczone tylko sprawne maszyny i urządzenia.
- działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie inwestycji na występujące gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych jest ograniczenie zajęcia terenu pod prace tylko do niezbędnego minimum. W miejscach gdzie potrzebna będzie większa przestrzeń dla prowadzenia prac muszą one zamknąć się w projektowanym pasie drogowym.
- bazy sprzętu i materiałów będą organizowane poza terenem budowy na terenach już zagospodarowanych, z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza.
- nieczystości z zaplecza budowy będą magazynowane w zamkniętych zbiornikach, usuniętych z placu budowy po jej zakończeniu. Utylizację przeprowadzi uprawniona jednostka zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- w trakcie realizacji robót nie przewiduje się potrzeby tymczasowego składowania materiałów. Materiały rozbiórkowe oraz inne nieprzydatne do wbudowania wywiezione będą poza obszar budowy.
- powstałe w trakcie realizacji robót budowlanych masy ziemne zagospodarowane zostaną poprzez ich wbudowanie w dolne warstwy nasypów. Nie przewiduje się nadmiaru mas ziemnych.
- wierzchnia warstwa gleby, zdjęta z pasa robót, zostanie odpowiednio zdeponowana i po zakończeniu prac wykorzystana do rekultywacji terenu, umacniania skarp i urządzenia terenów zieleni przydrożnej.
- w celu ograniczenia uciążliwości hałasowych na etapie przebudowy drogi, w tym na czas prowadzenia prac budowlanych, prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem będą

prowadzone wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 6.00 – 22.00 oraz w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracować jednocześnie. Ponadto dla zminimalizowania emisji hałasu powodowanego pracą maszyn, stosowane będą sprawne, dobrze konserwowane i posiadające aktualne atesty urządzenia.

- w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem z tankowania pojazdów i maszyn budowlanych, tankowanie i uzupełnianie płynów eksploatacyjnych będzie się odbywało poza terenem prowadzonych prac. Samochody ciężarowe będą tankowane w stacjach paliw, a maszyny robocze zostaną dostarczone na budowę zatankowane. Na wypadek wycieku substancji ropopochodnych z silników pojazdów podjęte zostaną działania polegające na: usunięciu źródła wycieku, zebraniu substancji ropopochodnej przy użyciu sorbentów nie wchodzących w reakcje z substancjami niebezpiecznymi, oddanie odpadu do unieszkodliwienia.
- drzewa, w których sąsiedztwie prowadzone będą prace budowlane, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez owinięcie pni drzew matami słomianymi i deskami.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- przewiduje się zmniejszenie zapylenia poprzez ulepszenie nawierzchni jezdni drogi;
- nastąpi zmniejszenie poziomu hałasu poprzez poprawę stanu nawierzchni jezdni drogi. Poprawa równości oraz jakości nawierzchni jezdni drogi przyczyni się wprost do zmniejszenia emisji hałasu;
- usprawnienie ruchu pojazdów i czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi przyczyni się do spadku emisji zanieczyszczeń do powietrza wprowadzanych przez silniki spalinowe.
- wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego w aktualnym przebiegu drogi zdecydowanie poprawi jakość środowiska w otoczeniu drogi, wpłynie na obniżenie poziomu hałasu komunikacyjnego, upłynnienie ruchu, komfortu jazdy oraz poprawi dojazd do zabudowań. W obrębie drogi zastosowane będą odpowiednie oznakowania drogowe, a modernizacja drogi nie będzie naruszać przepisów bhp i ppoż.

Po realizacji inwestycji nie zmieni się istniejący układ urbanistyczny i architektoniczny, przebieg drogi pozostanie bez zmian. Konstrukcja nawierzchni jezdni zostanie wzmocniona na obciążenie ruchem KR2, z dostosowaniem drogi do nacisku 11,5 t/oś.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że w przypadku planowanej inwestycji zaplanowane zostały wystarczające środki minimalizujące oddziaływania inwestycji opisane powyżej, przewidziane do zastosowania zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś*, w niniejszym postępowaniu przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano również: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*: *Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie zaś z art. 59a ust. 1 pkt 2) ustawy ooś: przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1) ustawy ooś: przepisów ust. 1 i ust. 3 pkt 1 nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.*

Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem części działki nr 25/4 obręb Bobry, która objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Działka nr 25/4 obręb Bobry w części objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego linii 400 kV zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXVIII/232/2013 Rady Gminy Prostki z dnia 21.05.2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy

linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk-Łomża na terenie gminy Prostki (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Poz. 2229 z 2013 r.). Zgodnie z powyższym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszar części działki nr 25/4 obręb Bobry obejmuje tereny oznaczone na rysunku planu symbolem 2 KD-L, które przeznacza się pod drogi publiczne- lokalne, wraz z ustaleniem przebiegu napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk-Łomża z pasem technologicznym tej linii. Mając na uwadze powyższe, art.59a ust. 4 *ustawy o oś* zawiera katalog inwestycji strategicznych, dla których organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie prowadzi analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W art. 59a ust. 4 pkt 1 *ustawy o oś* jako inwestycje strategiczne wymieniono drogi publiczne, co ma zastosowanie w przypadku planowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pełnomocnik wnioskodawcy, pismem znak: RI.6220.5.2024.7 z dnia 12.03.2025 r., natomiast pozostałe strony postępowania, poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenia znak: RI.6220.5.2024.8 z dnia 12.03.2025 r., zostały poinformowane o przygotowanych materiałach dowodowych do wydania decyzji środowiskowej oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zebranymi materiałami, jak również złożenia wniosków i uwag w terminie do dnia 31.03.2025 r. Powyższe obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 13.03.2025 r. do 01.04.2025 r.), Urzędu Gminy Ełk (w dniach od 18.03.2025 r. do 01.04.2025 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 13.03.2025 r. oraz Gminy Ełk w dniu 18.03.2025 r., jak również przekazane dla Sołtysów wsi Borki, Bobry, Miechowo, Glinki z terenu gminy Prostki oraz Borki z terenu gminy Ełk (celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Sołectw). W wyznaczonym terminie żadna ze stron ani nikt ze społeczeństwa, nie złożył uwag do sprawy ani nikt ze stron postępowania nie zapoznawał się z zebranych w sprawie materiałem dowodowym. Po upływie ww. terminu wydano niniejszą decyzję.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 *ustawy o oś*.

Na podstawie zebranych materiałów i dowodów w toku postępowania wyjaśniającego, biorąc pod uwagę kryteria zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz mając na względzie opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie, Wójt Gminy Prostki uznał, że planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i wobec tego postanowił jak w sentencji.

Z uwagi na fakt, że posiadane informacje na temat planowanego przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś*.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, jak również jej wpływu na przyrodę, wynika, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w trakcie trwania postępowania, tut. organ stwierdził, że działalność planowanego przedsięwzięcia przy zastosowaniu środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych oraz zagrożenia jakości powietrza i jakości wód, pogorszenia stanu środowiska na terenach przyległych, powstawania odpadów niemożliwych do utylizacji i zanieczyszczenia gleby oraz negatywnego oddziaływania na ludzi, rośliny i zwierzęta.

Spełnienie i przestrzeganie wszystkich uwarunkowań określonych w decyzji, nie doprowadzi do negatywnych skutków funkcjonowania przedmiotowej inwestycji oraz zabezpieczy środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym oraz po wypełnieniu przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również po przeprowadzeniu analizy specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Wójta Gminy Prostki w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski

Zgodnie z art.1 i art. 4 (załącznik część IV) ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2023 r. Poz.2111) pobrano opłatę skarbową w wysokości 17,00 zł za przedłożenie pełnomocnictwa, na konto Gminy Prostki 83 9331 0004 0030 0305 7300 0001.
Inspektor: Agnieszka Zielazna

Otrzymują:

1. Otrzymują: Wnioskodawca- Gmina Prostki, w imieniu której działa Pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 *Kpa* na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*,
3. *aa*

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie" Zarząd Zlewni w Augustowie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku

Urząd Gminy Prostki
ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki
tel. 87 6112012
fax 87 6112079
mail: sekretariat@prostki.pl

Sprawę prowadzi: Agnieszka Zielazna
Referat Inwestycji i Rozwoju
Stanowisko ds. planowania przestrzennego
Tel. 87 6112860
mail: agnieszka.zielazna@prostki.pl



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie odcinka drogi gminnej nr 178042 N Bobry – granica gmin Prostki i Ełk oraz odcinka drogi gminnej nr 178045 N Glinki – granica gmin Prostki i Ełk.

Podstawowe dane dotyczące planowanego przedsięwzięcia:

- kategoria drogi: gminna,
- klasa drogi: L,
- kategoria ruchu: KR2, z dostosowaniem drogi do nacisku 11,5 t/oś,
- szerokość jezdni: do 7,0 m,
- szerokość poboczy: 0,75 m.

Przewidywany zakres prac:

- wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego o szerokości od 4,0 m do 7,0 m,
- szerokość pasa drogowego od 9,0 m do 24,0 m,
- wykonanie poboczy z kruszywa łamanego,
- wykonanie zjazdów na działki sąsiednie z betonu asfaltowego,
- wykonanie poboczy z mieszanki niezwiązanej – kruszywa łamanego,
- wykonanie remontu przepustów w ciągu drogi z rur PEHD,
- wykonanie oznakowania pionowego,
- wykonanie oznakowania poziomego,
- wykonanie kanału technologicznego,
- planowany jest remont przepustów w km 1+123,41 śr. 60 cm, w km 1+631,56 śr. 60 cm, w km 2+753,36 śr. 60 cm. Remont polegać będzie na wymianie istniejących rur betonowych na nowe rury PEHD o tej samej średnicy i tych samych rzędnych posadowienia wlotu i wylotu przepustów. Wlot i wylot zabezpieczony będzie poprzez umocnienie kamieniem polnym. Nad przepustami w ciągu drogi planuje się ustawienie barier stalowych szczeblinkowych obustronnych o długości 10 m każda. W przypadku każdego z trzech przepustów przewidziane jest wykonanie tzw. przepławki (kanału obiegowego), jako zabezpieczenie przed dostawaniem się zanieczyszczeń. Po zakończeniu remontu ciek zostanie przywrócony do koryta pierwotnego.
- planowane jest odtworzenie rowów przydrożnych. Rowy będą profilowane tak aby nie naruszać korzeni drzew przeznaczonych do pozostawienia.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych oraz kładzenia nawierzchni z betonu asfaltowego. W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na etapie jej realizacji na zanieczyszczenie powietrza podjęte będą następujące działania: ograniczenie czasu pracy silników pojazdów i maszyn polegające na ich wyłączaniu podczas przerw, zabezpieczenie materiałów sypkich przewożonych pojazdami przez przykrywanie ich plandekami. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego i ilość pracujących maszyn i urządzeń. W celu zminimalizowania powyższych uciążliwości Inwestor przewidział szereg działań m.in.: używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym, wyłączanie silników podczas postoju pojazdów i maszyn oraz prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6.00 - 22.00). Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Przebudowa drogi skróci czas dojazdu, a zmiana nawierzchni na bitumiczną zapewni jej trwałość. Dzięki zapewnionej równości nawierzchni obniży się poziom hałasu oraz ~~wyeliminowane~~ zostanie pylenie, jakie występuje przy użytkowaniu istniejącej nawierzchni.

