

Decyzja
o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 87 w związku z art. 71 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn.zm.) – dalej *ustawa o ooś*, oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „Meliorex” Sp. z o.o. z siedzibą: Szkocja 40, 16-420 Raczek, złożonego 12 sierpnia 2021 r. dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie zakresu eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1, na działkach nr geod. 90 we wsi Prostki (pole E)- (rozszerzenie wydobywania o teren zalesiony) i na części działki nr 59 we wsi Niedźwiedzkie (pole W), położone w gminie Prostki, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie, zmienionego dnia 21 czerwca 2022r. i dotyczącego zmiany decyzji Wójta Gminy Prostki, nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r. znak: RI.6220.4.2018.12, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1, planowanego do realizacji na terenie gminy Prostki na działce nr geod. 90 obręb 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 obręb 0026 Niedźwiedzkie (pole W),

w oparciu o:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 25.07.2021 r. zaktualizowany dnia 16.09.2021 r. wraz z uzupełnieniami z dnia 07.12.2021 r., 09.03.2022 r. oraz 28.04.2022 r.
2. postanowienie uzgadniające realizację przedsięwzięcia wydane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku znak: BI.RZŚ.4360.62.2021.JA z dnia 4 sierpnia 2022r.
3. postanowienie uzgadniające realizację przedsięwzięcia wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4221.54.2022.AZ.2 z dnia 5 września 2022 r.,

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko,
zmieniam decyzję Wójta Gminy Prostki
nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r., znak: RI.6220.4.2018.12, ustalającą środowiskowe
uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem
Prostki-Niedźwieckie w kat. C1 planowanego do realizacji na terenie gminy Prostki
na działce nr 90 obręb 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 obręb 0026 Niedźwiedzkie (pole
W), w zakresie rozszerzenia wydobywania o teren zalesiony zlokalizowany na części działki nr 90 obręb
Prostki (pole E), stanowiący grunt leśny (LsV),

i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana zakresu eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1, eksploatowanego na podstawie koncesji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego znak: GW.7422.22.2019 udzielonej 26.04.2019 r., zlokalizowanego na działce nr 90 w obrębie geod. 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 w obrębie geod. Niedźwiedzkie (pole W), położonych w gminie Prostki, poprzez rozszerzenie wydobywania i włączenie do eksploatacji gruntów leśnych (LsV) o powierzchni 2,04 ha, zlokalizowanych na części działki nr 90 z obrębu Prostki. Powierzchnia złoża udokumentowanego na dwóch polach wynosi 39,9493 ha, w tym pole E – 20,7607

ha, natomiast pole W – 19,1886 ha. Po dokonaniu zmiany, tj. rozszerzeniu wydobywania o 2,04 ha, łączny teren zakładu górniczego wynosił będzie 41,989 ha.

Powyższa zmiana nie spowoduje zmian w zakresie rozwiązań chroniących środowisko wskazanych w decyzji Wójta Gminy Prostki nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r., znak: RI.6220.4.2018.12, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1 planowanego do realizacji na terenie gminy Prostki na działce nr 90 obręb 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 obręb 0026 Niedźwiedzkie (pole W).

Złoże Prostki- Niedźwieckie usytuowane jest w odległości około 4 km na północy-zachód od wsi Prostki. Od strony północnej i wschodniej teren złoża (oba pola) graniczy z pasem drogowym drogi krajowej nr 65. Pole W od strony zachodniej graniczy z lokalną drogą, a przez drogę z gruntami rolnymi. Pole E graniczy także z gruntami rolnymi oraz z planowanym do eksploatacji na działkach nr 89/3 i 89/4 obręb Prostki złożem Prostki III. Dodatkowo, na działkach o nr 60, 61 w obrębie Niedźwiedzkie i części działki o nr 90 w obrębie Prostki, ten sam Inwestor planuje budowę zakładu przeróbki kruszywa naturalnego wraz z mobilnym urządzeniem do przetwarzania odpadów w postaci gruzu betonowego oraz odpadów z remontów i przebudowy dróg w ilości ponad 10 ton na dobę. Środowiskowe uwarunkowania realizacji ww. przedsięwzięcia, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, zostały określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RI.6220.13.2021.19 wydanej przez Wójta Gminy Prostki w dniu 30.08.2023 r. Transport kopaliny i obsługa komunikacyjna zakładu górniczego odbywa się drogą publiczną gminną 178044N.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 25.07.2021 r. ze zmianami i uzupełnieniami, dalej Raport OOS, dotyczącym realizowanej i planowanej dalszej eksploatacji kopaliny ze złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie, nadkład ze złoża został już częściowo zdjęty i zostały z niego utworzone wały ochronne. Nadkład, w miarę postępu robót wydobywczych transportuje się na tymczasowe zwałowiska, z uwzględnieniem selektywnego rozdziału gleby i podglebia. Zostanie on następnie użyty do rekultywacji wyrobisk. Prowadzenie eksploatacji następuje etapami, w pierwszym etapie pole E, a następnie pole W. Wydobywanie kopaliny postępuje sposobem odkrywkowym, wyrobiskiem wgłębnym, dwoma piętrami wydobywczym – jednym lądowym i jednym zawadzionym. Do pracy w zakładzie górniczym, tak jak dotychczas, przewiduje się użycie m.in.: refulera, koparek, ładowarek, spycharek lub innych maszyn z napędem spalinowym, jak również przesiewacza mobilnego. Składowanie wydobytego materiału odbywa się na hałdy w celu odsączenia wody, a następnie za pomocą ładowarki następuje ładowanie na samochody ciężarowe. Urobiona kopalina w razie potrzeby będzie sortowana za pomocą mobilnego przesiewacza na mokro lub sucho.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOS, po zrealizowaniu inwestycji polegającej na budowie zakładu przerobczego (zlokalizowane na działkach nr 60 i 61 w obrębie Niedźwiedzkie oraz na części działki nr 90 w obrębie Prostki), dalsza eksploatacja prowadzona będzie ze sprzętu pływającego (pogłębiarka ssąca) z istniejących już zbiorników wodnych (stawów), skąd urobek transportowany będzie przenośnikiem taśmowym do zakładu przerobczego. Skutkiem ciągłej eksploatacji będzie postępująca zmiana ukształtowania terenu i powstawanie coraz większego zbiornika wodnego w miarę przesuwania się frontu robót. Przesortowane kruszywo będzie ładowane na samochody ciężarowe i wywożone poza teren zakładu przerobczego do bezpośrednich odbiorców. W dalszym etapie eksploatacji ze złoża Prostki-Niedźwieckie nie będzie już odbywał się transport żwiru, nie będzie również używany mobilny przesiewacz ani inne urządzenia i maszyny powodujące emisję zanieczyszczeń oraz ich kumulację z maszynami wykorzystywanymi w zakładzie przerobczym, gdyż te maszyny zasilają się energią elektryczną i nie stanowią one wówczas emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw. Po zakończeniu eksploatacji planowana jest rekultywacja wyrobiska w kierunku rolnym ze zbiornikiem wodnym.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, jak również wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. wydobywanie kopaliny należy prowadzić sprawnym technicznie sprzętem, prawidłowo eksploatowanym i konserwowanym.
2. teren realizacji przedsięwzięcia należy wyposażyć w stanowisko z sorbentami służącymi do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, w przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym podmiotom.
3. tankowanie maszyn, naprawy i konserwacje sprzętu technicznego należy prowadzić poza terenem zakładu górniczego.
4. bazę sprzętu mechanicznego należy zlokalizować poza terenem zakładu, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu.
5. ścieki bytowe należy gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym (sanitariat przenośny), z zapewnieniem systematycznego wywozu ścieków przez uprawnione podmioty.
6. należy prowadzić właściwą gospodarkę odpadami: gromadzić je selektywnie, czasowo magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom. Odpady niebezpieczne magazynować oddzielnie w szczelnych pojemnikach.
7. należy prowadzić eksploatację złoża metodą odkrywkową, wyrobiskiem wgłębnym, dwoma piętrami wydobywczymi: lądowym i zawodnionym w granicach udokumentowanego złoża i projektowanego obszaru górniczego (powierzchnia realizacji inwestycji nie może przekraczać 41,989 ha).
8. eksploatację zawodnionej części złoża należy prowadzić bez obniżania poziomu zwierciadła wód podziemnych.
9. nadkład należy sukcesywnie usuwać w miarę postępu eksploatacji i składować na tymczasowych zwalówiskach na terenie górniczym zgodnie z programem wydobywania.
10. w trakcie prowadzenia eksploatacji złoża należy zachować minimalne szerokości pasów ochronnych oraz zapewnić stateczność skarpy wyrobiska.
11. należy utrzymywać właściwy stan dróg dojazdowych do kopalni, zgodnie z warunkami określonymi przez zarządców tych dróg.
12. należy prowadzić sukcesywną rekultywację terenów poeksploatacyjnych, zgodnie z opracowaną dokumentacją rekultywacji, po uzgodnieniu z odpowiednim organem administracji.
13. wycinkę drzew wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków - właściwym terminem na prowadzenie takich prac będzie okres od 1 września do końca lutego.
14. w przypadku stwierdzenia kolizji ze stanowiskami archeologicznymi lub znaleziskami w trakcie prowadzonych robót ziemnych, prace wykonywać w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 840), w przypadku odkrycia, podczas prowadzenia prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Prostki.

II. Nakłada się obowiązek podjęcia działań, wymienionych w punkcie I.2, związanych z unikaniem, zapobieganiem, ograniczaniem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powyższe wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, ponieważ planowana inwestycja nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2024 r. Poz. 54).

IV. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się i nie jest powiązane z instalacją do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW, w związku z tym nie określa się gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla.

V. Nie stwierdza się konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej, ponieważ z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania tej kompensacji.

VI. Nie nakłada się obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba takiego działania.

VII. Przedmiotowego przedsięwzięcia nie dotyczą obowiązki związane z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b) ustawy o oś.

VIII. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedmiotowej inwestycji.

IX. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 *ustawy ooś*.

X. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

XI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MELIOREX” Sp. z o.o. z siedzibą: 16-420 Raczek, Szkocja 40, reprezentowane przez Prezesa Zarządu, w dniu 10.08.2021 r. zwróciło się do Wójta Gminy Prostki z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie zakresu eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1, na działkach nr geod. 90 we wsi Prostki (pole E) i na części działki nr 59 we wsi Niedźwiedzkie (pole W), położone w gminie Prostki, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie. Do wniosku załączono Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej Raport OOS) z dnia 25 lipca 2021 r. wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencji gruntów (również w wersji elektronicznej) obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z graficznym określeniem przebiegu granic tych obszarów. Po analizie Raportu, Wójt Gminy Prostki pismem znak: RI.6220.16.2021.1 z dnia 27.08.2021 r., wezwał wnioskodawcę o przedłożenie wyjaśnień, co do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Wnioskodawca w dniu 21.09.2021 r. przedłożył zaktualizowany Raport o oddziaływaniu na środowisko z dnia 16.09.2021 r., oraz w dniu 10.12.2021 r. Uzupełnienie do Raportu. W trakcie postępowania Raport OOS uzupełniany był również na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku- w dniu 13 maja 2022r. W trakcie trwania postępowania, wnioskodawca w dniu 21 czerwca 2022 r. zwrócił się do Wójta Gminy Prostki o zmianę zakresu wniosku z dnia 10.08.2021 r. informując, że wniosek ten nie dotyczy wydania decyzji a zmiany decyzji środowiskowej nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r., znak: RI.6220.4.2018.12, wydanej przez Wójta Gminy Prostki. W ramach zmiany wniosku załączone zostało również oświadczenie podmiotu, na rzecz którego została wydana decyzja środowiskowa nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r., znak: RI.6220.4.2018.12, wyrażające zgodę na zmianę tej decyzji w analizowanym zakresie.

Zmiana decyzji Wójta Gminy Prostki nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r., znak: RI.6220.4.2018.12, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1 planowanego do realizacji na terenie gminy Prostki na działce nr 90 obręb 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 obręb 0026 Niedźwiedzkie (pole W), dotyczy rozszerzenia wydobywania o teren stanowiący grunt leśny (LsV), zlokalizowany w granicach udokumentowanego złoża Prostki-Niedźwieckie. W związku z powyższym, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednego złoża Prostki-Niedźwieckie, będącego we władaniu tego samego przedsiębiorcy PP-H Meliorex Sp. z o.o., wykorzystane zostaną maszyny pracujące obecnie na złożu Prostki-Niedźwieckie i to samo zaplecze, istnieje powiązanie technologiczne, więc w opinii tut. organu, analizowane przedsięwzięcie nie jest odrębnym przedsięwzięciem od przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem na podstawie udzielonej koncesji. Jest to rozszerzenie jednego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, które kwalifikowało się do § 2 ust. 1 pkt 26, pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a w obecnym stanie prawnym do § 2 ust. 1 pkt 26, pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 pkt 13 *ustawy ooś* przez przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin. Ustawodawca ponadto wskazał, że przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty. Dodatkowo, regułą wynikającą z art. 72 ust. 5 ww. ustawy jest to, że

dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W analizowanej sprawie nie mamy do czynienia z dzieleniem przedsięwzięcia, a rozłożeniem procesu oceny oddziaływania na środowisko dla określonej części przedsięwzięcia na kolejny etap procesu inwestycyjnego. Reasumując, zakresu zmian w tym przypadku nie należy uznawać za nowe przedsięwzięcie, ponieważ parametry zmian nie wpływają na zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia oraz bez wątpienia są powiązane ze sobą technologicznie, jak i dotyczą tej samej lokalizacji. Analizowana inwestycja należy więc do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust.1 pkt 26, 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 87 *ustawy ooś* przepisy działu V oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z kolei art. 155 k.p.a. przewiduje, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W niniejszej sprawie zachodzą wszystkie wymienione przesłanki. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r. jest ostateczna. Ponadto, za zmianą decyzji przemawia interes strony. Brak jest także przepisów szczególnych, które sprzeciwiałyby się zmianie decyzji. Wprost przeciwnie, art. 87 *ustawy ooś* dopuszcza zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym, uznać należy, że spełnione są przesłanki do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r. Zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712) do zmiany decyzji wydanej na podstawie *ustawy ooś* przed wejściem w życie ustawy zmieniającej, organem właściwym pozostaje organ, który ją wydał. Właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był Wójt Gminy Prostki, zatem ten organ jest w dalszym ciągu właściwy do jej zmiany.

Teren objęty zakresem decyzji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 77 *ustawy ooś* Wójt Gminy Prostki wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: RI.6220.16.2021.5 z dnia 10.12.2021 r. oraz pismo znak: RI.6220.16.2021.16 z dnia 08.07.2022 r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku (pismo znak: RI.6220.16.2021.4 z dnia 10.12.2021 r. oraz pismo znak: RI.6220.16.2021.15 z dnia 08.07.2022 r.), Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo z dnia 10 grudnia 2021 r. znak: RI.6220.16.2021.6 oraz pismo z dnia 8 lipca 2022 r. znak: RI.6220.16.2021.17) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4221.54.2022.AZ.2 z dnia 05.09.2022 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z określeniem działań, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Warunki wynikające z postanowienia zostały określone w pkt I.2 sentencji niniejszej decyzji.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku nie wydał opinii w ciągu 30 dni od otrzymania wniosku o wydanie opinii wraz z wymaganą dokumentacją, co zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* traktuje się jako brak zastrzeżeń.

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 13 stycznia 2022 r. wezwał wnioskodawcę, za pośrednictwem Wójta Gminy Prostki, do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 11.03.2022 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do raportu. W toku dalszej analizy materiału dowodowego Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie z dnia 8 kwietnia 2022 r. ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Uzupełnienie do raportu zostało przedłożone przy piśmie z dnia 13 maja 2022 r. W dniu

15 czerwca 2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak: BI.RZŚ.4360.62.2021.JA uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie zmiany decyzji znak: RI.6220.4.2018.12 z dnia 25 stycznia 2019 r., Wójt Gminy Prostki zwrócił się pismem z dnia 8 lipca 2022 r. znak: RI.6220.16.2021.17 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, o udzielenie informacji, czy podtrzymuje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 15 czerwca 2022r. znak: BI.RZŚ.4360.62.2021.JA. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w postanowieniu znak: BI.RZŚ.4360.62.2021.JA z dnia 4 sierpnia 2022 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z określeniem działań, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Warunki wynikające z postanowienia zostały określone w pkt I.2 sentencji niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Prostki, zgodnie z art. 79 ust. 1 oraz art. 33 *ustawy o oś* przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawiadamiając jednocześnie strony postępowania i społeczeństwo o wszczęciu postępowania i procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, w wyznaczonym 30-dniowym terminie wglądu do dokumentacji i składania ewentualnych uwag. O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wnioskodawca został zawiadomiony pismem znak: RI.6220.16.2021.7 z dnia 10.12.2021 r. a pozostałe strony postępowania poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.16.2021.8 z dnia 15.12.2021r., które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Prostki i Niedźwiedzkie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Prostki na stronie www.bip.prostki.pl.

Kolejno, Wójt Gminy Prostki przystąpił do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o czym wnioskodawca został zawiadomiony pismem znak: RI.6220.16.2021.19 z dnia 11.07.2022 r., natomiast, dla pozostałych stron postępowania, do publicznej wiadomości zostało podane obwieszczenie znak: RI.6220.16.2021.18 z dnia 11.07.2022 r., które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Prostki i Niedźwiedzkie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Prostki na stronie www.bip.prostki.pl.

W ramach procedury udziału społeczeństwa w ocenie oddziaływania na środowisko, w wyznaczonym terminie, ani strony postępowania ani społeczeństwo, nie zapoznawało się z aktami przedmiotowej sprawy. Nie zostały również zgłaszane uwagi lub wnioski odnośnie analizowanego przedsięwzięcia.

W toku dalszego postępowania administracyjnego, z uwagi na konieczność zapewnienia stronom postępowania możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w sprawie, Wójt Gminy Prostki, poprzez zawiadomienie znak: RI.6220.16.2021.21 z dnia 14.10.2022 r. oraz obwieszczenie znak: RI.6220.16.2021.22 z dnia 14.10.2022 r. poinformował strony postępowania o zebrany materiał dowodowy i możliwości zapoznania się z nim w terminie do 18.11.2022 r. Obwieszczenia zostały opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Prostki, na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Prostki oraz Niedźwiedzkie.

W wyznaczonych terminach, żadna ze stron ani nikt ze społeczeństwa, nie złożył uwag do sprawy ani nikt ze stron postępowania nie zapoznawał się z zebrany materiał dowodowy. W trakcie procedury udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu nie zostały zgłoszone żadne uwagi ani wnioski od stron postępowania ani społeczeństwa.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu dokonanie oceny oddziaływania na środowisko i analizę oddziaływań środowiskowych związanych ze zmianą zakresu eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwiedzkie w kat. C1, zlokalizowanego na działkach nr geod. 90 w obrębie Prostki (pole E) i na części działki nr 59 w obrębie Niedźwiedzkie (pole W), poprzez rozszerzenie wydobywania o teren stanowiący grunt leśny.

Podstawą przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i analiz był przedłożony do tut. organu Raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 25.07.2021r. zaktualizowany Raportem z dnia 16.09.2021 r. wraz z uzupełnieniami dokonanymi dnia 10.12.2021 r. oraz 13.05.2022 r., który zawierał informacje określone w art. 66 *ustawy o oś*.

W trakcie toczącego się postępowania przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, rozwiązania techniczne i technologiczne, warunki wykorzystania terenu, przewidywane wielkości emisji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją inwestycji, określenie oddziaływania na środowisko (ludzie, zwierzęta, rośliny, powierzchnia ziemi, woda, powietrze, klimat, krajobraz, dobra materialne, zabytki), z uwzględnieniem fazy realizacji, eksploatacji i likwidacji, przy przyjętych rozwiązaniach lokalizacyjnych i technologicznych. Usytuowanie przedsięwzięcia zostało zidentyfikowane względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Mając na uwadze powyższe, w Raporcie OOS stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej oraz nie wymaga wyliczenia efektu ekologicznego.

Złoże Prostki-Niedźwieckie nie jest zlokalizowane na terenach objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. Poz. 1336 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000, tj. specjalny obszar ochrony ptaków znajduje się w odległości ok. 13 km od terenu inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 0,02 km od granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Łęckiego. Ponadto, teren inwestycji znajduje się w poza granicami korytarzy ekologicznych (w odległości 400 m na północny-wschód od granic złoża położony jest korytarz ekologiczny Pojezierze Łęckie (Kpn-1D)). Ze względu na lokalizację poza obszarowymi formami ochrony przyrody, a także charakterystykę przedsięwzięcia i specyfikę jego oddziaływania, w opinii organu ochrony środowiska tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wyrażonej w postanowieniu znak: WOOŚ.4221.54.2022.AZ.2 z dnia 05.09.2022 r., przedmiotowa inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na obszary chronione. Uwzględniając charakter, skalę i zakres przedsięwzięcia stwierdza się, że omawiana inwestycja nie spowoduje znaczącego, negatywnego wpływu na obszary chronione oraz obszary Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOS: Prowadzenie odkrywkowej eksploatacji złoża piasków ze żwirem spowoduje przekształcenie powierzchni terenu złoża i zmianę walorów krajobrazowych. Wyeksploatowanie kopalin ze złoża spowoduje powstanie dwóch wyrobisk o głębokości około 2÷4 m w części niezawodnionej, a części zawodnionej o głębokości do około 32 m. Powierzchnia wyrobiska na polu E będzie miała około 19 ha, w tym zbiornik wodny będzie miał powierzchnię około 17 ha, na polu W odpowiednio 17,5 ha i 16 ha. Rekultywacja wyrobiska prowadzona będzie z kierunku rolnym ze zbiornikiem wodnym. Wraz z postępem wydobywania równomiernie będzie postępować rekultywacja, ze względu na to iż rekultywacja w znakomitej większości będzie wodna to pozostaje jedynie profilowanie i humusowanie obrzeży złoża, w części po rekultywacji pozostaną one strome.

Na działce nr 63 obręb Niedźwiedzkie znajdującej się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia zlokalizowany jest cmentarz ewangelicki ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków pod nr Z-46 z dnia 27.11.2015 r. Zgodnie z informacjami zawartymi w Uzupełnieniu do Raportu OOS z dnia 07.12.2021 r.: *W opracowaniu dowiedziono, że inwestycja posiada takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne, by ewentualne uciążliwości mieściły się w granicach działki, na której jest zlokalizowana, a potencjalny wpływ projektowanej inwestycji na środowisko ograniczył się jedynie do terenu stanowiącej własność inwestora. W związku z tym inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na zabytki chronione znajdujące się na działce o nr ew. 63.*

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie koliduje z obiektami zabytkowymi wpisanymi do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Niemniej jednak, w przypadku stwierdzenia kolizji ze stanowiskami archeologicznymi lub znaleziskami w trakcie prowadzonych robót ziemnych, prace należy wykonywać w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 840), w przypadku odkrycia, podczas prowadzenia prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Prostki.

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich oraz zamknięcie się oddziaływania w granicach terenu będącego w dyspozycji inwestora, przedsięwzięcie nie będzie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe źródło Prostki-Niedźwieckie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911), zwanego dalej Planem, zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, aby osiągnąć ich dobry stan. Według Planu dla ww. JCWPd stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW), wprowadzonym w dniu 17 lutego 2023 r. przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) cele środowiskowe dla JCWPd GW200032: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy.

Przedmiotowe źródło Prostki-Niedźwieckie położone jest w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Różanica” o kodzie PLRW2000172628969, która jest niemonitrowana i leży w zlewni naturalnej części wód. Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Według Planu dla ww. JCWP stan wód określono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako zagrożone. Dla ww. JCWP wyznaczono derogację, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W JCWP „Różanica” presja nie została rozpoznana. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działania mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego- przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po dwóch latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW), wprowadzonym w dniu 17 lutego 2023 r. przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300) teren analizowanego przedsięwzięcia położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych o kodzie RW2000102628969 „Różanica” posiadającej status naturalnej, monitorowanej części wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny- brak danych), zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWP „Różanica” jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP RW2000102628969 zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ustalenia mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie wskaźników OWO. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Analizowane źródło położone jest w obszarze udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy. Dla GZWP nr 217 nie ustanowiono obszaru ochronnego tych wód.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, poza obszarami przylegającymi do jezior, a także poza obszarami górkimi. Teren inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi wymienionymi w art. 16 pkt 32 lit. b, e ustawy Prawo wodne, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. Odnosnie natomiast obszarów chronionych, o których

mowa w art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, zgodnie z danymi II aktualizacji PGW, JCWP RW 2000102628969 nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. W obrębie zlewni JCWP nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Mając na uwadze powyższe, eksploatacja złoża piasku ze żwirem, przy zastosowaniu działań minimalizujących wskazanych w punkcie I.2 niniejszej decyzji, zapewni spełnienie wymogu niepogorszenia stanu jednolitych części wód, tak aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu.

W trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wykazano, że w związku z eksploatacją analizowanego przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko niespełnienia celów środowiskowych (w Raporcie OOS dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe). Teren analizowanego przedsięwzięcia nie leży w obszarach chronionych, dla których muszą być spełnione cele środowiskowe dla terenów chronionych. Ocenia się, że planowane przedsięwzięcie na wszystkich etapach: realizacja, eksploatacja i likwidacja, nie będzie miało wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz zasoby ilościowe i jakość wód podziemnych w zakresie stanu wód oraz wpływu inwestycji na realizację celów środowiskowych dla jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Różanica oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW200032, a także wpływu na Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOS: *Zagrożeniem dla wód podziemnych mogą być produkty ropopochodne (olej napędowy, smary, oleje, benzyna), które mogą przedostać się do gruntu w wyniku awarii urządzeń mechanicznych.* Celem minimalizacji tego zagrożenia inwestor zobowiązany jest do zapewnienia dobrego stanu technicznego stosowanych urządzeń i środków transportu. Teren przedsięwzięcia powinien być wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty). W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia. Tankowanie oraz serwisowanie i naprawa maszyn i urządzeń odbywają się poza terenem zakładu górniczego. Powstające na etapie eksploatacji odpady, związane z prowadzeniem bieżącej działalności zakładu: odpady inne niż niebezpieczne (np. odpady komunalne) należy segregować i magazynować w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast odpady niebezpieczne (np. przepracowane oleje, sorbenty, czyszczywo, filtry olejowe) należy magazynować selektywnie w pojemnikach na szczelnym podłożu, w miejscach oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ścieki bytowe należy magazynować w zbiorniku bezodpływowym i sukcesywnie opróżniać przez uprawnione podmioty. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOS: *W omawianej technologii nie przewiduje się wykorzystania wody do celów przemysłowych, co jednocześnie wskazuje, że inwestycja nie będzie źródłem ścieków przemysłowych.*

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOS, celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego, baza sprzętu mechanicznego, tak jak dotychczas, zlokalizowana będzie na utwardzonym podłożu, uszczelnionym geomembraną, poza terenem zakładu górniczego. Wszelkie zabiegi związane z konserwacją maszyn i naprawą następują poza terenem złoża w miejscach do tego przystosowanych. Gromadzenie ścieków bytowych odbywa się w szczelnym bezodpływowym zbiorniku, którego zawartość usuwana jest przez uprawnione podmioty. Należy więc stwierdzić, że przy przyjętym sposobie eksploatacji oraz zaplanowanych i wdrażanych działaniach minimalizujących, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia środowiska wodno-gruntowego. Podsumowując, w Raporcie OOS i w jego uzupełnieniach, szczegółowo przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne, w nawiązaniu do prowadzonej dotychczas działalności eksploatacyjnej polegającej na wydobywaniu kruszywa naturalnego. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOS dotyczącymi dotychczasowej i rozszerzanej eksploatacji złoża Prostki-Niedźwieckie oraz braku bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, z uwagi na prowadzenie działalności eksploatacyjnej bez poboru wody i odprowadzania ścieków, dalsza eksploatacja złoża Prostki -

Niedźwieckie nie spowoduje bezpośredniej ingerencji w powierzchniową sieć odpływu wód i nie będzie miała wpływu na parametry hydromorfologiczne pobliskich cieków.

W związku z prowadzoną eksploatacją kopaliny, przy braku prowadzenia odwodnienia złoża, nie przewiduje się zmiany warunków hydrogeologicznych w otoczeniu złoża, oraz eksploatacja nie będzie miała wpływu na jakość wód podziemnych. W związku z tym, że nie będzie prowadzone odwodnienie złoża, nie przewiduje się również wpływu eksploatacji na wody powierzchniowe.

Powyższe informacje zostały rozszerzone w uzupełnieniu do Raportu OOŚ z dnia 13.05.2022 r. przedłożonym na wezwanie Dyrektora RZGW w Białymstoku, dotyczącym określenia potencjalnego wpływu oddziaływania eksploatacji kruszywa złoża Prostki-Niedźwieckie na wody powierzchniowe i podziemne, w tym m.in. na studnie zlokalizowane w najbliższej odległości oraz wpływu na główny zbiornik wód podziemnych GZWP 217 Pradolina Rzeki Biebrza. Zgodnie z uzupełnieniem Raportu OOŚ: *Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, bowiem działalność eksploatacyjna polegająca na wydobywaniu kruszywa naturalnego przy braku prowadzenia odwodnienia złoża, nie przewiduje zmiany warunków hydrogeologicznych w otoczeniu złoża. Powstałe w wyniku robót górniczych zbiorniki wodne będą miały powierzchnię lustra wody na poziomie na jakim układają się obecnie wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego. W związku z tym, że nie będzie prowadzone odwodnienie złoża, oraz nie przewiduje się pompowania wody, wokół zbiorników wodnych nie powstanie lej depresyjny. Powstanie zbiornika wodnego będzie procesem rozłożonym na okres wieloletni, w związku z tym jakiegokolwiek wpływ na warunki hydrogeologiczne i hydrologiczne zlewni należy rozpatrywać jako zmiany zachodzące stopniowo. W analizie dotyczącej wpływu wydobywania tj. powstawania ewentualnego leja depresji oraz możliwości zanieczyszczenia warstwy wodonośnej podczas eksploatacji stwierdzono, że stopniowy postęp wydobywania nie będzie powodował wpływu na środowisko. Lej depresyjny mógłby powstać jedynie w przypadku gdyby zasoby złoża wybrano jednorazowo i natychmiastowo a w powstałe zagłębienie terenu zaczęły napływać wody powierzchniowe i gruntowe. W rzeczywistości zbiornik powstawać będzie stopniowo a lej depresji nie będzie powstawał, gdyż poziom zwierciadła wody w zbiorniku będzie zmieniać się zgodnie z ruchem zwierciadła wód gruntowych.*

W związku z powyższym, na podstawie informacji zawartych w Raporcie OOŚ oraz jego uzupełnieniu, podczas wydobywania kruszywa naturalnego ze złoża, jak również podczas prowadzenia przeróbki, nie wystąpią jakiegokolwiek znaczące zmiany stosunków wodnych. Eksploatacja i proces uszlachetniania nie spowoduje zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie przewiduje się zmiany warunków hydrogeologicznych w otoczeniu złoża, z uwagi na brak prowadzenia odwodnienia złoża oraz warunków prowadzenia eksploatacji zawodnionej części złoża bez obniżania poziomu zwierciadła wody podziemnej (w celu wykluczenia powstania leja depresji sięgającego poza teren kopalni). Powstałe w wyniku robót górniczych zbiorniki wodne będą miały powierzchnię lustra wody na poziomie na jakim układają się obecnie wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego.

Zgodnie z postanowieniem uzgodnieniowym Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku znak: BI.RZŚ.4360.62.2021.JA z dnia 04.08.2022 r.: *W toku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż informacje dostępne w przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w związku z czym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.*

W Raporcie OOŚ dokonano oceny oddziaływania pochodzącego od dalszej eksploatacji złoża na stan powietrza atmosferycznego, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji oraz likwidacji, poprzez odpowiednie obliczenia stężeń maksymalnych i średniorocznych poszczególnych substancji wprowadzanych do powietrza przez emitory obiektu, a wyniki zestawiono z normami wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu. Raport OOŚ sporządzony dla analizowanego przedsięwzięcia zawiera analizę aerosanitarną oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie wprowadzanych do powietrza substancji takich jak: tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, pył PM10, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne. Stan jakości powietrza wokół eksploatowanej żwirowni determinują emisje nieorganiczne gazów lub pyłów będących składnikami spalin samochodowych jak również w mniejszym stopniu pyłów pochodzenia mineralnego (drobnego piasku). W związku z powyższym, w wyniku działalności związanej z wydobywaniem kruszywa powstają

zanieczyszczenia powietrza związane głównie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy wydobyciu i transporcie kopaliny oraz pyły unoszone w wyniku wydobycia. Przeprowadzona i przedstawiona w Raporcie OOŚ analiza wykazała, że prace przygotowawcze oraz obecna i dalsza eksploatacja, nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko pod względem zanieczyszczenia powietrza. Obecność pyłów w powietrzu ograniczy się do terenu w najbliższym sąsiedztwie wyrobiska oraz składowisk nadkładu. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym wywiewanie kopaliny i rozprzestrzenianie się hałasu jest fakt, że dalsza eksploatacja będzie prowadzona w wyrobisku. Skarpy wyrobiska oraz hałdy gleby utworzone wzdłuż granic obszaru górniczego spowodują, że obszar oddziaływania inwestycji ogranicza się do granic terenu górniczego. Będzie to emisja nieorganizowana, a jej uciążliwość zależy głównie od intensywności procesu wydobycia i warunków pogodowych (występowanie opadów deszczu i śniegu nawet w bardzo niewielkim natężeniu, radykalnie ogranicza, a nawet eliminuje wywiewanie i wtórne pylenie). Natomiast substancje gazowe powstające w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów mechanicznych podlegają natychmiastowemu rozproszeniu w powietrzu, co powoduje, że nie następuje zjawisko kumulacji zanieczyszczeń. Przy przyjętych do analizy założeniach nie stwierdzono ponadnormatywnej uciążliwości inwestycji spowodowanej emisją zanieczyszczeń do powietrza. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOŚ w funkcjonującym zakładzie górniczym, w celu utrzymania ograniczenia emisji, maszyny i inne urządzenia techniczne utrzymywane są w dobrym stanie technicznym, chronione są przed przeciążaniem ponad dopuszczalne obciążenia robocze. Ponadto, stosowane jest przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie oraz unikanie wydobycia podczas okresowej suszy. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym wywiewanie kopaliny i rozprzestrzenianie się hałasu jest fakt, że dalsza eksploatacja złoża będzie prowadzona w wyrobisku. Wysokie skarpy oraz hałdy gleby utworzone wzdłuż granic obszaru górniczego powodują, że obszar oddziaływania inwestycji ogranicza się do granic terenu górniczego.

W ramach analizy oddziaływań skumulowanych, w Raporcie OOŚ analizowanego przedsięwzięcia oraz w Raporcie OOŚ sporządzonym dla zakładu przeróbki kruszywa naturalnego wraz z mobilnym urządzeniem do przetwarzania odpadów w postaci gruzu betonowego oraz odpadów z remontów i przebudowy dróg w ilości ponad 10 ton na dobę, planowanego przez tego samego inwestora, do realizacji na działkach o numerach ewid. 60, 61 w obrębie 0026 Niedźwiedzkie i części działki o numerze ewid. 90 w obrębie 0031 Prostki, oceniono również uciążliwości, które mogą powstać w fazie likwidacji. W fazie likwidacji zakładu górniczego mogą nastąpić krótkotrwałe uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń (spalanie paliwa w silnikach oraz emisji hałasu) przez maszyny pracujące na żwirowni. Uciążliwości te będą wielokrotnie mniejsze niż przy normalnej eksploatacji złoża. Natomiast w fazie likwidacji zakładu przeróbczego zostaną zdemontowane i wywiezione maszyny wchodzące w skład zakładu przeróbczego. Mogą wówczas nastąpić krótkotrwałe uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń (spalanie paliwa w silnikach oraz emisji hałasu) przez maszyny pracujące podczas demontażu urządzeń. Uciążliwości te będą wielokrotnie mniejsze niż przy normalnej eksploatacji zakładu przeróbczego.

Jak wynika z podsumowania analizy aerosanitarnej w Raporcie OOŚ dotyczącej zakładu górniczego i przeróbczego: *Emisja pyłów pochodzenia mineralnego (drobnego piasku) będzie znikoma. Wydobycie odbywa się spod wody, transport odbywa się rurociągiem, a procesy w zakładzie przeróbczym odbywają się na mokro.*

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOŚ sporządzonym dla zakładu przeróbczego: *Substancje gazowe powstające w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów mechanicznych będą podlegały natychmiastowemu rozproszeniu w powietrzu. Nie będzie następowało zjawisko kumulacji zanieczyszczeń. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały. Z uwagi na niewielkie ilości emitowanych substancji emisja z procesów spalania nie będzie negatywnie wpływać na środowisko.*

Jak wynika z podsumowania analizy aerosanitarnej zawartej w Raporcie OOŚ: eksploatacja obiektu – przy założonych warunkach emisji – nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza, tzn.: nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń godzinowych emitowanych substancji poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny; nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń średnich emitowanych substancji; dalsza eksploatacja zakładu nie wpłynie na zmianę i pogorszenie stanu jakości powietrza w otoczeniu analizowanej inwestycji, natomiast eksploatacja kruszywa naturalnego w stanie naturalnej wilgotności nie będzie powodowała znacznego pylenia. Jak wynika również z badania oddziaływania skumulowanego, z oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w ramach odrębnego postępowania dla zakładu przeróbczego:

Eksploracja obiektu zakładu przeróbczego przy założonych warunkach emisji – nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości powietrza, tzn.: nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń godzinowych emitowanych substancji poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny; nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń średnich emitowanych substancji; eksploatacja zakładu nie wpłynie na zmianę i pogorszenie stanu jakości powietrza w otoczeniu analizowanej inwestycji. Natomiast w powiązaniu z funkcjonującym zakładem górniczym i rozszerzeniem wydobywania: eksploatacja kruszywa naturalnego w stanie naturalnej wilgotności nie będzie powodowała znacznego pylenia. W związku z powyższym funkcjonowanie zakładu przeróbczego oraz zakładu górniczego nie spowoduje istotnego, z punktu widzenia lokalnych warunków aerosanitarnych, pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego w ich otoczeniu.

Przeprowadzona analiza przedstawiona w raporcie OOS wykazała, że w przedmiotowe przedsięwzięcie po rozszerzeniu wydobywania, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko pod względem zanieczyszczenia powietrza.

Raport OOS sporządzony dla analizowanego przedsięwzięcia zawiera również analizę uciążliwości planowanej inwestycji w zakresie klimatu akustycznego, zarówno w fazie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji. W ramach tej analizy dokonano identyfikacji źródeł hałasu oraz symulacji komputerowej stanu akustyki i poziomu hałasu przenikającego do środowiska w sytuacji eksploatacji żwirowni, w odniesieniu do obowiązujących norm hałasu zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, z uwzględnieniem najbliższej położonej zasiedlonej zabudowy zagrodowej zlokalizowanej w odległości około 190 m w kierunku północno-zachodnim, na działce nr 34/3 Niedźwiedzkie 2 obręb Niedźwiedzkie oraz w odległości około 200 m, również w kierunku północno-zachodnim na działkach nr 16/3 Niedźwiedzkie 4 oraz nr 17/2 Niedźwiedzkie 3 w obrębie Niedźwiedzkie. Najbliższe zabudowania położone są pomiędzy polem W i polem E, w odległości około 25 m od granicy działki nr 59 obręb Niedźwiedzkie oraz w odległości około 150 m od granicy działki nr 90 obręb Prostki. Zgodnie z pismem wnioskodawcy PP-H „Meliores” Sp. z o.o. z dnia 12.04.2024 r. aktualne są informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 25.07.2021 r. oraz z dnia 16.09.2021 r. odnośnie sposobu wykorzystania na cele biurowe wraz z zapleczem socjalnym budynku na działce nr 64 obręb Niedźwiedzkie. Planowany, na działkach nr 60, 61 obręb Niedźwiedzkie oraz na części działki nr 90 obręb Prostki zakład przeróbczy jest powiązany technologicznie z istniejącym zakładem górniczym, dlatego też w celu dokonania oceny wpływu analizowanego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego uwzględniono pracę maszyn i urządzeń pracujących na terenie żwirowni oraz zakładu przeróbczego. Prace eksploatacyjne na terenie kopalni oraz w zakładzie przeróbczym prowadzone będą tylko w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie OOS źródłami hałasu będą następujące maszyny pracujące na terenie zakładu górniczego oraz zakładu przeróbczego:

- źródła hałasu punktowe – ładowarka/koparka, refuler, przesiewacz kruszywa.
- liniowe źródła hałasu - ruch samochodów ciężarowych, taśmociągi technologiczne instalacji do przerobu kopaliny.

Praca zakładu górniczego oraz prace przeróbcze i te związane z przetwarzaniem odpadów w postaci gruzu betonowego oraz odpadów z remontów i przebudowy dróg, będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. Dalsza eksploatacja złoża będzie prowadzona w wyrobisku.

Z informacji zawartych w raporcie OOS wynika, że po wybudowaniu zakładu przeróbczego eksploatacja prowadzona będzie ze sprzętu pływającego (pogłębiarka ssąca) z istniejących już zbiorników wodnych (stawów), skąd urobek transportowany będzie przenośnikiem taśmowym do zakładu przeróbczego. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie OOS w trakcie eksploatacji złoża głównymi emitarami hałasu są urządzenia służące do wydobywania (ładowarka, koparka, refuler), przerobu (mobilny przesiewacz) oraz transportu kopaliny. Tłumienie hałasu z kopalni następuje poprzez usytuowanie sprzętu wydobywczego na poziomie roboczym wyrobiska, kilka metrów poniżej powierzchni okolicznego terenu. W miarę postępu prac, powstałe wyrobiska stanowią dodatkowe naturalne osłony akustyczne. Zminimalizowanie uciążliwości oddziaływania akustycznego, od strony zabudowy zagrodowej zarówno na polu E oraz polu W, zapewniają wały ochronne o wysokości hałd 3 - 4 m i szerokości podstawy ok. 6 m. Przeprowadzona w raporcie OOS analiza rozprzestrzeniania się hałasu wykazała, że eksploatacja złoża nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania

akustycznego na terenach objętych ochroną akustyczną. Skarpy wyrobiska oraz hałdy gleby utworzone wzdłuż granic obszaru górniczego powodują, że obszar oddziaływania inwestycji ogranicza się do granic terenu górniczego. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska realizowane będzie również poprzez stosowanie sprawnych urządzeń do wydobywania, transportu i przeróbki kruszywa.

Przeprowadzona na potrzeby sporządzenia Raportu OOŚ skumulowana analiza rozprzestrzeniania się hałasu wykazała, że przewidywane poziomy hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną nie przekraczają wartości dopuszczalnych. Poziom hałasu urządzeń pracujących na terenie kopalni oraz zakładu przetwórczego nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm na działkach sąsiadujących i nie przyczyni się do wzrostu uciążliwości akustycznej omawianego terenu.

Natomiast w fazie likwidacji, polegającej na prowadzeniu prac rekultywacyjnych, mogą nastąpić krótkotrwałe uciążliwości w zakresie emisji hałasu przez maszyny pracujące na zwirowni. Uciążliwości te będą wielokrotnie mniejsze niż przy normalnej eksploatacji złoża i nie przyczynią się do wzrostu uciążliwości akustycznej omawianego terenu.

W Raporcie OOŚ dokonano również analizy wpływu inwestycji na klimat i adaptację do zmian klimatu. Jak wynika z Raportu OOŚ: *Inwestycja może przyczynić się do zmian klimatu poprzez emisję gazów cieplarnianych (CO₂)- spalanie oleju napędowego w środkach transportu i maszynach urabiających złoża.*

Oddziaływanie to będzie minimalizowane przez:

- *stosowanie urządzeń i transportu posiadających Euro III i IV,*
- *stosowanie wyłącznie do prac do jakich zostały przeznaczone,*
- *unikanie nieuzasadnionego pozostawiania maszyn i pojazdów na biegu jałowym podczas przerw w pracy,*
- *utrzymywanie sprawności wszystkich urządzeń poprzez regularne przeglądy i serwisowanie,*
- *obsługiwanie przez przeszkolone osoby,*
- *chronione przed przeciążaniem ponad dopuszczalne obciążenie robocze,*
- *stosowanie paliw dobrej jakości.*

Jak wynika z Raportu: *Zmiany klimatu powodowane przez emisje dwutlenku węgla do atmosfery (ocieplanie się klimatu) w takim krótkim okresie eksploatacji złoża nie wpłyną w żaden sposób na to złożo.*

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOŚ w zakresie promieniowania jonizującego: *Na terenie obiektu nie mają zastosowania urządzenia wytwarzające: pole elektryczne i magnetyczne o częstotliwości 50 Hz wytwarzane przez stacje i linie elektroenergetyczne oraz promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące w zakresie 0,001-300000 MHz.*

W Raporcie OOŚ szczegółowo przeanalizowano i określono przewidywane oddziaływania na środowisko w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub zagrożeń naturalnych. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *W trakcie eksploatacji przedmiotowego złoża nie przewiduje się możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych określanych w Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska jako poważne awarie. W czasie eksploatacji złoża nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń naturalnych w rozumieniu Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych.*

W czasie dotychczasowej i dalszej eksploatacji złoża mogą wystąpić następujące rodzaje zagrożeń związane z odkrywkową eksploatacją kruszywa naturalnego: zagrożenia związane z nieprzestrzeganiem zachowania ustalonych parametrów eksploatacyjnych (bezpieczne kąty skarp ścian eksploatacyjnych i poeksploatacyjnych, szerokość półek ochronnych), zagrożenia ze strony maszyn i urządzeń, zagrożenia pożarowe oraz zagrożenia w transporcie wewnątrz kopalnianym, jak również zagrożenia środowiska (zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, hałas i wibracje, środowisko wodno-gruntowe, fauna i flora). Celem minimalizacji powyższych zagrożeń operatorzy sprzętu wydobywczego i transportowego powinni posiadać stosowne uprawnienia do pracy na wymienionych maszynach. Ponadto, powinni być przeszkoleni w zakresie bhp, ppoż. oraz udzielania pierwszej pomocy. Dodatkowo, w zakładzie górniczym szczególna uwaga powinna być zwrócona na stan techniczny sprzętu wydobywczego i transportowego.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOŚ: *Źródłami zagrożenia pożarowego w zakładzie górniczym może być: niewłaściwe użytkowanie maszyn urabiających oraz środków transportu, gromadzenie olejów i smarów na maszynach, zwarcie instalacji elektrycznej pojazdów i maszyn, uszkodzenie przewodów paliwowych, zatarcie części ruchomych na skutek nie*

przeprowadzania okresowych przeglądów i terminowej obsługi, prowadzenie robót spawalniczych lub zaproszenie ognia. Celem minimalizacji powyższych zagrożeń oraz do zwalczania potencjalnego zagrożenia pożarowego należy: wyposażyć maszyny w niezbędne i sprawne zabezpieczenia, gwarantujące bezpieczne ich użytkowanie, w tym w sprzęt gaśniczy: gaśnice do gaszenia płonących cieczy i gazów oraz maszyn i urządzeń pod napięciem elektrycznym. Na maszynach urabiających nie wolno magazynować olejów i smarów. Natomiast wszystkie prace na maszynach, przy których konieczne jest użycie otwartego ognia, muszą być wykonywane pod nadzorem osoby dozoru ruchu zakładu górniczego lub osoby wyznaczonej do nadzoru. Ponadto, kontrole i przeglądy stanu technicznego gaśnic i agregatów muszą być prowadzone zgodnie z zaleceniami producenta, a pracownicy zatrudnieni w zakładzie górniczym muszą być pouczeni o zagrożeniu pożarowym, rozmieszczeniu sprzętu ppoż., sposobie jego użycia i obowiązkach w razie powstania pożaru oraz zapoznanie z dokumentami bezpieczeństwa i oceny ryzyka zawodowego. W każdej maszynie powinna znajdować się instrukcja alarmowania i postępowania na wypadek pożaru, a wszystkie urządzenia muszą odpowiadać wymaganiom przepisów przeciwpożarowych.

Jak wynika z Raportu OOŚ magazynowanie odpadów powstających w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, tak jak dotychczas, odbywa się w sposób selektywny z przekazywaniem do unieszkodliwiania specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami na terenie analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia niebezpieczeństwa skażenia powierzchni ziemi i wody, a wytwarzane w trakcie funkcjonowania obiektu odpady pod warunkiem zachowania zaleceń wymienionych w punkcie I.2 niniejszej decyzji zapewnią bezpieczną eksploatację obiektu i nie spowodują zagrożenia zanieczyszczenia środowiska, a głównie wód podziemnych.

Nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko na skutek realizacji inwestycji, ponieważ planowane przedsięwzięcie jest oddalone od granic Polski o ponad 100 km, a jego oddziaływanie ma charakter lokalny.

W Raporcie o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko przeprowadzono analizę z zastosowaniem metod umożliwiających prognozowanie znaczącego oddziaływania na środowisko. Uwzględniono dotychczasowe oraz rozszerzone oddziaływanie na środowisko, obejmujące oddziaływania: bezpośrednie (całkowite zniszczenie części siedlisk na terenie zajęтым pod działalność wydobywczą), pośrednie (związane z wykopami, które mogą doprowadzić do okresowego zaburzenia stosunków wodnych oraz stanowić zagrożenie dla wód podziemnych), wtórne (związane z obecnością pracujących maszyn i przekształceń związanych z eksploatacją kopalni), skumulowane (w powiązaniu z funkcjonowaniem zakładu przerobczego), krótko-, średnio- i długoterminowe (związane z pracami przygotowawczymi, eksploatacyjnymi, szczególnie w okresie od wiosny do jesieni, jak również z trwałym zajęciem części działek, na których udokumentowane zostało złoża Prostki-Niedźwieckie oraz zmianami w krajobrazie i rzeźbie terenu), stałe (trwałe zmiany w krajobrazie i rzeźbie terenu) i chwilowe (związane z czasem pracy kopalni, głównie od wiosny do jesieni, tylko w porze dziennej). Mając na uwadze analizy zawarte w Raporcie OOŚ zasięg powyższych oddziaływań będzie obejmował teren obszaru górniczego, natomiast zasięg oddziaływań pośrednich będzie obejmował również trasę transportu kopaliny do odbiorców. Po analizie przedłożonej w sprawie dokumentacji zawierającej m.in. opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian, można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko wskazanych w punkcie I.2 niniejszej decyzji, nie wystąpią wzajemne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

Dodatkowo, w ramach analizy skumulowanej, należało uwzględnić również inne planowane przedsięwzięcie, bezpośrednio sąsiadujące z polem E (działka nr 90 obręb Prostki), zakończone wydaną przez Wójta Gminy Prostki w dniu 30.08.2023 r. decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu przerobczego oraz wydobywaniu i przeróbce piasku ze złóż ze złóż kruszywa naturalnego na działkach nr 89/3, 89/4 i 163 obręb 0031 Prostki, gmina Prostki. W Karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia (KIP) zostały uwzględnione informacje o innych planowanych przedsięwzięciach, realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, których oddziaływania mogą kumulować się z planowaną inwestycją, w tym m.in. analizowane przedsięwzięcie polegające na rozszerzeniu eksploatacji złoża Prostki-Niedźwieckie oraz kolejne polegające na budowie zakładu przeróbki kruszywa naturalnego wraz z mobilnym urządzeniem do przetwarzania odpadów w postaci gruzu

betonowego oraz odpadów z remontów i przebudowy dróg w ilości ponad 10 Mg/dobę. W KIP sporządzonej dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu i przeróbce piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego na działkach nr 89/3, 89/4 i 163 obręb 0031 Prostki dokonano analizy oddziaływania skumulowanego pochodzącego od planowanej eksploatacji złoża kruszywa naturalnego na działkach nr 89/3, 89/4 i 163 obręb 0031 Prostki, gmina Prostki oraz postępującej eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie wraz z rozszerzeniem wydobywania na części działki nr 90 w obrębie Prostki i ustalono jak poniżej: „Przeanalizowania możliwości oddziaływań skumulowanych z wydobywaniem z przedmiotowego złoża wymaga natomiast eksploatacja złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie na działce nr 90 obręb 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 obręb 0026 Niedźwiedzkie (pole W). Pole W zlokalizowane jest w odległości 670 m na północny-zachód od złoża analizowanego, natomiast pole E graniczy z nim bezpośrednio w tym samym kierunku. Pole E jest obecnie eksploatowane i zgodnie z informacjami uzyskanymi od Inwestora zakłada się jednoczesną eksploatację tego pola oraz złoża przedmiotowego. Co więcej, jak wynika z powyższej tabeli dla pola E toczy się obecnie postępowanie środowiskowe dotyczące rozszerzenia wydobywania w jego obrębie. W związku z faktem, że przedsięwzięcie składa się z pola zachodniego (pole W) oraz pola wschodniego (pole E) uwzględniono możliwość kumulacji z polem E, gdyż graniczy ono bezpośrednio od strony zachodniej z analizowanym w niniejszej Karcie przedsięwzięciem”. W KIP sporządzonej dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu i przeróbce piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego na działkach nr 89/3, 89/4 i 163 obręb 0031 Prostki dokonano analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska, z której wynika, że zasięg izofon dopuszczalnych nie obejmuje terenów objętych ochroną akustyczną (działka nr 134/1 obręb Lipińskie Małe, działka nr 64 obręb Niedźwiedzkie, działka nr 354/2 obręb Ostryków). Przy przyjętych do obliczeń założeniach poziomy hałasu są niższe od wartości dopuszczalnych. Dodatkowo, jak wskazano w KIP: *W akustyce należy pamiętać, iż poziom dźwięku nie jest wielkością fizyczną, jest umowną reprezentacją wielkości fizycznej przy wykorzystaniu funkcji logarytmicznej. Oznacza to, że nie można wprost zsumować poziomów hałasu w punkcie obserwacji z dwóch czy kilku zakładów. Sumowanie poziomów hałasu w punkcie obserwacji polega na sumowaniu energii („suma logarytmiczna” poziomów dźwięku).* W KIP wskazano wyniki powstałe z sumowania poziomów dźwięków w punktach obserwacyjnych z obu złóż, czyli złoża Prostki-Niedźwieckie pole E oraz planowanego przedsięwzięcia złoża Prostki III w porze dnia: *Pomimo braku w obecnym stanie prawnym wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku, do których można by porównać otrzymane wyniki sumy logarytmicznej to jednak otrzymane wyniki na poziomie 39,7 dB(A) – 47,3 dB(A) dla pory dnia nie powinny stanowić nadmiernej uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów. Wartości te nie przekraczają poziomów dopuszczalnych, których przekroczenia nie może powodować pojedynczy zakład.* W KIP sporządzonej dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu i przeróbce piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego na działkach nr 89/3, 89/4 i 163 obręb 0031 Prostki dokonano również analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji do powietrza, które powstają w wyniku wydobywania kruszyw i związane są ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy wydobywaniu kopaliny, są to także pyły unoszone w wyniku wydobywania, manipulacji i przerobu kopaliny. Jak wynika z KIP w zakresie oceny emisji skumulowanych: *Po przeprowadzeniu obliczeń w matematycznym modelu dyspersji substancji w powietrzu maksymalne wielkości częstotliwości przekroczeń wartości D1 nie występują dla żadnej z substancji. Przekroczenia wielkości Da (dyspozycyjnej) dla stężeń średniorocznych na poziomie terenu nie występują dla żadnej z substancji.* W KIP sporządzonej dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu i przeróbce piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego na działkach nr 89/3, 89/4 i 163 obręb 0031 Prostki dokonano również analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji ścieków i stwierdzono, że nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji ścieków, gdyż pracownicy zatrudnieni w ramach przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwiedzkie odprowadzają ścieki bytowe poza terenem tego przedsięwzięcia. W KIP sporządzonej dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu i przeróbce piasku ze żwirem ze złoża kruszywa naturalnego na działkach nr 89/3, 89/4 i 163 obręb 0031 Prostki dokonano również analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie gospodarki odpadami i stwierdzono, że nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych między przedsięwzięciami w zakresie emisji odpadów. Jak wynika z KIP: *W trakcie eksploatacji obu przedsięwzięć nadkład będzie tymczasowo magazynowany i wykorzystywany do rekultywacji w obrębie każdego z tych przedsięwzięć. Natomiast odpady komunalne w przypadku eksploatacji każdego ze złóż gromadzone będą w pojemniku, w wyznaczonym miejscu w sposób selektywny, a następnie będą przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Serwisowaniem i konserwacją*

w przypadku odpadów wytwarzanych w trakcie naprawy uszkodzonych elementów wyposażenia lub podczas zaplanowanych okresowych przeglądów serwisowych zajmować się będzie firma zewnętrzna. Zgodnie z ustawą o odpadach wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń do sprzątkania, konserwacji i napraw będzie podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowić będzie inaczej. To samo tyczy się pojazdów i urządzeń wchodzących w skład obu inwestycji, gdyż będą one serwisowane przez firmę zewnętrzną.

Podsumowaniem przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko jest ocena dotychczasowej eksploatacji złoża Prostki-Niedźwieckie wraz z rozszerzeniem o teren stanowiący grunt leśny, która wykazała:

- w zakresie ochrony powietrza - wskazano na najistotniejsze źródła powstawania emisji zanieczyszczeń, dokonano ich oceny pod kątem stopnia w jakim wpłyną na zmianę stanu jakości powietrza w miejscu lokalizacji inwestycji w rozumieniu dotrzymywania dopuszczalnych norm. Wykazano, że działalność inwestycji nie wpłynie na zmianę warunków aerosanitarnych terenów przyległych oraz wskazano działania minimalizujące i ograniczające to oddziaływanie.
- w zakresie uciążliwości akustycznej - wykazano, że poziom hałasu urządzeń pracujących w zakładzie, tak jak dotychczas, nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm - 55 dBA w porze dnia i 45 dBA w porze nocy, na działkach sąsiadujących i nie przyczyni się do wzrostu uciążliwości akustycznej omawianego terenu, oraz wskazano działania minimalizujące i ograniczające to oddziaływanie.
- w zakresie ochrony powierzchni ziemi wraz z glebą i ochrony wody – wskazano możliwe źródła zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego oraz sposoby ich zapobiegania. Wykazano, że przy zastosowaniu wszystkich zabezpieczeń realizacja przedsięwzięcia polegająca na dotychczasowej eksploatacji kopalni wraz z rozszerzeniem wydobywania nie będzie miała wpływu na zakłócenie stosunków gruntowo-wodnych oraz stan wód powierzchniowych. Wskazano również działania minimalizujące i ograniczające to oddziaływanie.
- w zakresie potencjalnych przeobrażeń krajobrazu, szaty roślinnej i świata zwierzęcego wykazano, że oddziaływanie Inwestycji na środowisko przyrodnicze ma charakter wielokierunkowy, a uwzględniając charakter, skalę i zakres przedsięwzięcia stwierdzono, że omawiana inwestycja nie spowoduje znaczącego, negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje upośledzenia podstawowych funkcji komunikacyjnych związanych z możliwością przemieszczania się fauny i flory.
- w zakresie gospodarki odpadowej - dokonano identyfikacji odpadów, ich klasyfikacji oraz wskazano sposoby ich zagospodarowania. Wykazano, że dzięki prawidłowo prowadzonej gospodarce selektywnej, przekazywaniu odpadów do utylizacji firmom posiadającym wymagane przepisami ustawy o odpadach zezwolenia na usuwanie, unieszkodliwianie tych odpadów, nie zwiększy się ilość odpadów trafiających do środowiska naturalnego i nie pogorszą jego stanu.

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz uwzględniając informacje o innych planowanych przedsięwzięciach, realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, których oddziaływania mogą kumulować się z prowadzeniem eksploatacji złoża Prostki-Niedźwieckie, nie stwierdza się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

W Raporcie OOŚ szczegółowo został przeanalizowany etap likwidacji, czyli rekultywacja złoża i likwidacja zakładu górniczego. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie OOŚ prowadzenie odkrywkowej eksploatacji złoża piasków ze zwirem spowoduje przekształcenie powierzchni terenu złoża i zmianę walorów krajobrazowych. Wyeksploatowanie kopaliny ze złoża spowoduje powstanie dwóch wyrobisk o głębokości około 2÷4 m w części niezawodnionej, a części zawodnionej o głębokości do około 32 m. Powierzchnia wyrobiska na polu E będzie miała około 19 ha, w tym zbiornik wodny będzie miał powierzchnię około 17 ha, na polu W odpowiednio 17,5 ha i 16 ha. Po zakończeniu eksploatacji złoża powstałe wyrobisko poddane będzie rekultywacji w kierunku rolnym, ze zbiornikiem wodnym, dopuszcza się możliwość prowadzenia prac przygotowawczych do rekultywacji właściwej. Nadkład w postaci gleby przechowany na zwalówiskach, zostanie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska po wydobywaniu kruszywa. Utwory te zaliczone do mas ziemnych, są wyodrębnione ze środowiska, ale nie poddane żadnym zanieczyszczeniom. Posiadają one swoje pierwotne cechy i będą służyły do rekultywacji wyrobiska, w tym odtworzenia warunków glebowych, panujących przed eksploatacją złoża. W zakładzie górniczym „Prostki- Niedźwieckie” likwidacja zakładu górniczego będzie ściśle związana z usunięciem maszyn ze złoża oraz rekultywacją powstałych wyrobisk.

Ustawa ooś określa precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 80 ust. 3 *ustawy ooś* do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się przepis art. 59a ust. 2, zgodnie z którym kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji, o których mowa w ust. 4 pkt 5, jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach. Jak ustalono, przedmiotowa inwestycja leży na terenie nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast, zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, którego tekst jednolity został uchwalony uchwałą nr XLVIII.274.2022 Rady Gminy Prostki z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, teren działki nr 90 obręb Prostki i części działki nr 59 obręb Niedźwiedzkie wskazany został jako tereny i obszary górnicze- obszar udokumentowanych złóż kopaliny Prostki-Niedźwieckie, natomiast w treści Studium wskazane są informacje o ustanowionych terenach i obszarach górniczych Prostki-Niedźwieckie- Pole E i Prostki-Niedźwieckie- Pole W. Wobec powyższego, w przedmiotowym postępowaniu nie ma zastosowania art. 59a ust. 3 *ustawy ooś*, związany z naruszeniem kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika zasadność realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, zatem nie zaistniały przesłanki do odmowy realizacji przedsięwzięcia wymienione w art. 81 ust. 1 *ustawy ooś*. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynikało, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, zatem również nie zaistniała przesłanka do wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia, na podstawie art. 81 ust. 2 *ustawy ooś*. Ponadto, przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała, że realizacja oraz eksploatacja inwestycji może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 81 ust. 3 *ustawy ooś*. Przewidywane uciążliwości wynikające z realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą ograniczone jedynie do terenu będącego w dyspozycji inwestora, nie zachodzi więc prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na przedmiot i cele ochrony obszarów objętych ochroną prawną, w tym obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji i jej skala oddziaływania wyklucza możliwość wpływu na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji planowanej inwestycji, zatem nie wymaga przeprowadzenia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dodatkowo, zgodnie z art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem m.in. koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz szeregu innych decyzji, jeżeli ich uzyskanie przez inwestora jest wymagane. Regulacja ta wskazuje więc na możliwość uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na różnych etapach przedsięwzięcia, nie wyklucza też możliwości ubiegania się o uzyskanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięć, które są realizowane. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym podkreśla się, że "fakt rozpoczęcia realizacji inwestycji nie czyni bezprzedmiotowym postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację określonego przedsięwzięcia inwestycyjnego". Ponadto, z postanowień art. 59 ust. 1 i art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*, określających, w jakich przypadkach konieczne jest uzyskanie decyzji środowiskowej, nie wynika wprost zakaz określenia uwarunkowań środowiskowych już po rozpoczęciu realizacji przedsięwzięcia. Takie ograniczenia nie wynikają także bezpośrednio z postanowień art. 2 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r, w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, s. 1; dalej: dyrektywa 2011/92/UE). Ponadto, jak wynika z orzecznictwa i piśmiennictwa: pojęcie "planowane przedsięwzięcie" w znaczeniu nadanym mu w *ustawie ooś* należy interpretować nie wyłącznie literalnie, to jest nie jako przedsięwzięcie "dopiero planowane" czyli "nieistniejące", "mające powstać", ale jako "przedsięwzięcie docelowo zamierzone przez inwestora", por. Jan Szuma, Karolina Szuma, artykuł, Dopuszczalność ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla istniejącej inwestycji w orzecznictwie sądów administracyjnych, PPOŚ 2011.3.9, Teza nr 1, 144677/1). Z orzeczeń sądów administracyjnych wynika więc, że w związku z tym nie powinno mieć znaczenia dla organu prowadzącego postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań czy na działce inwestora znajduje się jakaś inwestycja. Rolą

organu jest bowiem określenie warunków środowiskowych dla zamierzenia wskazanego we wniosku, a nie kontrola istniejącego sposobu zagospodarowania działki. Dodatkowo, jak wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 23 maja 2023 r. II SA/Łd 627/22, cyt. „Rola organu w postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jest bowiem określenie warunków środowiskowych, jakie winno spełniać dane zamierzenie, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego eksploatacji (por. choćby wyrok NSA z 18 maja 2016 r., sygn. II OSK 1063/15; wyrok NSA z 28 października 2016 r., sygn. II OSK 764/16, publ. CBOSA). W powołanych orzeczeniach Naczelny Sąd Administracyjny podkreślał konieczność dokonywania wykładni celowościowej przepisów ustawy środowiskowej, w szczególności art. 72 ust. 1 tejże ustawy, bowiem wykładnia gramatyczna prowadziłaby w tym przypadku do wniosków sprzecznych z celem unormowań ustawy środowiskowej, jakim jest obowiązek zbadania i ewentualnego określenia warunków środowiskowych dla danej inwestycji w celu ochrony środowiska przed przedsięwzięciami, które mogą, choćby potencjalnie, negatywnie na nie oddziaływać. Takie rozumienie przepisów ustawy środowiskowej jest zgodne również z prawodawstwem unijnym, w szczególności dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz.UE.L 2012 Nr 26, str. 1 z późn. zm.)”.

Analizowane przedsięwzięcie planowane jest w obrębie gruntu leśnego (LsV) na części działki nr 90 w obrębie Prostki gmina Prostki, w związku z tym należy wyjaśnić, że przepisy *ustawy ooś*, ani też inne regulacje, nie przewidują uzależnienia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sytuacji braku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, od kwestii związanych z przeznaczaniem gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Celem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ustalenie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia, a otrzymanie przez inwestora tej decyzji, daje możliwość występowania o kolejne decyzje inwestycyjne, zaś sama w sobie- nie przesądza o legalności podejmowanej inwestycji, ani nie uprawniając do rozpoczęcia konkretnych robót- nie powoduje naruszenia praw majątkowych innych osób (na podstawie postanowienia NSA z dnia 1.02.2010 r., sygn. II OZ 35/10, wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 31.05.2010 r., sygn. II SA/Bd 1046/09; wyrok WSA w Kielcach z dnia 29.03.2012 r., sygn. II SA/Ke 59/12). Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż nie ma przeciwwskazań do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, w odniesieniu do którego nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie uregulowano kwestii przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jak również nie ma podstaw do uzależniania wydania tej decyzji od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w przypadku przedsięwzięcia realizowanego na gruntach leśnych.

W Raporcie OOŚ sporządzonym dla przedmiotowego przedsięwzięcia dokonano szczegółowej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych, chwilowych (czasowych). Z analizy przeprowadzonej w Raporcie OOŚ oraz oceny oddziaływania na środowisko wynika, że oceniana inwestycja nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na ludzi i zwierzęta, nie wpłynie również na pogorszenie walorów estetycznych i krajobrazowych, przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technologicznych i technicznych. Jak wynika z Raportu OOŚ: *Uwzględniając charakter, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz fakt, że wszystkie oddziaływania zamkną się w granicach działki inwestora stwierdza się, że omawiana inwestycja nie spowoduje znaczącego, negatywnego wpływu na obszary chronione oraz obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje upośledzenia podstawowych funkcji komunikacyjnych związanych z możliwością przemieszczania się fauny i flory w korytarzu ekologicznym.*

Po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w trakcie trwania postępowania, tut. organ stwierdził, że działalność analizowanego przedsięwzięcia przy zastosowaniu środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych, akustycznych oraz zagrożenia jakości powietrza i jakości wód, pogorszenia stanu środowiska na terenach przyległych, powstawania odpadów niemożliwych do utylizacji i zanieczyszczenia gleby oraz negatywnego oddziaływania na ludzi, rośliny i zwierzęta.

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, na podstawie przedłożonego przez inwestora *Raportu* o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, przeanalizowany oraz oceniony został bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na

środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz. W sentencji niniejszej decyzji wskazane zostały możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko szczególnie na etapach eksploatacji i likwidacji. Organ wydający decyzję uwzględnił w swoim rozstrzygnięciu warunki na jakich może zostać zrealizowane planowane przedsięwzięcie wynikające z postanowienia znak: BI.RZŚ.4360.62.2021.JA z dnia 04.08.2022 r. wydanego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku oraz postanowienia uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4221.54.2022.AZ.2 z dnia 05.09.2022 r.

Niniejsza decyzja zostaje wydana po uwzględnieniu uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 85 ust. 2 pkt 1 *ustawy o ooś*, po analizie wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, a także stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie. Należy zaznaczyć, że niniejsza decyzja zmienia decyzję pierwotną wyłącznie w zakresie rozszerzenia zakresu przedmiotowego inwestycji poprzez rozszerzenie wydobywania o teren stanowiący grunt leśny (LsV) zlokalizowany na części działki nr 90 obręb Prostki, położony w granicach udokumentowanego złoża Prostki-Niedźwieckie. Powyższa zmiana nie spowoduje zmian w zakresie rozwiązań chroniących środowisko wskazanych w decyzji Wójta Gminy Prostki nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r., znak: RI.6220.4.2018.12 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1 planowanego do realizacji na terenie gminy Prostki na działce nr 90 obręb 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 obręb 0026 Niedźwiedzkie (pole W).

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Prostki w terminie 14 dni od dnia doręczenia.



WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski

Zgodnie z art.1 i art. 4 (załącznik część I pkt 45) ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2020 r. Poz.1546) opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł wniesiono na konto Urzędu Gminy w Prostkach nr 83 9331 0004 0030 0305 7300 0001.
Inspektor: Agnieszka Zielazna

Otrzymują:

- Wnioskodawca: MELIOREX Sp. z o.o.
- Pozostałe strony postępowania- obwieszczenie w trybie art. 49 *Kpa* na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*
- a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana zakresu eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1, eksploatowanego na podstawie koncesji Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego znak: GW.7422.22.2019 udzielonej 26.04.2019 r., zlokalizowanego na działce nr 90 w obrębie geod. 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 w obrębie geod. Niedźwiedzkie (pole W), położonych w gminie Prostki, poprzez rozszerzenie wydobywania i włączenie do eksploatacji gruntów leśnych (LsV) o powierzchni 2,04 ha, zlokalizowanych na części działki nr 90 z obrębu Prostki. Powierzchnia złoża udokumentowanego na dwóch polach wynosi 39,9493 ha, w tym pole E – 20,7607 ha, natomiast pole W – 19,1886 ha. Po dokonaniu zmiany, tj. rozszerzeniu wydobywania o 2,04 ha, łączny teren zakładu górniczego wynosić będzie 41,989 ha.

Powyższa zmiana nie spowoduje zmian w zakresie rozwiązań chroniących środowisko wskazanych w decyzji Wójta Gminy Prostki nr 4/2018 z dnia 25.01.2019 r., znak: RI.6220.4.2018.12, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku ze żwirem Prostki-Niedźwieckie w kat. C1 planowanego do realizacji na terenie gminy Prostki na działce nr 90 obręb 0031 Prostki (pole E) i na części działki nr 59 obręb 0026 Niedźwiedzkie (pole W).

W Raporcie o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko przeprowadzono analizę z zastosowaniem metod umożliwiających prognozowanie znaczącego oddziaływania na środowisko. Uwzględniono dotychczasowe oraz rozszerzone oddziaływanie na środowisko, obejmujące oddziaływania: bezpośrednie (całkowite zniszczenie części siedlisk na terenie zajęтым pod działalność wydobywczą), pośrednie (związane z wykopami, które mogą doprowadzić do okresowego zaburzenia stosunków wodnych oraz stanowić zagrożenie dla wód podziemnych), wtórne (związane z obecnością pracujących maszyn i przekształceń związanych z eksploatacją kopalin), skumulowane (w powiązaniu z funkcjonowaniem zakładu przerobczego), krótko-, średnio- i długoterminowe (związane z pracami przygotowawczymi, eksploatacyjnymi, szczególnie w okresie od wiosny do jesieni, jak również z trwałym zajęciem części działek, na których udokumentowane zostało złożo Prostki-Niedźwieckie oraz zmianami w krajobrazie i rzeźbie terenu), stałe (trwałe zmiany w krajobrazie i rzeźbie terenu) i chwilowe (związane z czasem pracy kopalni, głównie od wiosny do jesieni, tylko w porze dziennej). Mając na uwadze analizy zawarte w Raporcie OOŚ zasięg powyższych oddziaływań będzie obejmował teren obszaru górniczego, natomiast zasięg oddziaływań pośrednich będzie obejmował również trasę transportu kopalin do odbiorców.

Podsumowaniem przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko jest ocena dotychczasowej eksploatacji złoża Prostki-Niedźwieckie wraz z rozszerzeniem o teren stanowiący grunt leśny, która wykazała:

- w zakresie ochrony powietrza - wskazano na najistotniejsze źródła powstawania emisji zanieczyszczeń, dokonano ich oceny pod kątem stopnia w jakim wpłyną na zmianę stanu jakości powietrza w miejscu lokalizacji inwestycji w rozumieniu dotrzymywania dopuszczalnych norm. Wykazano, że działalność inwestycji nie wpłynie na zmianę warunków aerosanitarnych terenów przyległych oraz wskazano działania minimalizujące i ograniczające to oddziaływanie.
- w zakresie uciążliwości akustycznej - wykazano, że poziom hałasu urządzeń pracujących w zakładzie, tak jak dotychczas, nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm - 55 dBA w porze dnia i 45 dBA w porze

nocy, na działkach sąsiadujących i nie przyczyni się do wzrostu uciążliwości akustycznej omawianego terenu, oraz wskazano działania minimalizujące i ograniczające to oddziaływanie.

- w zakresie ochrony powierzchni ziemi wraz z glebą i ochrony wody – wskazano możliwe źródła zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego oraz sposoby ich zapobiegania. Wykazano że przy zastosowaniu wszystkich zabezpieczeń realizacja przedsięwzięcia polegająca na dotychczasowej eksploatacji kopalni wraz z rozszerzeniem wydobywania nie będzie miała wpływu na zakłócenie stosunków gruntowo-wodnych oraz stan wód powierzchniowych. Wskazano również działania minimalizujące i ograniczające to oddziaływanie.

- w zakresie potencjalnych przeobrażeń krajobrazu, szaty roślinnej i świata zwierzęcego wykazano, że oddziaływanie Inwestycji na środowisko przyrodnicze ma charakter wielokierunkowy, a uwzględniając charakter, skalę i zakres przedsięwzięcia stwierdzono, że omawiana inwestycja nie spowoduje znaczącego, negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje upośledzenia podstawowych funkcji komunikacyjnych związanych z możliwością przemieszczania się fauny i flory.

- w zakresie gospodarki odpadowej - dokonano identyfikacji odpadów, ich klasyfikacji oraz wskazano sposoby ich zagospodarowania. Wykazano, że dzięki prawidłowo prowadzonej gospodarce selektywnej, przekazywaniu odpadów do utylizacji firmom posiadającym wymagane przepisami ustawy o odpadach zezwolenia na usuwanie, unieszkodliwianie tych odpadów, nie zwiększy się ilość odpadów trafiających do środowiska naturalnego i nie pogorszą jego stanu.

