



Gmina Prostki

ul. 1Maja 44B

19-335 Prostki

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego
w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie
na terenie gminy Prostki.**

Spis treści

Część I - tekstowa:

1.	WPROWADZENIE	str. 5
2.	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	str. 5
3.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	str. 6
4.	ZASTOSOWANE METODY OCENY	str. 6
5.	CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU I ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	str. 7
6.	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA	str. 10
6.1.	Warunki klimatyczne	str. 10
6.2.	Warunki aerosanitarne	str. 11
6.3.	Klimat akustyczny	str. 14
6.4.	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 16
6.5.	Warunki gruntowo-wodne	str. 21
6.6.	Wody powierzchniowe i podziemne	str. 25
6.7.	Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki	str. 29
6.8.	Fauna i flora	str. 31
7.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	str. 38
7.1.	Cel opracowania projektu planu.	str. 38
7.2.	Ustalenia projektu planu.	str. 38
7.3.	Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.	str. 41
8.	OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ Z UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO	str. 43
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU	str. 44
10.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTOTNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU	str. 44
10.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	str. 44
10.2.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	str. 45
11.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	str. 49
11.1.	Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu	str. 51
11.2.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	str. 52
11.3.	Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne	str. 52
11.4.	Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi	str. 52
11.5.	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki, dobra materialne	str. 53
11.6.	Oddziaływanie na faunę i florę i różnorodność biologiczną	str. 54
11.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 54
11.8.	Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000	str. 55
12.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA	str. 55
13.	OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	str. 56
14.	INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO	str. 57
15.	PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	str. 57
16.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	str. 58

17.	WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH	str. 60
18.	SPIS RYCIN	str. 62
19.	SPIS TABEL	str. 63
20.	SPIS FOTOGRAFII	str. 64

Część II – kartograficzna:

Mapa: Prognoza oddziaływania na środowisko, skala 1:2000

Załącznik:

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094).

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki.

Część I - tekstowa

WYKONAWCA:



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk
tel. 694 277 355

Autor opracowania:

mgr Monika Szczepanik

1.WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki.

Projekt planu jest konsekwencją realizacji uchwały Nr XLIX.282.2023 Rady Gminy Prostki z dnia 17 stycznia 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki.

2.PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika wprost z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 977 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023r. poz. 1688) oraz z ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiany, musi zostać poddany takiej procedurze. Ma ona na celu ocenę skutków realizacji polityki, strategii czy planu na środowisko. Obejmuje w szczególności uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Postępowanie to wynika z wdrożenia do polskiego prawa Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ponadto, podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 2556 z późn. zm.) wraz z wdrożonymi dyrektywami Wspólnot Europejskich;
- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587);
- ❖ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 645);
- ❖ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 1336);
- ❖ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1478 z późn.zm.)
- ❖ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022r., poz. 840 ze zm);
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 682);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.);
- ❖ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014, poz.112);

- ❖ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300);
- ❖ Uchwała Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2021r., poz. 2977).
- ❖ Uchwała Nr XLIX.282.2023 Rady Gminy Prostki z dnia 17 stycznia 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki.

3.CEL I ZAKRES PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko posiada rolę informacyjną, nie ma natomiast roli normatywnej. Ma za zadanie dostarczyć informacji na temat potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z wdrożenia planowanego dokumentu. Prognoza pozwala na ocenę, czy proponowane do realizacji działania, bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska, a także analizuje, czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawarty w prognozowanym dokumencie.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z art. 53, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie ustalany jest z właściwymi organami, o których mowa z kolei w art. 57 i 58 ww. ustawy, którymi w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Elku.

4. ZASTOSOWANE METODY OCENY

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy projektu planu i oceny jakie skutki dla środowiska może spowodować realizacja działań w nim określonych.

Prognoza składa się z dwóch części merytorycznych. Pierwsza z nich stanowi analizę i ocenę środowiska i jego stanu. W części drugiej natomiast, dokonano oceny wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko.

W pierwszej części posłużono się metodą opisową, bazując na dotychczas sporządzonych opracowaniach dotyczących przedmiotowego terenu jak też literaturze naukowej.

Natomiast oceny zawartej w części drugiej opracowania, dokonano metodą analogii czyli podobieństwa zjawisk, w oparciu o wyniki prac terenowych, doświadczenie wynikające z dotychczas przeprowadzonych analiz oraz informacjach zawartych w materiałach źródłowych.

Dla celów prognozy przeprowadzono obserwacje terenowe na obszarze opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie. Pozwoliło to na ustalenie sposobów faktycznego użytkowania poszczególnych terenów oraz stanu poszczególnych elementów środowiska.

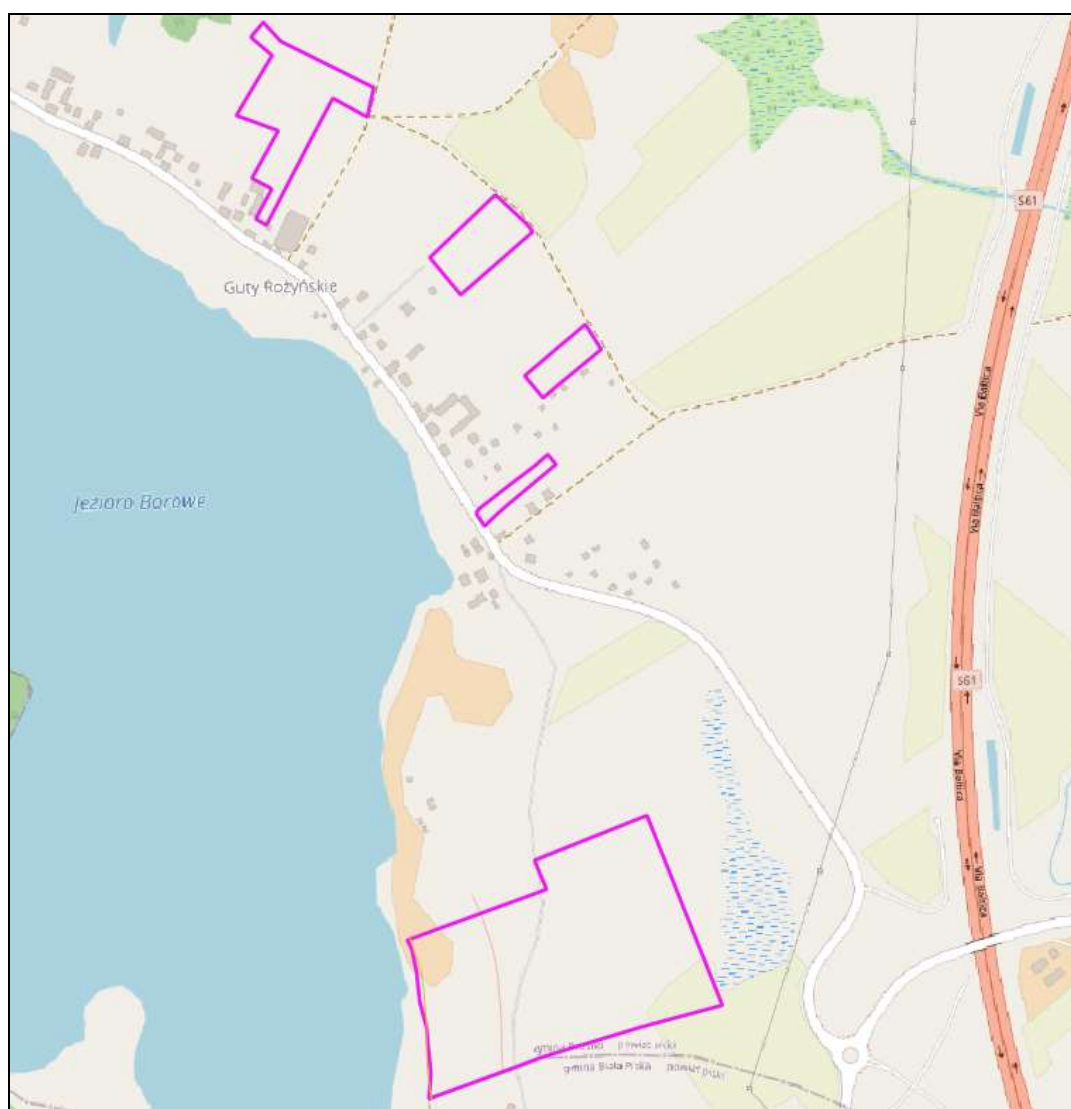
Ze względu na zakres posiadanych informacji oraz brak określenia ram czasowych dla realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie, ocena opiera się na prawdopodobieństwie wystąpienia oddziaływań. Oznacza to, że nie ma pewności co do wystąpienia tych oddziaływań, a jedynie można określić, że potencjalnie mogą one wystąpić w przyszłości.

5. CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU ORAZ ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

Teren opracowania zlokalizowany jest w południowo - zachodniej części gminy Prostki, w powiecie elckim, województwie warmińsko-mazurskim. Obejmuje on pięć obszarów o łącznej powierzchni około 12ha, położone w sąsiedztwie obszaru skupionej zabudowy wsi Guty Rożyńskie oraz jeziora Borowego, a także w przyległości do granicy gminy Biała Piska.

Granicami opracowania objęto działki ewidencyjne, stanowiące własność osób fizycznych oraz część działek drogowych, stanowiących własność Gminy Prostki.

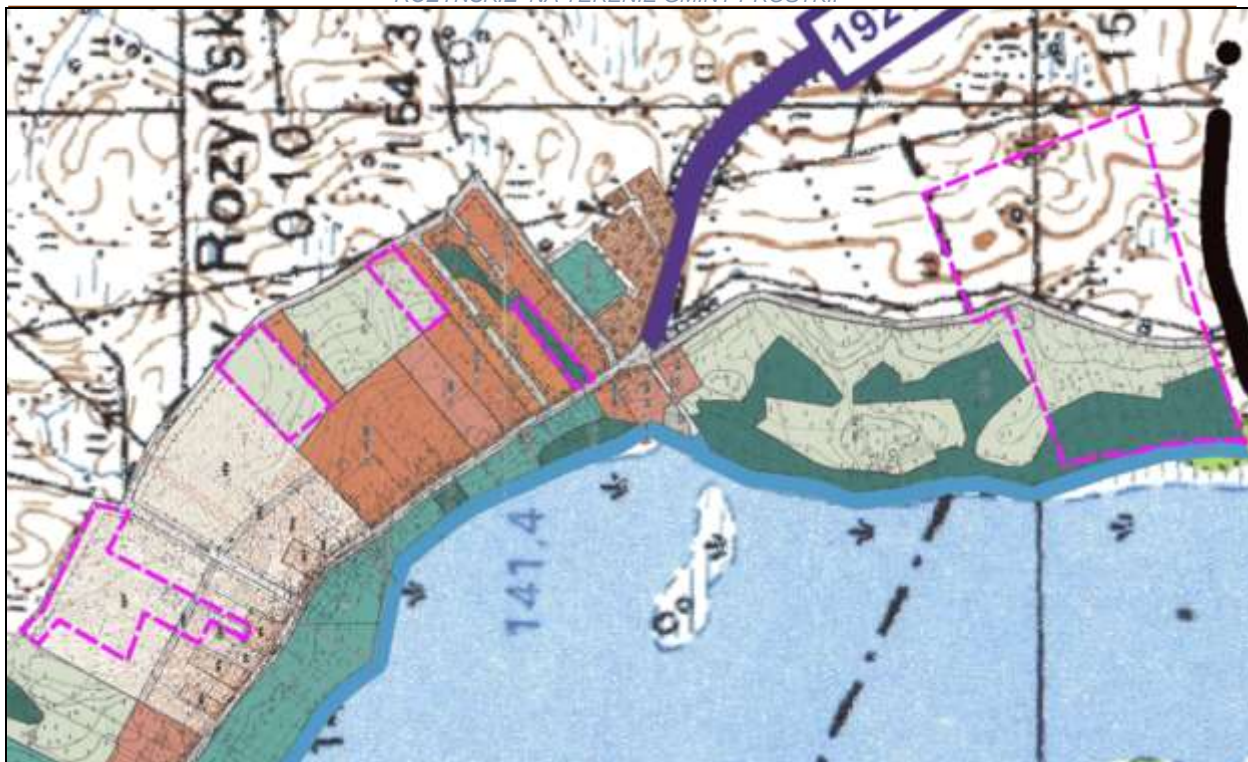
Obszar opracowania w części objęty jest postanowieniami obowiązującego *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Guty Rożyńskie (Uchwała Nr XIV/57/2003 z dnia 11.09.2003r., Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Nr 173, poz. 2086 z późn. zm)*



— lokalizacja terenu objętego opracowaniem.

Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)

(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie www.geoportal.gov.pl)



— granice terenów objętych opracowaniem

Ryc.2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Guty Rożyńskie (Uchwała XIV/57/2003 z dnia 11.09.2003r., Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Nr 173, poz. 2086 z późn. zm)
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)

Według ww. planu, dla terenów tych przewidziano następujące funkcje terenów:

„RM – Zabudowa zagrodowa” (dz. nr ewid. 18/1, 20, 21/1),

„RZ – Tereny użytków rolnych z przewagą trwałych użytków zielonych” (dz. nr ewid. 76/10, 76/11, 76/12, 68/8, 59/18, 59/20, 59/22, 59/24, 59/10, 59/11, 59/12, 59/13, 59/14, 59/15),

„ZE – Tereny o podstawowej funkcji przyrodniczej z dużym udziałem zieleni wysokiej” (dz. nr ewid. . 66/40, 59/18, 59/20, 59/22, 59/24, 59/10, 59/11, 59/12, 59/13, 59/14, 59/15),

„KD – Pasy drogowe” (dz. nr ewid. 127/2).

Natomiast działki o nr ewid. 58/11, 58/12, 58/13, 58/14 aktualnie nie są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zabudowa zagrodowa dopuszczona ustaleniami ww. planu zagospodarowania przestrzennego nie została dotychczas zrealizowana w granicach działek objętych opracowaniem. Tereny te stanowią w przewadze niezabudowane grunty rone i leśne.

W granicach opracowania znajdują się także fragmenty dróg wewnętrznych, stanowiących własność Gminy Prostki. Drogi te posiadają nawierzchnię gruntową. Część drogi oznaczonej działką o nr ewid. 127//2, w stanie faktycznym posiada przebieg inny niż granica działki ewidencyjnej.

Analizowane tereny posiadają dostęp do sieci infrastruktury technicznej: elektroenergetycznej, wodociągowej i telekomunikacyjnej.



Fot.1. Widok zabudowy zrealizowanej w granicach działek nr 76/10, 76/11.

(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 2, 3, 4, 5. Widok zabudowy zrealizowanej w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 6. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem.
(źródło: Ortofotomapa dostępna w serwisie geoportal.gov.pl)

Według informacji dostępnych w Centralnej Bazie Danych Geologicznych oraz systemu MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego, tereny te nie są terenami górniczym oraz zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się zrealizowana zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa jednorodzinna i letniskowa oraz tereny projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, letniskowej oraz mieszkalno - pensjonatowej, wyznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Zgodnie z wynikami analiz zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego projektu, naturalny krajobraz terenu opracowania został przekształcony w wyniku użytkowania rolniczego na większości obszaru. Stanowi on grunty rolne oraz tereny zieleni z infrastruktura towarzyszącą tj. dojazdy, ciągi piesze. W większości teren stanowi powierzchnię biologicznie czynną. Środowisko przyrodnicze terenu opracowania odznacza się więc znaczną zdolnością do regeneracji. Jednak, z uwagi na sąsiedztwo terenów zurbanizowanych i zabudowanych, obszar opracowania jest podatny na presję czynników zewnętrznych.

6.1. Warunki klimatyczne.

Położenie gminy Prostki w północno-wschodniej części kraju powoduje, że klimat tego regionu wyróżnia się pewnymi cechami i znanymi.

Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest wydłużony okres zimy i skrócony czas trwania lata, skrócony okres wegetacyjny, najkrótszy okres bezprzymrozkowy, najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Wskazane cechy są przejawem narastania wpływów kontynentalnych w kierunku z zachodu na wschód.

Według R. Gumińskiego Gmina Prostki leży w mazurskiej dzielnicy klimatycznej, która obejmuje Pojezierze Mazurskie i Litewskie.

Zgodnie z charakterystyką klimatu Pojezierza Mazurskiego (M.Stopa-Boryczka, J. Boryczka), wyróżnia się on przejściowością między bardziej morskim na zachodzie i kontynentalnym na wschodzie.

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza w tym makroregionie wahają się od ok. - 5,0°C w lutym do ponad 17,0°C w lipcu . Najwyższe wartości występują na południu badanego obszaru a najniższe na północnym-wschodzie.

Liczba dni gorących tj. z temperaturą powyżej 25 ° C w ciągu roku wynosi 20 do 30, a upalnych tj. z temperaturą powyżej 30°C od 2 do 4 dni. Natomiast dni mroźnych (temp. poniżej 0° C) przypada od 44 do 50 w roku i bardzo mroźnych (temp. poniżej -10° C) od 23 do 32 dni. Przymrozki pojawiają się tu już w pierwszej dekadzie października, a zanikają dopiero w trzeciej dekadzie maja. A więc średni okres bezprzymrozkowy wynosi 135 dni.

Wartości wilgotności względnej powietrza są zależne od pory roku: w miesiącach półrocza ciepłego osiąga wartość do 78%, a w półroczu chłodnym do 92%.

Na tle kraju, makroregion Pojezierza Mazurskiego wyróżnia się dużym zachmurzeniem. Średnia liczba dni pogodnych wynosi od 10 do 60, a dni pochmurnych od 10 do 180. Natomiast wartości te dla całego kraju wynoszą odpowiednio: 40dni i 141dni. Największe zachmurzenie przypada na miesiące zimowe, a najmniejsze w czerwcu, na koniec lata i na początek jesieni. Tendencja ta jest zbieżna z trendem ogólnokrajowym.

Roczne sumy opadu w makroregionie Pojezierze Mazurskie wahają się w granicach 550-640 mm. Porą najobfitszych opadów jest lato w którym występuje 60-90 mm opadu, pozostałe pory roku otrzymują najczęściej sumy opadu w granicach 20-40 mm.

Liczba dni z pokrywą śnieżną jest w tym makroregionie wyraźnie podwyższona i wynosi od 80 do 93 dni w roku, a także okres zalegania jest dość długi bo od końca listopada do końca marca.

Burze na obszarze makroregionu występują w ciągu całego roku, jednak najczęściej przypadają na miesiące półroczna ciepłego, a w porze zimowej występują sporadycznie.

Na przeważającym obszarze występują wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru jest niewielka, bo ok. 3,5 m/s, ze wzrostem do ok. 4 m/s. Wiatry letnie są słabsze od wiatrów zimowych.

Pojezierze Elckie, zostało zaliczone do obszarów o niekorzystnych warunkach klimatycznych, jako jeden z najchłodniejszych mezoregionów Pojezierza Mazurskiego.

Na klimat lokalny obszaru analizowanego może wpływać bliskie sąsiedztwo jeziora Borowego. Badania naukowe wykazały ocieplający wpływ jezior na najbliższe otoczenie. W nocy tereny bezpośrednio sąsiadujące z jeziorami są cieplejsze, natomiast w dzień chłodniejsze.

Bezpośrednią konsekwencją różnicy nagrzania obydwu środowisk jest:

1. Opóźnienie terminów występowania wartości ekstremalnych temperatury powietrza nad wodą i na terenach do niej przylegających,
2. Wydłużanie się okresu bezprzymrozkowego (jesienne przymrozki pojawiają się znacznie później w pobliżu zbiorników wodnych, a wiosenne zanikają wcześniej),
3. Zmniejszanie się zachmurzenia typu konwekcyjnego zwłaszcza wiosną i latem, co zwiększa w tych okresach liczbę dni z burzą i wysokość opadu,
4. Skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej,
5. Powstawanie bryzy jeziornej.

Wpływ zbiorników wodnych na najbliższe otoczenie jest w dużym stopniu niwelowany dzięki dużemu ruchowi turbulencyjnemu, co bezpośrednio wpływa na pionowy i poziomy jego zasięg. Najbardziej odczuwalny wpływ zbiorników wodnych zaznacza się przy pogodzie wyżowej [20].

6.2. Warunki aerosanitarne.

Ocena jakości powietrza w Polsce jest realizowana w oparciu o odpowiednie akty prawne, które określają zakres i sposób badania jakości powietrza oraz metody i kryteria jej oceny.

Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27. 04. 2001 (tj. Dz. U. z 2022 poz. 2556 ze zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu na podstawie prowadzonych pomiarów, a następnie dokonuje klasyfikacji stref pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin.

Zgodnie z informacjami opublikowanymi w opracowaniu pn. Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za 2022 rok, sporządzonym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie, ocena pod kątem ochrony zdrowia została w 2022r. wykonana dla 12 zanieczyszczeń:

- dwutlenek siarki (SO₂),
- dwutlenek azotu (NO₂),
- tlenek węgla (CO),
- benzen (C₆H₆),
- ozon (O₃),
- pył zawieszony PM₁₀,
- pył zawieszony PM_{2,5},
- ołów (Pb) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- arsen (As) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- kadm (Cd) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- nikiel (Ni) w pyle zawieszonym PM₁₀,
- benzo(a)piren (B(a)P) w pyle zawieszonym PM₁₀.

W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:

- dwutlenek siarki (SO₂),
- tlenki azotu (NO_x),
- ozon (O₃).

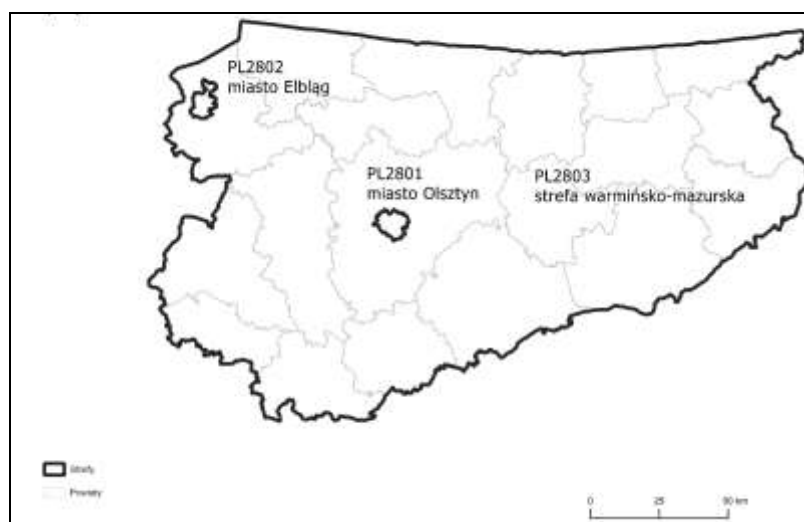
Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, w województwie warmińsko-mazurskim strefy stanowią: miasto Olsztyn, miasto Elbląg i strefa warmińsko-mazurska.

Teren opracowania, jak cała gmina Prostki, znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców strefy	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony zdrowia ludzi [tak/nie]	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]
1	PL2801	miasto Olsztyn	miasto	188	169 251	tak	nie
2	PL2802	miasto Elbląg	miasto	80	114 401	tak	nie
3	PL2803	strefa warmińsko-mazurska	reszta województwa	24006	1 091 047	tak	tak

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.



Ryc.3 .Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2022rok.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.)

W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego to głównie energetyka zawodowa, która ze względu na dużą wysokość kominów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza

granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji niezorganizowanej lub emitowanej poprzez niskie emitery mogą również bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w sąsiedztwie.

Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg. Natomiast tlenki azotu są emitowane z rur wydechowych pojazdów.[16]

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa warmińsko-mazurskiego za rok 2022 według kryterium ochrony zdrowia ludzi, stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych/docelowych w strefie warmińsko-mazurskiej w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu.

We wszystkich strefach został również przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu — strefy uzyskały klasę D2.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin ocenie podlegała strefa warmińsko-mazurska — dla wszystkich analizowanych zanieczyszczeń strefa ta została zaliczona do klasy A.

W przypadku oceny pod kątem poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefa warmińsko-mazurska uzyskała klasę D2.

Tab.2. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
Pył zawieszony PM₁₀ — ochrona zdrowia ludzi							
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom dopuszczalny	śr. 24-godz.	18,5	0,1	10 956	1,0
Benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀ — ochrona zdrowia ludzi							
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom docelowy	śr. roczna	226,9	0,9	225749	20,7
Ozon — ochrona zdrowia ludzi							
PL2801	miasto Olsztyn	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	52,1	59,2	95945	56,7
PL2802	miasto Elbląg	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	42,5	53,1	90722	79,3
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	10022,1	41,7	460843	42,2

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Tab 3. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony roślin

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km ²]*
Ozon — ochrona roślin						
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	poziom celu długoterminowego	AOT40	15 161,1	63,2	14693,8

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Na warunki aerosanitarne terenu opracowania największy wpływ ma emisja tlenków siarki, której źródłem jest transport drogowy związany z przebiegającą przez ten teren drogą gminna oraz

drogami osiedlowymi, a także zlokalizowaną w sąsiedztwie drogą ekspresową S61, jak również emisja zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych.

Niemniej jednak, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu na drogach lokalnych, kilkuset metrową odległość od drogi ekspresowej, a także lokalizację w otoczeniu terenów otwartych, sprzyjających przewietrzaniu, nie przewiduje się przekroczenia poziomów dopuszczalnych.

6.3. Klimat akustyczny.

Klimat akustyczny środowiska to zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, niezależnie od źródeł je wywołujących. W zależności od warunków lokalnych cechuje się dużą zmiennością zarówno w czasie jak i w przestrzeni. Zasadniczy wpływ na warunki akustyczne danego obszaru mają takie czynniki jak: stopień nasycenia danego środowiska urządzeniami i pojazdami oraz jego układ urbanistyczny.

Klimat akustyczny ocenia się zwykle za pomocą poziomu dźwięku.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz rozumiane są jako hałas. Natomiast w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określony jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Według art. 117 ust. 1 ww. ustawy, oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu L_{DWN} i L_N oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Klimat akustyczny gminy Prostki jest kształtowany przede wszystkim poprzez funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Głównym źródłem hałasu jest przebiegająca przez obszar gminy, droga krajowa nr 65 oraz linia kolejowa.

Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu pn. *„Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg krajowych”*, sporządzonym w 2019r. zgodnie z wymogami zawartymi w art.119 ustawy Prawo ochrony środowiska, odcinek drogi krajowej nr 65 Ełk – Grajewo, przebiegający przez teren gminy Prostki, został zaliczony do terenów w otoczeniu których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N wskazane na mapie akustycznej z 2018 roku.

W opracowaniu tym wyszczególniono podstawowe czynniki, które mają wpływ na wielkość poziomu hałasu w otoczeniu dróg krajowych objętych analizą, do których należą:

- nieprzestrzeganie dopuszczalnych prędkości na obszarach zabudowanych,
- duży udział pojazdów ciężkich w ruchu,
- lokalne zwiększenie liczby pojazdów uczestniczących w ruchu,
- lokalizacja terenów zabudowy jednorodzinnej (są to tereny o najbardziej rygorystycznych poziomach dopuszczalnych) w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych o dużym natężeniu ruchu.

Tab. 4. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Wielkość przekroczenia wskaźnika hałasu		Zakres wartości wskaźnika M	
				L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
65	EŁK-GRAJEWÓ	71+106	71+222	-	-	-	-
65	EŁK-GRAJEWÓ	71+222	74+620	0-10	0-10	0-5	0-2
65	EŁK-GRAJEWÓ	74+620	77+517	0-10	0-10	0-50	0-10
65	EŁK-GRAJEWÓ	77+517	81+773	0-10	0-10	0-2	0-5
65	EŁK-GRAJEWÓ	81+773	84+149	-	-	-	-
65	EŁK-GRAJEWÓ	84+149	87+646	0-10	0-10	0-50	0-10
65	EŁK-GRAJEWÓ	87+646	89+792	-	-	-	-

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

Na tej podstawie ustalono główne kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które obejmują następujące zadania:

- wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu w ciągu całej doby,
- stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych,
- kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg sąsiadujących z terenami mieszkalnymi.

Z przeprowadzonych w 2017r. przez WIOŚ badań hałasu kolejowego m.in. na terenie gminy Prostki, wynika, że poziom hałasu wywoływany przejazdami pociągów osiągał wartości powyżej 60 dB. W porze dnia odczuwalny hałas mieścił się w granicach norm środowiskowych, natomiast w nocy przewyższał wartość dopuszczalną o 9,1 dB. Wynika z tego, że ludność mieszkająca wzdłuż tras przejazdów pociągów jest narażona na ponadnormatywny hałas.

Teren opracowania nie przylega do dróg krajowych ani terenów kolejowych i znajduje się w znacznej odległości od tych ciągów komunikacyjnych. Obejmuje w większości grunty rolne i leśne zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkalnej i lotniskowej oraz fragment drogi gminnej wewnętrznej o niewielkim natężeniu ruchu. W związku z tym, nie przewiduje się przekroczenia ustalonych norm hałasu dla zabudowy projektowanej na terenie objętym opracowaniem, spowodowanego sąsiadującym układem komunikacyjnym.

Biegająca w sąsiedztwie droga ekspresowa S61-Via Balitca znajduje się w odległości min. 320m od granic terenów opracowania. Zgodnie z informacją Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (pismo znak: O/OL.I-2.534.15.2023.DM z dnia 21.09.2023r.), w okresie wrzesień – październik 2024 roku zostanie wykonana analiza porealizacyjna, która będzie obejmowała badania hałasu, celem zapewnienia ochrony akustycznej terenów przyległych.

Ponadto, w sąsiedztwie analizowanego terenu nie występują inne obiekty mogące stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu.

6.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Pole elektromagnetyczne to jedno z naturalnie występujących w środowisku oddziaływań. Największym naturalnym źródłem fal elektromagnetycznych o bardzo szerokim spektrum jest słońce.

Głównymi sztucznymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe), urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

Monitoring pól elektromagnetycznych (PEM) w środowisku prowadzony jest przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), w sposób ujednolicony dla całego kraju, od 2008 roku.

W ostatnich latach nastąpiła zmiana przepisów wykonawczych dotyczących prowadzenia pomiarów i oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wprowadzono nowe normy składowej elektrycznej pola, zgodne ze standardem europejskim oraz zaleceniami Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony przed Promieniowaniem (ICNIRP) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Do końca 2019 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości od 3 MHz do 3 GHz w miejscach dostępnych dla ludności określony został na poziomie 7 V/m. Obecnie poziom dopuszczalny składowej elektrycznej pola w miejscach dostępnych dla ludności dla zakresu częstotliwości od 10 MHz do 300 GHz wynosi od 28 V/m do 61 V/m.

W 2022r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie wykonał pomiary pól elektromagnetycznych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

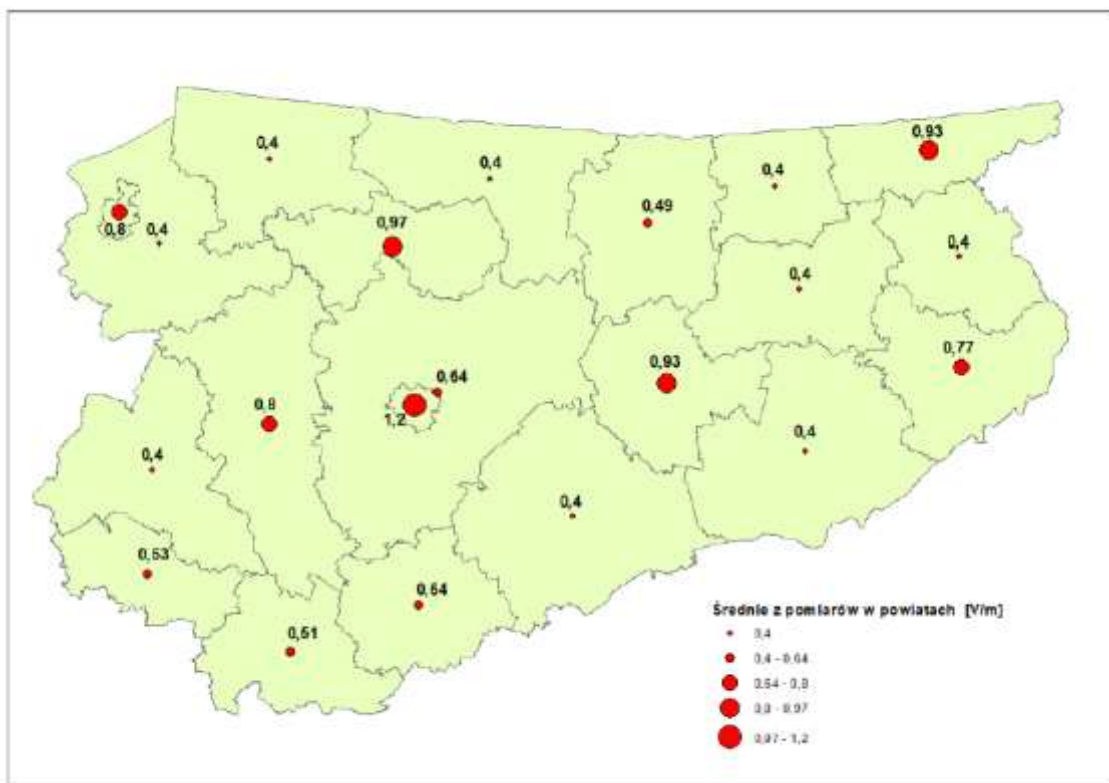
Zgodnie z nowym rozporządzeniem na terenie każdego województwa punkty pomiarowe wyznacza się w dwuletnim cyklu pomiarowym dla stałej sieci monitoringu na obszarach miast oraz w czteroletnim cyklu pomiarowym dla monitoringu badawczego na terenach gmin wiejskich. W ramach monitoringu badawczego wyznacza się jeden punkt pomiarowy w każdej gminie wiejskiej.

W 2022 r. na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ wykonało pomiary PEM w ramach PMŚ w 35 punktach pomiarowych stałej sieci monitoringu i w 17 punktach w ramach monitoringu badawczego.

Wskaźnik WME wyznaczono na podstawie wartości maksymalnej chwilowej zmierzonej w danym punkcie pomiarowym i oznacza wartość wskaźnikową poziomu emisji pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności dla składowej elektrycznej. Pozwala określić, czy zmierzone poziomy PEM wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Dopuszczalne poziomy PEM uznaje się za dotrzymane, gdy żadna z wartości wskaźnikowych WME nie przekracza wartości 1 (pkt 26 Załącznika do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (poz. 258 ze zm.).

Średnia arytmetyczna z pomiarów w ramach stałej sieci pomiarowej w 2022 roku wyniosła 0,81 V/m, a w ramach monitoringu badawczego 0,4 V/m. Średnia arytmetyczna dla wszystkich pomiarów w 2022 roku wyniosła 0,68 V/m.

Najwyższe natężenie pól elektromagnetycznych – 2 V/m zanotowano w 2022 roku w trzech miejscowościach (Elku, Gołdapi i Mikołajkach). Najwyższe średnie arytmetyczne z pomiarów w dwuletnim cyklu pomiarowym zanotowano na obszarach miast w przedziale od 50 tys. do 100 tys. mieszkańców – 1,27 V/m, a najmniejsze w miastach poniżej 20 tys. mieszkańców – 0,42 V/m.



Ryc.4. Średnie z pomiarów PEM w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego z lat 2021-2022.
(Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie Warmińsko-Mazurskim, GIOŚ w Olsztynie, 2023r.)

Tab.5. Poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

Parametr fizyczny		Składowa elektryczna E (V/m)	Składowa magnetyczna H (A/m)	Gęstość mocy S (W/m²)
Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego				
lp.	1	2	3	4
1	0 Hz	10000	2500	ND
2	od 0 Hz do 0,5 Hz	ND	2500	ND
3	od 0,5 Hz do 50 Hz	10000	60	ND
4	od 0,05 kHz do 1 kHz	ND	3/f	ND
5	od 1 kHz do 3 kHz	250/f	5	ND
6	od 3 kHz do 150 kHz	87	5	ND
7	od 0,15 MHz do 1 MHz	87	0,73 /f	ND
8	od 1 MHz do 10 MHz	87/f ^{0,5}	0,73 /f	ND
9	od 10 MHz do 400 MHz	28	0,073	2
10	od 400 MHz do 2000 MHz	1,375 × f ^{0,5}	0,0037 × f ^{0,5}	f/200
11	od 2 GHz do 300 GHz	61	0,16	10

f – wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego z tego samego wiersza kolumny „Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego”.

ND – nie dotyczy.

(Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w 2022r. w województwie warmińsko-mazurskim, WIOŚ 2023).

W granicach terenu objętego opracowaniem głównym źródłem pola elektromagnetycznego są istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne nN i SN oraz zlokalizowana w sąsiedztwie, na działce o nr ewid. 508, stacja bazowa telefonii komórkowej sieci T-Mobile Polska S.A. (22°17'00,70"E, 53°38'42,22"N).

Stacja ta powstała na podstawie zgłoszenia budowy organowi administracji architektoniczno-budowlanej (znak: R.6221.29.2022 z dnia 17.10.2022r.), o którym mowa w przepisach ustawy Prawo budowlane.



Fot.7. Widok stacji bazowej telefonii komórkowej istniejącej na dz. nr ewid. 508.
(Źródło: Własne prace terenowe)

W dniu 13.10.2022r. dla ww. instalacji wykonano pomiary pól elektromagnetycznych dla celów ochrony środowiska¹. Wyznaczono 32 piony pomiarowe w otoczeniu stacji (patrz ryc. 5).

Do badań tych wykorzystano miernik natężenia pola elektromagnetycznego pracujący w paśmie 80MHz – 90GHz. Dolna granica akredytowanego zakresu pomiarowego wynosi 0,8V/m.

Do wyznaczenia wartości wskaźnikowej WME przyjęto wartości dopuszczalne pola elektrycznego i magnetycznego wynoszące odpowiednio 28 V/m oraz 0,073 A/m. Za wynik pomiarów przyjęto maksymalną wartość chwilową, zgodnie z postanowieniami pkt 11 załącznika do Rozporządzenia Ministra klimatu z dnia 17 lutego 2020r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019r. poz. 2448 z późn. zm.).

Według zestawienia wyników pomiarów, w większości pionów pomiarowych wartość wskazana przez miernik pola elektromagnetycznego osiągała wartość poniżej dolnej granicy zakresu pomiarowego.

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów stwierdzono, że w obszarze pomiarowym nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych określonych w ww. przepisach. Zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt 25 ppkt 1 i pkr 26 załącznika do ww. Rozporządzenia, żadna z wartości wskaźnikowych WME i WMH nie przekracza wartości 1.

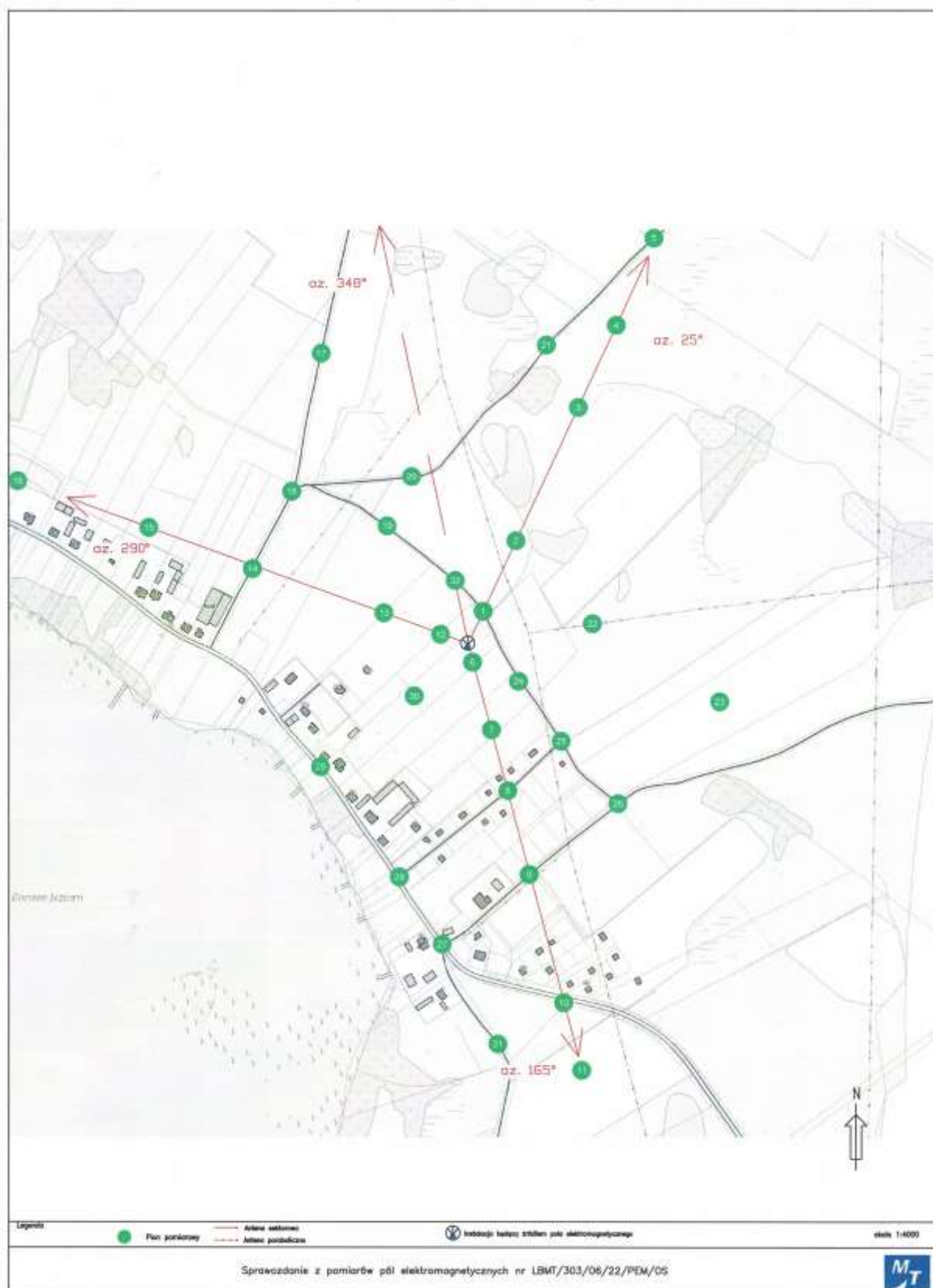
W odległości około 70m od granic terenu analizowanego przebiega także napowietrzna linia elektroenergetyczna WN 220kV. Z uwagi na wskazaną odległość nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego na terenach objętych opracowaniem.

Należy także wskazać, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 122a ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:

- 1) bezpośrednio przed rozpoczęciem użytkowania instalacji lub urządzenia;

¹ „Sprawozdanie z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla celów ochrony środowiska” nr LBMT/303/06/22/PEM/OS z dnia 13.10.2022r., Mobi-Telekom Adam Macioch Laboratorium Badawcze, Al. Niepodległości 799A, 81-810 Sopot.

Rys.1 Lokalizacja pionów pomiarowych



Ryc. 5. Lokalizacja pionów pomiarowych pola elektromagnetycznego.

(Źródło: „Sprawozdanie z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla celów ochrony środowiska” nr LBMT/303/06/22/PEM/OS z dnia 13.10.2022r., Moby-Telekom Adam Macioch Laboratorium Badawcze, Al. Niepodległości 799A, 81-810 Sopot)

Tab.6. Zestawienie wyników pomiarów wykonanych w dniu 13.10.2022r.

Lp. pom.	Opis pionu pomiarowego	Wartość natężenia E ¹	Wartość natężenia H ²	Wartość natężenia B ³	Wartość natężenia E ⁴	Wartość natężenia H ⁵	Wartość natężenia B ⁶	Wartość natężenia E ⁷	Wartość natężenia H ⁸	Wartość natężenia B ⁹
		[V/m]	[pT]	[pT]	[pT]	[pT]	[pT]	[pT]	[pT]	[pT]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	GKP – az. 25°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'43,2"N 22°17'01,5"E	
2	GKP – az. 25°	0,8	2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'45,9"N 22°17'03,9"E	
3	GKP – az. 25°	0,8	2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'51,1"N 22°17'08,5"E	
4	GKP – az. 25°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'54,3"N 22°17'11,3"E	
5	GKP – az. 25°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'57,7"N 22°17'14,1"E	
6	GKP – az. 165°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'41,2"N 22°17'00,6"E	
7	GKP – az. 165°	0,8	2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'38,5"N 22°17'01,7"E	
8	GKP – az. 165°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'36,0"N 22°17'02,6"E	
9	GKP – az. 165°	0,8	2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'32,6"N 22°17'03,6"E	
10	GKP – az. 165°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'27,5"N 22°17'05,7"E	
11	GKP – az. 165°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'24,8"N 22°17'06,7"E	
12	GKP – az. 290°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'42,3"N 22°16'58,6"E	
13	GKP – az. 290°	0,8	2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'43,3"N 22°16'54,8"E	
14	GKP – az. 290°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'45,3"N 22°16'46,2"E	
15	GKP – az. 290°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'47,1"N 22°16'39,4"E	
16	GKP – az. 290°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'49,3"N 22°16'30,3"E	
17	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'53,7"N 22°16'51,5"E	
18	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'48,3"N 22°16'49,1"E	
19	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'46,7"N 22°16'55,3"E	
20	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'48,7"N 22°16'57,1"E	
21	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'53,6"N 22°17'00,6"E	
22	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'42,5"N 22°17'08,8"E	
23	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'30,1"N 22°17'17,1"E	
24	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'40,3"N 22°17'03,7"E	
25	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'37,6"N 22°17'06,3"E	
26	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'35,3"N 22°17'09,9"E	
27	GKP, wzrost linii prostej łączącej urządzenia nadawcze z najbliższą zabudową	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'30,0"N 22°16'57,7"E	
28	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'32,8"N 22°16'55,1"E	
29	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'37,3"N 22°16'50,1"E	
30	GKP, wzrost linii prostej łączącej urządzenia nadawcze z najbliższą zabudową	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'39,9"N 22°16'56,6"E	
31	PKP – w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnej	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'26,0"N 22°17'01,2"E	
32	GKP – az. 348°	pdg*	0,3-2	0,002	1,2	0,003	0,04	0,04	53°38'44,5"N 22°16'59,7"E	

pdg* – poniżej dolnej granicy zakresu pomiarowego wynoszącej 0,8 V/m (=0,8 V/m)

1 oznaczenia: GKP - główny kierunek pomiarowy, PKP - pomocniczy kierunek pomiarowy, DPP - dodatkowy pion pomiarowy

2 maksymalna wartość chwilowa

3 wartość natężenia pola elektrycznego powiększona o niepewność pomiaru

4 wartość natężenia pola magnetycznego powiększona o niepewność pomiaru

5 dla wyników poniżej czułości zestawu pomiarowego przyjęto niepewność dla minimalnej wartości z zakresu pomiarowego

6 na podstawie rozpoznania źródeł oraz w uzgodnieniu ze Zleceniodawcą, do wyznaczenia wartości wskaźnikowej WME i WMH przyjęto wartości dopuszczalne pola elektrycznego i magnetycznego wynoszące odpowiednio 28 V/m oraz 0,073 A/m

(Źródło: „Sprawozdanie z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla celów ochrony środowiska” nr LBMT/303/06/22/PEM/OS z dnia 13.10.2022r., Moby-Telekom Adam Macioch Laboratorium Badawcze, Al. Niepodległości 799A, 81-810 Sopot)

2) każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie;

3) každorazowo w przypadku zmiany istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości skutkującej zmianami w występowaniu miejsc dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji lub urządzenia – na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy nieruchomości, na której nastąpiła ta zmiana.

W celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu wytwarzanego przez istniejące linie elektroenergetyczne SN i nN pola elektrycznego i magnetycznego, należy zachować stosowne odległości projektowanej zabudowy, zgodne z obowiązującymi przepisami i normami.

6.5. Warunki gruntowo-wodne.

Według podziału na jednostki geologiczne Polski, omawiany obszar położony jest w obrębie wyniesienia mazursko - suwalskiego, będącego częścią prekambryjskiej platformy wschodnio-europejskiej, która w przybliżeniu odpowiada prastaremu kontynentowi Baltika.

Wyniesienie mazurskie jest jednostką wydłużoną, o osi prawie równoleżnikowej, ciągnącej się poza granice Polski, aż na teren Białorusi. Na krystalicznym podłożu wykazującym nachylenie ku zachodowi (1500–2500 m p.p.m.) leżą osadowe utwory mezozoiczne i kenozoiczne, stanowiące gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe. Miąższość osadów mezozoicznych i kenozoicznych sięgająca na zachodzie 2000 m, w kierunku wschodnim, przy granicy Polski, maleje do 350 m.[6]

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie geologicznej w skali 1:50 000, w granicach badanych obszarów występują w przewadze gliny zwałowe oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe. Są to utwory plastyczne do półzwałowych oraz zagęszczone i średniozagęszczone, lokalnie nawodnione, gdzie warunki budowlane zależne są od stopnia nawodnienia.

W niewielkiej części obszaru zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Borowego, występują namuły torfiaste, które stanowią grunty o niewielkiej nośności, nieprzydatne do zabudowy.

Cały teren opracowania charakteryzuje się głębokością przemarzania, wynoszącą $h_z = 1,2$ m.

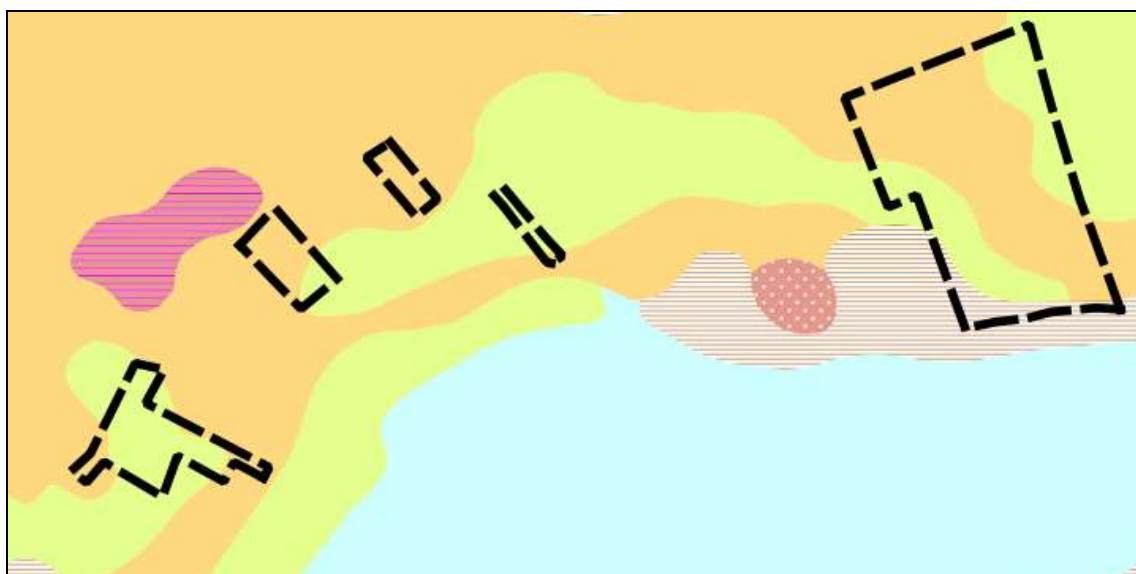
Zgodnie z danymi zawartymi na mapie glebowo – rolniczej, w granicach terenów objętych opracowaniem występują gleby brunatne właściwe oraz gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bpgm.gl, Bpgm.gs, Bgl.gs; Bwps.pl, Bwps.gl, Bwpgl.gsp) wytworzone z piasków słabogliniastych, piasków luźnych, piasków gliniastych mocnych i lekkich oraz glin lekkich.

W niewielkich fragmentach występują także czarne ziemie zdegradowane, wytworzone z piasków słabogliniastych i luźnych (Dz ps:pl) oraz gleby torfowe i murszowo-torfowe – torfy niskie (Tn), a także gleby murszowo-mineralne i murszowate (M ps.pl).

Pod względem przydatności rolniczej, gleby te zaliczone zostały do kompleksu pszennego dobrego i żyniego bardzo dobrego oraz żyniego słabego i bardzo słabego, a także kompleksu użytków zielonych bardzo słabych i słabych. Gleby brunatne wylugowane są na ogół pozbawione węgla wapnia i bardziej zakwaszone, przez co mniej żyzne.

Według aktualnych danych z rejestru gruntów, w obrębie działek objętych opracowaniem dominują pastwiska trwałe (PsIV, PsV) oraz grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz). Występują także grunty orne (RIVb, RV), grunty pod rowami (W-PsV) oraz tereny zurbanizowane tj. inne tereny zabudowane (Bi), drogi (dr) oraz grunty sklasyfikowane jako przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych (Tp).

Strukturę gruntów w granicach poszczególnych działek przedstawiono w tabeli i na diagramie poniżej.



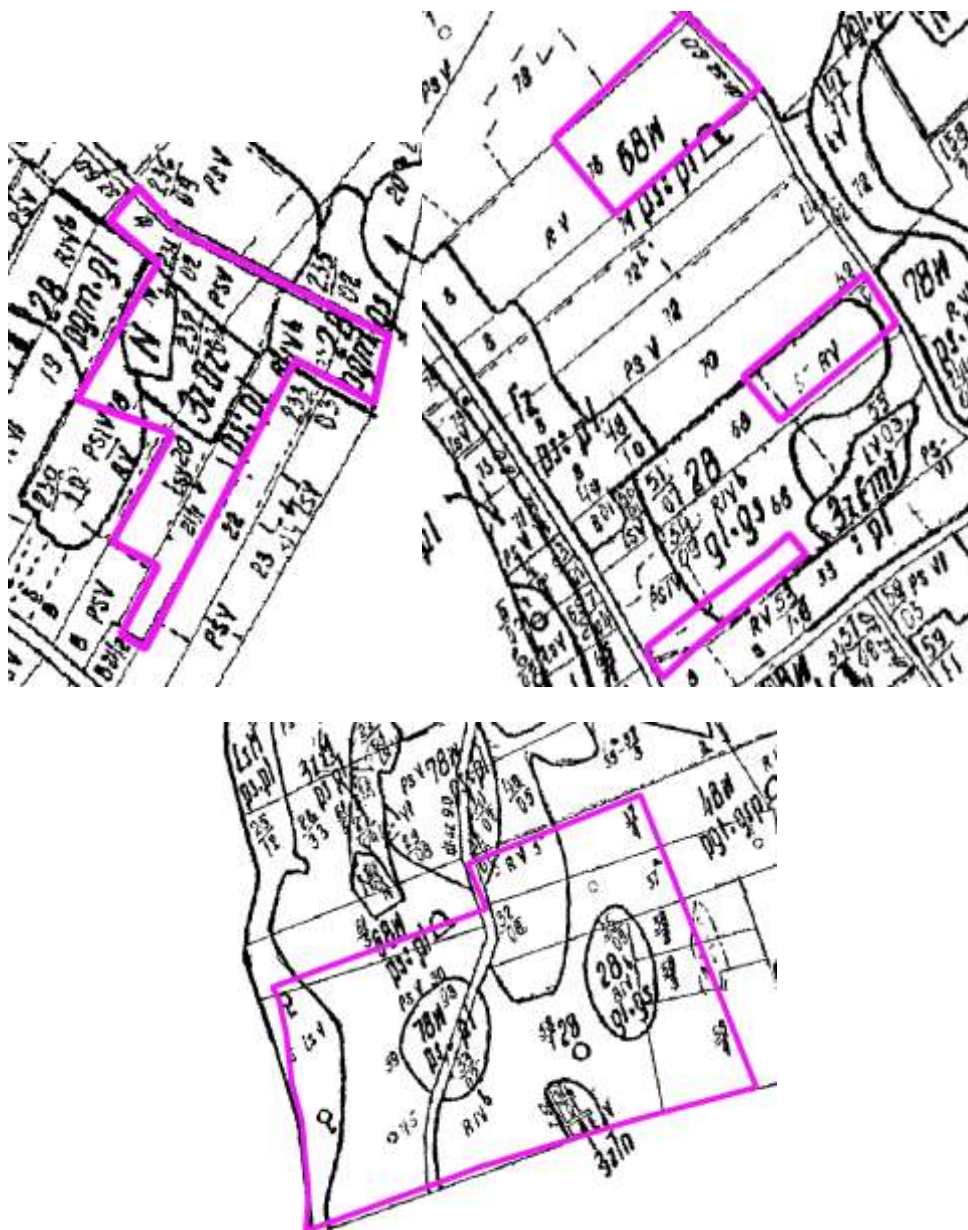
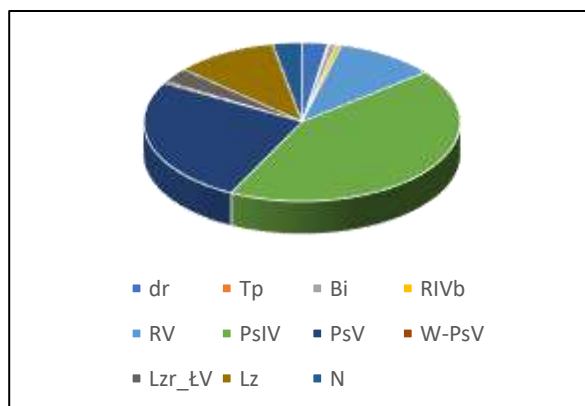
OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenia	Geneza	Forma	Stratygrafia
183484	221	Gliny zwałowe	osady lodowcowe (morenowe, glacialne)		Zlodowacenie Wisły
OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenia	Geneza	Forma	Stratygrafia
188865	221	Piaszki i żwiry wodnolodowcowe	osady wodnolodowcowe (fluwioglacjalne, rzeczno-lodowcowe, sandrowe)		Zlodowacenie Wisły
OBJECTID	Nr arkusza	Wydzielenia	Geneza	Forma	Stratygrafia
172299	221	Namuty torfiaste			Holocen

Ryc. 6. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)
(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.net)

Tab. 7. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.

Lp.	nr działki	pow. działki [ha]	własność	Rodzaj i powierzchnia użytku gruntowego [ha]										
				dr	Tr	Bi	RIVb	RV	PsIV	PsV	W-PsV	Lzr-tV	Lz	N
1.	18/1	0,6944	os. fiz.							0,5326				0,1618
2.	20-część	0,7332	os. fiz.						0,2004	0,5303			0,0025	
3.	21/1	0,2919	os. fiz.						0,0989	0,1679			0,0251	
4.	544-część	0,0523	Gm. Prostki	0,0523										
5.	76/10-część	0,2245	os. fiz.					0,2245						
6.	76/11	0,5982	os. fiz.			0,0839		0,5143						
7.	76/12	0,0211	os. fiz.		0,0211									
8.	68/8	0,4002	os. fiz.				0,0248	0,3754						
9.	66/40	0,2335	os. fiz.				0,0398	0,1168			0,0462			0,0307
10.	127/2-część	0,2626	Gm. Prostki	0,2626										
11.	58/11	0,3808	os. fiz.						0,1913	0,1895				
12.	59/18	0,4156	os. fiz.						0,2325	0,0863			0,0968	
13.	58/12	1,2566	os. fiz.						0,6749	0,4979				0,0838
14.	59/20	0,3927	os. fiz.							0,2869			0,1058	
15.	58/13	1,74	os. fiz.						1,6028	0,0514				0,0858
16.	59/22	0,3688	os. fiz.							0,2497			0,1191	
17.	58/14	2,0717	os. fiz.						1,8914			0,1803		
18.	59/14	0,2386	os. fiz.						0,0664				0,1722	
19.	59/24	0,3394	os. fiz.							0,2072			0,1322	
20.	59/10	0,3073	os. fiz.							0,1674			0,1399	
21.	59/11	0,275	os. fiz.							0,1295			0,1455	
22.	59/12	0,2541	os. fiz.						0,0981				0,156	
23.	59/13	0,2435	os. fiz.						0,0795				0,164	
24.	59/15	0,2371	os. fiz.						0,0516			0,1855		
łącznie:		12,0331		0,3149	0,0211	0,0839	0,0646	1,231	5,1878	3,0966	0,0462	0,3658	1,2591	0,3621

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach)



Ryc. 7. Mapa glebowo-rolnicza.

(Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).



24

6.6. Wody powierzchniowe i podziemne.

Według danych zawartych na mapie zasadniczej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz na mapie topograficznej, w granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci naturalnych cieków lub zbiorników wodnych.

Natomiast w granicach działki nr ewid. 18/1, w obrębie obniżenia terenu, znajduje się staw, zlokalizowany w granicach konturu nieużytków.



Fot.8. Staw istniejący w granicach dz. nr 18/1.
(Źródło: Własne prace terenowe)

Ponadto, teren opracowania w części sąsiaduje bezpośrednio z działką ewidencyjną jeziora Borowego o powierzchni 136ha. Jezioro to charakteryzuje się wydłużonym kształtem z linią brzegową o długości 9800m i wskaźnikiem rozwinięcia wynoszącym 6,96. Średnia głębokość jeziora wynosi 5,6m, a maksymalna osiąga wartość niemal 32m.

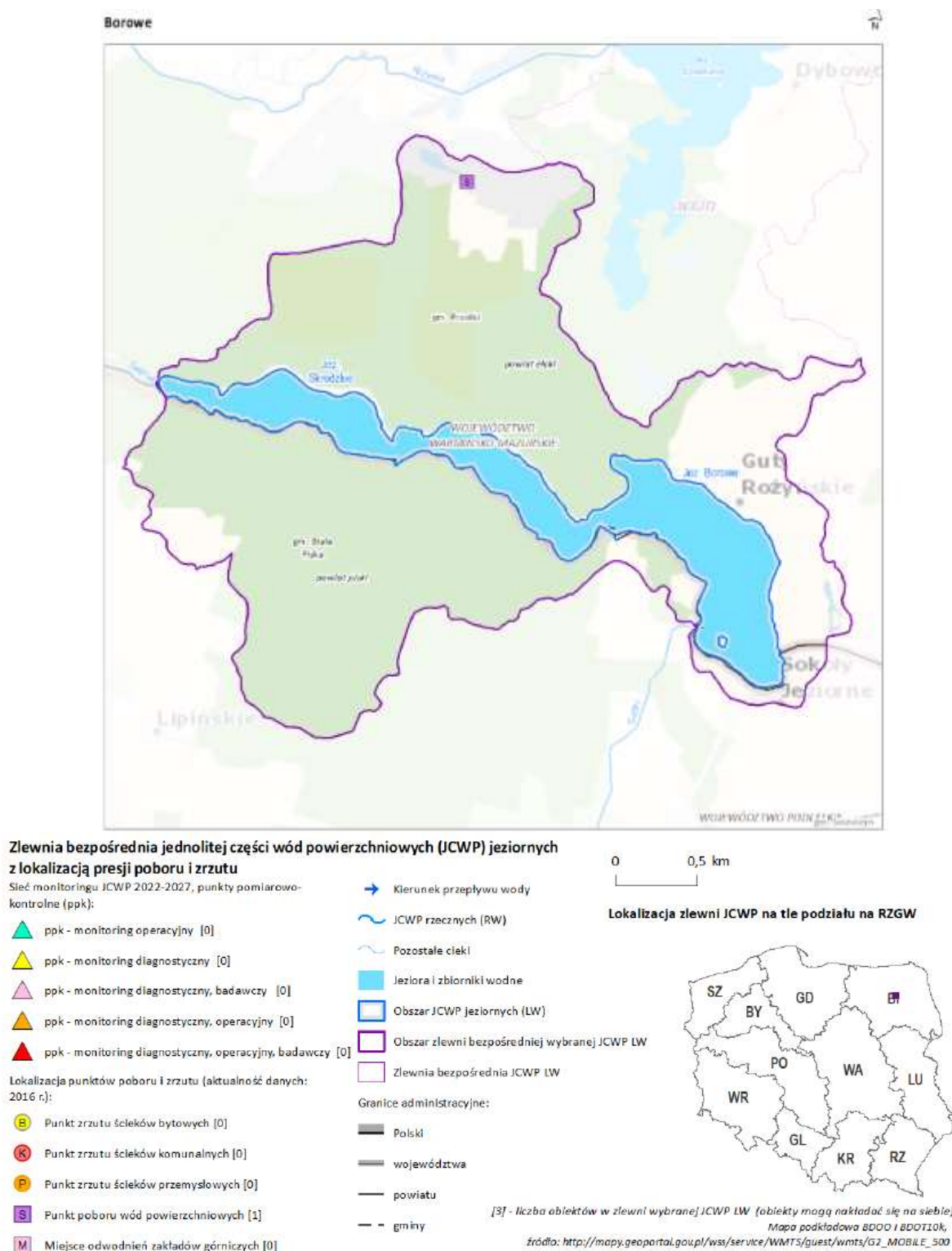


Ryc. 9 . Plan batymetryczny jeziora Borowego.
(Źródło: <https://www.wedkarz.pl/article/276/BOROWE>)

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na tym terenie są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i leżą w zasięgu dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

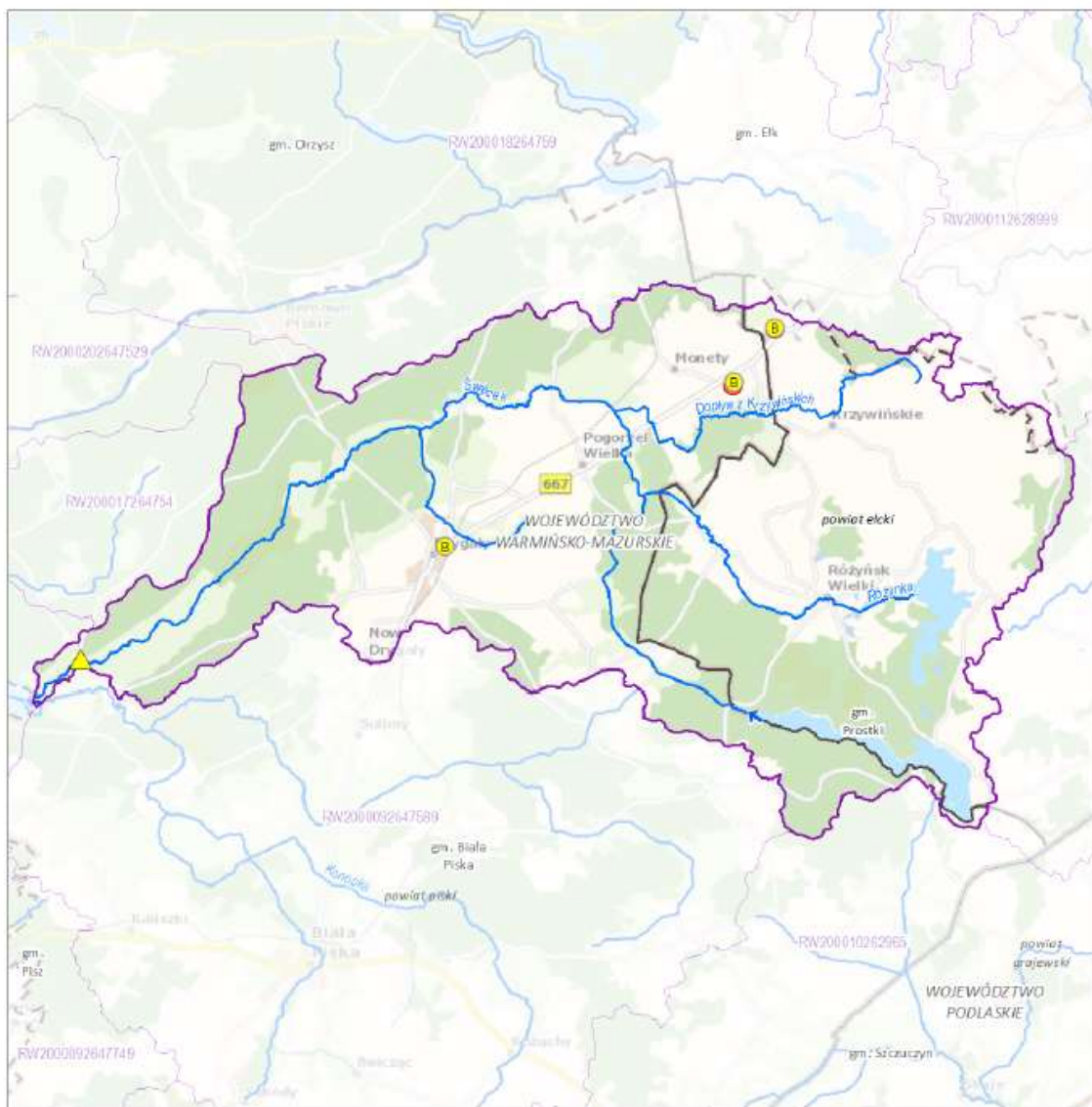
- JCWP LW – jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych o nazwie „Borowe”, kod: LW30271,

- JCWP RW – jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie „Święciek”, kod: RW2000192647569.



Ryc. 10 . Lokalizacja JCWP Borowe.
(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Święciek



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [1]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- - gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrzutu ścieków bytowych [3]
- Punkt zrzutu ścieków komunalnych [2]
- Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [0]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 4 8 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - Liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BD00 i BD010k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Ryc. 11. Lokalizacja JCWP Święciek.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Według informacji udostępnionych w serwisie <https://wody.isok.gov.pl>, cechy hydromorfologiczne tych części wód nie zostały znacznie zmienione na skutek działalności człowieka, w związku z czym nadano jej status JCWP naturalnych.

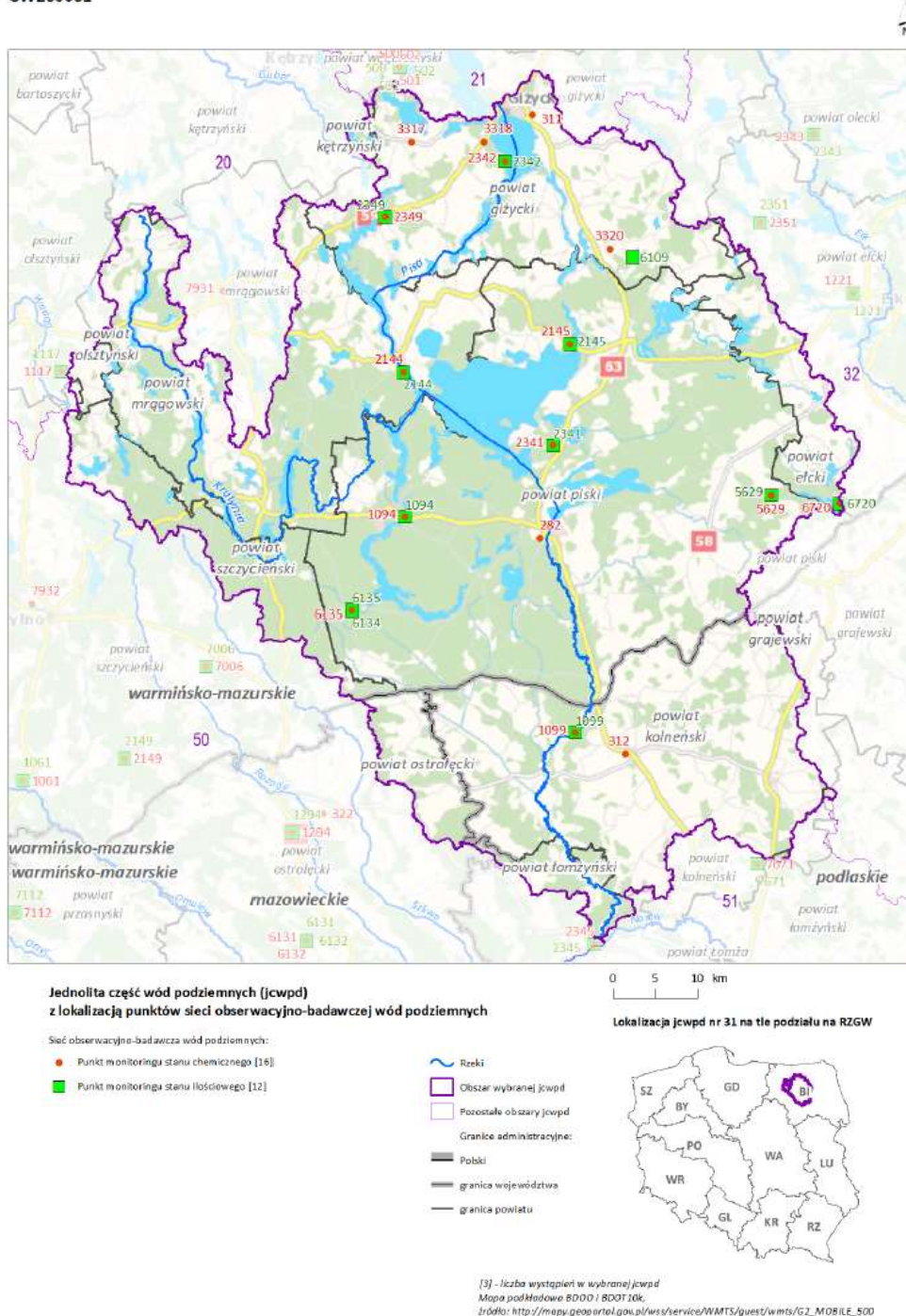
Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 1478), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej

dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Według danych źródłowych jw., ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych w przypadku JCWP Borowe uznano za niezagrażoną, a JCWP Świećek jako zagrożoną. Jako główne źródło presji determinujących stan wód wskazano rolnictwo i leśnictwo.

Teren analizowany znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem GW200031.

GW200031



Ryc. 12 . Lokalizacja JCWPd GW200031.
(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

W myśl postanowień zawartych w art. 52 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 1478), ocena stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu ilościowego wód podziemnych lub stanu chemicznego tych wód. Natomiast celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ww. ustawy, jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Stan ilościowy ww. JCWPd określono jako dobry. Wykorzystanie zasobów wód dostępnych do zagospodarowania w tej części wód oszacowano na 6%. Stan chemiczny również oceniono jako dobry. Nie zidentyfikowano presji powodującej zagrożenie

Tab. 8 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
GW200031	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, obszar Gminy Prostki, w części znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrza. Dla zbiornika tego nie został dotychczas ustanowiony obszar ochronny.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza granicami ww. GZWP.

Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) tereny objęte opracowaniem znajdują się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.

6.7. Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki.

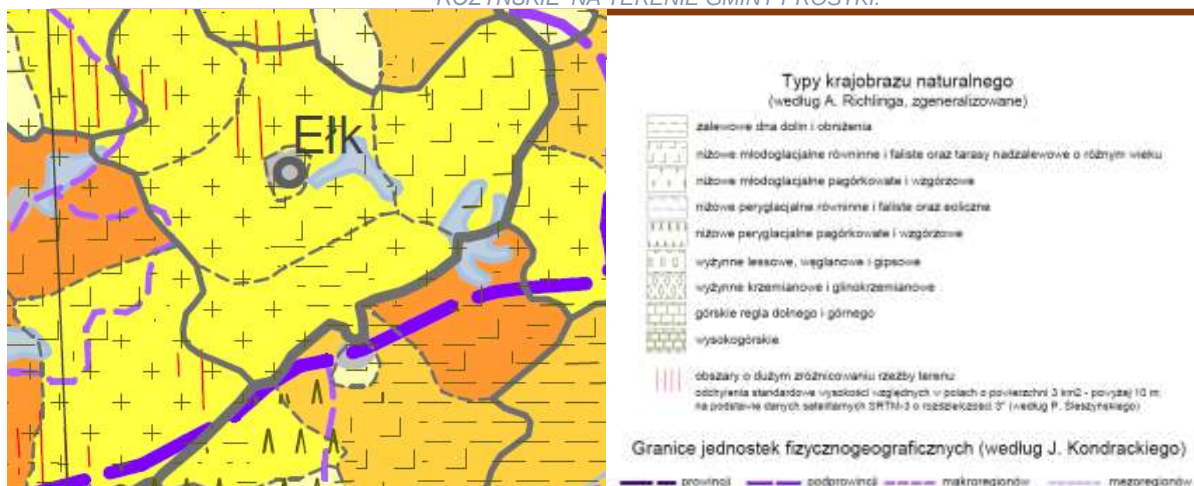
Analizowany obszar pod względem fizycznogeograficznym (Kondracki, 2000) należy do podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckie, makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionu Pojezierze Elckie.

Pojezierze Elckie w przeważającej części stanowi silnie pagórkowatą wyżynę, miejscami porośniętą zwartymi kompleksami leśnymi z licznymi jeziorami. Morenowe wzgórza osiągają tu wysokości bezwzględne ponad 180 m n.p.m. Teren odwadniany jest przez przepływającą z północy na południowy wschód rzekę Elk oraz jej dopływy. Znajdują się tu duże jeziora rynnowe tj. Selmęt Wielki, Elckie i Sunowo, a także znacznie mniejsze i przeważnie o charakterze wytopiskowym.[7]

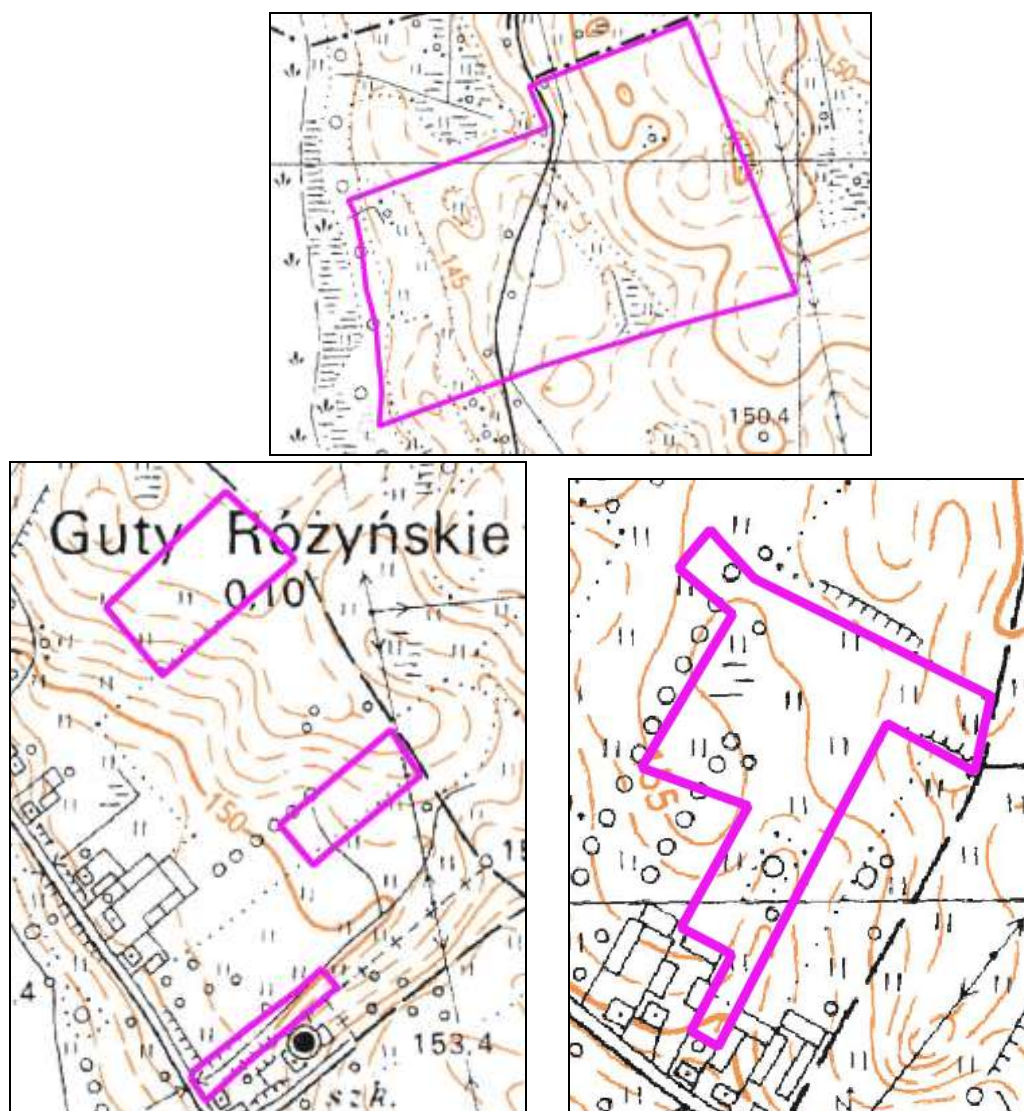
Gmina Prostki charakteryzuje się dość urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla obszaru młodoglacjalnego. Część zachodnia gminy jest wyższa, dominującą formą geomorfologiczną jest tu wysoczyzna morenowa. Występują tu wyniesienia sięgające blisko 190m oraz jeziora, z których największe to Jez. Dybowskie. Odmienny krajobraz występuje w części środkowej i wschodniej gminy. Obniżające się od zachodu wzgórzowe tereny przechodzą w dolinę rzeki Elk, następnie w obszary pagórkowate, gdzie wyniesienia morenowe osiągają wysokość do 140m.

Tereny objęte opracowaniem położone są w południowo-zachodniej części gminy Prostki, w większości w obrębie lokalnego wyniesienia terenu.

Rzeźba terenu w granicach obszarów objętych opracowaniem jest mało urozmaicona. Średnia wysokość terenu osiąga wartość około 150m n.p.m. Deniwelacje terenu w granicach poszczególnych obszarów osiągają wartości od około 3m do około 6m. Średnie nachylenie terenu zawiera się w granicach od około 1° do około 2°.



Ryc.13. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)
(Źródło: mr.bip.gov.pl › [mapa_16_roznorodnosc_krajobrazu_230112-pdf](#))



Ryc. 14. Topografia terenów opracowania.
lokalizacja obszaru opracowania

(Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Teren objęty niniejszym opracowaniem, posiada walory krajobrazowe preferencyjne dla rozwoju funkcji rekreacyjnej jak również mieszkaniowej.

Łagodne ukształtowanie terenu sprzyja racjonalnemu wykorzystaniu przestrzeni i pozwala na swobodne kształtowanie zabudowy. Ekspozycja tego terenu w kierunku sąsiadującego jeziora podnosi jego walory estetyczne i wizualne, a sąsiedztwo tego zbiornika pozytywnie wpływa na możliwość rozwoju turystyki wodnej, przez co podnosi walory wypoczynkowe terenu opracowania. Ważnym aspektem wpływającym także na walory ekonomiczne i ekologiczne analizowanego terenu jest jego lokalizacja w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym osiedla w sąsiedztwie istniejących sieci infrastruktury technicznej.

Analizowany teren nie posiada szczególnie cennych walorów kulturowych. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy w Prostkach, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Na terenie tym nie ustanowiono też tzw. stref ochrony krajobrazu na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1336)

6.8. Fauna i flora.

Według podziału geobotanicznego Polski, dokonanego przez J.M.Matuszkiewicza, obszar Gminy Prostki, położony jest w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim. Dział ten wyróżnia się występowaniem niżowych zbiorowisk borów świerkowych ze związku *Vaccinio-Piceion* podzwiązku *Eu-Vaccinio-Piceetenion*, zespołów *Sphagno gir-gensohnii-Piceetum* (świerczyna na torfie) i *Quercu-Piceetum* (wilgotny bór mieszany świerkowo-dębowy). Ponadto niemal wszystkie naturalne zbiorowiska roślinne na obszarze Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształcają się w specyficznych odmianach, którym zwykle nadawana jest nazwa „odmiana subborealna”. Odnosi się to do: grądów (*Tilio-Carpinetum*), borów sosnowych (*Peucedano-Pinetum*), borów mieszanych (*Quercu-Pinetum* i *Ser-ratulo-Pinetum* w szczególności), olsów (*Sphagno squarosi-Alnetum* i *Ribo nigri-Alnetum*), a także innych. Krajobrazy roślinne w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim są mało zróżnicowane pod względem zestawu zbiorowisk, wykazują natomiast, w szczególności na obszarach młodoglacjalnych, znaczną zmienność w przestrzeni. Do najczęstszych typów należą: krajobraz borów mieszanych i grądów, krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz grądowy. [10]

Roslinność potencjalną naturalną w granicach terenu opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie, rozumianą jako aktualny potencjał biologiczny siedlisk, stanowią zbiorowiska *Tilio – Carpinetum*, *sobbor.*, *poor* (grąd subkontynentalny) [10].

Roslinność potencjalną naturalną w granicach terenu opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie, rozumianą jako aktualny potencjał biologiczny siedlisk, stanowią zbiorowiska *grądu subkontynentalnego* (*Tilio-Carpinetum*, *submont.*, *poor*; *Tilio-Carpinetum*, *submont.*, *rich* [21k].

Cechy charakterystyczne siedliska:

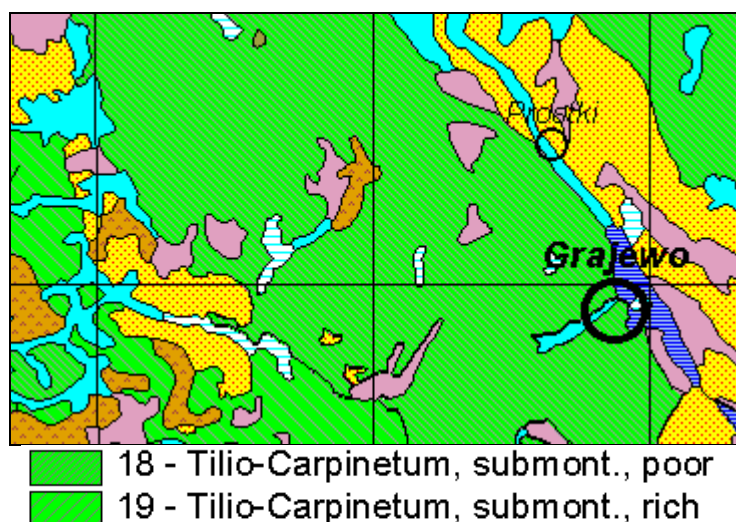
Gatunki główne w drzewostanie – grab, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna; gatunki domieszkowe: klon pospolity, świerk (w południowej i północno-wschodniej Polsce), buk i jodła (na południu), dąb bezszypułkowy, kolon jawor, brzozy – brodawkowata i omszona, osika i jabłoń dzika oraz modrzew polski (w granicach zasięgu); na siedliskach wilgotnych również jesion, olsza czarna oraz wiązy – górski, polny i szypułkowy. Warstwa krzewów może być w różnym stopniu rozwinięta, zazwyczaj jest lepiej wykształcona na siedliskach żyzniejszych i wilgotniejszych. Oprócz podrostu drzew w jej skład wchodzi: leszczyna pospolita, trzmieliny – pospolita i brodawkowata, kruszyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, suchodrzew pospolity, kalina koralowa i jarzab pospolity, rzadziej inne gatunki, np. wawrzynek wilczełyko, czy kłokoczka południowa (w południowych rejonach Polski). W czasie aspektu wczesnowiosennego warstwę zielną wypełniają takie gatunki jak: zawilce – gajowy i żółty, przylaszczka pospolita, groszek wiosenny, kokorycze – pusta i pełna, rutewka zdrojowata, ziarnopłon wiosenny i miodunka ćma. W przeciętnych warunkach siedliskowych do najczęściej występujących gatunków rozwijających się w okresach późniejszych należą: gwiazdnica wielkokwiatowa, gajowiec żółty, podagrycznik pospolity, prosownica rozpięchła, dąbrówka rozłogowa, czworolist pospolity, przytulia (marzanka) wonna, czerniec gronkowy, fiołek leśny, kokoryczka wielkokwiatowa, jaskier kosmaty, zerwa kłosowa, nercznice –

samcza i krótkoostna, konwalijka dwulistna i inne. Gatunkami charakterystycznymi zespołu są: turzyca orzęsiona i jaskier kaszubski, a walor gatunków regionalnie wyróżniających mają: przytulinka wiosenna, trzmielina brodawkowata i przytulia Schultesa. Warstwa porostowo-mszysta jest słabo wykształcona z takimi gatunkami mchów, jak: żurawiec falisty, gatunki z rodzaju krótkosz, dzióbekowiec Zetterstedta, merzyk pokrewny oraz płózymerzyki – kończysty i fałdowany



Ryc.15.Podział na główne jednostki geobotaniczno-regionalne.

(Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, *Prace Geograficzne* Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)



Ryc. 16. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

(Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)

Dla gminy Prostki nie została opracowana inwentaryzacja przyrodnicza.

Natomiast w 2021 roku, na potrzeby prac związanych ze zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, przeprowadzono prace terenowe

związane z inwentaryzacją w terenie siedlisk i gatunków ze szczególnym zwróceniem uwagi na gatunki chronione lub rzadkie. Dodatkowo na potrzeby niniejszego opracowania, przeprowadzono wizję terenową, celem zbadania istniejącego stanu zagospodarowania analizowanych terenów.

Dominującą część omawianego obszaru stanowią tereny silnie przekształcone użytkowaniem agrarnym. Dominują na nich gatunki pospolite, typowe dla łąk i ugorów oraz siedlisk ruderalnych w pobliżu siedzib ludzkich zbliżone do zbiorowisk z klasy *Arthemisietea vulgaris*, a także gatunki użytkowe (np. drzewa owocowe). Łąki ze względu na zmiany związane z uprawą są ubogie gatunkowo i w znacznej mierze pozbawione roślin zielnych. W większości dominują na nich trawy, takie jak wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), kupkówka (*Dactylis glomerata*), kłosówka (*Holcus mollis*), czy tomka wonna (*Anthoxanthum odoratum*). W miejscach podmokłych pojawia się pałka szerokolistna (*T. latifolia*) mozga trzcinowata (*Phalaris arundinacea*) oraz zakrzaczenia wierzbowe. Powszechnie występują także rośliny motylkowe wysiewane w uprawach łąkowych np. koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*) i lucerna siewna (*Medicago sativa*).



Fot.9, 10. Roślinność terenów zawilgoconych na dz. nr 58/12, 58/13, 58/14.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 11. Widok dz. nr 66/40.



Fot. 12. Drzewa owocowe w granicach dz. nr 66/40.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot.13. Tereny rolne – dz. nr 58/11, 58/12, 58/13, 58/14.



Fot. 14, 15, 16. Tereny rolne – dz. nr 68/8, 76/1, 18/1, 20, 21/1.
(Źródło: Własne prace terenowe)

Część obszaru obejmuje także teren w sąsiedztwie brzegu jeziora Borowego, z lasem łągowym. Las ten buduje olsza, brzoza brodawkowata i jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*). W podszycie pojawia się czeremcha, bez czarny (*Sambucus nigra*), porzecznica czarna oraz głóg (*Crataegus monogyna*). Warstwę szuwarów nadbrzeżnych i ziół reprezentują trzcina pospolita (*Phragmites australis*), manna mielec (*Glyceria fluitans*), wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), ostrożeń (*Cirsium sp.*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), kuklik (*Geum urbanum*) i chmiel (*Humulus lupulus*).

Poza konturem lasu, na obszarze tym znajdują się skupiska roślinności drzewiastej, które tworzy głównie sosna zwyczajna z domieszką brzozy brodawkowatej.

Na badanej powierzchni leży również aleja przydrożna złożona z kilku dziesięcioletnich topoli czarnych (*Populus nigra*) i głowiastych wierzb (*Salix alba*).



Fot. 17. Obecność drzewostanu sosnowego w granicach obszaru nad jez. Browym.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 18. Droga gminna (dz. nr 127/2).



Fot. 19. Widok terenu brzegu jeziora Borowego.
(Źródło: Własne prace terenowe)

Zróżnicowanie gatunkowe fauny na danym terenie ma ścisły związek z rzeźbą terenu, klimatem, przeszłością geologiczną oraz formacjami roślinnymi. A zatem występowanie poszczególnych gatunków jest charakterystyczne dla wyodrębnionych regionów fizycznogeograficznych.

W gminie Prostki, zaliczonej do makroregionu Pojezierze Mazurskie, występują gatunki ssaków uznane za typowe dla tego regionu tj. jelenie, sarny, dziki, wiewiórki, zające i borsuki. Występuje tu także wiele gatunków ptactwa wodnego: kormoran, perkoz, gęsi, łabędzie, żurawie, czaple, kaczki, bąki i bociany, a także gatunki drapieżne: puchacze, rybołowy, orły bieliki i orły krzykliwe, a także kanię rdzawą. Spośród gadów występują: padalce, zaskrońce, jaszczurki zwinki, żmije zygzakowate i żółwie błotne. Płazy reprezentowane są przez kumaki nizinne, traszki, ropuchy, rzekotki drzewne i żaby. Licznie występują ryby: płocie, ukleje, jazie, klenie, liny, szczupaki, sumy, miętusy i węgorze, sielawy, sieje i sandacze.

Z uwagi na lokalizację terenu opracowania w sąsiedztwie trzech skrajnie odmiennych ekosystemów polnego, wodnego i leśnego, na obszarze tym mogą występować gatunki charakterystyczne dla tych biocenoz tj. jelenie, sarny, wiewiórki, zające oraz ptactwo wodne, jak też typowe dla obszarów polnych i łąk tj. kuropatwy, przepiórki, myszołowy, myszy, krety i zające.

Ponadto istniejące tereny zabudowane mają wpływ na obecność na tym terenie gatunków, które przystosowały się do bytowania w sąsiedztwie człowieka, jak: kosy, szpaki, sikory, jerzyki, jaskółki, gawrony, wrony czy bociany, a także myszy, szczury, gołębie, lisy.

Tereny przybrzeżne przyległego jeziora mogą stanowić miejsca rozrodu płazów gatunków takich jak: ropucha szara, żaba moczarowa i żaba trawna.

7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

7.1. Cel opracowania projektu planu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak jego ustalenia nie są zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach zmiany planu jest:

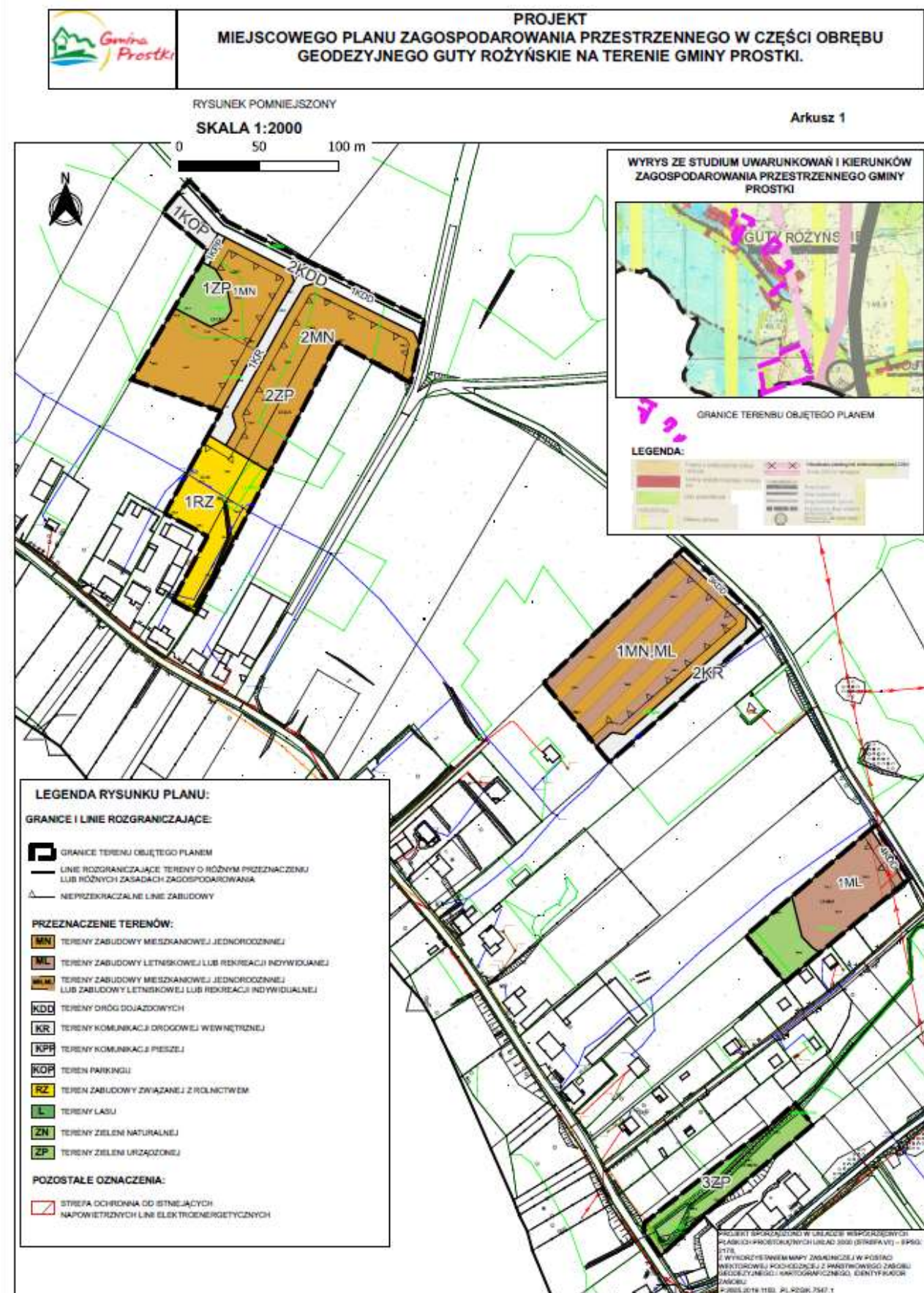
- ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenów sąsiednich oraz uwzględniający aktualne uwarunkowania,
- uporządkowanie i rozwój zabudowy letniskowej i mieszkaniowej,
- uwzględnienie tendencji rozwojowych gminy, wynikających ze złożonych wniosków do planu,
- zapewnienie rozwoju terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, przy uwzględnieniu ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z występujących w granicach opracowania uwarunkowań oraz zawartych w przepisach odrębnych .

7.2. Ustalenia projektu planu.

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 977 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021r., poz. 2404).

Ustalenia prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierają wszystkie obligatoryjne elementy projektu planu wskazane w ww. przepisach prawa i wskazują następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem: **1MN**,
- 2) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, oznaczony symbolem: **1ML, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 6ML**,
- 3) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, oznaczony symbolem: **1MN,ML**,
- 4) tereny drogi dojazdowej, oznaczony symbolem: **1KDD, 2KDD, 3KDD, 4KDD, 5KDD**,
- 5) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem: **1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 5KR**,
- 6) teren komunikacji pieszej, oznaczony symbolem: **1KPP**,
- 7) teren parkingu, oznaczony symbolem: **1KOP**,
- 8) teren zabudowy związanej z rolnictwem, oznaczony symbolem: **1RZ**,
- 9) tereny lasu, oznaczony symbolem: **1L, 2L, 3L**,
- 10) tereny zieleni naturalnej, oznaczony symbolem: **1ZN, 2ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN, 6ZN, 7ZN**,
- 11) tereny zieleni urządzonej, oznaczony symbolem: **1ZP, 2ZP, 3ZP**.



Ryc. 17. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą,
Arkusz 1.

(Źródło: Opracowanie własne)



Ryc. 18. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą, Arkusz 2.

(Źródło: Opracowanie własne)

W projekcie planu wprowadzono szereg ustaleń mających na celu ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego i krajobrazu oraz ochrony środowiska przyrodniczego, w tym :

1. nakaz lokalizacji nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dotyczącymi terenów.
2. zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych, w rozumieniu przepisów dotyczących prawa budowlanego, za wyjątkiem zaplecza dla robót budowlanych,
3. obowiązek stosowanie technologii bezpiecznych dla środowiska, a w szczególności zapobiegających zanieczyszczeniu gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz ograniczania szkodliwych emisji do powietrza atmosferycznego,
4. obowiązek zachowania poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku na poziomie nieprzekraczającym dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych;
5. zakazy:
 - 1) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,
 - 2) gromadzenia i składowania odpadów nie związanych ze zwykłym użytkowaniem nieruchomości,
 - 3) zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi,
6. obowiązek gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.
7. nakaz kształtowania nowej zabudowy w sposób współgrający pod względem skali i formy z zabudową sąsiednią i otaczającym krajobrazem.

8. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu z zachowaniem przepisów dotyczących funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich.
9. kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Ponadto, w celu ochrony powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji i zachowania bioróżnorodności, ograniczono powierzchnię zabudowy oraz określono wysoki współczynnik powierzchni biologicznie czynnej. Wskazano także na obowiązek ochrony zadrzewień śródpolnych przydrożnych i nadwodnych, wynikający z położenia terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu.

Ustalenia projektu planu wprowadzają także zapisy dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych, w tym umożliwiają lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 500kW, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych.

Prognozowany projekt wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez informację o ochronie prawnej przedmiotów i obiektów zabytkowych odkrytych podczas prac ziemnych.

Prognozowany projekt nie zawiera natomiast ustaleń w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych ani krajobrazów priorytetowych, ze względu na brak ww. obiektów w granicach objętych opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

7.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.9 ust.4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 503 z późn.zm.), ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, a plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium.

Zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, uchwalonego uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm., tereny objęte opracowaniem położone są w granicach strefy polityki przestrzennej II A, opisanej jako: „Zachodnia strefa istniejącego zagospodarowania oraz aktywizacji gospodarczej”, a także w granicach „Obszarów głównych rozwoju turystyki”.

Ponadto, część analizowanych obszarów znajduje się w granicach kwartału „Terenów wielofunkcyjnego rozwoju wsi”, a pozostała część w obrębie oznaczenia „Tereny o preferowanej funkcji rolniczej” oraz „Lasy(...)”.

Według zapisów rozdziału 4 tekstu Studium, strefa II A posiada uwarunkowania tworzące możliwości rozwoju turystyki zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, na które składają się.: występowanie stosunkowo dużych obszarów leśnych, atrakcyjnych zbiorników wodnych przydatnych do rozwoju turystyki, koncentracja terenów osadniczych (przewaga zwartych form zabudowy).

Zasady zagospodarowania rekreacyjnego i turystycznego w strefie odbywać się muszą z uwzględnieniem specyfiki uwarunkowań lokalnych:

- w wypadku realizacji budownictwa rekreacyjnego w zespołach w oparciu o miejscowe plany, obowiązują minimalne standardy jak dla budownictwa mieszkaniowego: (powierzchnia działek nie może być mniejsza niż 500 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej),

- w przypadkach pojedynczych realizacji indywidualnych, preferuje się wielkość działek 1000m² zapewniające prawidłowe rozwiązania gospodarki wodno - ściekowej. Wyklucza się możliwość docelowych wtórnych podziałów takich działek, z uwagi na konieczność zachowania właściwych warunków użytkowania oraz utrzymania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej (70%),
- przy realizacji obiektów i urządzeń komercyjnych obowiązują zasady pełnego wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
- przy projektowaniu terenów budownictwa letniskowego należy dążyć do tworzenia kolonii o pojemności nie przekraczającej 50 działek i zachowania oddalenia poszczególnych kolonii od siebie minimum 100 m.

Na obszarach o preferowanej funkcji rolniczej dopuszcza się zagospodarowanie terenów dla potrzeb innych funkcji wiodących i towarzyszących, a także nową zabudowę zagrodową i mieszkaniową, a także inwestycje związane z obsługą rolnictwa oraz inwestycje do celów pozarolniczych, w granicach miejscowości.

Ponadto, na obszarach wielofunkcyjnego rozwoju wsi wskazano preferowany rozwój zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, letniskowej oraz na potrzeby usług, handlu i działalności produkcyjnej w powiązaniu z istniejącą siecią osadniczą, w tym usług związanych z turystyką i wypoczynkiem. W zakresie funkcji leśnych, jako podstawową zasadę wskazano utrzymanie zasięgu przestrzennego terenów leśnych wynikającego z uwarunkowań naturalnych.

W kontekście tych ustaleń, zapisy projektu planu dla przedmiotowego obszaru, należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r. :

Ustalenia projektu miejscowego planu miejscowego są spójne z celami określonymi w Strategii. Celem nadrzędnym jest podniesienie poziomu życia mieszkańców, na który składają się cele główne:

- zachowanie i odnowienie zasobów środowiska naturalnego,
- rozwój gospodarczy – zapewnienie miejsc pracy,
- poprawa jakości i kultury życia,
- uzyskanie nowoczesnej struktury przestrzennej gminy i sprawnego układu obsługi technicznej.

Ustalenia zawarte w projekcie planu porządkują funkcje poszczególnych terenów, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym oraz występującymi uwarunkowaniami, przez co kształtują nowoczesną strukturę przestrzenną.

Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025:

Obszar Elckiego Obszaru Funkcjonalnego obejmuje miasto Elk oraz gminy wiejskie powiatu elckiego: Elk, Kalinowo, Prostki, Stare Juchy.

Cele i założenia Zintegrowanej strategii rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025, obejmują następujące działania:

- wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach,
- wzrost rozpoznawalności EOF jako marki terytorialnej,
- poprawa jakości życia i integracja społeczna,
- zrównoważone wykorzystanie zasobów,
- poprawa spójności terytorialnej.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału zurbanizowanych terenów o wysokich walorach turystycznych.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.

Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.:

Ustalenia prognozowanego projektu wprowadzające obowiązek stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska, a także umożliwiające zastosowanie odnawialnych źródeł energii są zgodne z planem działań na rzecz ograniczenia emisji niskiej, zawartym w ww. opracowaniach.

Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej:

Dokument ten opracowano w 2015r. w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2011 i 2012 r. Ze względu na szeroko zakrojone działania naprawcze, termin realizacji programu ustalono na 10lat tj. do 31.12.2024r.

Ustalono, iż głównym źródłem ww. zanieczyszczeń jest emisja pochodząca z indywidualnych systemów ogrzewania lokali mieszkalnych i usługowych. W związku z tym działania naprawcze zostały skierowane na obniżenie tego rodzaju emisji. Jednym z narzędzi wskazanym w ww. dokumencie jest stosowanie w planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zapisów, umożliwiających obniżenie ww. wskaźników.

Prognozowany projekt zawiera ustalenia sprzyjające ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza dotyczące stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celach grzewczych, czym wypełnia założenia ww. programu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr XXXIX/832/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 04.10.2018r. poz. 4173).

Celem planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony.

Jego rolą jest także wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.

Ustalenia zawarte w prognozowanym projekcie wpisują się w kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego, w szczególności w zakresie:

- porządkowania różnych elementów i funkcji przestrzeni,
- kształtowania wysokiej jakości warunków życia,
- dążenia do zwiększania pokrycia powierzchni województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w szczególności na terenach przewidzianych do urbanizacji).
- dążenia do podnoszenia standardów przestrzennych i użytkowych zagospodarowania terenów rekreacyjnych.

8.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Można zatem przyjąć, iż rozwiązania zaproponowane w prognozowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowią rozwiązania alternatywne do tych zawartych w dokumencie obowiązującym.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są spójne z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i pozwalają na bardziej efektywne wykorzystanie potencjału działek w oparciu o istniejące uwarunkowania.

9.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.

Brak realizacji projektowanego planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku analizowanego obszaru gdyż zostałaby on zagospodarowany zgodnie z aktualnie obowiązującym dla tego terenu miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast część obszaru nieobjęta obowiązującym planem, pozostałaby w użytkowaniu rolniczym, co nie wyklucza możliwości rozwoju nowych siedlisk rolniczych, w tym zabudowań inwentarskich lub zostałaby zagospodarowana na cele rekreacyjne.

W przypadku całkowitego zaniechania realizacji inwestycji, teren ten ulegnie dalszej sukcesji roślinnej, postępujących zakrzaczeń i zadrzewień

Nie byłoby to jednak zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków o zmianę i sporządzenie planu.

10.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .

10.1.Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym, oparte są na dążeniu do rozwoju zrównoważonego, czyli dążeniu do poprawy jakości życia przy zachowaniu równości społecznej, bioróżnorodności i bogactwa zasobów naturalnych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest zasadą prawną w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Do najważniejszych dokumentów w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym należą Deklaracja z Rio oraz AGENDA 21.

W Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską zawarto następujące podstawowe zasady ogólne wspólnotowego prawa ochrony środowiska:

1. Zasada integracji polityki ochrony środowiska z pozostałymi politykami wspólnotowymi.
2. Zasada prewencji
3. Zasada przezorności (ostrożności)
4. Zasada rektyfikacji (usuwania szkód środowiskowych u źródła)
5. Zasada wysokiego poziomu ochrony
6. Zasada kompleksowej ochrony
7. Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na gruncie prawa polskiego, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 20120r.poz 55 z późn. zm.) celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cele te są realizowane między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, w tym w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Podstawą formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie ładu przestrzennego oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j.Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn.zm.).

Projekt zmiany planu respektuje wskazane zasady ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, wytycznych i ograniczeń dotyczących zasad ochrony środowiska, kształtowania zabudowy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacji, które zostały wyszczególnione w rozdziale 7.2., a ich zastosowanie pozwoli na realizację celów ochrony przyrody.

10.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego dokumentu, środowisko analizowanego terenu jest w większości przekształcone antropogenicznie. W dokumencie tym wskazano ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska a także tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej.

Do ograniczeń tych zaliczono te wynikające z położenia części badanego terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu. W myśl definicji zawartej w art. 23, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „*obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych*”.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji prognozowanego dokumentu należy uwzględnić postanowienia Uchwały Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2021r., poz. 2977).

Uchwała ta wprowadza szereg nakazów i zakazów, które zacytowano poniżej:

§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*
- 2) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- 3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- 4) *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
 - 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.
2. Zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą:
- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
 - 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
 - 3) realizacji inwestycji celu publicznego;
 - 4) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych.
3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy:
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu;
 - 2) realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3:
- 1) nie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu w obrębie zadrzewienia, należących do gatunków obcych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 120 ust. 2f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - 2) nie dotyczy terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących:
 - a) w dacie orzekania w przedmiocie wydania: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzji o pozwoleniu na budowę, a także innych decyzji - jeżeli są one wymagane dla realizacji danego przedsięwzięcia na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa,
 - b) w dacie realizacji przedsięwzięcia - jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują obowiązku uzyskania decyzji, o których mowa w lit. a;
 - 3) nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę;
 - 4) nie dotyczy realizacji inwestycji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, którą wydano po uzgodnieniu z właściwym organem ochrony przyrody.
5. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5, nie dotyczą:
- 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 5 grudnia 2008 r., tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia Nr 134 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, poz. 2616, z późn. zm.), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;
 - 2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobyć

nie przekraczającym 20 000 m³/rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 5 grudnia 2008 r., tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia Nr 134 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, poz. 2616, z późn. zm.);

3) terenu na działkach o numerach ewidencyjnych: 66/8, 68/2 oraz 66/7 w gminie Prostki, obręb Rożyńsk Wielki, którego położenie w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych prostokątnych płaskich PL-1992 określono w Załączniku Nr 3 oraz przedstawiono w formie graficznej w Załączniku nr 4.

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie dotyczy:

1) innych niż rzeki cieków naturalnych w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;

2) terenów zieleni w granicach administracyjnych miast;

3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które uchwalono przed dniem 5 grudnia 2008 r., tj. przed dniem wejścia w życie Rozporządzenia Nr 134 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, poz. 2616, z późn. zm.) i w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane;

4) uzupełnień zabudowy pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;

5) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiekty służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;

6) obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów;

7) ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz związanych z nimi: infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku;

8) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących:

a) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, lub

b) w dniu 5 grudnia 2008 r., tj. w dniu wejścia w życie Rozporządzenia Nr 134 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, poz. 2616, z późn. zm.).”



— — — lokalizacja terenów opracowania

Ryc. 19. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Wzgórz Dybowskich.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> .)

Ponadto, na terenie objętym niniejszym opracowaniem nie występują żadne inne przestrzenne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody. W szczególności teren ten zlokalizowany jest poza granicami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 i nie stanowi sąsiedztwa takiego obszaru.

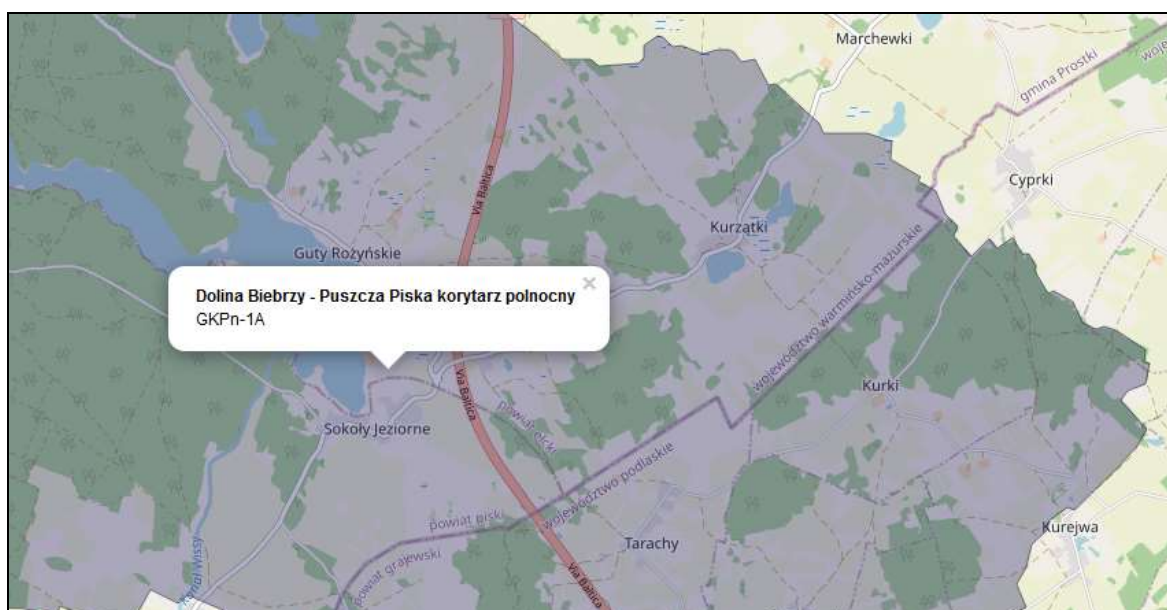
Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Ostoja Poligon Orzysz” (kod PLB280014) oddalone o około 11km.

Według danych opublikowanych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, na stronie: www.geoservis.gdos.gov.pl, analizowany obszar znajduje się w obszarze projektowanego korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz północny.

Przedstawiony projekt korytarzy ekologicznych został wykonany w 2005r. na zlecenie Ministra Środowiska przez Polską Akademię Nauk - Zakład Badania Ssaków w Białowieży, na podstawie analizy:

- wcześniejszych opracowań dotyczących wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce oraz analizy środowiskowej;
- danych dotyczących rozmieszczenia wybranych gatunków wskaźnikowych dla zachowania ciągłości cennych przyrodniczo obszarów oraz różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym i ekosystemowym;
- historycznych i obecnych szlaków migracyjnych gatunków wskaźnikowych;
- danych genetycznych gatunków wskaźnikowych.

Korytarze ekologiczne nie są prawną formą ochrony przyrody. Głównym celem wyznaczenia korytarzy ekologicznych jest przeciwdziałanie izolacji najcenniejszych przyrodniczo obszarów, co w konsekwencji przyczynia się do utrzymania oraz wzrostu różnorodności na poziomie ekosystemu, gatunkowym oraz genowym (stała migracja gatunków flory i fauny).



Ryc. 20. Projekt korytarzy ekologicznych .

(Źródło: <https://mapa.korytarze.pl/>)

11. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Obszar opracowania w większości stanowi teren o przekształconych warunkach przyrodniczych, obejmujący działki drogowe oraz grunty użytkowane rolniczo, a także działki rolne, na których nie prowadzi się zabiegów agrarnych oraz tereny porośnięte roślinnością leśną.

Projekt planu wyznacza obszary projektowanej zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej, jako kontynuacji funkcji na terenach przyległych, a także zachowuje obszary najcenniejsze po względem przyrodniczym, stanowiące śródpolne podmokłości i tereny zadrzewień.

W ramach oddziaływania ustaleń przewidzianych w ww. projekcie, wystąpią czynniki, które będą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ każde uruchamianie i użytkowanie nowych inwestycji powoduje wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska, pomimo zastosowania technologii proekologicznych, co wynika z niedostatków techniki.

Jednak oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu nie przekroczy norm określonych w przepisach odrębnych, gdyż wprowadza możliwość zabudowy o niskiej intensywności, dostosowanej do istniejących na tym terenie uwarunkowań.

W zakresie prognozowanego potencjalnego oddziaływania nastąpi w szczególności:

- zmiana sposobu użytkowania gruntów w formie terenów i użytków rolnych niezabudowanych na budowlany, rekreacyjny,
- przemieszczenie warstw gleby wraz z wykształconą biocenozą,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z częściową zabudową gruntów.

Tab. 9. Prognozowany zakres oddziaływań projektu planu.

PRZEZNACZENIE OKREŚLONE W OBOWIĄZUJĄCYM MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA:	PRZEZNACZENIE OKREŚLONE W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO:	PROGNOZOWANY ZAKRES POTENCJALNYCH PRZEKSZTAŁCEŃ ŚRODOWISKA W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO:
RM – ZABUDOWA ZAGRODOWA Możliwa wyłącznie realizacja budynków gospodarczych i inwentarskich. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. wskaźnik intensywności zabudowy: 0,50 - min. pow. biologicznie czynna: 25%; - max. wysokość zabudowy: 10m, dwie kondygnacje nadziemne, Część terenu w sąsiedztwie wodociągu – zakaz zabudowy.	MN – TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ: Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. stosunek pow. zabudowy do pow. działki: 25%; - min. pow. biologicznie czynna: 50%; - max. wysokość zabudowy: 10m, dwie kondygnacje nadziemne; MN,ML – TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ: Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. stosunek pow. zabudowy do pow. działki: 20%; - min. pow. biologicznie czynna: 60%; - max. wysokość zabudowy: 10m, dwie kondygnacje nadziemne RZ – TEREN ZABUDOWY ZWIĄZANEJ Z ROLNICTWEM: Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. stosunek pow. zabudowy do pow. działki:	- ZWIĘKSZENIE WSKAŹNIKA POWIERZCHNI PODADAJĄCEJ NATURALNĄ ZDOLNOŚĆ WEGETACJI, - CZĘŚCIOWA LIKWIDACJA ISTNIEJĄCEJ SZATY ROŚLINNEJ, - ZMNIJSZENIE ILOŚCI TERENÓW OTWARTYCH, POZOSTAJĄCYCH W SWOBODNYCH RELACJACH PRZYRODNICZYCH Z TERENAI NIEZAINWESTOWANYMI, POPRZECZ GRODZENIE DZIAŁEK, - ZMIANA KLIMATU AEROSANITARNEGO TERENU NA SKUTEK POJAWIENIA SIĘ NOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI, - ZMIANA KLIMATU AKUSTYCZNEGO TERENU, POPRZECZ ZMIANĘ PRZEZNACZENIA NA OBSZARY CHRONIONE AKUSTYCZNIE, - WZROST ILOŚCI UŻYTKOWNIKÓW TERENU, - WZROST BIORÓŻNORODNOŚCI POPRZECZ WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ

	30%; - min. pow. biologicznie czynna: 50%; - max. wysokość zabudowy: 10m, dwie kondygnacje nadziemne; KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ – teren przeznaczony na poszerzenie istniejącej drogi gminnej do szer. 10m, KR – TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ; KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ; KOP – TEREN PARKINGU; ZP – TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ – teren o funkcji rekreacyjnej.	
RZ – TEREN UŻYTKÓW ROLNYCH Z PRZEWAGĄ TRWAŁYCH UŻYTKÓW ZIELONYCH: Zakaz zabudowy za wyjątkiem ogrodzeń,	ML – TEREN ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ: Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. stosunek pow. zabudowy do pow. działki: 20%; - min. pow. biologicznie czynna: 60%; - max. wysokość zabudowy: 10m, dwie kondygnacje nadziemne. ZN – TEREN ZIELENI NATURALNEJ: Zieleń o funkcji ochronnej. min. pow. biologicznie czynna: 95%; L – TEREN LASU: Grunty porośnięte roślinnością leśną o funkcji ochronnej. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 100%.	- ZMNIEJSZENIE POWIERZCHNI PODSIADAJĄCEJ NATURALNĄ ZDOLNOŚĆ WEGETACJI, - CZĘŚCIOWA LIKWIDACJA ISTNIEJĄCEJ SZATY ROŚLINNEJ, - ZMIANA KLIMATU AEROSANITARNEGO TERENU NA SKUTEK POJAWIENIA SIĘ NOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI, - ZMIANA KLIMATU AKUSTYCZNEGO TERENU, POPRZECZ ZMIANĘ PRZEZNACZENIA NA OBSZARY CHRONIONE AKUSTYCZNIE, - WZROST ILOŚCI UŻYTKOWNIKÓW TERENU, - WZROST BIORÓŻNORODNOŚCI POPRZECZ WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ
KD – TEREN DROGI GMINNEJ, KDW – TERENY WEWNĘTRZNYCH DRÓG DOJAZDOWYCH, K- TEREN PROJEKTOWANEGO CIĄGU PIESZEGO.	KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ, KR – TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ, KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ	- NIE PROGNOZUJE SIĘ ZMIAN W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO
ZE – TEREN O PODSTAWOWEJ FUNKCJI PRZYRODNICZEJ Z DYŻYM UDZIAŁEM ZIELENI WYSOKIEJ	ZP – TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ: Zieleń o funkcji rekreacyjnej i ochronnej, min. pow. biologicznie czynna: 90%; ZN – TEREN ZIELENI NATURALNEJ: Zieleń o funkcji ochronnej. min. pow. biologicznie czynna: 95%; L – TEREN LASU: Grunty porośnięte roślinnością leśną o funkcji ochronnej. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 100%.	- NIE PROGNOZUJE SIĘ ISTOTNYCH ZMIAN W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO
TERENY UŻYTKOWANE ROLNICZO	ML – TEREN ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ: Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu: - max. stosunek pow. zabudowy do pow. działki: 20%;	- ZMNIEJSZENIE POWIERZCHNI PODSIADAJĄCEJ NATURALNĄ ZDOLNOŚĆ WEGETACJI, - WZROST USZCZELNIENIA TERENU, - CZĘŚCIOWA LIKWIDACJA ISTNIEJĄCEJ SZATY ROŚLINNEJ,

	- min. pow. biologicznie czynna: 60%; - max. wysokość zabudowy: 10m, dwie kondygnacje nadziemne. - ZN – TEREN ZIELENI NATURALNEJ: Zielen o funkcji ochronnej. - min. pow. biologicznie czynna: 95%;	- ZMNIEJSZENIE ILOŚCI TERENÓW OTWARTYCH, POZOSTAJĄCYCH W SWOBODNYCH RELACJACH PRZYRODNICZYCH Z TERENAI NIEZAINWESTOWANYMI, POPRZECZ GRODZENIE DZIAŁEK, - ZMIANA KLIMATU AEROSANITARNEGO TERENU NA SKUTEK POJAWIENIA SIĘ NOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI, - ZMIANA KLIMATU AKUSTYCZNEGO TERENU, POPRZECZ ZMIANĘ PRZEZNACZENIA NA OBSZARY CHRONIONE AKUSTYCZNIE, - WZROST ILOŚCI UŻYTKOWNIKÓW TERENU, - WZROST BIORÓŻNORODNOŚCI POPRZECZ WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ
--	--	--

(Opracowanie własne)

11.1. Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu.

Jakość powietrza zależy od szeregu czynników, wśród których znajdują się te pochodzące z procesów naturalnych oraz te związane z działalnością człowieka.

Substancje wpływające na jakość powietrza najczęściej są wynikiem procesów spalania, choć mogą także pochodzić z innych źródeł, jak np. stosowania nawozów sztucznych w rolnictwie, hodowli bydła, czy zapylenie w związku z działalnością górniczą czy procesami budowlanymi.

W fazie realizacji zabudowy przewidzianej ustaleniami projektu, może pojawić się nasilenie emisji pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych, związanych z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. W związku z powyższym, zwiększy się emisja hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń oraz wzmożonym transportem. Nie będzie to jednak emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat na omawianym terenie, a działanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Realizacja nowej zabudowy potencjalnie zwiększa też ryzyko wystąpienia nowych źródeł emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych, jak też emisji spalin oraz hałasu komunikacyjnego.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na jakość powietrza, w prognozowanym projekcie zawarto ustalenia dotyczące realizacji zaopatrzenia w ciepło umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Natomiast w celu ochrony akustycznej, nadano właściwą kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Dodatkowo, ustalenia prognozowanego dokumentu, wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza jak też przeciwdziałania niekorzystnym czynnikom klimatu akustycznego, mają tereny zieleni. Projekt planu wprowadza obowiązek zachowania znacznych powierzchni posiadających naturalną zdolność roślin i retencji wód opadowych i roztopowych, a także umożliwia wprowadzanie nowych nasadzeń z uwzględnieniem miejscowych warunków klimatycznych, cech podłoża gruntowego i gatunków rodzimych.

Wprowadzenie dodatkowych nasadzeń, w szczególności gatunków charakteryzujących się dużą powierzchnią liści, przyczyni się do poprawy stanu klimatu akustycznego oraz jakości powietrza.

11.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu związane z realizacją zabudowy, infrastruktury technicznej czy terenów komunikacji wiążą się z przekształceniem powierzchni ziemi.

Przewiduje się, że w przypadku analizowanego projektu planu, skala oddziaływania na powierzchnię ziemi będzie nieznaczna.

Realizacja projektowanego przeznaczenia będzie skutkowała częściowym zniszczeniem aktywniej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb w związku z zabudową gruntów.

W celu ograniczenia skali trwałych zmian powierzchni ziemi, w projekcie planu wprowadzono zapisy ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych oraz konieczne do zachowania minimalne powierzchnie biologicznie czynne. Ustalenia to pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na których dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

11.3. Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja ustaleń prognozowanego projektu ze względu na niewielką powierzchnię i niską intensywność planowanego zagospodarowania terenu nie wywoła zmian klimatu odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany.

W celu poprawy warunków mikroklimatycznych w granicach opracowania, należy zadbać o odpowiedni rozkład zieleni.

W granicach terenu opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub naturalnych zbiorników wodnych. Natomiast w sąsiedztwie znajduje się akwen jeziora Borowego. Nie przewiduje się aby realizacja projektowanej zabudowy, miała wpływ na wody tego jeziora. Projekt ogranicza tereny przeznaczone do zabudowy do obszarów zlokalizowany w odległości powyżej 100m od brzegu jeziora. Ponadto, łagodne ukształtowanie terenu oraz zaprojektowane w bezpośrednim sąsiedztwie tego zbiornika tereny leśne oraz zieleni naturalnej, stanowiące powierzchnie biologicznie czynne, dodatkowo wpłyną na ograniczenie zanieczyszczenia wód spływających z terenu opracowania.

Realizacja projektowanej zabudowy może stanowić potencjalne źródło negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Oddziaływanie to może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji w wyniku niewłaściwego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy. Aby zapobiegać tym niepożądanym skutkom, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny, zapewniający zachowanie właściwych stosunków wodnych i nie pogarszanie jakości wód na przedmiotowym terenie.

Prognozuje się, że projektowany sposób zagospodarowania nie będzie wpływał negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne na etapie funkcjonowania inwestycji pod warunkiem zachowania właściwej gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczone ustaleniami projektu, nie przewidują możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, prognozuje się, iż realizacja projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagrazi celom środowiskowym wskazanym w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz. 300) dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

11.4. Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, która wpływałaby znacząco na zdrowie ludzi.

Przeznaczenie terenów przewidziane projektem planu stanowi kontynuację funkcji istniejących i planowanych na terenach bezpośrednio przyległych. W związku z tym, można założyć, że realizacja tych ustaleń nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań i uciążliwości.

Na etapie prac ziemnych i budowlanych mogą pojawić się okresowe uciążliwości związane ze wzrostem zapylenia, drgań czy hałasu, wywołanych pracą sprzętu budowlanego oraz wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych.

W celu zniwelowania negatywnych oddziaływań na ludzi, projekt planu, wprowadza ustalenia, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska tj.:

- dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł lokalnych wykorzystujących odnawialne źródła energii,
- wskazanie kwalifikacji akustycznej wyznaczonych w projekcie terenów,
- zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- zapewnienia terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej.

Przez część terenu objętego projektem planu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna, a w jego sąsiedztwie znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej, które stanowią źródło promieniowania elektromagnetycznego.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny .

Ponadto, według przepisu art. 122a tejże ustawy, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:

- 1) bezpośrednio przed rozpoczęciem użytkowania instalacji lub urządzenia;
- 2) każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie;
- 3) každorazowo w przypadku zmiany istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości skutkującej zmianami w występowaniu miejsc dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji lub urządzenia – na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy nieruchomości, na której nastąpiła ta zmiana.

W celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu wytwarzanego przez ww. obiekty pola elektrycznego i magnetycznego, należy stosować odpowiednie rozwiązania techniczne oraz zachować niezbędne odległości projektowanej zabudowy, zgodne z obowiązującymi przepisami i normami.

11.5. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne.

Teren objęty opracowaniem reprezentuje typ krajobrazu kulturowego, ukształtowanego pod wpływem działalności człowieka. Charakteryzuje się korzystnymi wartościami krajobrazowymi w zakresie walorów estetycznych – wizualnych, ze względu na sąsiedztwo jeziora i terenów leśnych. W związku z powyższym stanowi doskonale miejsce dla dalszego rozwoju rekreacji. Natomiast korzystna lokalizacja pod względem komunikacyjnym oraz dostępu do sieci infrastruktury technicznej, sprawia, iż posiada on także wysokie walory ekonomiczne.

Sąsiedztwo terenu analizowanego to także tereny zabudowy rekreacji indywidualnej i mieszkalnictwa jednorodzinnego, a więc funkcja wskazana w projekcie wskazane w projekcie będą stanowiły uzupełnienie i kontynuację funkcji na terenach sąsiednich.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że realizacja projektowanego nowego przeznaczenia terenu, spowoduje zmianę charakteru terenów dotychczas niezagospodarowanych, jednak nie wpłynie ona na zmianę struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego planem.

Ustalenia projektu w zakresie parametrów, wskaźników i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu nawiązujące do zabudowy już zrealizowanej na terenach przyległych i sąsiednich, w związku z tym, krajobraz analizowanego terenu będzie współgrał z otoczeniem.

W celu ochrony lokalnych wartości krajobrazu, prognozowany projekt przewiduje ochronę zadrzewień śródpolnych w granicach terenów rolnych, a także zachowanie wysokiego wskaźnika terenów biologicznie czynnych na terenach działek budowlanych.

Możliwość wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, zwiększy atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową obszaru.

Teren objęty projektem planu nie jest wpisany do rejestru zabytków ani ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Obszar ten zlokalizowany jest także poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z powyższym nie przewiduje się zagrożeń mogących mieć wpływ na zabytki i dobra materialne.

11.6. Oddziaływanie na faunę, florę i różnorodność biologiczną.

Obszar opracowania obejmuje tereny o przekształconych w różnym stopniu warunkach przyrodniczych.

Różnorodność biologiczną obszaru objętego projektem planu tworzą głównie rośliny kultur rolniczych, typowe dla łąk i ugorów oraz siedlisk ruderalnych, w obrębie których lokalnie występują zakrzewienia śródpolne, siedliska krzewów i drzew wzdłuż brzegu jeziora, a także fragmentarycznie roślinność terenów podmokłych.

Projekt planu zachowuje obszary najcenniejsze po względem przyrodniczym, stanowiące śródpolne podmokłości i zadrzewienia, a także tereny roślinności leśnej. Na terenach tych projekt nie przewiduje zagospodarowania, które mogłoby wpłynąć znacząco na bioróżnorodność tych obszarów.

Realizacja projektu planu na pozostałych terenach będzie polegała w szczególności na przekształceniu części terenów dotychczas niezabudowanych, zasiedlonych przez ww. zbiorowiska roślinności, na tereny rekreacyjne z możliwością realizacji zabudowy. W związku z powyższym, nastąpić może zmniejszenie zdolności naturalnej roślinności gruntów, a także zmiana składu gatunkowego istniejącej flory.

W celu ochrony, utrzymania oraz kompensacji przyrodniczej bioróżnorodności obszaru, w projekcie wprowadzono szereg istotnych ustaleń. Głównym założeniem jest racjonalne ograniczenie terenów zabudowanych i pozostawienie powierzchni posiadających naturalną zdolność roślinności.

Ponadto ochrona zadrzewień śródpolnych, a także wprowadzenie nowych nasadzeń, w tym na terenach działek budowlanych, a także możliwość stosowania tzw. dachów zielonych, przyczyni się do podwyższenia różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W świetle powyższych ustaleń, planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na stan jego bioróżnorodności, jednak z uwagi na znaczny stopień przekształcenia warunków przyrodniczych analizowanego obszaru użytkowaniem agrarnym oraz małą intensywność projektowanego zagospodarowania terenu, prognozuje się, że będzie to oddziaływanie nieznaczne.

11.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1235), do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się:

1) wody podziemne oraz wody powierzchniowe w ciekach naturalnych i w źródłach, z których te ciek biorą początek, w kanałach, w jeziorach i zbiornikach wodnych o ciągłym dopływie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

- 2) wody polskich obszarów morskich wraz z pasmem nadbrzeżnym i ich naturalnymi zasobami żywymi i mineralnymi, a także zasobami naturalnymi dna i wnętrza ziemi znajdującego się w granicach tych obszarów w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) lasy państwowe,
- 4) złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 5) zasoby przyrodnicze parków narodowych.

Gospodarowanie strategicznymi zasobami naturalnymi jest prowadzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego.

Analizowany teren nie znajduje się w granicach parku narodowego. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. Znajduje się on poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich obszarów ochronnych.

Ochronę oraz potencjalny wpływ projektowanego dokumentu na występujące w granicach opracowania zasoby naturalne został przeanalizowany w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

11.8. Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000

Obszar analizowany w części znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich. Poza tym, na terenie tym, ani w zasięgu bezpośredniego oddziaływania, nie występują inne przestrzenne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Ostoja Poligon Orzysz” (kod PLB280014) oddalone o około 11km.

Ze względu na znaczne odległości dzielące teren opracowania od ww. obszaru chronionego, nie przewiduje się wpływu realizacji postanowień planu na obszar Natura 2000.

Według danych opublikowanych na stronie <https://mapa.korytarze.pl/>, analizowany obszar, znajduje się w granicach projektowanego korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz północny (GKPn-1A). Korytarze ekologiczne nie są prawną formą ochrony przyrody. Głównym celem wyznaczenia korytarzy ekologicznych jest przeciwdziałanie izolacji najcenniejszych przyrodniczo obszarów. Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust.1 ustawy o ochronie przyrody, funkcję korytarza ekologicznego może też pełnić obszar chronionego krajobrazu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy przepisów Uchwały Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2021r., poz. 2977) i przedsięwzięcia dopuszczone ustaleniami projektu nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OCHK Wzgórz Dybowskich.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA.

Art. 51 ust.2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz, nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu.

W obowiązujących przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska nie zdefiniowano znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w literaturze specjalistycznej, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia

określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska szczegółowo omówiono w kolejnych punktach rozdziału 11 niniejszego opracowania. Z ustaleń tych wynika, że realizacja postanowień zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko analizowanego obszaru z uwagi na wprowadzenie nowych inwestycji, jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Zestawienie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono poniżej. Kwalifikację oddziaływania przyjęto według następujących kryteriów:

- bezpośrednie (B) – wynikające wprost z ustaleń projektu planu;
- pośrednie i wtórne (PW) – będące konsekwencją oddziaływań bezpośrednich;
- chwilowe i krótkoterminowe (CK) – powodujące tymczasową zmianę w środowisku;
- długoterminowe (D) – trwające bez przerwy lub regularnie powtarzające się;
- stałe (S) – powodujące trwałe przekształcenie środowiska;
- pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).

Tab.10. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Kwalifikacja				
		B	PW	CK	D	S
Różnorodność biologiczna, fauna i flora	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych	-				-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
Ludzie	emisja spalin, hałas, pylenie na etapie prac budowlanych	-		-		
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	podniesienie jakości życia	+				+
	wzrost uszczelnienia podłoża poprzez ograniczenie pow. biologicznie czynnej	-				-
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych	-	-			-
	wzrost zapylenia, hałasu i zanieczyszczeń gazowych na etapie prac budowlanych	-		-		
Stan aerosanitarny i klimat akustyczny	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ustalenie kwalifikacji ochrony akustycznej terenów	+				+
	zmiana struktury gruntów	-			-	
Powierzchnia ziemi	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-				-
	nowe obiekty kubaturowe	0				0
Krajobraz zabudowy, dobra materialne	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	rozwój dóbr materialnych – wzrost wartości nieruchomości	+			+	

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazane w tabeli potencjalne oddziaływania wg. wyszczególnionych kategorii, należy traktować jako możliwe do wystąpienia, a ich rzeczywisty charakter zależy od sposobu realizacji ustaleń projektu i zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych, na dalszym etapie realizacji inwestycji.

Nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

13. OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu planu.

Jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dążenia do rozwoju zrównoważonego, należy wziąć pod uwagę proponowane sposoby minimalizacji negatywnych skutków realizacji dokumentu, a w szczególności:

- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza przez emisję z ogrzewania należy dążyć do zaopatrzenia w ciepło z stosowaniem paliw ekologicznych oraz nowoczesnych technologii ich spalania, a także odnawialnych źródeł energii;
- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych i ziemi oraz emisji hałasu należy zapewnić utrzymanie w dobrym stanie technicznym sprzętu technicznego wykorzystywanego w trakcie robót budowlanych, a prace budowlane wykonywać w porze dziennej,
- ochronę klimatu akustycznego należy zapewnić także poprzez obowiązek przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu;
- należy utrzymywać znaczne powierzchnie biologicznie czynne, co korzystnie wpływa na cyrkulację powietrza i przewietrzanie;
- humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych należy wykorzystać do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni,
- należy w jak największym stopniu zachować istniejące zadrzewienia oraz wprowadzać nowe nasadzenia w celu zwiększenia różnorodności biologicznej jak też atrakcyjności krajobrazowej obszaru,
- należy dążyć do harmonijnego kształtowania wnętrza krajobrazu poprzez dobór właściwej architektury.

14. INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w gminie Prostki, w znacznej odległości od granic państwa. W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko w ujęciu transgranicznym.

15. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.

W związku z tym, iż niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu, w celu określenia i analizy skutków realizacji postanowień prognozowanego projektu, proponuje się wykorzystanie istniejących systemów monitoringu, stosownie do potrzeb.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, powołane do tego instytucje państwowe na poziomie krajowym jak i lokalnym, prowadzą cykliczny, coroczny monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, wód, gleby, poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, których wyniki publikowane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Z kolei zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przynajmniej raz w czasie kadencji.

W związku z powyższym, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku ww. regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i wyników analizy zmian w zagospodarowaniu terenu, o którym mowa w art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki, sporządzanego na podstawie uchwały Nr XLIX.282.2023 Rady Gminy Prostki z dnia 17 stycznia 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki.

Obszar opracowania w części objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału terenów zurbanizowanych.

Zakres prognozy, wynikający z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W ramach Prognozy dokonano analizy obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska obszaru opracowania. W tym celu posłużono się informacjami zawartymi w istniejących dokumentach i publikacjach oraz w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu. Charakterystykę obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego, a także analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych tj. literatura naukowa, informacje w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także na podstawie własnych obserwacji terenowych.

Wyniki tych analiz pozwoliły stwierdzić, iż w przeważającej części jest to obszar o przekształconych warunkach przyrodniczych, obejmujący działki drogowe oraz grunty rolne, w tym niezagospodarowane rolniczo.

Różnorodność biologiczną obszaru objętego projektem planu tworzą w większości gatunki pospolite, typowe dla łąk i ugorów oraz siedlisk ruderalnych w pobliżu siedzib ludzkich, a także gatunki użytkowe (np. drzewa owocowe). Faunę tego terenu reprezentują głównie gatunki charakterystyczne dla ekosystemów: polnego, wodnego i leśnego oraz gatunki syntropijne, przystosowane do życia w pobliżu siedzib ludzkich.

Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin ani parków narodowych. Teren opracowania znajduje się w poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich obszarów ochronnych.

W następnej części Prognozy przedstawiono ustalenia projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

Następnie przeanalizowano możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska tj. klimat akustyczny i aerosanitarny, powierzchnię ziemi, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, życie i zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki, faunę i florę. Dokonano także oceny charakteru i zakresu przewidzianych zmian środowiska, mogących być rezultatem projektu planu.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, iż realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska ani niekorzystnego oddziaływania na środowisko w ujęciu transgranicznym, a prognozowany negatywny wpływ na środowisko osiągnie niewielką skalę i mieścić się będzie w ramach rozwoju zrównoważonego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna wskazana w projekcie uwzględnia uwarunkowania środowiskowe terenu i jego strukturę krajobrazową, a rozwiązania w nim przyjęte są zgodne z zasadami racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

W prognozie przedstawiono także propozycje wdrożenia rozwiązań oraz podjęcia działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych działań, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zakres ustaleń prognozowanego projektu planu nie narusza obszarów i obiektów prawnej ochrony.

17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu wykorzystano mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne oraz literaturę naukową i opracowania dotyczące określonych zagadnień, a także źródła internetowe tj.:

1. Mapa zasadnicza terenu opracowania w postaci wektorowej;
2. Mapa ewidencyjna terenu opracowania w postaci wektorowej;
3. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50.000 ;
4. Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
5. Kondracki J., 2001, Geografia regionalna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
6. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50000, Arkusz Elk(183), warszawa 2012;
7. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Przegląd Geograficzny Kwartalnik 2005, Tom 77, Zeszyt 1.
8. Tom XXX Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce pt. Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2013;
9. Tom XXII Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce, Wpływ zabudowy i zieleni osiedlowej na zróżnicowanie klimatu lokalnego w Warszawie (Stopa-Boryczka M., Boryczka J., Wawer J., Osowiec M. Błażek E., Skrzypczuk J.), 2008, Wyd. UW, ss. 332
10. Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)
12. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98
13. Myga-Piątek U., Kryteria i metody oceny krajobrazu kulturowego w procesie planowania przestrzennego na tle obowiązujących procedur prawnych, [w]: Kistowski M., Korwel-Lejkowska B. (red.), Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, Gdańsk – Warszawa 2007,
14. Dobrzański B., Zawadzki S., 1981, Gleboznawstwo, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
15. Atlas jezior Polski, red. J. Jańczak, 1999, tom III, Bogucki Wydawnictwo Naukowe S.C., Poznań.
16. Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, Biologii, Medycynie, Normach i Sieci 5G, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019r.
17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r.
19. Strategia Rozwoju społeczno – gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2030.
20. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.
21. Uchwała Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2021r., poz. 2977.)
22. Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.
23. Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku 2021, GIOŚ, Warszawa, 2022r

24. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r.
25. Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025;
26. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.
27. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.
28. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego 2020r., GIOŚ, 2020r.
29. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki .
30. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prostki, uchwalone uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm.,
31. „Sprawozdanie z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla celów ochrony środowiska” nr LBMT/303/06/22/PEM/OS z dnia 13.10.2022r., Mobi-Telekom Adam Macioch Laboratorium Badawcze, Al. Niepodległości 799A, 81-810 Sopot,
32. Wizje terenu i własne prace badawcze;
33. Źródła internetowe:
 - a) [www. imgw.pl](http://www.imgw.pl)
 - b) mapy.geoportal.gov.pl
 - c) mapy.isok.gov.pl
 - d) epsh.pgi.gov.pl/epsh
 - e) www.pgi.gov.pl
 - f) Wikipedia.org
 - g) www.wios.olsztyn.pl/
 - h) www. monitoringptakow.gios.gov.pl
 - i) crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/
 - j) prostki.e-mapa.net/
 - k) gios.gov.pl
 - l) www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html

18. SPIS RYCIN.

Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)

(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie www.geoportal.gov.pl)

Ryc.2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Guty Rożyńskie (Uchwała XIV/57/2003 z dnia 11.09.2003r., Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Nr 173, poz. 2086 z późn. zm)

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)

Ryc.3 .Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2022rok.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.)

Ryc.4. Średnie z pomiarów PEM w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego z lat 2021-2022.

(Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2022 w województwie Warmińsko-Mazurskim, GIOŚ w Olsztynie, 2023r.)

Ryc. 5. Lokalizacja pionów pomiarowych pola elektromagnetycznego.

(Źródło: „Sprawozdanie z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla celów ochrony środowiska” nr LBMT/303/06/22/PEM/OS z dnia 13.10.2022r., Mobi-Telekom Adam Macioch Laboratorium Badawcze, Al. Niepodległości 799A, 81-810 Sopot)

Ryc. 6. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.net)

Ryc. 7. Mapa glebowo-rolnicza.

(Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).

Ryc.8. Wyrzys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz 221-Grajewo

(Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>)

Ryc. 9 . Plan batymetryczny jeziora Borowego.

(Źródło: <https://www.wedkarz.pl/article/276/BOROWE>)

Ryc. 10 . Lokalizacja JCWP Borowe.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Ryc. 11 . Lokalizacja JCWP Świątek.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Ryc. 12 . Lokalizacja JCWPd GW200031.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Ryc.13. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)

(Źródło: mr.bip.gov.pl › [mapa_16_roznorodnosc_krajobrazu_230112-pdf](#))

Ryc. 14. Topografia terenów opracowania.

(Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Ryc.15.Podział na główne jednostki geobotaniczno–regionalne.

(Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)

Ryc. 16. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

(Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)

Ryc. 17. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą, Arkusz 1.

(Źródło: Opracowanie własne)

Ryc. 18. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą,

Arkusz 2. (Źródło: Opracowanie własne)

Ryc. 19. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Wzgórz Dybowskich.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> .)

Ryc. 20. Projekt korytarzy ekologicznych .

(Źródło: <https://mapa.korytarze.pl/>)

19. SPIS TABEL.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Tab.2. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia ludzi

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Tab 3. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2022 w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony roślin

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2023r.

Tab. 4 Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

Tab.5. Poziomy dopuszczalne pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności.

(Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w 2022r. w województwie warmińsko-mazurskim, WIOŚ 2023).

Tab.6. Zestawienie wyników pomiarów wykonanych w dniu 13.10.2022r.

(Źródło: „Sprawozdanie z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla celów ochrony środowiska” nr LBMT/303/06/22/PEM/OS z dnia 13.10.2022r., Mobi-Telekom Adam Macioch Laboratorium Badawcze, Al. Niepodległości 799A, 81-810 Sopot)

Tab. 7. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji o działkach)

Tab. 8 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

(Źródło: <https://wody.isok.gov.pl>)

Tab.9. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

Źródło: Opracowanie własne.

20. SPIS FOTOGRAFII.

Fot.1. Widok zabudowy zrealizowanej w granicach działek nr 76/10, 76/11.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 2, 3, 4, 5. Widok zabudowy zrealizowanej w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 6. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem.

(źródło: Ortofotomapa dostępna w serwisie geoportal.gov.pl)

Fot.7. Widok stacji bazowej telefonii komórkowej istniejącej na dz. nr ewid. 508.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot.8. Staw istniejący w granicach dz. nr 18/1.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot.9, 10. Roślinność terenów zawilgoconych na dz. nr 58/12, 58/13, 58/14.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 11. Widok dz. nr 66/40.

Fot. 12. Drzewa owocowe w granicach dz. nr 66/40.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot.13. Tereny rolne – dz. nr 58/11, 58/12, 58/13, 58/14.

Fot. 14, 15, 16. Tereny rolne – dz. nr 68/8, 76/1, 18/1, 20, 21/1.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 17. Obecność drzewostanu sosonowego w granicach obszaru nad jez. Browym.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 18. Droga gminna (dz. nr 127/2).

Fot. 19. Widok terenu brzegu jeziora Borowego.

(Źródło: Własne prace terenowe)

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w części obrębu geodezyjnego Guty Rożyńskie na terenie gminy Prostki.

Część II - kartograficzna

WYKONAWCA:



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk
tel. 694 277 355

Autor opracowania:

mgr Monika Szczepanik

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Monika Szczepanik

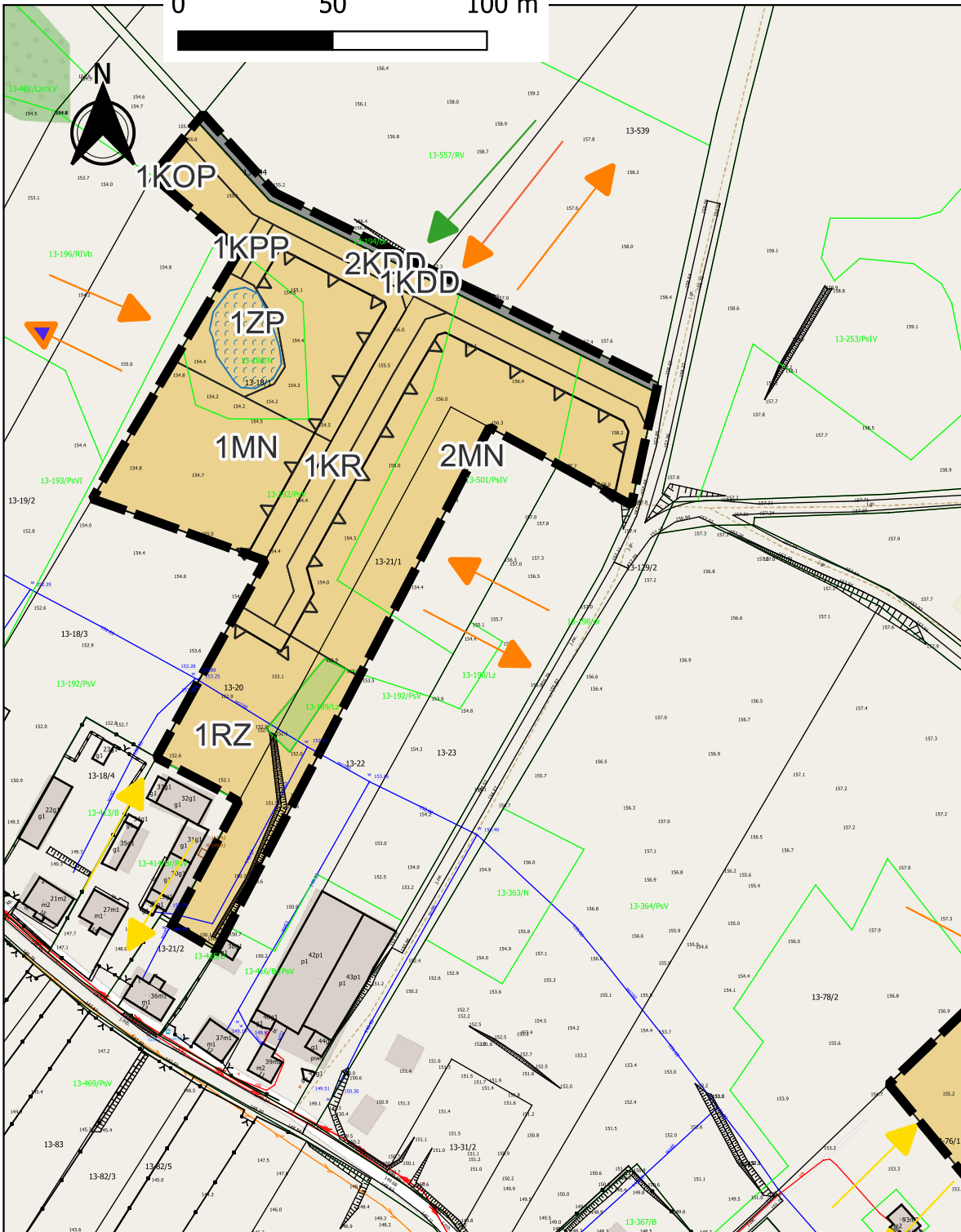


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W CZĘŚCI OBRĘBU GEODEZYJNEGO GUTY ROŻYŃSKIE NA TERENIE GMINY PROSTKI.

Arkusz 1

SKALA 1:2000

0 50 100 m



LEGENDA RYSUNKU PLANU:

GRANICE I LINIE ROZGRANICZAJĄCE:

- GRANICE TERENU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKACZALNE LINIE ZABUDOWY

PRZEZNACZENIE TERENÓW:

- MN** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- ML** TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ
- MN,ML** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ LUB ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ
- KDD** TERENY DRÓG DAJAZDOWYCH
- KR** TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ
- KPP** TERENY KOMUNIKACJI PIESZEJ
- KOP** TEREN PARKINGU
- RZ** TEREN ZABUDOWY ZWIĄZANEJ Z ROLNICTWEM
- L** TERENY LASU
- ZN** TERENY ZIELENi NATURALNEJ
- ZP** TERENY ZIELENi URZĄDZONEJ

POZOSTAŁE OZNACZENIA:

- STREFA OCHRONNA OD ISTNIEJĄCYCH NAWIETRZNYCH LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH

LEGENDA:

- GRANICE TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

ELEMENTY CHARAKTERYSTYKI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO:

- GRUNTY ROLNE (UŻYTKI GRUNTOWE: RIVb, RV, PsIV, PsV, W-PsV, Lzr-LzV)
- GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE (UŻTEK GRUNTOWY Lz)
- DROGI (UŻYTEK GRUNTOWY dr)

OBSZARY O WYSOKICH WALORACH PRZYRODNICZYCH:

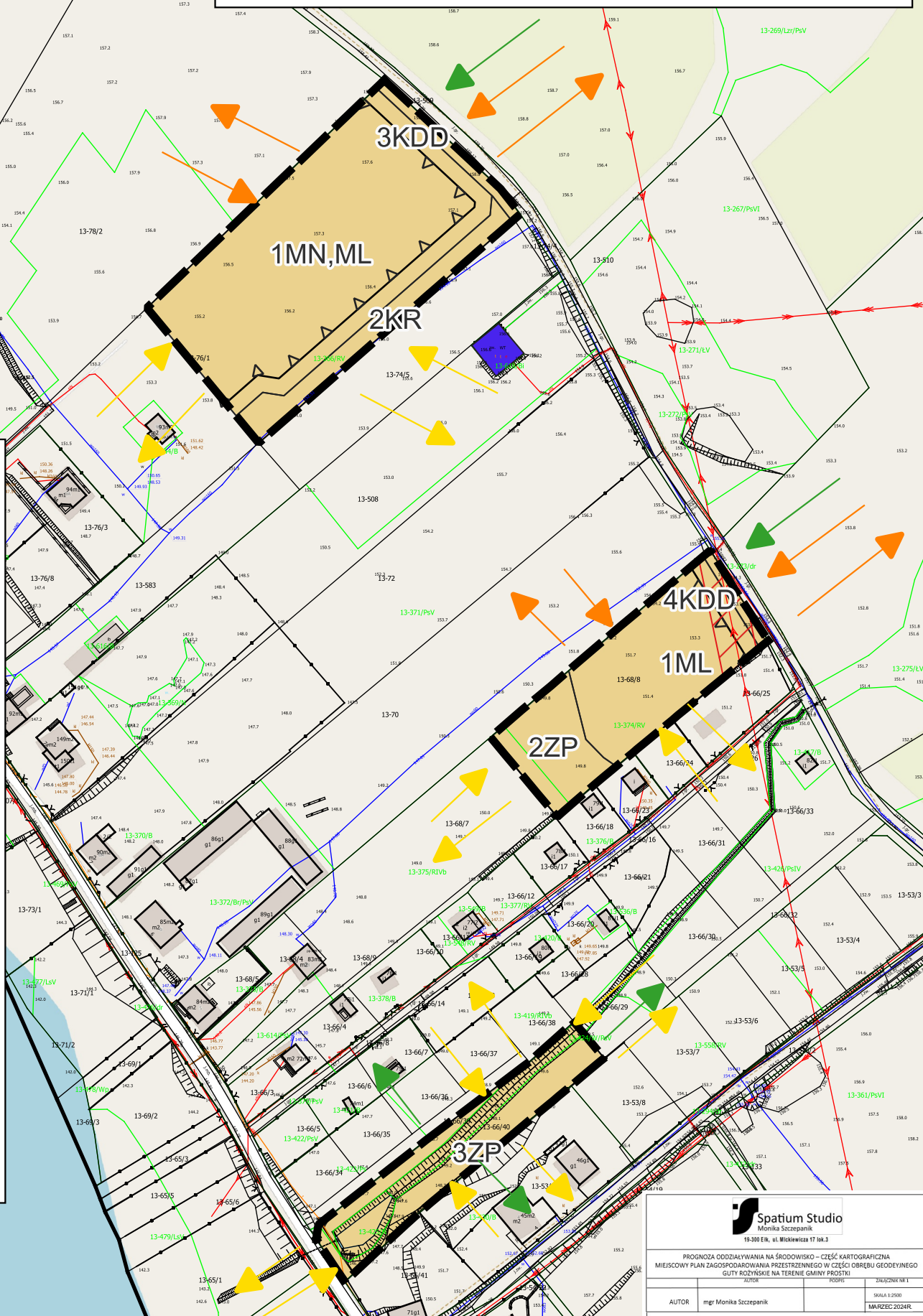
- ZBIORNIK WODNY NA GRUNTACH ROLNYCH

RELACJE WZAJEMNYCH ODDZIAŁYWAŃ OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW SĄSIEDZICH:

- KORZYSTNE**
(właściwa wentylacja terenu poprzez ekspozycję w kierunku terenów otwartych jeziora oraz obszarów rolnych; poprawa walorów krajobrazowych, aerosatnitarnych)
- NEUTRALNE**
(kontynuacja funkcji i sposobu zagospodarowania istniejącego na terenach przyległych lub jej uzupełnienie)
- UMIARKOWANIE NEUTRALNE**
(sąsiedztwo terenów o potencjalnie różnych funkcjach)

POTENCJALNE ŹRÓDŁA PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO:

- STACJA BAZOWA TEREFONII KOMÓRKOWEJ 34497(NI43063)
- ISTNIEJĄCE NAWIETRZNE LINIE LEKTROENERGETYCZNE



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W CZĘŚCI OBRĘBU GEODEZYJNEGO GUTY ROŻYŃSKIE NA TERENIE GMINY PROSTKI.		
AUTOR	mgr Monika Szepepanik	DATA: 2024R



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W CZĘŚCI OBRĘBU GEODEZYJNEGO GUTY ROŻYŃSKIE NA
TERENIE GMINY PROSTKI.

Arkusz 2

LEGENDA:

GRANICE TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

ELEMENTY CHARAKTERYSTYKI ŚRODOWISKA
PRZYRODNICZEGO:

- GRUNTY ROLNE (UŻYTKI GRUNTOWE: RIVb, RV, PsIV, PsV, W-PsV, Lzr-LV)
- GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE (UŻTEK GRUNTOWY Lz)
- DROGI (UŻYTEK GRUNTOWY dr)

OBSZARY O WYSOKICH WALORACH PRZYRODNICZYCH:

- ZBIORNIK WODNY NA GRUNTACH ROLNYCH
- GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE NA GRUNTACH ROLNYCH
- OBSZARY Z PRAWDOPODOBIENSTWEM WYSTĘPOWANIA
GRUNTÓW ORGANICZNYCH
(WG. MAPY GLEBOWO- ROLNICZEJ)

RELACJE WZAJEMNYCH ODDZIAŁYWAŃ OBSZARU
OPRACOWANIA I TERENÓW SĄSIEDNICH:

- KORZYSTNE
(właściwa wentylacja terenu poprzez ekspozycję w kierunku terenów
otwartych jeziora oraz obszarów rolnych; poprawa walorów krajobrazowych,
aerosatnitarnych)
- NEUTRALNE
(kontynuacja funkcji i sposobu zagospodarowania istniejącego na terenach
przyległych lub jej uzupełnienie)
- UMIARKOWANIE NEUTRALNE
(sąsiedztwo terenów o potencjalnie różnych funkcjach)

LEGENDA RYSUNKU PLANU:

GRANICE I LINIE ROZGRANICZAJĄCE:

- GRANICE TERENU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY

PRZEZNACZENIE TERENÓW:

- TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ
- TERENY DRÓG DAJAZDOWYCH
- TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ
- TEREN LASU
- TERENY ZIELENI NATURALNEJ

OZNACZENIA INFORMACYJNE:

- OBSZARY Z PRAWDOPODOBIENSTWEM WYSTĘPOWANIA GRUNTÓW
ORGANICZNYCH
(WG. MAPY GLEBOWO- ROLNICZEJ)

OBSZAR ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
WGÓRZ DYBOWSKICH ZGODNIE Z UCHWAŁĄ Nr XXVIII/437/21 Sejmiku
Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021r. w sprawie Obszaru
Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2021r., poz.
2977).

