

**Decyzja nr 3/2022
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.05.2022 r. (data wpływu do tut. urzędu) złożonego przez spółkę VORTEX ENERGY SOLAR Sp. z o.o., z siedzibą: 70-479 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 68, którą reprezentuje Pełnomocnik na podstawie pełnomocnictwa z dnia 12.04.2022 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW wraz zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z przewidzianych do budowy farm infrastrukturą, planowanych do lokalizacji na działkach o numerach ewid. 10/10, 10/11, 10/13, 18/2, 20/51, 20/57, 20/58, 20/59, 20/60, 20/61 położonych w obrębie Dybówko na terenie gminy Prostki,

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia

polegającego na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW wraz zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z przewidzianych do budowy farm infrastrukturą, planowanych do lokalizacji na działkach ewidencyjnych o numerach: 10/10, 10/11, 10/13, 18/2, 20/51, 20/57, 20/58, 20/59, 20/60, 20/61 położonych w obrębie geod. 0011 Dybówko na terenie gminy Prostki,

i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW, wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą. Inwestor planuje realizację maksymalnie do 134 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 134 MW, a minimalnie budowę jednej farmy fotowoltaicznej o mocy do 134 MW.

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji w pobliżu miejscowości Dybówko na działkach ewidencyjnych o numerach: 10/10, 10/11, 10/13, 18/2, 20/51, 20/57, 20/58, 20/59, 20/60, 20/61 położonych w obrębie 0011 Dybówko gmina Prostki, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanym dalej Raportem): *Całkowita powierzchnia wymienionych powyżej działek wynosi 172,31 ha, z czego ok. 134 ha zostanie wykorzystane pod przedmiotowe przedsięwzięcie. W części, gdzie planowane jest przedsięwzięcie, są to tereny o niskiej klasie botanicznej gruntu (głównie grunty rolne IV i V klasy oraz pastwiska trwałe – PsIV, PsV, PsVI) które są aktualnie użytkowane rolniczo jako grunty orne. Podkreślić należy, że grunty III klasy, grunty organiczne, cieki wodne, tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, śródpolne zadrzewienia, czy zastoje wodne nie będą wykorzystywane pod przedmiotowe przedsięwzięcie.*

Na pełen zakres inwestycyjny planowanego przedsięwzięcia składać się będą następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne, zamontowane wraz ze stelażem na konstrukcji stalowej lub aluminiowej zakotwionej w gruncie; wysokość konstrukcji wsporczej wraz z zamontowanymi panelami fotowoltaicznymi wynosić będzie maksymalnie do około 6 m n.p.t.,
- inwertery,
- wolnostojące prefabrykowane stacje transformatorowo – rozdzielcze,
- sieć kablowa, teletechniczna i telekomunikacyjna łącząca poszczególne elementy farmy,
- pozostała infrastruktura np. komunikacja wewnętrzna, place manewrowe,
- infrastruktura stanowiąca przyłączenie do sieci operatora elektroenergetycznego, na tym etapie inwestycji nie jest znany jej zakres,
- magazyny energii,

- ogrodzenie z siatki lub paneli systemowych wraz z bramą uniemożliwiające dostęp osobom trzecim na teren działki (opcjonalnie).

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi sąsiedztwa terenu planowanego przedsięwzięcia: *Teren planowanego przedsięwzięcia posiada stosunkowo mało urozmaicone sąsiedztwo:*

- od strony północnej sąsiaduje z niewielką miejscowością Dybówko do której biegnie droga bitumiczna, łącząca się z drogą powiatową relacji Dybów – Marchewki;
- w pozostałych kierunkach inwestycja sąsiaduje z mozaiką wielkopowierzchniowych pól uprawnych oraz wyspowo występujących terenów zadrzewionych i zakrzewionych oraz podmokłych.

Charakterystycznym elementem w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia jest oddana do użytku w 2022 r. droga ekspresowa S61, która jest fragmentem Via Baltica. Przecina ona część inwestycji południkowo.

Dodatkowo należy wspomnieć, że teren planowanego przedsięwzięcia przecinają również dwie linie wysokiego napięcia. W części zachodniej jest to odcinek łączący Stację elektroenergetyczną 400/220/110kV „Ostrołęka” ze Stacją Elektroenergetyczną „Ełk” 220/110 kV, zaś w części wschodniej biegnie linia elektroenergetyczna 400 kV łącząca Stację elektroenergetyczną „Ełk Bis” 400/110 kV ze Stacją elektroenergetyczną 400 kV „Łomża”.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że teren otaczający planowane przedsięwzięcie jest częściowo przekształcony antropogenicznie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi głównych cech charakterystycznych procesów produkcyjnych planowanej inwestycji:

Panel fotowoltaiczny jest częścią systemu fotowoltaicznego, w której zachodzi konwersja energii świetlnej na elektryczną. Farma fotowoltaiczna może być zbudowana z paneli gromadzących moduły lub w mniejszych systemach, z połączonych modułów fotowoltaicznych. Każdy moduł fotowoltaiczny składa się z ogniw połączonych najczęściej szeregowo. Podstawą działania ogniw fotowoltaicznych jest zjawisko przetwarzania energii promieniowania optycznego w energię elektryczną. (...) Fotoogniwo jest elementem półprzewodnikowym, w którym następuje konwersja energii promieniowania słonecznego w energię elektryczną w wyniku zjawiska fotowoltaicznego, czyli poprzez wykorzystanie półprzewodnikowego złącza typu p-n, w którym pod wpływem energii przenoszonej przez fotony, elektrony przemieszczają się do obszaru n, a dziury do obszaru p. Takie przemieszczanie ładunków elektrycznych powoduje pojawienie się różnicy potencjałów, czyli napięcia elektrycznego. Podstawowym materiałem, z którego wykonuje się półprzewodniki jest krzem (Si).

Konstrukcja modułu fotowoltaicznego: Pojedyncze ogniwo fotowoltaiczne może dostarczyć kilka Watt mocy wyjściowej, co jest niewystarczające w większości zastosowań. Dla uzyskania większych napięć lub prądów, ogniwa łączone są szeregowo lub równolegle tworząc moduł fotowoltaiczny. Dostępne na rynku moduły zbudowane są z kilkudziesięciu ogniw połączonych szeregowo, a ich moc szczytowa waha się od około 30 Wp do 1000 Wp w zależności od producenta. Należy dodać, że technologia ta bardzo dynamicznie się rozwija i z każdym rokiem produkowane są coraz wydajniejsze ogniwa fotowoltaiczne, które zastępują swoich poprzedników. (...) Ze względu na stale rozwijającą się technologię i rynek paneli fotowoltaicznych, zdecydowana większość producentów paneli stosuje w swoich produktach rozwiązania antyrefleksyjne w różnych technologiach np. powłoka antyrefleksyjna na samym ogniwie fotowoltaicznym czy warstwa wierzchnia szkła posiadające właściwości antyrefleksyjne. Wszystkie rozwiązania przez to, że absorbują jak największą ilość promieniowania słonecznego, zwiększają tym samym efektywność produkcji energii przez panel. Zapobiega to jednocześnie powstawaniu efektu tafla wody, dzięki zastosowaniu paneli z właściwościami antyrefleksyjnymi. Na obecnym etapie nie został wybrany jeszcze konkretny producent paneli fotowoltaicznych, więc nie jest możliwe wskazanie konkretnego rozwiązania, które zostanie zastosowane w panelach. Inwestor dla przedmiotowego przedsięwzięcia po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w następnych latach będzie ubiegać się o uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy, warunków przyłączenia do sieci Operatora, a także decyzji o pozwoleniu na budowę. W tym czasie ze względu na intensywnie rozwijającą się technologię dostępne na rynku będą panele, które obecnie nie są dostępne, ponieważ znajdują się w planach produkcyjnych, czy przechodzą testy sprawności, bądź stanowią jedynie część koncepcyjną firm zajmujących się ich produkcją. Te dostępne na rynku obecnie najprawdopodobniej w tym czasie przestaną być dostępne w katalogach produkcyjnych. Szczegółowe rozwiązania chronione są także patentem przez każdego z producentów. Inwestor na obecnym etapie projektowania przedsięwzięcia nie jest w stanie określić dokładnej liczby, rodzaju oraz mocy paneli jakie zostaną zainstalowane na przedmiotowych farmach fotowoltaicznych. Inwestor zastrzega jednak, iż do zrealizowania niniejszego przedsięwzięcia nie zostanie użytych więcej sztuk paneli fotowoltaicznych niż jest to konieczne do zrealizowanie maksymalnie 134 MW.

Panele wyposażone będą w powłokę antyrefleksyjną m.in. w celu wyeliminowania efektu tafla wody (brak efektu odbicia chmur, które mogły by przypominać taflę wody – efekt taki mógłby przyczynić się do

wzrostu śmiertelności lokalnej populacji ptaków).

Konstrukcje wsporcze stalowo – aluminiowe: Składają się z elementów aluminiowych oraz wykonanych ze stali ocynkowanej, na których zamontowane zostaną panele oraz przymocowane inwertery. Moduły fotowoltaiczne zostaną zamontowane pod kątem ok. 15-40 stopni w stosunku do powierzchni terenu z ukie-
runkowaniem na południe poprzez zakotwienie elementu stalowego metodą wciskania. Montaż każdej instalacji fotowoltaicznej będzie wykonany w sposób nieinwazyjny, metodą nabijania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu. Rozważa się dwie metody montowania paneli za pomocą trwałego zakotwienia elementu stalowego przy zastosowaniu fundamentu betonowego (wariant alternatywny, który nie jest wariantem planowanym do realizacji) lub zakotwienie elementu stalowego metodą wciskania/wbijania/wkręcania, bez zastosowania fundamentu betonowego (wariant rekomendowany do realizacji). Głębokość posadowienia w gruncie zależęć będzie od warunków lokalnych i zostanie ustalona indywidualnie przez wykonawcę w oparciu o nośność gruntu oraz możliwe obciążenia (śnieg, wiatr). Na obecnym etapie przewiduje się, że konstrukcja kotwiąca będzie wbijana lub wkręcana w podłoże do głębokości 3 m p.p.t. Wysokość konstrukcji wsporczej wraz z zamontowanymi panelami fotowoltaicznymi wynosić będzie maksymalnie do około 6 m n.p.t. dzięki czemu konstrukcja będzie stabilnie zainstalowana w gruncie. Konstrukcje wsporcze zostaną wykonane liniowo w rzędach, pomiędzy którymi przewiduje się odstępy umożliwiające swobodne przemieszczanie się po terenie inwestycji, a także nie powodowały negatywnego wpływu wzajemnego zacienienia na produktywność farmy. Falownik (inwerter) to urządzenie, którego zadaniem jest przekształcenie energii z prądu stałego (z paneli fotowoltaicznych) na prąd przemienny o parametrach sieci (w polskich warunkach to 230 V, 50 Hz). Są one najczęściej montowane do konstrukcji wsporczej, pod modułami, tak aby zapewnić możliwie krótką drogę połączenia pomiędzy modułami a inwerterem. Inwestor na obecnym etapie inwestycji nie jest w stanie wskazać rodzaju, mocy oraz ilości zastosowanych do budowy przedmiotowego przedsięwzięcia inwerterów. Inwestor natomiast jest w stanie zapewnić, że sumaryczna moc zainstalowanych inwerterów nie przekroczy mocy 134 MW dla całej farmy fotowoltaicznej.

Linie kablowe stałoprądowe niskiego napięcia umieszczone pod panelami: Wszystkie linie niskiego napięcia, stałoprądowe, które służą do połączeń elektrycznych między panelami będą umieszczone w korytkach lub rurkach podwieszonych pod zespołem paneli lub umieszczonych w ziemi. Pozwala to skutecznie przyspieszyć montaż. Linie te łączą panele z inwerterami.

Linie kablowe zmiennoprądowe niskiego napięcia: Generalnie energia elektryczna przesyłana będzie z inwerterów trasami kablowymi do stacji transformatorowo-rozdzielczej, której zadaniem będzie podniesienie napięcia do średniego. Linie łączące stacje transformatorowe nn/SN z zespołami paneli umieszczonych w rzędach, będą liniami kablowymi niskiego napięcia zakopanymi w gruncie na głębokości ok. 1 m. Ze względu na warunki otoczenia – gleba, wilgoć, temperatura – linie te będą w pełni izolowane.

Stacje transformatorowo-rozdzielcze: Projektowana farma fotowoltaiczna będzie posiadać maksymalnie do 134 stacji transformatorowo – rozdzielczych nn/SN. Ostateczna lokalizacja każdej stacji transformatorowo-rozdzielczej będzie określona w projekcie budowlanym, a dostęp do urządzenia będzie możliwy jedynie dla służb konserwacyjnych i serwisowych z odpowiednimi uprawnieniami. W celu podwyższenia napięcia do napięcia średniego zastosowane będą transformatory olejowe lub transformatory suche żywiczne. Inwestor na tym etapie inwestycji nie jest w stanie określić rodzaju użytego transformatora. Ze względu na rodzaj technologii wyróżnić można transformatory suche i olejowe.

- Transformatory suche to takie, w których czynnikiem chłodzącym transformator jest powietrze, co oznacza, że do chłodzenia nie jest wymagany olej transformatorowy, co eliminuje wycieki mogące powodować pożar, zanieczyszczenie gruntu lub niebezpieczeństwo wybuchu. W związku z powyższym nie ma potrzeby stosowania rozwiązań mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami oleju transformatorowego, w przypadku awarii.

- Transformatory olejowe to takie, w których czynnikiem chłodzącym i izolującym jest olej transformatorowy. W przypadku konieczności zastosowania transformatora olejowego, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska wodnogruntowego na wypadek awarii, pod transformatorem znajdować się będzie szczelna misa olejowa, będąca w stanie zmagazynować 100% oleju, wykonana z takich materiałów, aby olej transformatorowy nie przedostał się do środowiska gruntowo-wodnego.

Jako rozdzielnia SN zostanie zainstalowana wewnętrzna rozdzielnica składająca się z pola transformatorowego oraz pola odpływowego z łącznikiem, który będzie dobrany na etapie wykonywania projektu wykonawczego oraz uzgadniany z operatorem.

Stacje kontenerowe przewożone są na miejsce i instalowane jako kompletnie wyposażone. Po usytuowaniu wymagają jedynie podłączenia kabli SN, nn, instalacji uziemiającej oraz wstawienia i podłączenia transformatora.

Magazyny energii to systemy, dzięki którym wytworzona energia elektryczna może zostać przekształcona w energię, którą można przechowywać oraz którą w razie potrzeby można ponownie zmienić w energię elektryczną i wprowadzić ją do sieci.

Wyróżnia się różne sposoby magazynowania energii:

- chemiczne (wodór, biopaliwa, paliwa syntetyczne)
- elektrochemiczne (akumulatory, akumulatory przepływowe, ogniwa paliwowe)
- elektryczne (kondensatory, superkondensatory, nadprzewodzące pojemniki energii)
- mechaniczne (magazyny na sprężone powietrze, akumulatory hydrauliczne, elektrownie szczytowo-pompowe).

Inwestor na tym etapie inwestycji nie jest w stanie określić dokładnego rodzaju użytych magazynów energii. Baterie litowo-jonowe są w tej chwili najbardziej powszechnym nośnikiem do magazynowania energii elektrycznej zarówno w skali mikro jak i makro. Charakteryzują się wysoką mocą wejściową w stosunku do pojemności, są droższym rozwiązaniem od baterii kwasowo-ołowiowych, jednak mają wysoką wydajność i dużą szybkość reakcji. Ponadto w porównaniu do baterii kwasowo-ołowiowych wskutek regularnego rozładowywania się nie tracą swojej wydajności. Są one najpopularniejsze w stosowanych rozwiązaniach magazynów energii. Pracujące w sieci magazyny są oparte na ogniwach litowo-jonowych, które mogą mieć moc nawet 100 MW oraz pojemność powyżej 400 MWh. Coraz popularniejsze stają się również akumulatory litowo-żelazowo-fosforanowe, używane w samochodach elektrycznych. Charakteryzują się one jeszcze dłuższą żywotnością niż baterie litowo-jonowe, wyższą maksymalną temperaturą pracy oraz wyższą szybkością rozładowywania.

Przyłącze zewnętrzne SN: Jak już wielokrotnie informowano, ostateczna lokalizacja miejsca przyłączenia zostanie zdefiniowana po uzyskaniu pozytywnej weryfikacji przez operatora sieci dystrybucyjnej oraz po wykonaniu ekspertyzy wpływu zespołu instalacji fotowoltaicznych na pracę sieci.

Przewiduje się, że przyłącze energetyczne będzie wykonane, jako linia kablowa (podziemna).

Brak warunków przyłączeniowych do sieci powoduje, że nie jest znane napięcie przyłącza zewnętrznego. Niemniej jednak będzie to kabel ułożony w ziemi na głębokości ok. 1 m. Masy ziemne pochodzące z wykopów pod trasy kablowe zostaną oznaczone i odłożone w trakcie prac ziemnych w taki sposób, aby możliwe było ponowne wykorzystanie usuniętych mas ziemnych do przysypania tego samego odcinka prowadzonych linii kablowych, zgodnie z wcześniejszym profilem litologicznym. Pozostałe masy ziemne z wykopów będą wykorzystane do makroniwelacji terenów, na których będzie znajdowała się inwestycja.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi warunków użytkowania terenu w fazie budowy: Roboty związane z realizacją planowanej inwestycji będą obejmowały: uporządkowanie i ewentualną niwelację terenu inwestycji; wbijanie lub wciskanie słupów pod konstrukcję paneli, budowę ogrodzenia; skręcanie konstrukcji wsporczej pod panele fotowoltaiczne; wykopy pod fundamenty obiektów budowlanych (m.in. stacje transformatorowe, magazyny energii) i przewody elektryczne; montaż paneli PV; montaż płyt fundamentowych pod obiekty budowlane; ułożenie przewodów elektrycznych i teletechnicznych w wykopach; montaż prefabrykowanych budynków na płytach fundamentowych; podłączenie instalacji elektroenergetycznej i monitoringu; zasypanie wykopów pod kable i uporządkowanie terenu inwestycji.

Instalacja farmy fotowoltaicznej nie wymaga budowy fundamentów pod panele fotowoltaiczne. Panele fotowoltaiczne będą mocowane na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych. Profile aluminiowe lub stalowe będą osadzone w gruncie za pomocą np. kafaru.

Montaż paneli fotowoltaicznych nie wymaga usuwania humusu ani nie ingeruje w sposób znaczący w środowisko glebowe. Dokładny wpływ konstrukcji na grunt, będzie znany po przeprowadzeniu badań na etapie przygotowywania projektu budowlanego. Badania geotechniczne podłoża pozwolą określić szczegółowe warunki wodno-gruntowe m.in. występowanie swobodnego zwierciadła wody podziemnej, współczynnik filtracji oraz rodzaj gruntu. Jedynie niewielka powierzchnia pod stacje transformatorowe może wymagać przygotowania terenu pod żelbetowy fundament (dostarczany gotowy na teren inwestycji), w tym konieczne będzie jego odhumusowanie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi obsługi komunikacyjnej na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji: Planuje się wykorzystać istniejącą infrastrukturę drogową. Na obecnym etapie przewiduje się, że dojazd na teren inwestycji będzie odbywał się poprzez drogę bitumiczną znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, która biegnie z miejscowości Marchewki do Dybowa (droga powiatowa). Dostępność komunikacyjna ma duże znaczenie szczególnie w trakcie procesu budowlanego, kiedy na miejsce realizacji dostarczane są elementy gotowe do montażu. Komunikacja pomiędzy rzędami paneli będzie odbywała się już po terenie nieutwardzonym. Jednocześnie należy zaznaczyć, że Inwestor dopuszcza możliwość doprowadzenia do poszczególnych obiektów stacji-transformatorowo-rozdzielczych utwardzonych dróg dojazdowych oraz wykonanie placów manewrowych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi warunków użytkowania terenu w fazie eksploatacji: Na etapie eksploatacji inwestycji będą odbywały się cyklicznie dwie czynności: wykaszanie roślinności pod panelami oraz jeżeli będzie zachodzić taka potrzeba mycie paneli (choć na obecnym etapie projektowym, Inwestor nie zakłada procesu mycia paneli). W trakcie funkcjonowania inwestycji będzie również pojawiały się wyspecjalizowane firmy, odpowiedzialne za usuwanie ewentualnych awarii (np. modułów fotowoltaicznych, przepalonych bezpieczników itp.), konserwacji urządzeń i dokonujących okresowych przeglądów aparatury elektroenergetycznej.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi warunków użytkowania terenu w fazie likwidacji: Założono, że okres eksploatacji inwestycji wynosi ok. 25-35 lat. Nie wiadomo aktualnie, czy po upływie tego czasu panele zostaną zlikwidowane, czy też zastąpione nowymi instalacjami. W przypadku likwidacji kompleksu farm fotowoltaicznych nastąpi natychmiastowy powrót krajobrazu do stanu wyjściowego (o ile istotnej zmianie nie ulegnie w międzyczasie fizjonomia otoczenia).

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, jak również wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. naziemne elementy farmy fotowoltaicznej należy lokalizować w odległościach większych niż 200 m od zabudowy wsi Dybówko.
2. z terenu zainwestowania należy wyłączyć obszary od wód zależne (typu torfowiska, mokradła, zabagnienia, podmokłe łąki) w celu zachowania panujących na danym terenie naturalnych stosunków wodnych.
3. należy zminimalizować powierzchnie utwardzone celem utrzymania naturalnej infiltracji wody opadowej w głąb profilu glebowego.
4. należy zaprojektować konstrukcje wsporcze paneli fotowoltaicznych mocowane w gruncie metodą bezfundamentową, bezpośrednio wbijane w ziemię.
5. w ogrodzeniu elektrowni fotowoltaicznej należy pozostawić wolną przestrzeń – co najmniej 10 cm odstępu od gruntu, bez podmurówki, w celu umożliwienia swobodnej wędrówki płazów, gadów i mniejszych ssaków. Dolna krawędź siatki powinna posiadać pełny spłot, wykluczający kaleczenie się zwierząt.
6. w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane, montażowe i instalacyjne należy prowadzić w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00.
7. w pierwszej fazie prac przygotowawczych do realizacji zadania, należy umożliwić ucieczkę zwierzętom poza plac budowy poprzez niestosowanie szczelnych wygradzeń.
8. w celu wyeliminowania negatywnego oddziaływania na chronione gatunki ptaków prace związane z budową farmy fotowoltaicznej należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 1 września. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. terminie pod warunkiem stałego nadzoru przyrodniczego, którego zadaniem będzie nadzorowanie postępu prac pod kątem zasiedlenia obszaru inwestycji przez ptaki. W przypadku wykrycia lęgów, należy wstrzymać prace na obszarze, na którym stwierdzono rozród ptaków, do czasu wyprowadzenia młodych. Prace mogą być kontynuowane na innej powierzchni (w obrębie planowanej inwestycji), w sposób niekolidujący ze stwierdzonymi lęgami (płoszenie, niepokojenie);
9. silniki samochodów transportowych należy wyłączać podczas załadunku i rozładunku.
10. wykopy pod fundamenty oraz przewody elektroenergetyczne należy wykonywać w sposób bezpieczny dla zwierząt. Brzogi wykopów powinny być ścięte pod kątem, w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt. Dopuszcza się zastosowanie pochylni wykonanej np. z desek ułożonych pod kątem, celem ułatwienia wspinania się zwierząt.
11. wykopy należy lustrować codzienne, zarówno przed rozpoczęciem prac budowlanych, a następnie bezpośrednio przed ich zasypaniem w celu sprawdzenia, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy bezzwłocznie je wydobyć i przenieść poza teren prac do właściwego dla nich siedliska.
12. w przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew lub krzewów, należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
13. wszelkie prace należy wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
14. maszyny budowlane parkować i tankować tylko i wyłącznie w miejscach utwardzonych i do tego przystosowanych.

15. naprawy oraz mycie maszyn i sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego.
 16. w przypadku awarii wykorzystywanego sprzętu i wycieku oleju lub paliwa należy zebrać zanieczyszczone masy ziemne i poddać je neutralizacji.
 17. cały teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w wystarczającą ilość sorbentów do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
 18. w przypadku wykorzystania transformatorów olejowych należy zabezpieczyć je przed wyciekiem poprzez zastosowanie misy olejowej, będącej w stanie pomieścić całą objętość oleju w wypadku awarii.
 19. odpady komunalne i budowlane oraz odpady związane z konserwacją urządzeń technicznych należy segregować oraz magazynować w odpowiednich pojemnikach w wydzielonym, oznakowanym miejscu i sukcesywnie przekazywać do odzysku i unieszkodliwiania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
 20. ścieki socjalno-bytowe, powstające na etapie realizacji, należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Systematyczny odbiór ścieków zgromadzonych w zbiorniku bezodpływowym powinien odbywać się przez uprawnione w tym zakresie podmioty.
 21. należy zastosować panele fotowoltaiczne z powłoką antyrefleksyjną, która zapobiegnie wystąpieniu zjawiska olśnienia odbiciowego, wpływającego negatywnie na przelatujące ptaki.
 22. w celu ograniczenia wpływu planowanej farmy fotowoltaicznej na krajobraz należy pomalować/wykonać ogrodzenie oraz obiekty kubaturowe w odcieniach szarości i zieleni.
 23. w celu ograniczenia oddziaływania wizualnego planowanej farmy fotowoltaicznej, od strony zabudowy wsi Dybówko oraz od strony lokalnych dróg, w szczególności drogi łączącej wsie Dybówko i Marchewki oraz od strony drogi ekspresowej S61, na odcinkach przy których nie występuje zieleń naturalna, należy wykonać nasadzenia zimozielonej zieleni izolacyjnej i maskującej.
 24. przed przystąpieniem do transportu elementów instalacji wchodzących w skład inwestycji po drogach stanowiących własność Gminy Prostki- inwestor winien wystąpić do Zarządcy drogi o warunki korzystania z tych dróg; W przypadku konieczności przebudowy dróg dojazdowych do parametrów niezbędnych dla realizacji inwestycji, przebudowę należy wykonać staraniem i na koszt wnioskodawcy/inwestora. W tym celu, przed wystąpieniem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, zobowiązuje się wnioskodawcę/inwestora do uzyskania warunków urządzenia przedmiotowej drogi gminnej od jej zarządcy, w których zostaną określone szerokość drogi, warstwy konstrukcyjne, sposób korzystania.
 25. w przypadku stwierdzenia kolizji ze stanowiskami archeologicznymi lub znaleziskami w trakcie prowadzonych robót ziemnych, prace wykonywać w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 840), w przypadku odkrycia, podczas prowadzenia robót budowlanych lub prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Prostki.
 26. po usytuowaniu elementów inwestycji, teren elektrowni PV pozostawić do naturalnej sukcesji roślinnej.
 27. wykaszanie roślinności w obrębie elektrowni PV należy rozpocząć od jej centralnej części w kierunku ogrodzenia.
 28. ewentualne mycie paneli należy prowadzić z wykorzystaniem zdemineralizowanej wody, bez użycia środków chemicznych.
 29. podczas kultywacji terenów elektrowni PV nie stosować środków ochrony roślin. Należy dążyć do spontanicznej sukcesji roślinności, przy jednoczesnym tworzeniu optymalnych warunków siedliskowych entomofauny.
 30. na terenie farmy nie należy stosować nawozów sztucznych, pestycydów ani herbicydów.
 31. nie należy stosować ciągłego oświetlenia obiektu celem wyeliminowania ryzyka płoszenia i niepokojenia zwierząt blaskiem światła (zwłaszcza w porze nocnej).
 32. przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą się wiązały z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników, wyciną drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych.
- II. Nakłada się obowiązek podjęcia działań, wymienionych w punkcie I.2, związanych z unikaniem, zapobieganiem, ograniczaniem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powyższe wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- III. Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, ponieważ planowana inwestycja nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
- IV. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się i nie jest powiązane z instalacją do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW, w związku z tym nie określa się gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla.
- V. Nie stwierdza się konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej, ponieważ z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania tej kompensacji.
- VI. Nie nakłada się obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba takiego działania.
- VII. Przedmiotowego przedsięwzięcia nie dotyczą obowiązki związane z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4a i 4b) *ustawy ooś*.
- VIII. Nie nakłada się obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedmiotowej inwestycji.
- IX. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*.
- X. Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
- XI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 16 maja 2022 r. (data wpływu: 18.05.2022 r.), złożony przez spółkę VORTEX ENERGY SOLAR Sp. z o.o., z siedzibą: 70-479 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 68, którą reprezentował Pełnomocnik na podstawie pełnomocnictwa z dnia 29.12.2021 r., a po jego wygaśnięciu Pełnomocnik na podstawie pełnomocnictwa z dnia 12.04.2022 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW wraz zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z przewidzianych do budowy farm infrastrukturą, planowanych do lokalizacji na działkach o numerach ewid. 10/10, 10/11, 10/13, 18/2, 20/51, 20/57, 20/58, 20/59, 20/60, 20/61 położonych w obrębie 0011 Dybówko na terenie gminy Prostki. Do wniosku załączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencji gruntów (również w wersji elektronicznej) obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z graficznym zakreśleniem przebiegu granic tych obszarów, oraz waloryzację przyrodniczą, jak również uproszczone wypisy z rejestru gruntów nieruchomości położonych na obszarze obejmującym przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującym przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1) *ustawy ooś*: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W niniejszej sprawie stronami, poza wnioskodawcą, są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z obrębu geod. 0011 Dybówko, 0010 Dybowo, 0013 Guty Rożyńskie, 0021 Kurzątki, na terenie gminy Prostki (zgodnie z wykazem stron postępowania znajdującym się w aktach sprawy).

Wójt Gminy Prostki w dniu 23 maja 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania pismem znak: RI.6220.3.2022.1 oraz podał do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022.2 z dnia 23 maja 2022 r. informujące o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 24.05.2022 r. do 09.06.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 24.05.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich. Od stron postępowania,

w przewidzianym terminie ani w trakcie postępowania, nie wpłynął do tut. urzędu żaden wniosek lub uwaga dotycząca planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Działki o numerach ewid. 10/10, 10/11, 18/2, 10/13, 20/51, 20/57, 20/61 położone w obrębie geodezyjnym: 0011 Dybówko nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Działki o numerach ewidencyjnych: 20/58, 20/59, 20/60 położone w obrębie geodezyjnym 0011 Dybówko w części są objęte uchwałą Nr XXXVIII/232/2013 Rady Gminy Prostki z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk-Łomża na terenie gminy Prostki. Obszar przedmiotowych działek, który objęty jest zakresem ww. planu miejscowego został wyłączony z granic obszaru inwestycji i tym samym planowana inwestycja nie jest położona na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 64 ust. 1 *ustawy o oś* organem właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGGW Wody Polskie.

Po wystąpieniu Wójta Gminy Prostki pismami znak: RI.6220.3.2022.3, RI.6220.3.2022.4 oraz RI.6220.3.2022.5 z dnia 23 maja 2022r.:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku do dnia 15.06.2022 r. nie wydał wymaganej opinii, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) traktuje się jako brak zastrzeżeń.

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: BI.ZZŚ.1.4360.168.2022.BG z dnia 6 czerwca 2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW, zlokalizowanych w miejscowości Dybówko wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą dla każdej z farm, ze wskazaniem działań koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki wynikające z opinii zostały określone w pkt I.2 sentencji niniejszej decyzji.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 24 czerwca 2022 r. znak: WOOŚ.4220.308.2022.SCH.3 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z przewidzianych do budowy farm infrastrukturą, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Po uwzględnieniu informacji określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku z dnia 16.05.2022 r. oraz ww. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Wójt Gminy Prostki w dniu 5 lipca 2022 r. wydał postanowienie znak: RI.6220.3.2022.6 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji. O postanowieniu znak: RI.6220.3.2022.6 z dnia 05.07.2022 r. strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem znak: RI.6220.3.2022.7 z dnia 5 lipca 2022 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 07.07.2022 r. do 22.07.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 07.07.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich. Kolejno, Wójt Gminy Prostki w dniu 9 sierpnia 2022r. wydał postanowienie znak: RI.6220.3.2022.8 w sprawie zawieszenia przedmiotowego postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O postanowieniu znak: RI.6220.3.2022.8 z dnia 09.08.2022 r. strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem znak: RI.6220.3.2022.9 z dnia 9 sierpnia 2022 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 10.08.2022 r. do 25.08.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 10.08.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich.

W dniu 24 października 2022 r. Pełnomocnik wnioskodawcy, wraz z pismem z dnia 20.10.2022 r. przedłożył do tut. urzędu Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia (zwany dalej Raportem), a w związku z powyższym, Wójt Gminy Prostki w dniu 10 listopada 2022 r. wydał postanowienie znak: RI.6220.3.2022.10 w sprawie podjęcia zawieszono postępowania w związku z przedłożeniem przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O postanowieniu znak: RI.6220.3.2022.10 z dnia 10.11.2022 r. strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem znak: RI.6220.3.2022.11 z dnia 10 listopada 2022 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 14.11.2022 r. do 28.12.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 14.11.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich.

Wójt Gminy Prostki, zgodnie z art. 79 ust. 1 oraz art. 33 ustawy ooś przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawiadamiając jednocześnie strony postępowania i społeczeństwo o wszczęciu procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z Raportem o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w wyznaczonym 30-dniowym terminie wglądu do dokumentacji i składania ewentualnych uwag (od 21 listopada 2022 r. do 21 grudnia 2022 r.). O przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o wystąpieniu o uzgodnienie i opinię dotyczące Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wnioskodawca został zawiadomiony pismem znak: RI.6220.3.2022.12 z dnia 10.11.2022 r., zaś pozostałe strony postępowania zostały poinformowane poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022.11 z dnia 10.11.2022 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 14.11.2022 r. do 28.12.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 14.11.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich. W wyznaczonym terminie (do 21.12.2022 r.) nie zostały zgłoszone uwagi ani wnioski w ramach procedury udziału społeczeństwa, ani nikt ze stron postępowania ani ze społeczeństwa nie zapoznawał się z dokumentacją przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 77 ustawy ooś Wójt Gminy Prostki wystąpił pismem z dnia 10.11.2022 r. znak: RI.6220.3.2022.10 do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Uzgodnienie z Dyrektorem Zarządu Zlewni w Augustowie, jak również z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym nie było wymagane, z uwagi na postanowienia art. 77 ust. 1 pkt 2) i 4) ustawy ooś.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOŚ.4221.115.2022.AZ.2 z dnia 13.02.2023 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z określeniem działań, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Warunki wynikające z postanowienia zostały określone w pkt I.2 sentencji niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawca, pismem znak: RI.6220.3.2022.13 z dnia 17.02.2023 r., natomiast pozostałe strony postępowania, poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022.14 z dnia 17.02.2023 r., zostali poinformowani o przygotowanych materiałach dowodowych do wydania decyzji środowiskowej oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zebranymi materiałami, jak również złożenia wniosków i uwag w terminie do dnia 17.03.2023 r. Powyższe obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 21.02.2023 r. do 20.03.2023 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 21.02.2023 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich.

W trakcie trwania postępowania w świetlicy w miejscowości Dybówko w dniu 4 kwietnia 2023 r. zostało zorganizowane spotkanie informacyjne dotyczące planowanej realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia. W spotkaniu uczestniczył Wójt Gminy Prostki wraz z osobą prowadzącą niniejsze postępowanie, jak również sołtys wsi Dybówko wraz z siedmioma mieszkańcami wsi, jedna mieszkanka wsi Marchewki oraz przedstawiciele wnioskodawcy. O planowanym spotkaniu informacyjnym wnioskodawca został zawiadomiony pismem znak: RI.6220.3.2022.17 z dnia 21.03.2023 r., natomiast pozostałe strony postępowania zostały poinformowane poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.3.2022.18 z dnia 21.03.2023 r. Powyższe obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 22.03.2023 r. do 11.04.2023 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 22.03.2023 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich. W wyznaczonym terminie (do 7 kwietnia 2023 r.) nie zostały zgłoszone uwagi lub wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia. W dniu 27.04.2023 r. do Pełnomocnika inwestora skierowane zostało pismo znak: RI.6220.3.2022.19, w którym zawnioskowano

o rozważenie zmiany zakresu inwestycji w okolicy zabudowy wsi Dybówko i odsunięcie od niej terenu planowanego przedsięwzięcia na odległość około 300 m, poprzez wyłączenie z obszaru, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, działek nr 20/51 oraz 20/57. W odpowiedzi Pełnomocnik inwestora w piśmie z dnia 26.06.2023 r. zawarł m.in. informacje, że (...) „wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Gminy, Wnioskodawca przeanalizował rentowność projektu, w przypadku rezygnacji z dwóch wyżej wymienionych działek. Analizowane było szczegółowe rozmieszczenie elementów inwestycji, a także powierzchnia jaka zostanie do zabudowy po wyłączeniach obszarów zadrzewionych, podmokłych, wymaganych prawem odsunąć od dróg i wiele innych, które powstaną na dalszym etapie realizacji inwestycji (decyzja o warunkach zabudowy, pozwolenie na budowę). Wnioskodawca wskazuje, że jest gotów wyrazić zgodę na zakaz lokalizacji jakiegokolwiek infrastruktury czy elementów farmy fotowoltaicznej w buforze 50 m od wsi Dybówko. Podsumowując projekt spełnia wymagania prawne i techniczne do realizacji w zakresie wskazanym we wniosku o decyzję środowiskową. Całkowita rezygnacja z dwóch przedmiotowych działek ogranicza projekt o około 15 ha, co mocno wpływa na ekonomikę jego realizacji”.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z przewidzianych do budowy farm infrastrukturą. Podstawą przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i analiz był przedłożony do tut. organu Raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 14.10.2022 r., który zawierał informacje określone w art. 66 ustawy o.o.s.

W trakcie toczącego się postępowania przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z realizacją, eksploatacją oraz likwidacją inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie w zakresie opisu przedsięwzięcia, teren inwestycji polegającej na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW, wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą dla każdej z farm, obejmuje działki ewidencyjne położone w obrębie Dybówko w gminie Prostki: nr 10/10, nr 10/11, nr 10/13, nr 18/2, nr 20/51, nr 20/57, nr 20/58, nr 20/59, nr 20/60, nr 20/61. Całkowita powierzchnia wymienionych powyżej działek wynosi 172,31 ha, z czego ok. 134 ha zostanie wykorzystane pod przedmiotowe przedsięwzięcie. W części, gdzie planowane jest przedsięwzięcie, są to tereny o niskiej klasie botanicznej gruntu (głównie grunty rolne IV i V klasy oraz pastwiska trwałe – PsIV, PsV, PSVI) które są aktualnie użytkowane rolniczo jako grunty orne. Podkreślić należy, że grunty III klasy, grunty organiczne, cieki wodne, tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, śródpolne zadrzewienia, czy zastoje wodne nie będą wykorzystywane pod przedmiotowe przedsięwzięcie.

Przedłożony w postępowaniu środowiskowym Raport zawiera opis przedsięwzięcia, lokalizację terenu inwestycji i jej składowe, charakterystykę przedsięwzięcia, działania planowane w ramach robót inwestycyjnych, cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Montaż paneli fotowoltaicznych nie wymaga usuwania humusu ani nie ingeruje w sposób znaczący w środowisko glebowe. Dokładny wpływ konstrukcji na grunt, będzie znany po przeprowadzeniu badań na etapie przygotowywania projektu budowlanego. Badania geotechniczne podłoża pozwolą określić szczegółowe warunki wodno-gruntowe m.in. występowanie swobodnego zwierciadła wody podziemnej, współczynnik filtracji oraz rodzaj gruntu. Jedynie niewielka powierzchnia pod stacje transformatorowe może wymagać przygotowania terenu pod żelbetowy fundament (dostarczany gotowy na teren inwestycji), w tym konieczne będzie jego odhumusowanie.*

W Raporcie opisano również przewidywane ilości wykorzystanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii. *Na etapie realizacji zakłada się następujące zużycie materiałów, surowców, energii i paliw: beton lub prefabrykowane płyty betonowe w ilości do 800 m³, stal w ilości do 1500 Mg, paliwo w ilości do 700 m³ woda na cele socjalne i porządkowe w ilości do 800 dm³/d, energia elektryczna w ilości do 40 W/h. Natomiast na etapie eksploatacji farma fotowoltaiczna wykorzystuje energię elektryczną do zasilania urządzeń wchodzących w jej skład. Zapotrzebowanie inwestycji na energię elektryczną może wynosić rocznie ok. 804 000 kW/h dla całej farmy o mocy 134 MW. Energia ta pobierana jest bezpośrednio z sieci w sytuacji przestoju elektrowni lub pobierana automatycznie w trakcie produkcji energii przez farmę fotowoltaiczną*

(elektrownia zużywa część energii, którą wyprodukuje). Funkcjonowanie instalacji nie jest związane z zapotrzebowaniem na energię ciepłą i gazową.

Ogniwa fotowoltaiczne nie generują odpadów, z wyjątkiem niewielkich ich ilości związanych z pracami konserwacyjnymi. Odpady te będą zbierane przez odpowiednie służby, spełniające wymogi formalno-prawne w zakresie odzysku, unieszkodliwiania, zbierania i transportu tego typu odpadów.

Na obecnym etapie projektowania Inwestor nie przewiduje mycia paneli fotowoltaicznych, dlatego nie będzie zużywana woda w trakcie eksploatacji instalacji fotowoltaicznych. (...)

Jednocześnie w przypadku zaistnienia konieczności mycia paneli, wykorzystana zostanie woda zdemineralizowana, bez użycia środków chemicznych. Woda ta będzie odprowadzana bezpośrednio na teren działki inwestycyjnej. Istnieje również możliwość zastosowania bezwodnej technologii czyszczenia paneli. W przypadku podjęcia decyzji o myciu paneli, to niezbędna będzie woda w ilości ok. 2800 m³/rok.

Funkcjonowanie instalacji nie będzie związane z wykorzystaniem surowców oraz materiałów, mogących mieć negatywny wpływ na środowisko.

W Raporcie dokonano analizy etapu likwidacji planowanej inwestycji: Okres eksploatacji ocenianej inwestycji przewiduje się na około 25-35 lat. Obecnie nie jest znane dalsze użytkowanie tego terenu po okresie eksploatacji niniejszej inwestycji. Możliwe jest zastąpienie paneli fotowoltaicznych nowszymi i sprawniejszymi urządzeniami do produkcji energii z promieniowania słonecznego lub likwidacja inwestycji i przywrócenie terenu inwestycji do aktualnego stanu.

Przyjmuje się, że uciążliwość przedsięwzięcia w przypadku likwidacji będzie podobna jak na etapie budowy.

W Raporcie dokonano analizy wariantowej możliwości realizacji przedsięwzięcia. W wariantcie I, który został przedstawiony i opisany szczegółowo w Raporcie, Inwestor zakłada możliwość montażu paneli, poprzez zakotwienie elementu stalowego metodą wciskania. Montaż instalacji fotowoltaicznej będzie wykonany w sposób nieinwazyjny, metodą nabijania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu. Wariant alternatywny (II) polega na realizacji farm fotowoltaicznych o tych samych parametrach oraz w tej samej lokalizacji, ale różni się od wariantu I (inwestorskiego) technologią posadowienia paneli. W ramach tej technologii, montaż konstrukcji polegał będzie na trwałym zakotwieniu słupa stalowego w wielkogabarytowym, monolitycznym fundamencie żelbetowym, wykonywanym „na mokro” w miejscu wbudowania (głębokość fundamentu, zależna od wyników badań geologicznych wykonanych we wstępnej fazie realizacji przedsięwzięcia). Gabaryt fundamentu spowoduje zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie, co może wpłynąć na zmniejszenie zdolności retencyjnych działki, większe przekształcenie pokrywy glebowej, i mniejszą bioróżnorodność pod panelami. W Raporcie dokonano szczegółowego porównania oddziaływań analizowanych wariantów na takie komponenty środowiska takie jak: warunki życia i zdrowia ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, formy ochrony przyrody, jak również oddziaływanie na klimat oraz transgraniczne oddziaływanie na środowisko wraz z uzasadnieniem wyboru wariantu najkorzystniejszego ze względu na analizowane komponenty środowiskowe. Na tej podstawie wskazano i uzasadniono wybór racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Jak wynika z Raportu: *Wariant I, który jest proponowanym do realizacji przez Inwestora jest wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska. Obszar oddziaływania inwestycji nie będzie bowiem wykraczał poza granice nieruchomości, na której będzie ona zlokalizowana. Ważnym czynnikiem decydującym o wyborze wskazanej lokalizacji, było występowanie dobrej jakości dróg, którymi będzie można zapewnić transport materiałów budowlanych na etapie realizacji czy dojazd służb technicznych na etapie eksploatacji. Całość terenu przeznaczonego pod inwestycję znajduje się na gruntach, które posiadają niskiej jakości gleby. Na terenie inwestycji i jego otoczeniu występują drzewa i krzewy jednak Inwestor nie przewiduje żadnych wycinek. Jednocześnie należy wyjaśnić, że eksploatacja inwestycji w wariantcie proponowanym do realizacji nie wiąże się z poborem wody, zużyciem surowców, wytwarzaniem znacznych ilości odpadów, generowaniem ponadnormatywnego hałasu czy emisją substancji do atmosfery. Wręcz przeciwnie, instalacja pozytywnie wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń generowanych przez elektrownie konwencjonalne. Panele fotowoltaiczne są jednym z najbezpieczniejszych urządzeń produkujących energię elektryczną: farma fotowoltaiczna nie będzie zawierała elementów stale przytwierdzonych do gruntu (fundamentów betonowych, jak w wariantcie alternatywnym), a panele działają bez interwencji człowieka. Funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie negatywnie na sąsiedztwo, nie będzie ona stanowiła zagrożenia zdrowia mieszkańców gminy Prostki i gmin sąsiednich. Nie wpłynie negatywnie na lokalny krajobraz kulturowy. Lokalizacja farmy fotowoltaicznej na wnioskowanej działce jest doskonałą alternatywą dla niewielkich korzyści z jej obecnego wykorzystania – gruntów rolnych o niskiej jakości gleb. Omówione wyżej czynniki powodują, że wybrany wariant jest najbardziej korzystny zarówno od strony ekonomicznej, jak i przyrodniczej. Ponadto produkcja energii – zgodna z założeniami polityki energetycznej kraju – przyczyni się*

do spełnienia wymagań związanych z Dyrektywą 2009/28/WE. W podsumowaniu analizy wariantowej stwierdzono: *Na podstawie powyższych analiz Wariantu I oraz Wariantu II można jednoznacznie stwierdzić, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska będzie Wariant I. Wariant I charakteryzuje się mniejszym potencjalnym wpływem na: środowisko gruntowo-wodne; powierzchnię ziemi i krajobraz; rośliny; zwierzęta; ludzi; powietrze. Na tej podstawie, Inwestor planowanego przedsięwzięcia podjął decyzję o realizacji inwestycji w Wariantcie I, ponieważ jest on korzystniejszy dla środowiska.*

W związku z powyższym wybrano do realizacji wariant budowy elektrowni proponowany przez wnioskodawcę, stanowiący jednocześnie racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, a w Raporcie szczegółowo uzasadniono wybór proponowanego wariantu.

Raport planowanej inwestycji zawiera analizę terenu planowanego przedsięwzięcia w zakresie ukształtowania powierzchni i geomorfologii. Jak wynika z Raportu: *W oparciu o dane pozyskane z Numerycznego Modelu Terenu, jak również o wykonaną wizję terenową w sierpniu 2022 r., stwierdza się iż teren planowanego przedsięwzięcia jest umiarkowanie urozmaicony hipsometrycznie. Widoczne jest obniżanie terenu w kierunku wschodnim. Charakterystyczne są ponadto niewielkie wzniesienia i obniżenia w obrębie analizowanego terenu, co potwierdza występowanie moreny falistej. Rzędne terenu wahają się od ok. 147 m n.p.m. w części wschodniej, do ok. 160 m n.p.m. w części zachodniej. Potwierdzają to własne obserwacje terenu wykonane w trakcie wizji terenowej, oraz zebrany materiał fotograficzny m.in. „z lotu ptaka” (tj. drona). Warto również podkreślić, że rzeźba tego terenu została przekształcona w wyniku realizacji drogi ekspresowej S61. W wyniku realizacji tej drogi będącej fragmentem Via Baltica, powstał liniowy element, który w znacznej mierze biegnie w obniżeniu (wykopie), względem otaczającego go terenu. Analiza danych zawartych na stronie PIG – PIB System Ostoły Przeciwoświatowej SOPO (...), nie wykazało występowania zjawisk osuwiskowych na terenie inwestycji oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.*

Raport planowanej inwestycji zawiera analizę przedsięwzięcia pod kątem ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Jak wynika z Raportu: *Przedsięwzięcie nie będzie źródłem występowania poważnej awarii i poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. (...) Ze względu na brak występowania substancji wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (...), oceniana inwestycja, nie jest zaliczana do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, nie zachodzi więc konieczność określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko wskutek jej wystąpienia. Na etapie inwestycyjnym, ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnej dotyczyć może jedynie potencjalnych zakłóceń w funkcjonowaniu sprzętu mechanicznego stosowanego w trakcie prac budowlanych i montażowych (np. wyciek substancji ropopochodnych) i stworzenia zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Zapobieganie wystąpieniu takiej ewentualności możliwe będzie poprzez: • stałą kontrolę sprzętu używanego na etapie budowy i montażu farmy fotowoltaicznej pod kątem możliwych wycieków i awarii; • prowadzenie ewentualnych napraw sprzętu mechanicznego w miejscach do tego przystosowanych; • realizację przedsięwzięcia przez wykwalifikowaną i wyspecjalizowaną ekipę budowlaną. W trakcie eksploatacji nie są znane ewentualne źródła ryzyka poważniejszych awarii. Czyszczenie ogniw fotowoltaicznych z uszkodzoną zewnętrzną warstwą ochronną, może być przyczyną zwarcia instalacji elektrycznej albo skutkować porażeniem. Jednocześnie należy wyjaśnić, że instalacja PV przechodzi cykliczne przeglądy, które mają za zadanie wykrycie tego typu uszkodzeń i zapobiegnięcie sytuacjom awaryjnym. Nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń związanych z katastrofami naturalnymi, które mogą doprowadzić do klęsk żywiołowych. Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem wstrząsów sejsmicznych, huraganowych wiatrów, osuwisk ziemnych, zagrożeń pożarowych, zjawisk lodowych na ciekach i zbiornikach wodnych. Ponadto ten typ inwestycji ma neutralne znaczenie dla innych katastrof naturalnych jak np. choroby zakaźne, występowanie szkodników itp. Technologia stosowana w nowoczesnych panelach fotowoltaicznych uwzględnia występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych, związanych ze zmianami klimatu, jak np. nawalne deszcze, wyładowania atmosferyczne, silne wiatry, susze i wysokie temperatury czy silne mrozy. Reasumując, gmina Prostki narażona jest na zagrożenia naturalne, które występują na terenie całej Polski (m.in. susze, pożary, lokalne podtopienia i inne zagrożenia naturalne), jednakże nie przewiduje się wystąpienia znaczącej katastrofy naturalnej w kontekście inwestycji, jak również spowodowania takiej katastrofy od samego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie będzie podlegało okresowym przeglądom wykonywanym zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.*

Raport planowanej inwestycji zawiera analizę planowanego przedsięwzięcia w zakresie zmian klimatycznych: *Konieczność uwzględniania łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do jego zmian w ocenie oddziaływania na środowisko spowodowana jest obserwowanymi w ostatnich dziesięcioleciach skutkami zmian klimatu, polegającymi m.in. na wzroście temperatury oraz zwiększeniu częstotliwości i skali*

ekstremalnych zjawisk pogodowych. Zmiany klimatu są już w pewnym stopniu nie do uniknięcia i już teraz odczuwamy skutki zmieniających się warunków klimatycznych. Jedną z ważniejszych konsekwencji zmian klimatu, będzie coraz częstsze występowanie i większy zakres zdarzeń ekstremalnych, takich jak powodzie, susze, burze i fale upałów. Zmiany klimatu mogą nieść za sobą także inne zagrożenia, w których warunki klimatyczne lub pogodowe odgrywają główną rolę, takie jak lawiny śnieżne, osuwiska i pożary lasów.

Charakter inwestycji, pochylenie paneli fotowoltaicznych pod odpowiednim kątem oraz ustawienie rzędów paneli w odstępach, zminimalizuje możliwość tworzenia się prądów konwekcyjnych wynikających z nieznacznej zmiany albedo na terenie inwestycji. W związku z tym nie przewiduje się zauważalnego negatywnego wpływu na klimat po realizacji przedsięwzięcia. Pozytywnym przejawem w tym kontekście będzie natomiast wspomniany fakt produkcji energii ze źródła odnawialnego, minimalizującego ilość gazów cieplarnianych emitowanych podczas produkcji energii elektrycznej z surowców kopalnych. Jednocześnie inwestycja ta jest przystosowana do postępujących zmian klimatycznych, jak również jest odporna na ewentualne sytuacje klęsk żywiołowych: powodzie – teren przeznaczony pod inwestycję położony jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego; pożary – inwestycja będzie zrealizowana z materiałów ognioodpornych, jednocześnie przewiduje się odpowiednie zagospodarowanie terenu z drogami ewakuacyjnymi, a także instalację systemów przeciwpożarowych; fale upałów – instalacja jest odporna na wysokie temperatury, a przy dużym nasłonecznieniu osiąga największą produktywność energetyczną, co jest zjawiskiem korzystnym dla tego rodzaju przedsięwzięć; susze – brak negatywnego wpływu na instalację; jedynie w przypadku braku opadów, może nastąpić zabrudzenie powierzchni paneli fotowoltaicznych, co będzie wymagało ręcznego mycia wodą; nawałne deszcze i burze – brak negatywnego wpływu, dzięki zastosowaniu odpowiedniej konstrukcji montażu oraz systemu odgromowego; silne wiatry – inwestycja jest zamontowana z podłożem tak, aby nie została ona wyrwana przez silny wiatr, zaś panele przytwierdzone do konstrukcji wsporczych aby ich również nie wyrwały podmuchy porywistego wiatru; katastrofalne opady śniegu – brak negatywnego wpływu, dzięki zastosowaniu odpowiedniej konstrukcji montażu, nachylenie paneli oraz prawidłową eksploatację (np. usuwanie śniegu z paneli); fale mrozu – instalacja jest odporna na niskie temperatury. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że oceniana inwestycja dzięki zastosowaniu nowoczesnej technologii i rozwiązań projektowych będzie odporna na ewentualne wpływy zmian klimatycznych opisanych powyżej. Oceniając natomiast wpływ przedmiotowej inwestycji na zmiany klimatyczne należy spodziewać się pozytywnych skutków, gdyż elektrownie fotowoltaiczne generują prąd z odnawialnego źródła energii, jakim jest promieniowanie słoneczne. Tym samym przyczynia się to do ochrony jakości powietrza w ujęciu ponadlokalnym, gdyż energia ta nie będzie wyprodukowana z konwencjonalnego źródła w procesie spalania węgla.

Ponadto, planowana inwestycja zlokalizowana jest poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi oraz terenami osuwisk. Budowa farmy fotowoltaicznej nie przyczyni się do zmiany warunków glebowych na terenie inwestycji ani na terenach sąsiednich. Prace budowlane nie wpłyną na zmianę właściwości mechanicznych i wytrzymałościowych podłoża geologicznego, nie spowodują zagrożenia powstania ruchów masowych ani utworzenia się osuwisk.

W Raporcie szczegółowej analizie poddano wpływ planowanej inwestycji na środowisko oraz wskazano, zaprezentowane poniżej działania minimalizujące mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko:

- prace budowlano-montażowe będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (wyjątkiem są niemożliwe do przewidzenia na obecnym etapie sytuacje, w których zaistnieje konieczność zachowania ciągłości technologicznej);
- granice nieruchomości, na których powstanie inwestycja, będą ściśle przestrzegane;
- prace budowlano-montażowe zostaną przeprowadzone w jak najkrótszym czasie, aby uciążliwości generowane przez maszyny budowlane były ograniczone do minimum;
- panele fotowoltaiczne będą pokryte powłoką antyrefleksyjną, co zwiększy absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od paneli;
- dla wszystkich urządzeń, przez które przepływa prąd elektryczny, zostanie wykonana izolacja w celu zmniejszenia ryzyka porażenia prądem;
- w zakresie środowiska wodno-gruntowego (zgodnie z warunkami określonymi przez PGW WP Zarząd Zlewni w Augustowie w swojej opinii z dnia 6 czerwca 2022 r.) planuje się:
 - wyłączyć z terenu zainwestowania obszary od wód zależne (typu torfowiska, mokradła, zabagnienia, podmokłe łąki) w celu zachowania panujących na danym terenie naturalnych stosunków wodnych;
 - wszelkie prace wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;

- maszyny budowlane parkować i tankować tylko i wyłącznie w miejscach utwardzonych i do tego przystosowanych;
- naprawy oraz mycie maszyn i sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego;
- cały teren przedsięwzięcia wyposażać w wystarczającą ilość sorbentów do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych;
- w przypadku awarii wykorzystywanego sprzętu i wycieku oleju lub paliwa, zebrać zanieczyszczone masy ziemne i poddać je neutralizacji;
- opady komunalne i budowlane oraz odpady związane konserwacją urządzeń technicznych segregować oraz magazynować w odpowiednich pojemnikach w wydzielonym, oznakowanym miejscu i sukcesywnie przekazywać do odzysku i unieszkodliwiania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- ścieki socjalno-bytowe, powstające na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Systematyczny odbiór ścieków zgromadzonych w zbiorniku bezodpływowym powinien odbywać się przez uprawnione w tym zakresie podmioty;
- ewentualne mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem zdemineralizowanej wody, bez użycia środków chemicznych;
- na terenie farmy nie stosować nawozów sztucznych, pestycydów ani herbicydów;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:
 - emisja pyłów i substancji do powietrza będzie miała miejsce tylko w czasie trwania budowy inwestycji. Podstawowym źródłem emisji będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie (kafary, samochody dostawcze);
 - w celu zmniejszenia emisji wszystkie pojazdy będą wyłączane na czas załadunku i wyładunku materiałów;
 - ruch pojazdów samochodowych będzie ograniczony do minimum;
 - stosowane na placu budowy urządzenia będą nowoczesne i sprawne, co będzie zapobiegało ewentualnym dodatkowym pracom nad sprzętem i przedłużaniu robot budowlanych;
- w zakresie gospodarki odpadami:
 - największa ilość odpadów będzie powstawała na etapie budowy inwestycji. W celu ograniczenia ich negatywnego oddziaływania, na placu budowy będą wyznaczone miejsca do gromadzenia odpadów (zabezpieczone przed dostępem osób postronnych), które następnie będą opróżniane przez odpowiednie służby.
 - odpady będą magazynowane w sposób selektywny w przeznaczonych do tego kontenerach dostosowanych do konsystencji i właściwości magazynowanych odpadów;
 - w przypadku powstania odpadów niebezpiecznych (np. sorbenty, filtry olejowe), wytworzone odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom zajmującym się zbieraniem, transportem, odzyskiem bądź unieszkodliwianiem odpadów. Wybierane będą firmy mające odpowiednie zezwolenia na unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych;
 - teren przedsięwzięcia w trakcie funkcjonowania będzie regularnie czyszczony z odpadów przez odpowiednie służby;
- w zakresie ochrony przed hałasem:
 - źródła hałasu tj. stacje transformatorowe oraz inwertery należy lokalizować w odległości ponad 50 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej podlegającej ochronie akustycznej;
 - emisja hałasu będzie miała miejsce tylko w czasie trwania budowy inwestycji oraz będzie miała charakter punktowy – hałas będzie generowany przez pojedyncze maszyny;
 - hałas będzie generowany tylko w ciągu dnia, głównie przez pojazdy transportowe oraz kafary;
 - panele fotowoltaiczne nie wymagają dodatkowych systemów chłodzenia, w związku z czym funkcjonowanie instalacji nie będzie związane z dodatkowymi źródłami hałasu;
 - po zakończeniu prac budowlanych, funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznej nie będzie powodowało przekroczenia standardów akustycznych określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
- w zakresie środowiska przyrodniczego (zalecenia specjalisty przyrodnika – z Raportu z inwentaryzacji przyrodniczej):
 - prace budowlane wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, który przypada na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W okresie lęgowym prace te są możliwe do wykonywania po wcześniejszym pozyskaniu pisemnej opinii specjalisty ornitologa, że na terenie inwestycji brak jest lęgów ptaków;
 - zastosować do budowy instalacji fotowoltaicznej panele o powłoce antyrefleksyjnej. Zapobiegnie to wystąpieniu zjawiska oślnienia odbiciowego, wpływającego negatywnie na przelatujące ptaki;
 - z obszaru realizacji inwestycji należy wyłączyć wszelkie tereny podmokłe, zakrzaczone nieużytki oraz

zadrzewienia;

- ograniczyć do minimum czas funkcjonowania wykopów o stromych brzegach, do których mogłyby wpadać zwierzęta. W sytuacji ich powstania regularnie sprawdzać (nie rzadziej niż raz na 2 dni), czy nie ma w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia ich obecności przenieść je w bezpieczne miejsce;

- przy gradzeniu zachować prześwit 10-15 cm pod ogrodzeniem w celu umożliwienia migracji małym zwierzętom;

- po wybudowaniu inwestycji, teren pozostawić naturalnej sukcesji, a późniejsze koszenie prowadzić od centrum farmy w kierunku jej brzegów, co pozwoli na ewentualną ucieczkę zwierząt i tym samym ograniczy ich śmiertelność.

W Raporcie dokonano analizy przewidywanych rodzajów i ilości emisji, w tym odpadów, wynikających z budowy i eksploatacji planowanej inwestycji.

W zakresie emisji do powietrza: Województwo warmińsko-mazurskie odznacza się bardzo dobrą jakością powietrza. W strefie warmińsko-mazurskiej odnotowano jedynie podwyższone poziomy benzo(a)pirenu. W otoczeniu omawianego przedsięwzięcia nie występuje wzmożona emisja punktowa. Pojawił się natomiast nowy emitor liniowy w postaci drogi ekspresowej S61, który lokalnie będzie miał wpływ na jakość powietrza. Jednocześnie na wysokości planowanej inwestycji, droga ta będzie biegła w niewielkim wykopie co powoduje, że emisja ta powinna ograniczać się niemal wyłącznie do pasa drogowego. Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza w dalszym otoczeniu inwestycji jest występująca na terenach zurbanizowanych powierzchniowa emisja niska, związana głównie z wykorzystaniem w sezonie grzewczym paliwa stałego – węgla kamiennego przy użyciu dość często palenisk o niskiej sprawności. Zanieczyszczenia te wykazują sezonowość i są one najbardziej widoczne w okresie zimowym. Ogólny stan powietrza atmosferycznego terenu omawianej inwestycji należy określić jako bardzo dobry.

Ponadto, celem minimalizacji emisji do powietrza, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 9, 13 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływanie, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan jakości powietrza w otoczeniu inwestycji.

W zakresie emisji hałasu: Na potrzeby opracowania Raportu sporządzono **Analizę akustyczną**, której wyniki stanowią załącznik nr 7 do Raportu. Sporządzone opracowanie pozwoliło na określenie warunków akustycznych jakie będą panowały po oddaniu do eksploatacji planowanego przedsięwzięcia oraz ustalenie czy przewidywane źródła hałasu nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. W trakcie analizy akustycznej dokonano szczegółowej analizy klimatu akustycznego analizowanego terenu oraz oddziaływań hałasowych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Jak wynika z Analizy akustycznej kwalifikacji terenów chronionych ze względu na hałas dokonano na podstawie stanu faktycznego. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem to tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane w kierunku południowo-wschodnim. Na potrzeby analizy przyjęto, że jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ($LA_{eqD}=50$ dB; $LA_{eqN}=40$ dB). Tereny chronione przed hałasem zaznaczono na wykreślonych mapach zasięgu hałasu.

W Analizie akustycznej dokonano charakterystyki źródeł hałasu w zakresie emisji hałasu na etapie realizacji/likwidacji inwestycji: *W trakcie realizacji/likwidacji inwestycji wystąpią oddziaływania akustyczne związane z wykonywaniem prac montażowych, pracą sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców. Hałas powstający na etapie budowy inwestycji jest hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależą od typu i liczby równocześnie pracujących maszyn oraz czasu ich pracy.*

W Analizie akustycznej dokonano charakterystyki źródeł hałasu w zakresie emisji hałasu na etapie eksploatacji inwestycji. Po wykonaniu oceny oddziaływania akustycznego w podsumowaniu Analizy akustycznej stwierdzono: *Zasięg prognozowanego poziom hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotowe przedsięwzięcie o wartości 50/55 dB w porze dnia i 40/45 dB w porze nocy nie obejmuje terenów chronionych akustycznie.* Z informacji zawartych w Raporcie w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny: *Klimat akustyczny analizowanego terenu kształtowany jest przez hałas pochodzenia antropogenicznego. Dla terenu inwestycji będzie to głównie hałas pochodzący z oddanej do eksploatacji w roku 2022 drogi ekspresowej S61. Na obecnym etapie nie są znane wielkości emisji hałasu i jego zasięgu. Badania te będą realizowane w ramach analizy porealizacyjnej dla tej drogi przez GDDKiA. Warto jednak nadmienić, że na wysokości zabudowy wsi Dybówko, został zrealizowany ekran akustyczny, dlatego też przewiduje się, że dzięki niemu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu nie będzie.*

Ponadto, celem minimalizacji emisji hałasu, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 6, 13 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie

oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na komfort i warunki życia ludzi.

W zakresie emisji do środowiska wodno-gruntowego: Na etapie realizacji powstawać będą ścieki bytowe, wytwarzane przez pracowników biorących udział w budowie farmy fotowoltaicznej. Pracownicy firmy budowlanej korzystać będą z przenośnej toalety ustawionej na terenie przedsięwzięcia, zaś woda będzie dostarczana na teren budowy w pojemnikach/butelkach. Powstające ścieki gromadzone będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, będącym elementem przenośnej toalety, skąd wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Natomiast etap eksploatacji, czyli funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej, nie będzie związany z bezpośrednim wykorzystaniem wody oraz powstawaniem ścieków.

Ponadto, celem minimalizacji emisji do środowiska wodno-gruntowego, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 2, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 28 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na środowisko wodno-gruntowe.

W zakresie emisji pola elektromagnetycznego: Na etapie budowy: W czasie realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola lub promieniowania elektromagnetycznego. Na etapie eksploatacji: Do naturalnych źródeł pola elektromagnetycznego należą: promieniowanie Ziemi, Słońca i jonosfery. Ze wszystkich pól naturalnych najlepiej znane jest pole geomagnetyczne. (...) Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, dopuszczalne normy pól elektromagnetycznych dla zakresu częstotliwości, jakie wytwarza generator elektrowni fotowoltaicznej, wynosi 1 kV/m dla pola elektrycznego oraz 60 A/m dla pola magnetycznego. W przypadku planowanej inwestycji, generowana energia elektryczna będzie wyprowadzana i kierowana linią kablową niskiego napięcia (nn) do wewnętrznego transformatora poprzez inwertery. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się realizację do 134 transformatorów, które będą zlokalizowane nie bliżej niż 50 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej (odległość zabudowy od odgrodzenia), a zgodnie z przesłaną przez Inwestora wstępną koncepcją rozmieszczenia paneli i infrastruktury (patrz Załącznik nr I.C), stacje te będą położone ponad 300 m od najbliższej zabudowy. Tym samym taka lokalizacja będzie spełniała warunki techniczne wynikające z §271 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Projektowane stacje transformatorowe będą spełniały minimalne odległości między strefami pożarowymi (przy gęstości obciążenia ogniowego poniżej 1000 MJ/m² musi to być 8 m). należy również wspomnieć §96, §180 oraz §182, które mówią, że minimalna odległość stacji transformatorowej od pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi wynosi 2,8 m. W przypadku ocenianej inwestycji nie ma budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, które znajdowałyby się w odległości mniejszej lub równej odległości wyznaczonej w/w normą. Ponadto, każdy ewentualny transformator w obrębie farmy zostanie umieszczony w kontenerowej stacji, a dostęp do urządzeń będzie możliwy jedynie dla służb konserwacyjnych i serwisowych. Projektowane transformatory o częstotliwości 50 Hz oraz napięciu wyjściowym dostosowanym do sieci SN, stanowią bardzo słabe źródła pola elektromagnetycznego – urządzenia tego rodzaju są często stosowane jako transformatory końcowe, instalowane na słupach energetycznych w pobliżu zabudowy, zasilając osiedla i zespoły domów jednorodzinnych. Pomiędzy panelami, a danym transformatorem będą przebiegały linie kablowe o niskim napięciu, równym napięciu linii trójfazowych powszechnie wykorzystywanych w gospodarstwach domowych. W tym wypadku oddziaływanie takiego połączenia jest marginalne, o praktycznie zerowym wpływie na stan klimatu elektromagnetycznego środowiska. Kolejnym źródłem pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz, związanym z projektem budowy farm fotowoltaicznych, są kablowe linie elektroenergetyczne średniego napięcia, których zadaniem jest dostarczenie wyprodukowanej energii z danej instalacji do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Są to linie najpowszechniej wykorzystywane w polskim systemie elektroenergetycznym. Kable sieci energetycznej będą układane w wykopach o głębokości ok. 1,2 m – 1,4 m i szerokości ok. 0,5 m (dla pojedynczego przyłącza), zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami. Łącznie z kablami będzie również układana teleinformatyczna sieć światłowodowa, niestanowiąca źródła jakiegokolwiek promieniowania elektromagnetycznego. (...) Sieci kablowe średniego napięcia generują pole elektromagnetyczne, którego poziom jest na tyle niski, iż nie zagraża w żaden sposób środowisku. Dopiero linie wysokiego napięcia powyżej 110 kV są zdolne do generowania pól elektromagnetycznych o poziomach mogących naruszać standardy jakości klimatu elektromagnetycznego. W przypadku typowych linii średniego napięcia do 30 kV, poziom natężenia pola elektrycznego sięga do 0,6 kV/m, natężenie pola magnetycznego nie przekracza natomiast 5 A/m. Podsumowując, stwierdza się, iż projektowane przedsięwzięcie polegające na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą dla każdej z tychże farm, nie spowoduje przekroczenia standardów środowiskowych w zakresie emisji pola elektromagnetycznego. Na etapie likwidacji: Na etapie likwidacji inwestycji nie

przewiduje się występowania promieniowania elektromagnetycznego. Charakter wykonywanych prac wyklucza powstawanie takich oddziaływań.

Ponadto, celem minimalizacji emisji pola elektromagnetycznego, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.2 ppkt 1 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zdrowie, komfort i warunki życia ludzi.

W zakresie emisji odpadów: Na etapie budowy: Powstawanie odpadów na terenie przedsięwzięcia będzie miało miejsce tylko na etapie prowadzenia prac budowlanych oraz rozbiórki przedsięwzięcia. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów odpady budowlane zostały zakwalifikowane w większości do grupy 17 (wyjątkiem są sorbenty, opakowania z drewna oraz odpady komunalne). Przewidywana trwałość całej inwestycji to ok. 25-35 lat – po tym okresie wszystkie elementy montażowe mogą podlegać recyklingowi. W inwestycji wykorzystane będą panele fotowoltaiczne objęte certyfikatem FullPVCycle, co oznacza, że każdy zużyty lub uszkodzony panel, będzie mógł podlegać w 100% procesowi recyklingowemu (krzem, szkło, aluminium). Zużyte panele fotowoltaiczne będą gromadzone w jednym miejscu, a następnie przewiezione poza miejsce inwestycji i poddane procesowi recyklingu przez uprawnione podmioty. Pozostała infrastruktura oraz elementy montażowe również mogą zostać poddane procesowi odzysku.

W Raporcie przedstawiono rodzaje odpadów wytworzonych na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz sposób gospodarki odpadami: Za wytwórcę odpadów powstających w czasie budowy uznaje się Wykonawcę robot. Zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy będzie więc leżeć w gestii firm wykonujących roboty budowlane (zgodnie z zapisami ustawy o odpadach). Do obowiązków wytwórcy odpadów należeć będzie: gospodarowanie odpadami lub zlecenie wykonania tego obowiązku wyłącznie podmiotom posiadającym stosowny dokument; prowadzenie jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów zgodnie z katalogiem odpadów; przedłożenie sprawozdania o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach postępowania z nimi do właściwego marszałka województwa; zagospodarowanie wszystkich odpadów powstających podczas budowy; gromadzenie odpadów w sposób selektywny; przekazanie odpadów niebezpiecznych podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na posiadanie, transport i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych. Aby ułatwić gromadzenie i usuwanie odpadów powstających w trakcie budowy, Inwestor wyznaczy odpowiednio zabezpieczone miejsca na ich segregację i gromadzenie. Usuwanie odpadów z miejsca inwestycji będzie odbywało się sukcesywnie.

Na etapie eksploatacji: W raporcie zawarto rodzaje odpadów powstających na etapie eksploatacji inwestycji oraz przedstawiono założenia gospodarki odpadami: Odpady będą wywożone przez specjalistyczne firmy i poza terenem inwestycji zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami (poddane procesowi odzysku lub odpowiednio unieszkodliwiane). Charakter inwestycji sprawia, że większość wykorzystanych elementów montażowych, w przypadku zużycia bądź uszkodzenia, będzie podlegać procesowi recyklingu. Moduły fotowoltaiczne są wykonane z wielu materiałów. Pod względem masy, typowe panele zawierają głównie szkło, polimer, aluminium, krzem. Współczesny poziom wiedzy technicznej pozwala na odzysk nawet 96% tych surowców. Oznacza to, że każdy zużyty lub uszkodzony panel, jak również elementy konstrukcji, podlegać będą procesowi odzysku. Zużyte części elektrowni będą gromadzone w jednym miejscu, a następnie przewiezione poza teren inwestycji i poddane procesowi recyklingu przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną.

Na etapie likwidacji: W fazie likwidacji powstaną odpady związane z rozbiórką konstrukcji wsporczych oraz usunięciem infrastruktury elektroenergetycznej. Powstałe odpady, związane z prowadzeniem likwidacji inwestycji, to głównie: 1) złom stalowy, 2) elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń. Zdemontowane panele zostaną poddane recyklingowi zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/19/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE); 3) oleje transformatorowe, 4) baterie i akumulatory (np. magazyny energii), 5) odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych, 6) niewielkie ilości odpadów komunalnych wytwarzanych przez osoby zajmujące się rozbiórką/demontażem poszczególnych elementów farmy fotowoltaicznej, które będą segregowane a następnie zostaną przeznaczone do odzysku bądź wywiezione na składowisko. Odpady te zostaną przekazane do wykorzystania lub unieszkodliwiania uprawnionemu odbiorcy.

W Raporcie przedstawiono szacunkowe ilości i rodzaje odpadów na etapie likwidacji oraz zasady gospodarowania odpadami: Na etapie likwidacji inwestycji zostanie zrobiony projekt rozbiórki, wg którego dokonane zostaną prace. W trakcie likwidacji przedsięwzięcia teren robieranej inwestycji będzie na bieżąco porządkowany. Odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, które zlokalizowane będą na terenach utwardzonych. Odpady będą podlegały ewidencji ilościowej i jakościowej. Następnie zostaną one wywiezione przez specjalistyczne firmy posiadające odpowiednie uprawnienia poza teren inwestycji

i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa jakie będą obowiązywały w tym czasie. Sam transport tych odpadów będzie odbywał się samochodami, które również posiadać będą odpowiednie zabezpieczenie przewożonego materiału. Należy wyjaśnić, że w przypadku zużytych baterii z magazynów energii zastosowanie mają przepisy ustawy z 11 września 2015 o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz ustawy o bateriach i akumulatorach z dnia 24 kwietnia 2009 r.

Ponadto, celem minimalizacji emisji odpadów, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.2 ppkt 19 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływanie.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej: Na etapie realizacji ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych szczelnych sanitariatach typu TOI-TOI i okresowo wywożone przez wyspecjalizowaną firmę. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: Na etapie eksploatacji wody opadowe z terenów objętych inwestycją będą swobodnie infiltrowały do gleby. Można je zaliczyć do wód czystych, nieskażonych substancjami ropopochodnymi, czy też innymi zanieczyszczeniami. Tym samym inwestycja nie będzie powodowała zanieczyszczeń wód, które powodowałyby przekroczenia standardów określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Do ewentualnego czyszczenia większych zabrudzeń paneli zostanie wykorzystana woda zdemineralizowana, bez użycia środków chemicznych. Woda ta będzie odprowadzana bezpośrednio na teren działki inwestycyjnej. Istnieje również możliwość zastosowania bezwodnej technologii czyszczenia paneli.

Raport oddziaływania na środowisko sporządzony dla planowanego przedsięwzięcia zawiera opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i korytarzy ekologicznych oraz informacje o różnorodności biologicznej.

W zakresie wpływu planowanej inwestycji na dotychczasowy sposób użytkowania powierzchni ziemi i warunki glebowe, budowę farmy fotowoltaicznej zaplanowano na gruntach rolniczych, położonych w krajobrazie rolniczym, nizinnym, lekko falistym. Działki inwestycyjne posiadają niewielkie deniwelacje terenu, w obniżeniach obecne niewielkie zbiorniki wodne. Tereny sąsiadujące to mozaika pól uprawnych, nieużytków oraz luźnej zabudowy mieszkaniowej. Działki zajmowane pod przedsięwzięcie są na większości ich powierzchni użytkowane rolniczo, grunty orne, niewielkie fragmenty stanowią użytki zielone oraz obszary nieużytkowane w obrębie obniżenia terenu ze zbiornikami wodnymi i zakrzaczeniami. Na terenie analizowanym nie stwierdzono natomiast stałych i okresowych cieków wodnych. Podczas penetracji buforu analizowanej inwestycji stwierdzono obecność podobnych drobnych zbiorników wodnych w obrębie sąsiadujących działek. Jak wynika z Inwentaryzacji Przyrodniczej: *Zgodnie z informacjami od Inwestora, na obecnym etapie planowania inwestycji nie przewiduje się konieczności wycinki drzew oraz krzewów ani ingerencji w obszary drobnych zbiorników wodnych oraz zabagnień obecnych na terenie działek inwestycyjnych oraz w buforze inwestycji podczas realizacji przedsięwzięcia.*

Przedłożony w trakcie postępowania Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera załącznik nr IV w postaci **Inwentaryzacji przyrodniczej**, w którym szczegółowo zostały opisane badania przyrodnicze, które wykonano na terenie planowanej inwestycji w dniach: 16 kwietnia, 16 lipca, 27 sierpnia, 15 września oraz 9 października 2022 r., polegające na penetracji całego terenu objętego analizą celem identyfikacji występowania cennej flory i fauny.

Wyniki Inwentaryzacji przyrodniczej zaprezentowane w załączniku nr IV do Raportu wskazują poniższe informacje w zakresie:

- pokrywy roślinnej: *Obszar inwentaryzowanych działek jest na większości powierzchni w intensywnej uprawie rolniczej. Obszar działek: 10/13, 18/2, 20/51 oraz 20/61 wykorzystany jest w obecnym sezonie pod uprawę rzepaku Brassica napus. Na działkach: 10/10, 10/11, 20/57 oraz 20/58 stwierdzono uprawę pszenżyta x Triticosecale, natomiast działki 20/59 oraz 20/60 były użytkowane do uprawy kukurydzy Zea mays. W obrębie działki 20/61 stwierdzono również niewielki płat użytku zielonego. Na terenie działek poza gatunkiem uprawianym odnotowano jedynie obecność pospolitych chwastów polnych rozprzestrzenionych na uprawach rolniczych całego kraju takich jak: skrzyp polny Equisetum arvense, gwiazdnica pospolita Stellaria media, gorczyca polna Sinapis arvensis, tasznik pospolity Capsella bursa pastoris, krwawnik pospolity Achillea millefolium czy komonica zwyczajna Lotus corniculatus. Wymienione gatunki występują również na obszarze wąskich nieużytków w obrębie miedz oraz poboczach dróg biegnących przez teren badań. Na ruń powierzchni użytków zielonych składają się prawie wyłącznie trawy, z dominantem, którym jest kostrzewa trzcinowata Festuca arundinacea. Ten gatunek, chętnie wykorzystywany w mieszankach, zajmuje od 50 do 90% runi. Jedynie w miejscach wilgotniejszych ustępuje mietlicy psiej Agrostis canina. Trzecim gatunkiem jest śmieciek*

darniowy *Deschampsia cespitosa*. Gatunki dwuliścienne nie uzyskują tu więcej, niż 5% pokrycia i reprezentowane są głównie przez dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, krwawnika pospolitego *Achillea millefolium*, bylicę zwyczajną *Artemisia vulgaris*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina* oraz wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*. Miejscami pojawiają się tu gatunki łąk świeżych, jak chaber łąkowy *Centaurea jacea*, czy dzwonek rozpierzchny *Campanula patula*, jednak nigdy w istotnych ilościach. Na obszarze brzegów drobnych zbiorników wodnych i zastoisk oraz rowów obecnych w skraju terenu inwestycji stwierdzono jedynie kilkugatunkowe agregacje gatunków ziemnowodnych, takich jak: szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapatum*, żabieniec babka wodna *Alisma plantago-aquatica*, kropidło wodne *Oenanthe aquatica*, wierzbownica kosmata *Epilobium hirsutum*, oraz rzepicha ziemnowodna *Rorippa amphibia*. Brzegi zbiorników porasta niewielki płat trzcinowisk *Phragmites australis*. Na obszarze zakrzaczeń obecnych w obniżeniach terenu, wzdłuż rowów, dróg polnych oraz miedz wytworzyło się zbiorowisko okrajkowe. Rośnie w nim jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare* oraz bylica pospolita *Artemisia vulgaris*. Zakrzaczenia budowane są przez wierzyby *Salix* sp., bzy czarne *Sorbus aucuparia*, głogi *Crateagus* sp., śliwę tarninę *Prunus spinosa* oraz różę dziką *Rosa canina*. Niewielkie zadrzewienia budowane są głównie przez wierzyby *Salix* sp. i topole osiki *Populus tremula* oraz pojedyncze egzemplarze dębu szypułkowego *Quercus robur* oraz brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Na badanym obszarze nie odnotowano obecności chronionych przedstawicieli grzybów oraz porostów. Wśród grzybów odnotowano m.in. wrośniaka różnobarwnego *Trametes versicolor* oraz żółciaka siarkowego *Laetiporus sulphureus*. Wśród porostów stwierdzono jedynie pospolite taksony takie jak złotorost ścienny *Xanthoria parietina*, pustułka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes* oraz *Physcia* sp.

Opisywany fragment terenu charakteryzuje się stosunkowo niską wartością przyrodniczą i dużym stopniem zdegradowania. Stwierdzone na badanym terenie zbiorowiska roślinne zdominowane są bowiem przez gatunki o niskich walorach przyrodniczych. Na analizowanym terenie nie wykazano obecności siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Nie wykazano również obecności stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych, mchów, grzybów i porostów oraz innych, cennych (nie objętych ochroną) gatunków roślin.

- siedlisk przyrodniczych- Podczas badań terenowych, w terenie planowanym pod przedsięwzięcie, nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych zamieszczonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

- gatunków objętych ochroną gatunkową- Nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

Zgodnie z wynikami Inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie możliwości wystąpienia zagrożeń: Badanie terenu przeznaczonego pod inwestycję, nie wykazało obecności cennych dla ochrony przyrody zbiorowisk roślinnych. Lokalizacja farmy fotowoltaicznej ograniczona jest bowiem jedynie do terenów intensywnie użytkowanych pól uprawnych, które nie reprezentują istotnych walorów przyrodniczych. Podczas wykonanej inwentaryzacji florystycznej nie stwierdzono tu stanowisk gatunków chronionych, ani innych istotnych walorów przyrodniczych. Drzewa obecne na terenie działek porastające obniżenia terenu oraz miedze nie będą wycinane i planuje się ich pozostawienie na terenie inwestycji. W ramach realizacji prac może również dochodzić do uszkodzeń drzew obecnych wzdłuż dróg lokalnych prowadzących do działek inwestycyjnych. Drzewa te należy stosownie zabezpieczyć w trakcie prowadzonych prac budowlanych. **Przy spełnieniu powyższego zastrzeżenia należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze, rośliny, grzyby oraz porosty omawianego terenu.**

- występowania zwierząt- Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie to na większości powierzchni obszar intensywnie użytkowanych pól rolniczych, na znacznym obszarze w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy oraz budowanej drogi szybkiego ruchu. Powyższe znacznie ogranicza możliwość stałego występowania zwierząt rzadkich i chronionych na tym obszarze, ze względu na brak dogodnych siedlisk do ich bytowania. O podwyższonej bioróżnorodności tego obszaru decyduje jedynie obecność drobnych zbiorników na terenie działek oraz kompleksów leśnych oraz jezior w sąsiedztwie inwestycji.

- występowania bezkręgowców- Ze względu na termin kontroli przypadający w okresie pełnej aktywności tej grupy zwierząt na obszarze tym odnotowano obecność szeregu gatunków należących do szeroko rozpowszechnionych na terenie kraju i typowych dla siedlisk, jakie występują na tym terenie. Bezkręgowce, które zamieszkują ten teren to między innymi takie gatunki jak: kowal bezskrzydły *Pyrrhocoris apterus*, knieżyca szara *Elasmucha grisea*, latolistek cytrynek *Gonepteryx rhamni*, bielinek kapustnik *Pieris brassicae*, rusałka pawik *Aglais io*, strzępotek ruczajnik *Coenonympha pamphilus*, szerszeń europejski *Vespa crabro*, biedronka siedmiokropka *Coccinella septempunctata*, świerszcz polny *Gryllus campestris*, strojnica

baldaszówka *Graphosoma lineatum*, rynnica topolowa *Melasoma populi*, krzyżak ogrodowy *Araneus diadematus* oraz wstężyk ogrodowy *Cepaea hortensis*. Ważki reprezentowane były jedynie przez pospolite gatunki takie jak pałątka pospolita *Lestes sponsa* oraz szablak krwisty *Sympetrum sanguineum*. Z grupy gatunków objętych ochroną częściową odnotowano obecność na tym obszarze przedstawicieli trzmieli. Były to osobniki trzmieľa ziemnego *Bombus terrestris*, trzmieľa kamiennika *Bombus lapidarius* oraz trzmieľa rudego *Bombus pascuorum*, które żerowały na roślinach obecnych na pobliskich nieużytkach m.in. na kwiatach ostrożeń i nawłoci. Gatunki te znajdują na badanym obszarze zarówno odpowiednią bazę pokarmową jak również siedliska stanowiące potencjalne miejsce zakładania gniazd. Ponadto na terenie nieużytku wzdłuż ciek potwierdzono występowanie winniczka *Helix pomatia*, stwierdzono pojedyncze osobniki w pasie zakrzaczeń sąsiadującym z obszarem inwestycji. Poszukiwano również siedlisk dogodnych dla chrząszczy ksylofagicznych. Nie stwierdzono jednak starszych wiekowo drzew, na terenie których doszło do powstania wypróchnień będących potencjalnym siedliskiem takich gatunków jak pachnica dębowa *Osmoderma eremita* czy kwietnica okazała *Protaetia speciosissima*. Nie potwierdzono obecności tych gatunków.

- występowania ryb- Nie prowadzono badań ryb z powodu braku istotnych siedlisk dla tej grupy zwierząt w obrębie działek inwestycyjnych. Teren zajmowany bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie jest bowiem pozbawiony cieków oraz zbiorników wodnych. Obecne drobne zbiorniki mogą być wykorzystywane jedynie przez gatunki o małych wymaganiach tlenowych, przede wszystkim karasie złociste *Carassius auratus* oraz karasie srebrzyste *Carassius gibelio*. Charakter inwestycji wyklucza możliwość jej istotnego wpływu na tę grupę zwierząt, w tym również na niewielkie zbiorniki, które znajdują się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia.

- występowania płazów- W trakcie prowadzonych kontroli przeszukano teren planowanej inwestycji celem odnalezienia zbiorników wodnych oraz zastoisk, w których mogłyby rozmnażać się płazy. Na obszarze tym odnotowano kilka siedlisk, gdzie dochodzi do rozrodu płazów. Odnotowano niewielkie złoża skrzeku żab brunatnych: żaby trawnej *Rana temporaria* oraz żaby moczarowej *Rana arvalis*. Obszar tych zbiorników był również miejscem wykorzystywanym przez liczne osobniki żab zielonych *Pelophylax esculenta* complex oraz pojedyncze osobniki ropuchy szarej *Bufo bufo* oraz kumaka nizinnego *Bombina orientalis*. Biorąc pod uwagę charakter siedlisk obecnych w sąsiedztwie analizowanego obszaru nie można również wykluczyć obecności na tym terenie pojedynczych osobników traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris*, ropuchy zielonej *Bufo viridis* oraz grzebiuszki ziemnej *Pelobates fuscus*. Gatunki te nie były jednak notowane na kwadratach Atlasu Płazów i Gadów w Polsce PAN obejmującego obszar inwestycji (dane aktualne na wrzesień 2022 r.).

- występowania gadów- Termin kontroli przypadł w okresie pełnej aktywności tej grupy zwierząt. Podczas prac terenowych potwierdzono występowanie na tym terenie pojedynczych osobników jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Zwinka zasiedlała strefy ekotonowe, wykorzystując na badanym obszarze skraje zadrzewień śródpolnych, zwłaszcza w pobliżu składowisk kamieni zebranych z obszaru sąsiadujących pól. Biorąc pod uwagę charakter siedlisk obecnych w sąsiedztwie analizowanego obszaru nie można wykluczyć obecności na tym terenie pojedynczych osobników zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix* oraz żyworódki *Zootoca vivipara*. Gatunki te nie były notowane na kwadratach Atlasu Płazów i Gadów w Polsce PAN obejmującego obszar inwestycji (dane aktualne na wrzesień 2022 r.). Gatunki te związane są z terenami wilgotnych łąk i zbiornikami wodnymi, stosunkowo rzadko zajmując stanowiska na terenach rolniczych.

- występowania ptaków- Analizowany obszar działek inwestycyjnych zasiedlało jedynie kilka gatunków ptaków krajobrazu rolniczego. Dominującym gatunkiem był tu skowronek *Alauda arvensis*, stwierdzono tu również obecność potrzęsacza *Miliaria calandra*, trznadla *Emberiza citrinella*, pliszki żółtej *Motacilla flava* i mazurka *Passer montanus*. Gatunki te są szeroko rozpowszechnione i liczne na terenie całego kraju. Siedliska tych gatunków są niezagrożone i powszechnie występują (otwarty krajobraz z uprawami rolniczymi, skraje zadrzewień) w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Z grupy gatunków umieszczonych w I załączniku dyrektywy „ptasiej” odnotowano w trakcie kontroli terenowych obecność błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, bociana białego *Ciconia ciconia*, czapli białej *Egretta alba*, gąsiorka *Lanius collurio*, kani rudej *Milvus milvus* oraz żurawia *Grus grus*. Błotniak stawowy był lęgowy na terenie zabagnień obecnych na terenie działki 20/59, gdzie stwierdzono tokującą parę nad trzcinowiskiem. Dwa zajęte gniazda bociana białego zostały odnotowane na terenie miejscowości Dybówko. Czaple białe oraz kania ruda zostały odnotowane w trakcie dyspersji polęgowej. Stanowiska gąsiorka odnotowano na obszarze zakrzaczeń w buforze inwestycji. Nie potwierdzono gniazdowania żurawia na obszarze objętym inwentaryzacją. Był on jednak wykorzystywany w okresie dyspersji jako miejsce żerowania jednej pary z lotnymi młodymi. Na obszarze zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych stwierdzono obecność bogatki *Parus major*, cierniówki *Sylvia communis*, piegży *Sylvia curruca*, trznadla *Emberiza citrinella*, rudzika *Erithacus rubecula*, zięby *Fringilla coelebs*, kosa *Turdus merula*, śpiewaka *Turdus philomelos*, sójki *Garrulus glandarius*, strzyżyka *Troglodytes troglodytes* oraz kapturki *Sylvia atricapilla*, które

gniazdowały na ich obszarze. Teren niewielkich zbiorników wodnych był miejscem przebywania kilku gatunków ptaków wodno-błotnych. Odnotowano tu gniazdowania pojedynczych par: łabędzia niemego *Cygnus olor*, krzyżówki *Anas platyrhynchos*, łyski *Fulica atra* oraz perkozka *Tachybaptus ruficollis*. W okresie migracji stwierdzono również obecność niełęgowych osobników krakwy *Mareca strepera* oraz cyranki *Anas querquedula*. W sąsiedztwie tych oczek wodnych stwierdzono obecność tokujących czajek *Vanellus vanellus* oraz sieweczki rzeczne *Charadrius dubius*, które gniazdowały na tym terenie. Z grupy siewek odnotowano również żerujące w okresie migracji osobniki łączaka *Tringa glareola*. Większość gatunków teren proponowany do zainwestowania traktuje jednak jako żerowisko. Między innymi takie gatunki jak: grzywacz *Columba palumbus*, szpak *Sturnus vulgaris* oraz kwiczoł *Turdus pilaris* odbywają lęgi w sąsiadujących zadrzewieniach. Grupę gatunków preferujących otwarty krajobraz uzupełniały ponadto białorzytka *Oenanthe oenanthe* oraz pokląska *Saxicola rubetra*. Ponadto stwierdzono tu gatunki związane z pobliską zabudową takie jak kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, dymówka *Hirundo rustica*, oknówka *Delichon urbicum* czy pliszka siwa *Motacilla alba*, które żerowały na obszarze działek inwestycyjnych. W trakcie wykonanych kontroli odnotowano regularnie obecność pospolitych przedstawicieli ptaków szponiastych jak myszołów *Buteo buteo*, krogulec *Accipiter nisus* oraz wymieniony wcześniej błotniak stawowy. Jednorazowo stwierdzono przelot osobnika kani rudej *Milvus milvus*. Stwierdzono wiosenny przelot kilku kluczy gęsi tundrowych *Anser serrirostris* oraz białoczelnych *Anser albifrons* nad obszarem badań. Nie potwierdzono jednak zatrzymywania się gęsi na tym obszarze (obserwacje bezpośrednie oraz obecność odchodów). Ptaki te migrowały jedynie w kierunku doliny Biebrzy.

- występowania ssaków- Obecność rozległych pól w sąsiedztwie analizowanych działek sprawia, że teren jest okresowo wykorzystywany przez jelenie *Cervus elaphus*, sarny *Capreolus capreolus* i dziki *Sus scrofa*. Znalezione ślady żerowania, odchody i tropy tych gatunków, a także dokonano obserwacji bezpośredniej żerujących osobników saren w sąsiedztwie omawianej lokalizacji (rudle liczące 3-5 os. na terenie działek inwestycyjnych). W trakcie kontroli obserwowano również jednego osobnika łosia *Alcea alces* oraz rejestrowano tropy tego gatunku. W obszarze przeznaczonym pod przedsięwzięcie nie znaleziono stałych intensywnie użytkowanych szlaków migracyjnych zwierzyny, lokalnym szlakiem migracji może być pas terenu wzdłuż ogrodzenia drogi Via Baltica biegnącej przez obszar inwestycji. Pas pozostawiony pod drogi lokalne zapewni możliwość przemieszczeń zwierzyny do najbliższych przejść dla zwierząt. Pomimo dogodnych siedlisk nie stwierdzono ryjówek oraz jeży, należy jednak zakładać ich przebywanie na terenie zadrzewień i zakrzaczeń. Odnotowano obecność kretów *Talpa europaea* (świeże kopce) oraz licznych nor gryzoni. Część z nor nosiła ślady żerowania lisów *Vulpes vulpes* w postaci rozkopania. Kontrola obszaru inwestycji wykazała obecność nory lisa na granicy obszaru inwestycji. Na terenie cieką stwierdzono świeże ślady żerowania oraz tamę bobra *Castor fiber*. Stanowisko tego gatunku odnotowano również na obszarze większych zabagnień w buforze inwestycji. Nie można również wykluczyć okresowego wykorzystywania tego obszaru przez wydrę *Lutra lutra*. Kontrola działki nie wykazała obecności siedlisk, które mogłyby stanowić schronienia letnie i zimowe dla nietoperzy (okazałe drzewa z dziuplami lub odstającą korą, piwnice, opuszczone budynki). Obecność zbiorników wodnych oraz zadrzewień i zakrzaczeń na terenie inwestycji oraz w jej buforze wskazuje jednak na potencjalną rolę tego obszaru jako miejsca żerowania przedstawicieli tej grupy.

-występowania gatunków objętych ochroną gatunkową- Na obszarze objętym badaniami w trakcie wykonanej inwentaryzacji stwierdzono występowanie pospolitych taksonów. Część ze stwierdzonych gatunków objęta jest ochroną na terenie kraju. W treści inwentaryzacji przyrodniczej tabelarycznie zaprezentowano zestawienie tych gatunków.

Nie stwierdzono innych gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową lub będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 (Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510 ze zmianami) lub w załączniku I Dyrektywy Ptasiej).

- występowania gatunków łownych - Stwierdzono występowanie zwierząt chronionych jako gatunki łowne: bażant *Phasianus colchicus*, gęś tundrowa *Anser serrirostris*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kuropatwa *Perdix perdix*, borsuk *Meles meles*, dzik *Sus strofa*, jeleni *Cervus elaphus*, lis *Vulpes vulpes*, łos *Alces alces*, sarna *Capreolus capreolus*, zając szarak *Lepus europaeus* – ślady przebywania i żerowania.

Zgodnie z wynikami Inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie możliwości wystąpienia zagrożeń: Zwierzęta przebywające na analizowanym terenie to w większości gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione. Dla większości teren ten jest jedynie miejscem żerowania. Nie stwierdzono bezpośredniego zagrożenia spowodowanego realizacją inwestycji dla siedlisk tych gatunków. Zostaną one częściowo zajęte pod lokalizację inwestycji, ale w otoczeniu jest wiele dostępnych i dogodnych siedlisk o podobnej charakterystyce. Obszar pól nie będzie już poddany wysokiej antropopresji wynikającej z intensywnej uprawy

rolniczej, która powodowała okresowe płoszenie, niszczenie siedlisk oraz ich znaczne zubożanie. Prace polowe są bowiem często realizowane w okresie rozrodu ptaków, co może się przełożyć na ich sukces lęgowy. W sytuacji realizacji inwestycji obszar inwentaryzowanych działek będzie wyłączony z intensywnego użytkowania rolniczego, co powinno przełożyć się na wyższy sukces lęgowy ptaków gniazdujących na ich obszarze. Ponieważ na obszarze inwestycyjnym stwierdzono gatunki objęte ochroną gatunkową, wymagane jest dostosowanie się do zakazów zawartych w rozporządzeniu o ochronie gatunkowej zwierząt celem ograniczenia skali ich płoszenia oraz przekształcania siedlisk. W zasięgu planowanych do realizacji prac znajdują się drzewa oraz krzewy na obszarze przydrożnych zadrzewień oraz porastające granice działek. Zgodnie z informacjami od Inwestora, na obecnym etapie planowania inwestycji nie przewiduje się konieczności wycinki drzew podczas realizacji przedsięwzięcia. Ze względu na zacienienie panele będą montowane w pewnym oddaleniu od samych drzew. Pozwala to zakładać, że realizacji inwestycji nie będzie się wiązać z ryzykiem uszkodzeń drzew. Należy jednak zabezpieczyć pnie drzew w sytuacji przejazdu bądź pracy maszyn w bezpośrednim ich sąsiedztwie, co zapobiegnie powstaniu ewentualnych uszkodzeń. W czasie prac ziemnych należy unikać tworzenia dołów o stromych brzegach, w które mogłyby wpadać i ginąć zwierzęta. Inwestor na etapie realizacji prac nie będzie ingerował we wszelkie obszary wodnobotne w postaci zbiorników, rowów oraz drobnego cieku biegnącego skrajem działek – obszar ten pozostanie dostępny dla drobnych zwierząt jako obszar ich lokalnych przemieszczeń oraz miejsce rozrodu w przypadku płazów oraz części gatunków ptaków. W odniesieniu do potencjalnego zagrożenia w postaci oślnienia z paneli fotowoltaicznych, czytamy w opracowaniu prof. dr hab. Piotra Tryjanowskiego opublikowanym w czasopiśmie Czysta Energia – nr 1/2013, że nie jest ono wymieniane jako istotne. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku ocenianego przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie paneli z powłoką antyrefleksyjną, która jest w pełni skutecznym rozwiązaniem minimalizującym wpływ oślnienia na zwierzęta. Przypadki zagrożeń dla ptaków opisywane w literaturze dotyczą głównie efektów lustrzanych w innym typie pozyskania energii słonecznej – lustra skupiające promienie słoneczne (pozycje umieszczone w spisie literatury), a takie nie są planowane w ramach ocenianej inwestycji.

Zgodnie z wynikami Inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie możliwości wystąpienia zagrożeń, z uwagi na oddziaływanie planowanej inwestycji na **chronione gatunki zwierząt, grzybów i roślin**:
Rośliny: Podczas kontroli terenowej nie wykazano obecności chronionych siedlisk oraz gatunków roślin objętych ochroną gatunkową lub umieszczonych na czerwonych listach. Zgodnie z informacjami od Inwestora, na obecnym etapie planowania inwestycji nie przewiduje się konieczności wycinki drzew oraz krzewów podczas realizacji przedsięwzięcia. W obrębie działek inwestycyjnych odnotowano niewielkie zakrzaczenia oraz nieliczne egzemplarze drzew, które nie zostaną jednak usunięte. W trakcie realizacji inwestycji należy podjąć wszelkie niezbędne działania celem ochrony tych drzew przed ewentualnymi uszkodzeniami w wyniku pracy i przejazdu maszyn poprzez odeskowanie bądź wygrodzenie newralgicznych pni.

Grzyby: Podczas kontroli terenowej nie wykazano obecności chronionych przedstawicieli grzybów i porostów na badanym obszarze.

Bezkęgowce: Trzmiel w wyniku realizacji przedsięwzięcia czasowo utracą siedliska żerowe. Funkcjonowanie farm fotowoltaicznych nie jest jednak zagrożeniem dla tej grupy zwierząt. Wokół paneli będzie dostatecznie dużo przestrzeni dla trzmieli włącznie z roślinami żerowymi. Brak prac rolnych na terenie działek wpłynie pozytywnie na tę grupę, gdyż doprowadzi do powstania trwałych zbiorowisk roślinnych z gatunkami kwiatowymi. W przypadku winniczka jego stanowiska były położone na obszarze zakrzaczeń wzdłuż cieku, które nie są w obrębie terenu inwestycji. Nie ma konieczności podejmowania działań ochronnych na żadnym etapie funkcjonowania farmy. Pozostałe gatunki nie są chronione lub umieszczone na czerwonych listach. Ich siedliska nie ulegną zanikowi, co nie wpłynie na obniżenie lokalnej różnorodności biologicznej.

Płazy i gady: Ogródenie może mieć wpływ na możliwość przemieszczania się płazów i gadów na obszar analizowanych działek. Płot będzie jednak bez podmurówki by zapobiec efektowi bariery. Należy zostawić do 10-15 cm przestrzeń od ziemi do siatki lub też zapewnić na dole ogrodzenia oczka siatki o średnicy min. 5 cm celem umożliwienia przemieszczeń płazów. Ponieważ realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością niszczenia siedlisk stanowiących miejsca rozrodu płazów (zbiorniki wodne i zabagnienia), nie ma potrzeby realizacji dodatkowych działań w ramach zrekompensowania utraty tych siedlisk, do której nie dojdzie. Na etapie budowy należy zwrócić uwagę na powstające doły przy osadzaniu paneli, budowie ogrodzenia, układaniu linii kablowych i innych pracach. Mogą do nich wpadać małe zwierzęta w tym płazy i gady. Gdy nie będą mogły samodzielnie wyjść, należy je z tych pułapek wydostać i przenieść w bezpieczne miejsce.

Ptaki: Główne zagrożenie dla ptaków to przekształcanie siedlisk związane z czasowym wyłączeniem obszaru działek na etapie budowy inwestycji. Do sytuacji takich dochodzi jednak również w chwili obecnej w związku z intensywną uprawą roślin na obszarze działek. Zgodnie z informacjami od Inwestora, na obecnym etapie planowania inwestycji nie przewiduje się konieczności wycinki drzew oraz krzewów podczas realizacji

przedsięwzięcia. Skala koniecznych do wykonania prac ograniczy się jedynie do ewentualnych cięć korygujących zakres ich korony. Prace te powinny być wykonane w sposób zapewniający bezpieczeństwo ewentualnym łęgom. Ubytek potencjalnych miejsc lęgowych nie jest istotny z uwagi na skalę tych prac oraz opisywane w literaturze możliwości powstawania nowych miejsc lęgowych na konstrukcjach podtrzymujących panele (np.: pliszki siwe, kopciuszki, sikory). Ze względu na intensywne rolnicze użytkowanie działek obecnie teren ten nie jest miejscem istotnym dla rozrodu ptaków. Realizacja inwestycji nie będzie się wiązać z utratą kluczowych obszarów takich jak strefy ekotonowe, obszary leśne czy zbiorniki wodne. Analizowane działki stanowią również miejsce żerowania ptaków. Poza pospolitymi gatunkami ptaków wróblowych takich jak kwik czy szpak mogą one również stanowić miejsce polowań dla gatunków z załącznika I dyrektywy ptasiej takich jak błotniak stawowy, bocian biały, czapla biała, gąsiorek, kania ruda i żuraw. Gatunki te stwierdzano bowiem na terenach sąsiadujących z analizowanym przedsięwzięciem. Charakter użytkowania działek sąsiadujących od wschodu i północy jest analogiczny jak w przypadku omawianej inwestycji. Na ich obszarze również występują pola uprawne sąsiadujące z zakrzaczami, co pozwala zakładać, że ewentualna utrata żerowiska nie będzie istotna dla zachowania stanowisk tych gatunków.

Ssaki: Dla małych ssaków (ryjówkowate, łasicowate, jeże itp.) podobnie jak dla płazów ogrodzenie może być barierą w przemieszczaniu się na teren działek, a wykopy powstałe w trakcie realizacji inwestycji potencjalną pułapką. Należy zastosować działania minimalizujące te zagrożenia takie jak w przypadku płazów i gadów. W przypadku ssaków średniej wielkości (zając, borsuk i lis) oraz dużych ssaków (dzik, jeleń, łos, sarna) ogrodzenie terenu ze względu na skalę inwestycji oraz bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy wsi i drogi szybkiego ruchu nie będzie miało istotnego znaczenia. Gatunki te mają dostatecznie dużo siedlisk w sąsiedztwie, w tym optymalne obszary zadrzewione, aby swobodnie się przemieszczać w ramach lokalnych migracji. Obszar inwestycji nie znajduje się na przebiegu istotnego korytarza migracji zwierzyny, leżąc jedynie w skraju takiego obszaru. Przejście górne dla zwierząt zbudowane nad drogą Via Baltica nie koliduje z obszarem projektowanej inwestycji znajduje się bowiem około 500 metrów od jego skraju. W przypadku wszystkich wymienionych grup zwierząt oddziaływaniem negatywnym będzie płoszenie na etapie realizacji inwestycji. Do zaburzeń takich dochodzi jednak również w chwili obecnej w wyniku intensywnej uprawy rolniczej na obszarze działek. Okres budowy inwestycji o projektowanej skali jest jednak na tyle krótki, że nie powinno to spowodować znaczących zakłóceń w funkcjonowaniu lokalnych populacji. Należy również podkreślić, że na etapie eksploatacji inwestycji skala tego oddziaływania jest bardzo mała ograniczając się jedynie do krótkich okresów koszeń roślinności na terenie działek.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze i szatę roślinną, ptaki, ssaki, płazy i gady oraz bezkręgowce, związanego z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 2, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 21, 29, 30, 31, 32 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania na faunę i florę obszaru inwestycji.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonano analizy wpływu planowanej inwestycji na formy ochrony przyrody, zwierzęta i ich szlaki migracyjne. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 1336).

W Raporcie oraz Inwentaryzacji przyrodniczej dokonano analizy rozmieszczenia form ochrony przyrody w promieniu 5 km od planowanej inwestycji, w podziale na: parki narodowe (brak w buforze 5 km – najbliższy znajduje się ponad 20 km w kierunku południowo-wschodnim i jest to Biebrzański Park Narodowy, brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji); parki krajobrazowe (brak w buforze 5 km – najbliższy znajduje się ponad 30 km w kierunku północno-zachodnim i jest to Mazurski Park Krajobrazowy, brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji); rezerваты przyrody (brak w buforze 5 km – najbliższy znajduje się ponad ok. 12 km w kierunku północno-zachodnim i jest to Jezioro Zdedy, brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji); obszary chronionego krajobrazu (Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich- inwestycja jest położona poza tym obszarem, najmniejsza odległość dzieląca inwestycję od tego obszaru to ok. 400 m, aktualny akt prawny: Uchwała Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2021 r. poz. 2977), brak negatywnego oddziaływania inwestycji, ponieważ jest ona położona poza tą formą ochrony i nie narusza żadnego z zakazów, ale również nie będzie przesłaniała tego OChK. W oparciu o wykonaną analizę zasięgu widoczności, można też stwierdzić, że inwestycja nie będzie widoczna lub będzie bardzo słabo widoczna (jedynie fragmenty) z terenu tego OChK. Tym samym nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ten obszar chroniony; obszary Natura 2000 (brak w buforze 5 km – najbliższe znajdują się: ok. 17,5 km w kierunku południowo-wschodnim i jest to obszar

siedliskowy Dolina Biebrzy PLH200008, ok. 9,5 km w kierunku północno-zachodnim i jest to obszar ptasi Ostoja Poligon Orzysz PLB280014, brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji); stanowiska dokumentacyjne (brak w buforze 5 km – najbliższy znajduje się ponad 81 km w kierunku północno-wschodnim i jest to Posejanka, brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji); użytki ekologiczne (brak w buforze 5 km – najbliższy znajduje się ponad 9,3 km w kierunku południowym i jest to Dolina Wissy (brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji); zespoły przyrodniczo – krajobrazowe (brak w buforze 5 km – najbliższy znajduje się ponad 38 km w kierunku północno-wschodnim i jest to Torfowisko Zocie, brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji); pomniki przyrody (brak w buforze 5 km – najbliższe znajdują się ponad 8 km od planowanej inwestycji, brak negatywnego oddziaływania inwestycji ze względu na znaczną odległość i brak negatywnych oddziaływań inwestycji). *W Inwentaryzacji przyrodniczej dokonano szczegółowej analizy oddziaływań na obszary Natura 2000: Obszar bezpośrednio planowany pod przedsięwzięcie znajduje się poza terenami chronionymi w ramach sieci Natura 2000. Położony jest w znacznej odległości od obszarów objętych tą formą ochrony zarówno w ramach obszarów ochrony ptaków jak i siedlisk. Najbliższy obszar OSO Ostoja Poligon Orzysz oddalony jest bowiem o 9,5 km. Teren inwestycji obejmuje jednak obszary użytkowane rolniczo, które nie są siedliskiem gatunków ptaków będących celem ochrony w ramach wymienionego obszaru OSO. Inwestycja nie zajmuje terenów istotnych dla realizacji celów ochrony tego obszaru Natura 2000. Z grupy gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru OSO Ostoja Poligon Orzysz w oparciu o obecne siedliska zakłada się możliwość gniazdowania jedynie bociana białego oraz żurawia. Stanowiska tych gatunków będą dość powszechne na analizowanym obszarze i w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie będą zagrożone. Nie zmieni się również znacząco stan ich ochrony. Potencjalnie może dochodzić do żerowania ptaków szponiastych na terenie planowanej inwestycji. W trakcie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono zatrzymywania się znacznych stad ptaków wodno-błotnych na terenie opiniowanej inwestycji oraz w jej buforze. W sytuacji obszarów ochrony siedlisk najbliższy położony jest obszar SOO Dolina Biebrzy oddalony o ok. 17,5 km. Badany obszar obejmuje jednak siedliska, które nie są celem ochrony tego obszaru Natura 2000. Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób istotny na obecny stan tego obszaru oraz perspektywy jego zachowania w trakcie eksploatacji inwestycji. W Standardowym Formularzu Danych brak jest wskazanych zagrożeń o kodzie C03.02 tj. zagrożeń ze strony produkcji energii słonecznej. SDF wymienia jako gatunki kluczowe dla ochrony na tym obszarze taksony, których nie stwierdzono na obszarze inwestycji. Analizowany teren nie jest też miejscem istotnym dla zachowania integralności i spójności sieci obszarów Natura 2000. Nie ma w nim płątów zbiorowisk roślinnych istotnych dla ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony. Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób istotny na obecny stan obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 oraz perspektyw ich zachowania w trakcie eksploatacji inwestycji.*

W Inwentaryzacji przyrodniczej dokonano szczegółowej analizy oddziaływań na Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich: Został on utworzony w celu ochrony cennego przyrodniczo, zróżnicowanego morfologicznie terenu. Silnie sfałowaną wysoczyznę morenową rozcinają doliny erozyjne. Obszar jest prawie całkowicie zalesiony. Przeważają bory sosnowe, ale występują tu także lasy dębowo - grabowe i olsy. Wyznaczenie tego obszaru ma na celu zabezpieczenie przed zniszczeniem, bądź degradacją walorów przyrodniczych, uwzględnić ich znaczenie jako terenów przydatnych do zaspokajania ważnych potrzeb społecznych w zakresie regeneracji przyrody. Teren inwestycji nie jest obszarem o wybitnych walorach przyrodniczych i nie zajmuje terenów istotnych dla ochrony krajobrazu i realizacji celów ochrony obszarowych form ochrony przyrody. Obszar ten uległ ponadto już znacznemu przekształceniu w wyniku realizacji trasy Via Baltica bezpośrednio na terenie opiniowanej inwestycji. Realizacja inwestycji nie naruszy zakazów obowiązujących w najbliższych obszarowych formach ochrony przyrody i nie wpłynie na pomniki przyrody oraz stanowiska dokumentacyjne. Teren nie jest też istotnym fragmentem korytarzy ekologicznych lub siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych.

Raport o oddziaływaniu na środowisko oraz Inwentaryzacja przyrodnicza (stanowiąca załącznik nr IV do Raportu) zawierają informacje na temat wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne oraz wskazuje rozwiązania chroniące drożność korytarzy ekologicznych, zgodnie z informacjami z Inwentaryzacji Przyrodniczej: Teren przedsięwzięcia w większości nie leży na terenie wyznaczonych korytarzy ekologicznych. Południowy fragment znajduje się w skraju korytarza Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz północny (GKPn-1A) oraz w dość bliskim sąsiedztwie korytarza Pojezierze Etckie (KPn-1D) mających znaczenie dla przemieszczania się większych ssaków (według mapy korytarzy ekologicznych 2012 w Polsce). Zgodnie z projektem korytarzy ekologicznych wykonanym przez Zakład Badania Ssaków w 2005 stwierdza się, że obszar planowanej inwestycji położony jest w skraju korytarza ekologicznego Puszcza Piska-Dolina Biebrzy Północny

(GKPn-1A) oraz w oddaleniu kilku kilometrów od korytarza Dolina Biebrzy-Puszcza Borecka (KPn-1D). Nie jest to obszar ujęty w Krajowej Sieci Ekologicznej i ostojach roślinnych w Polsce. Ślady stwierdzone w trakcie prac terenowych nie wskazują na intensywne przemieszczanie się zwierząt przez teren inwestycji. Powodem niewielkiego przemieszczania zwierzyny w obrębie analizowanej inwestycji jest zapewne położenie fragmentu inwestycji na skraju miejscowości Dybówko w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Czynnikiem ograniczającym migrację zwierzyny jest również obecność bariery w postaci wybudowanej drogi Via Baltica, która biegnie przez obszar inwestycji. Na jej wysokości nie stwierdzono bowiem obecności przejścia dla zwierząt w obrębie tej inwestycji drogowej. Większe ssaki nie mają powodu do intensywnych wędrówek przez teren pól, gdyż mają możliwość korzystania z obszarów leśnych położonych na południe od terenu badań. W sytuacji realizacji inwestycji cały jej teren będzie ogrodzony, co przełoży się na scedowanie tras lokalnych przemieszczeń zwierzyny na sąsiadujące tereny. Dla małych zwierząt (m.in. herpetofauny) należy umożliwić przemieszczanie się całym obszarem inwestycji poprzez pozostawianie luki (do 10-15 cm) między ogrodzeniem a gruntem.

Zgodnie z postanowieniem uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 13.02.2023 r. (znak: WOŚ.4221.115.2022.AZ.2): Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Ostoja Poligon Orzysz PLB280014 (ok. 9,5 km). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. Istotny wpływ nie wystąpi ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji, lokalizację: przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami Natura 2000 oraz rodzaj i skalę oddziaływania na gatunki zwierząt, gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo na skraju korytarza ekologicznego Puszcza Piska-Dolina Biebrzy Północny GKPn-1A (2005 r.) oraz Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz północny GKPn-1A (2012 r.). Inwestycja nie będzie związana z ingerencją w obiekty hydrograficzne (cieki, rowy melioracyjne, zbiorniki wodne, oczka wodne, itd.), stanowiące korytarze dla lokalnych populacji zwierząt, roślin i grzybów. Ponadto realizacja planowanej inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew. Teren inwestycji stanowi jedynie obszar pól uprawnych. Obszar zajęty pod instalację będą mogły obejść większe zwierzęta ze względu na powierzchnię terenu farmy, a mniejsze będą mogły swobodnie penetrować jej teren dzięki zachowaniu dystansu pomiędzy gruntem, a dolną krawędzią ogrodzenia. W zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się tereny o podobnym charakterze użytkowania. Posiadają zbliżoną strukturę klasyfikacji bonitacyjnej i typy użytków, a także są podobne pod względem warunków hydrologicznych. Potencjalnie mogą zostać wykorzystane jako siedliska zastępcze przez przedstawicieli fauny występującej w okolicach terenu, który zostałby objęty oddziaływaniem. Uznano więc, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia istnieje odpowiednia ilość i jakość siedlisk zastępczych aby zrekompensować skutki utraty wartości siedlisk zwierząt jaka może nastąpić w efekcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na zmianę zasobów krajobrazowych analizowanego terenu. Instalacja farmy fotowoltaicznej nie stanowi dominanty krajobrazowej – maksymalna wysokość instalacji nie będzie przekraczać w najwyższym punkcie 6 metrów. Osiami widokowymi jest droga przecinająca obszar inwestycji. Projektowana farma fotowoltaiczna znajduje się w bliskiej odległości od drogi i będzie z niej widoczna. W celu ochrony walorów krajobrazowych i przyrodniczych należy zastosować następujące propozycje dotyczące m.in: stosowania ogrodzeń ażurowych bądź też pozostawienie odpowiednich otworów umożliwiających wchodzenie na teren elektrowni drobnej faunie, zastosowania elewacji stacji transformatorowej w stonowanych kolorach.

Pomimo stwierdzenia braku znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, podczas prowadzonych prac należy ograniczyć do minimum możliwość przypadkowego zabijania i niszczenia siedlisk gatunków chronionych. Wszelkie prace powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem. Wobec czego należy pamiętać, że brak negatywnego oddziaływania stwierdzono przy założeniu, że wszelkie prace będą wykonywane zgodnie z założeniami ustawy o ochronie przyrody, która określa zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową oraz jasno wskazuje, że wszelkie odstępstwa od wprowadzonych zakazów są możliwe jedynie po uzyskaniu zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

W związku z powyższym przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą się wiązały z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników, wycinką drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych.

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli organ administracji architektoniczno – budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przy należytym wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

W Raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym dla planowanego przedsięwzięcia zawarto charakterystykę warunków hydrogeologicznych i hydrograficznych panujących w rejonie planowanego przedsięwzięcia w zakresie: wód podziemnych i powierzchniowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy, który znajduje się około 6,7 km w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji.

Na przedmiotowym terenie inwestycji nie występują ujęcia wód podziemnych, brak również jest ustanowionych stref ochrony dla tych ujęć.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi budowy geologicznej: Na terenie inwestycji (w jej południowo-wschodniej części) zidentyfikowano jedno wiercenie geologiczne. Jest to punkt dokumentacyjny nr 0221-0016, który został wykonany na potrzeby opracowania Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski. Wykonany został on sondą ręczną do głębokości 2,5 m na rzędnej terenu 151,159 m n.p.m. Nawiercono wyłącznie utwory czwartorzędowe, a dokładnie były to gliny brązowe. Inne najbliższe otwory wiertnicze względem planowanego przedsięwzięcia znajdują się ponad 100 m w kierunku północnym w miejscowości Dybówko.

Zgodnie z załączonym do Raportu (Załącznik nr III.A) pismem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Białymstoku z dnia 21.04.2022 r. znak: BI.RZI.0145.58.2022: Na przedmiotowym terenie inwestycji nie występują ujęcia wód powierzchniowych, brak również jest ustanowionych stref ochrony dla tych ujęć. Na przedmiotowym terenie inwestycji nie występują ujęcia wód podziemnych, brak również jest ustanowionych stref ochrony dla tych ujęć.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: Jednocześnie należy wyraźnie zaznaczyć, że bezpośrednio na terenie planowanej inwestycji brak jest cieków wodnych. Ciek Bocianka ma swój początek poza terenem inwestycji w kierunku północnym (ponad 250 m), zaś ciek Różanica przepływa ok. 2,3 km w kierunku wschodnim od planowanego przedsięwzięcia.

Planowane zamierzenie pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego w dniu 17 lutego 2023 r. weszła w życie II aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęta Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Zgodnie z ww. rozporządzeniem teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni JCWPd o kodzie PLGW200032, region wodny środkowej Wisły, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry. JCWPd PLGW200032 nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, polegających na utrzymaniu dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie

lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Obszar przedsięwzięcia znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Różanica” o kodzie RW2000172628969 posiadającej status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne, cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Dla JCWP RW2000172628969 wprowadzono odstępstwo, na podstawie którego przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego, ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Jak podano w uzasadnieniu derogacji: Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. W Raporcie w ramach analizy JCWP Różanica (RW2000172628969), dokonano weryfikacji czynników mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z określeniem ich stopnia i zasięgu. Oceniono wpływ przedsięwzięcia na elementy hydromorfologiczne, biologiczne, fizykochemiczne, ilościowe wód płynących. Analiza zakresu i charakteru projektowanej inwestycji pozwoliła na identyfikację możliwych oddziaływań na cele ochrony wód oraz w zakresie oddziaływań na stan ilościowy wód. Jak wynika z Raportu: *Oceniane przedsięwzięcie nie będzie również wpływało negatywnie na przedmioty ochrony zależne od wód żadnego z obszarów chronionych. Oceniana inwestycja położona jest poza terenami stref ochronnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych, dlatego też oddziaływania inwestycji na te elementy nie występują. Ze względu na charakter inwestycji, który nie generuje negatywnych oddziaływań dla środowiska gruntowo-wodnego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na GZWP, który jest oddalony od planowanego przedsięwzięcia o ok. 6,7 km w kierunku wschodnim i jest to GZWP nr 217 „Pradolina rzeki Biebrzy”.*

Podsumowując powyższe ustalenia, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 2, 3, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 28 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na stan jakościowy wód.

Jak wynika z opinii organu odpowiedzialnego za oceny wodnoprawne- Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie znak: BI.ZZŚ.1.4360.168.202.BG z dnia 06.04.2022 r., w której organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla planowanego przedsięwzięcia: *Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, mając na uwadze specyfikę instalacji fotowoltaicznych oraz planowane działania ograniczające negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, ujęte w niniejszej opinii jako warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się, że skutki realizacji inwestycji nie powinny negatywnie wpłynąć na realizację celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z powyższym, w opinii tut. organu, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW, zlokalizowanych w miejscowości Dybówko wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą dla każdej z farm, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan wód i osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.* Podsumowując, przy uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, w tym sposobu odprowadzania wód opadowo-roztopowych z terenu inwestycji, a także zabezpieczenia przewidywane przez Inwestora, ujęte w sentencji niniejszej decyzji, przewiduje się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Planowane przedsięwzięcie obejmuje swym zakresem teren, który został w całości zagospodarowany w wyniku działalności człowieka i są to grunty wykorzystywane rolniczo, poprzedzielane podmokłymi obniżeniami, które w większości wyłączono z zakresu planowanego przedsięwzięcia. (...) W oparciu o wykonaną wizję terenową w sierpniu 2022 r., która była ukierunkowana na ocenę walorów krajobrazowych terenu inwestycji, można stwierdzić, że obszar*

planowanego przedsięwzięcia to krajobraz nizinny, lekko pofalowany, który użytkowany jest w znacznej mierze jako grunty orne. Należy również odnotować, że w przypadku ocenianego przedsięwzięcia lokalny krajobraz posiada silne akcenty antropogeniczne. Przedsięwzięcie przecina droga ekspresowa S61 wraz z infrastrukturą towarzyszącą (wykopy, nasypy, wiadukty, drogi serwisowe, zbiorniki na deszczówkę, ekran akustyczny), a także linie wysokiego napięcia 110 kV oraz 400 kV. Wszystko to sprawia, że teren przedsięwzięcia nabrał charakteru przekształconego, bez wysokich walorów widokowo-krajobrazowych. Jednocześnie należy jeszcze raz podkreślić, że nie ma on praktycznie żadnego znaczenia historyczno-kulturowego.

Warto odnotować, że żadne drzewa i krzewy nie będą likwidowane na potrzeby inwestycji dzięki czemu będą nadal spełniały swoje funkcje krajobrazowe i przestaniające.

W oparciu o wspomnianą wizję terenową, stwierdza się iż teren przedsięwzięcia posiada jedynie lekko faliste ukształtowanie terenu. W trakcie wizji terenowej nie zidentyfikowano żadnych punktów widokowych, które mogłyby zostać zakłócone w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Teren przedsięwzięcia jest kształtowany przez rolniczą działalność człowieka. Brak jest na nim większych naturalnych zbiorników wodnych czy cieków. Ponadto w otoczeniu inwestycji znajdują się wyraźne akcenty antropogeniczne jakim jest zabudowa wsi Dybówko czy lokalne drogi, oraz wspomniana już droga S61 i linie elektroenergetyczne. Wszystkie te elementy pozwalają stwierdzić, iż teren planowanego przedsięwzięcia jest krajobrazem o przeciętnej wartości, który nie wyróżnia się na tle otoczenia i który w znacznej mierze charakteryzuje się dużym udziałem terenów rolnych, z silnymi akcentami elementów antropogenicznych. Niewielką wartość krajobrazową potwierdza fakt, że teren ten nie został objęty żadną formą ochrony krajobrazu (np. park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu czy zespół przyrodniczo-krajobrazowy).

Na podstawie wykonanej wizji terenowej, uzupełnionej dokumentacją fotograficzną (w tym również ujęcia z drona), jak również późniejszą analizą dostępnych danych kartograficznych (m.in. na podstawie przygotowanego numerycznego modelu terenu), można stwierdzić, że na terenie inwestycji nie występują żadne wyraźne dominanty krajobrazowe. Nie stwierdzono również występowania żadnych krajobrazów unikatowych w skali kraju czy regionu. Nie stwierdzono występowania na terenie inwestycji żadnych chronionych gatunków roślin, a skład gatunkowy fauny jest dość pospolity i nie wyróżnia się w skali kraju czy regionu. Dodatkowo w trakcie wizji terenowej wykonano dokumentację fotograficzną, na których przedstawiono charakter lokalnego krajobrazu w rejonie przedsięwzięcia.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na krajobraz na etapie budowy: Podczas realizacji przedsięwzięcia możliwe jest powstanie oddziaływania wizualnego określonego jako negatywne, związanego z montażem instalacji fotowoltaicznej, transportem elementów, poruszaniem się pojazdów i maszyn w lokalnym krajobrazie. Zasięg przestrzenny oddziaływania dotyczy terenu realizacji przedsięwzięcia, jak i najbliższego sąsiedztwa, z którego poszczególne prace będą widoczne. Będzie on zatem lokalny. W tym wypadku czas oddziaływania będzie krótkookresowy, ograniczony do czasu budowy farmy fotowoltaicznej. Mając na uwadze powyższe, ostatecznie zagrożenie wizualne, oraz potencjalne zmiany strukturalne krajobrazu na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia ocenia się jako małe i nieistotne. Powierzchnia inwestycji jest niewielka, dlatego czas budowy też nie będzie długi i potencjalne uciążliwości związane z budową nie będą długotrwałe w czasie.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na krajobraz na etapie eksploatacji: Niewielka wysokość (maksymalnie 6 m n.p.t., zaś najprawdopodobniej będzie to ok. 4 – 4,5 m) planowanych konstrukcji powoduje, że będą one zauważalne jedynie z najbliższych położonych obszarów rolnych, niewielkiego odcinka drogi ekspresowej S61 oraz kilku budynków mieszkalnych w Dybówku. Nie będzie ona powodowała przesłaniania żadnych cennych terenów krajobrazowych. W otoczeniu brak jest również punktów widokowych, z których obserwacja krajobrazu mogłaby zostać zakłócona w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

W sporządzonym Raporcie na potrzeby oceny wpływu na krajobraz, została wykonana analiza potencjalnego wpływu na krajobraz w zakresie widoczności planowanych farm fotowoltaicznych, którą uzupełniono wizualizacjami fotograficznymi wkomponowanymi w wykonane panoramy z miejsc charakterystycznych wokół planowanego przedsięwzięcia. Ze sporządzonej analizy widoczności wynikają następujące wnioski: 1) inwestycja widoczna będzie jedynie z około 12% powierzchni w promieniu 3 km, głównie z kierunków wschodnich oraz północnych; 2) teren analizy wznosi się początkowo w kierunku zachodnim, a następnie w kierunku zachodnim opada, stąd na ekspozycję będą narażone jedynie obszary w odległości od około 200 do 400 m od inwestycji w tym sektorze. Z uwagi na ukształtowanie terenu, inwestycja nie będzie widoczna z dalszych odległości w kierunku zachodnim; 3) znaczne oddziaływanie wizualne obejmuje obszar pól uprawnych w odległości do ok. 700 m od inwestycji w sektorze południowym. Z uwagi na zadrzewienia i niewielkie obszary leśne wokół przedsięwzięcia, będzie ona w niewielkim stopniu widoczna z dalszych odległości w sektorze południowym; 4) obszarowo największe oddziaływanie rozciąga się w

kierunku wschodnim oraz północnym. Są to głównie obszary z których będzie istniała możliwość obserwacji niewielkich fragmentów przedmiotowej inwestycji, a oddziaływanie wizualne w tych obszarach można określić jako niskie; 5) inwestycja będzie widoczna z większości zabudowań położonych we wsi Dybówko; 6) Dodatkowo w obszarze wykonywanej analizy inwestycja będzie widoczna jedynie z pojedynczych zabudowań znajdujących się we wsi Marchewki i Kibisy. Statystycznie więc inwestycja będzie widoczna jedynie z 6% (49 na 840) zabudowań mieszkalnych i użyteczności publicznej znajdujących się w promieniu 3 km od inwestycji; 7) inwestycja będzie widoczna z niewielkich odcinków lokalnych dróg, w szczególności z drogi lokalnej łączącej wieś Marchewki, Dybówko i dalej Ciernie. Faktyczne oddziaływanie wizualne z uwagi na niewielką wysokość obiektów farmy oraz występowanie przesłon terenowych w postaci niskiej roślinności będzie znikome (...); inwestycja będzie widoczna z odcinka nowobudowanej drogi ekspresowej S61 na odcinku około 1 km w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Reasumując, planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnie widoczne z miejsc powszechnie dostępnych i wykorzystywanych przez znaczną ilość ludzi. Jedynie fragment drogi S61 będzie pozwalał na obserwację inwestycji, jednakże odcinek ten jest stosunkowo niewielki (~ 1 km), co przy prędkości poruszających się pojazdów sprawia, że przedsięwzięcie będzie można zobaczyć jedynie na krótką chwilę podczas podróży tym odcinkiem Via Baltica. Reasumując, postrzeganie tej inwestycji, które nie jest wysokie i nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej, należy uznać za oddziaływanie w zakresie widoczności na poziomie niskim. Ograniczać się ono będzie jedynie do najbliższego otoczenia tej inwestycji czyli głównie do części niewielkiej liczby mieszkańców wsi Dybówko i osób podróżujących drogą S61. (...) Warto wyjaśnić, że ogólny odbiór planowanej inwestycji będzie kwestią subiektywnej oceny potencjalnego obserwatora. Dla części osób planowane przedsięwzięcie, może budzić negatywne odczucia, gdyż w ich oczach teren ten nabierze „przemysłowego” charakteru, a panele fotowoltaiczne będą uznawane za elementy „szpecące” krajobraz, powodujące spadek atrakcyjności walorów krajobrazowych tego obszaru. Natomiast druga grupa odbiorców będzie kojarzyć tę inwestycję z nowoczesną technologią stanowiącą źródło czystej, ekologicznej, odnawialnej, zeroemisyjnej energii, stąd ich nastawienie będzie zdecydowanie pozytywne.

Analizy widoczności zawarte w Raporcie uzupełniono o wizualizacje planowanej inwestycji – symulacje tej inwestycji w kolejnych skalach percepcji krajobrazu. Wizualizacje przygotowano w ujęciu horyzontalnym (inwestycja widziana z poziomu człowieka z terenów najczęściej przez niego wykorzystywanych) oraz w ujęciu wertykalnym (inwestycja widziana z góry). Jak wynika z podsumowania: Na podstawie wizji terenowej oraz wykonanych zdjęć na poziomie człowieka, z miejsc powszechnie dostępnych dla ludzi można wyciągnąć wnioski, że inwestycja będzie widoczna w ograniczonym stopniu. Najdogodniejszym miejscem obserwacji większej liczby obserwatorów będzie krótki odcinek drogi S61 w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Jednak należy podkreślić, że znaczny odcinek biegnie w wykopie, z którego inwestycja będzie widoczna w bardzo ograniczonym stopniu. Ponadto nie będzie widoczna cała inwestycja, a jedynie jej pierwszy rząd paneli i ewentualnie infrastrukturę towarzyszącą jak np. ogrodzenie czy stacje kontenerowe. Całość inwestycji nie będzie możliwa do obserwacji z jednego miejsca na poziomie terenu. Ponadto inwestycja fragmentarycznie będzie widoczna ze skraju miejscowości Dybówko oraz części lokalnych dróg. (...) W oparciu o opracowane wizualizacje, można stwierdzić iż planowana inwestycja pomimo swojej dużej powierzchni, nie zajmuje terenów o podwyższonych walorach krajobrazowych. Wkomponowuje się ona w zmieniony charakter krajobrazu (głównie przez drogę S61 oraz linie wysokiego napięcia). (...) Warto odnotować, że podczas kontroli terenowej w sierpniu 2022 r. uprawy rolne wokół planowanego przedsięwzięcia nie były wysokie, co również ma wpływ na postrzeganie planowanej inwestycji. Przy uprawie zbóż (np. kukurydzy) widoczność ta również będzie mała. Z kolei w miesiącach zimowych, poza okresem wegetacji roślin, widoczność ta może być nieco większa. Dzięki ujęciu lotniczemu z różnych kierunków można wyciągnąć jeszcze jeden bardzo ważny wniosek, a chodzi o postrzeganie inwestycji jako potencjalnej tafli jeziora. Jak widać na przygotowanych wizualizacjach, przerwy pomiędzy rzędami paneli są na tyle duże, że inwestycja w żadnym z kierunków nie przypomina jeziora. Doskonale widoczne są „paski” z panelami oraz przerwy pomiędzy rzędami paneli. W podsumowaniu wpływu na krajobraz wyciągnięto następujące wnioski: 1) projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie o wysokich walorach krajobrazowych; 2) teren inwestycji i jego najbliższe otoczenie, to grunty wykorzystywane do celów produkcji rolnej; 3) inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie chronionym ze względu na walory krajobrazowe; 4) teren inwestycji przecinają elementy o charakterze antropogenicznym tj. droga ekspresowa S61 oraz linie wysokiego napięcia, które wyraźnie obniżają atrakcyjność krajobrazową tego terenu; 5) planowane przedsięwzięcie pomimo swojej znacznej powierzchni nie będzie z poziomu terenu możliwe do obserwacji w całości, a najczęściej będą widoczne jedynie pierwsze rzędy paneli oraz infrastruktura towarzysząca; wykonana wizja terenowa wraz z analizą dostępnych materiałów kartograficznych i archiwalnych nie wykazała występowania na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu żadnych dominant krajobrazowych; 6) nie zidentyfikowano żadnych krajobrazów unikatowych w skali kraju czy regionu; 7) w obszarze planowanej inwestycji tereny podmokłe, zbiorniki wodne, zadrzewienia

i zakrzewienia, grunty chronione zostały wyłączone z zakresu inwestycji; 8) Inwestor nie przewiduje wycinki drzew i krzewów, dzięki czemu będą one dalej posiadały funkcje przesłaniające; 9) teren inwestycji nie znajduje się na terenie o walorach krajobrazowych ważnych ze względu na ochronę kultury – brak na nim zabytków czy stanowisk archeologicznych; 10) również samo przedsięwzięcie nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej ze względu na swoją małą wysokość, a jej widoczność będzie praktycznie ograniczała się głównie do kierunku wschodniego, który przesłaniany jest dużą ilością zadrzewień i krzewów, a także do bliskiego sąsiedztwa w kierunku zachodnim (znajduje się tam wzniesienie) i południowo-zachodnim (wzniesienie o nazwie Szcześnie); 11) ilościowo największa liczba obserwatorów będzie mogła obserwować tę proekologiczną inwestycję w czasie podróży drogą ekspresową S61. Jednocześnie należy podkreślić, że na wysokości inwestycji, droga ta biegnie w wykopie ze znacznymi nasypami po obu stronach drogi.

Niemniej ważnym argumentem jest również możliwość szybkiego przywrócenia tego terenu do stanu wyjściowego (przed realizacją inwestycji), ponieważ planowana inwestycja nie będzie przekształcała rzeźby i fizjonomii tego terenu, co również świadczy o niewielkim wpływie na krajobraz. Pod panelami rozwinąć się będzie mogła roślinność łąkowa, dzięki której znacząco poprawi się bioróżnorodność tego terenu, a także można przypuszczać, że poprawią się warunki gruntowo-wodne, dzięki zacienieniu i zadarnieniu pokrywy glebowej (podobnie jak w wielu miastach ogranicza się częste koszenie trawników i tworzenie łąk kwietnych). Wskazać w tym miejscu należy również, że korzystniejszym rozwiązaniem w aspekcie wpływu na krajobraz jest lokalizowanie większej inwestycji fotowoltaicznej w jednym miejscu, niż realizować mniejsze instalacje oddalone od siebie w przestrzeni. Działanie takie wpłynie na skupienie jednostek wytwórczych w jednym miejscu i nie doprowadzi do rozproszenia źródeł wytwórczych w różnych miejscach zlokalizowanych w niedalekiej odległości.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na krajobraz na etapie likwidacji: Na etapie likwidacji prognozuje się oddziaływanie podobnego jak w trakcie jego budowy, związanego z demontażem instalacji fotowoltaicznej, transportem elementów, poruszaniem się pojazdów i maszyn w lokalnym krajobrazie. Zasięg przestrzenny oddziaływania dotyczy terenu przedsięwzięcia, jak i najbliższego sąsiedztwa, z którego poszczególne prace będą widoczne. Będzie on zatem lokalny. W tym wypadku czas oddziaływania będzie krótkookresowy, ograniczony do czasu rozbiórki farmy fotowoltaicznej.

Niezależnie od powyższych ustaleń, w celu ograniczenia oddziaływania wizualnego planowanej farmy fotowoltaicznej, od strony zabudowy wsi Dybówko oraz od strony lokalnych dróg, w szczególności drogi łączącej wsi Dybówko i Marchewki oraz od strony drogi ekspresowej S61, na odcinkach przy których nie występuje zieleń naturalna, należy wykonać nasadzenia zimozielonej zieleni izolacyjnej i maskującej.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na krajobraz w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 1, 22, 23 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływanie, po których zastosowaniu zminimalizowane zostanie oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na krajobraz.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na zabytki. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Na terenie gminy Prostki występują obiekty kulturowe wpisane do rejestru zabytków lub objęte ochroną konserwatorską. Rozpoznanie obiektów zabytkowych i historycznych dokonano na podstawie informacji zawartych w:*

- Rejestrze zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie (...);
- Geoportalu Narodowego Instytutu Dziedzictwa (...);
- piśmie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie – Delegatura w Elku (pismo z dnia 22 kwietnia 2022 r. (...)).

*Na podstawie wykonanych analiz wyżej wymienionych źródeł informacji, stwierdza się, że bezpośrednio na terenie działki inwestycyjnej **brak jest zabytków** nieruchomych wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków, **brak układów przestrzennych** wpisanych do rejestru zabytków.*

Na podstawie analizy danych NID, należy stwierdzić, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia również jest brak zabytków wpisanych do rejestru.

Zgodnie z pismem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie – Delegatura w Elku (pismo z dnia 22 kwietnia 2022 r. znak: WUOZ-ELK.510.66.2022.km stanowiącym załącznik nr IIIB do Raportu: według posiadanej w Urzędzie dokumentacji konserwatorskiej, na działkach objętych planowaną inwestycją oraz w obszarze 2 km względem tych działek nie występują żadne formy ochrony konserwatorskiej.

Mając na uwadze powyższe, w granicach terenu planowanej inwestycji nie występują obiekty objęte prawnymi formami ochrony zabytków, na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) ani ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków przyjętej zarządzeniem nr 6.2023 Wójta Gminy Prostki z dnia 04 stycznia 2023 r.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na zabytki w sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.2 ppkt 25 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na dobra materialne i kultury.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na dobra materialne na etapie budowy: Rodzaj przedsięwzięcia i jego usytuowanie powoduje, że nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne. Z racji lokalizacji na terenie użytkowanym obecnie rolniczo, w otoczeniu drogi ekspresowej i dwóch linii wysokiego napięcia, nie ma podstaw do spadku wartości gruntów, na których będzie posadowiona instalacja. Utrata wartości nieruchomości jest efektem braku możliwości korzystania z nieruchomości w dotychczasowym zakresie. Analiza przeprowadzona na potrzeby planowanej inwestycji wykazała, iż przy zachowaniu warunków określonych w niniejszym opracowaniu, zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska na terenie realizacji przedsięwzięcia, jak i poza jego obszarem. Oznacza to, że w żaden sposób przedmiotowa inwestycja nie wprowadzi ograniczeń w sposobie korzystania z sąsiednich nieruchomości. Bezpośrednio na terenie planowanych prac w ramach ocenianej inwestycji, w oparciu o pozyskane informacje z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie – Delegatura w Ełku (...), brak jest form ochrony konserwatorskiej. Niemniej jednak w trakcie prac budowlanych należy zachować szczególną uwagę i w przypadku znalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem należy postępować według regulacji prawnych zawartych w art. 32 i 33 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece na zabytkami. W myśl w/w artykułów należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Z kolei niepowiadomienie wojewódzkiego konserwatora zabytków o odkryciu przedmiotów zabytkowych i ich zniszczenie w myśl art. 108 ust. 1 i 2, art. 116 ust. 1 i 2 podlega sankcjom karnym.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na dobra materialne na etapie eksploatacji: Na etapie eksploatacji brak jest negatywnych oddziaływań inwestycji na dobra materialne i dobra kulturowe.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na dobra materialne na etapie likwidacji: Na etapie likwidacji brak jest negatywnych oddziaływań inwestycji na dobra materialne i dobra kulturowe.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na zdrowie ludzi na etapie budowy: W związku z sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej z planowaną inwestycją, mogą wystąpić krótkookresowe uciążliwości dla mieszkańców wsi Dybówko. Zazwyczaj przy realizacji tego typu inwestycji uciążliwości te wynikają ze zintensyfikowanego transportu samochodowego: materiałów, z których jest wykonana elektrownia fotowoltaiczna oraz ludzi na teren montażu. Hałas powstający na etapie budowy inwestycji jest hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robot. Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależą będą od typu i liczby równocześnie pracujących maszyn oraz czasu ich pracy. Etap montażu instalacji będzie ograniczony wyłącznie do pory dziennej (6.00 – 22.00). Prace budowlane, których charakter należy uznać za lokalny i krótkotrwały, nie będą więc powodować długotrwałych uciążliwości na terenach chronionych akustycznie, gdyż znajdują się one w bezpiecznych odległościach od terenu planowanych prac instalacyjnych i budowlanych. Mimo to, w ramach działań minimalizujących należy zobowiązać wykonawcę prac budowlanych do stosowania wyłącznie sprawnego sprzętu spełniającego normy akustyczne.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na zdrowie ludzi na etapie eksploatacji: Przeprowadzone analizy w opracowanym Raporcie OOS nie wykazały negatywnych oddziaływań na zdrowie i życie ludzi w trakcie funkcjonowania inwestycji. Szczegółowe informacje zawarto w poszczególnych podrozdziałach tematycznych dotyczących m.in. wpływu hałasu, jakości powietrza, gospodarki odpadami, czy promieniowania elektromagnetycznego. Poniżej zawarto krótkie podsumowanie wniosków jakie wyciągnięto z tych analiz: 1) oceniane przedsięwzięcie nie pogorszy środowiska w zakresie oddziaływań elektromagnetycznych na terenach sąsiadujących z projektem. Stacje elektroenergetyczne nn/SN będą zlokalizowane nie bliżej niż 50 m od najbliższego budynku mieszkalnego (zgodnie z planszą PZT opracowaną przez Inwestora – patrz Załącznik nr I.C). Nie spowoduje ono przekroczeń dopuszczalnych natężeń pola elektromagnetycznego i elektrycznego, określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku; 2) inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie o których

mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, co potwierdzają szczegółowe obliczenia w programie akustycznym; 3) w trakcie eksploatacji elektrownie fotowoltaiczne nie są źródłem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Funkcjonowanie inwestycji będzie miało również pośredni pozytywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego w skali globalnej, poprzez wykorzystanie do produkcji energii elektrycznej odnawialnego źródła jakim jest promieniowanie słoneczne, a co za tym idzie uniknięcie znacznej emisji ze spalania paliw kopalnych w elektrowniach konwencjonalnych; 4) niewielkie ilości odpadów powstających na etapie eksploatacji będą odpowiednio gospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tym samym nie będą one źródłem negatywnych oddziaływań na zdrowie i życie ludzi. Jednocześnie należy wspomnieć, że obszar przedsięwzięcia będzie ogrodzony, a więc dostęp do wszystkich urządzeń projektowanej inwestycji, a w szczególności urządzeń elektroenergetycznych, będzie możliwy wyłącznie dla pracowników obsługi, w tym również dla firm prowadzących obsługę urządzeń elektrycznych znajdujących się pod napięciem. Wszystkie urządzenia stanowiące elementy wyposażenia i infrastruktury farm fotowoltaicznych będą spełniały wymagania obowiązujących przepisów prawnych i norm branżowych. Ponadto będą one wyposażone w zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwporażeniowe. Sporadycznie porusza się również kwestię odbić światła słonecznego, przede wszystkim od powierzchni paneli i ewentualnego, okresowego oślepiania ludzi mieszkających lub podróżujących w pobliżu inwestycji. Należy wyjaśnić, że w przypadku ocenianego przedsięwzięcia zastosowane zostaną panele, które pokryte będą warstwą antyrefleksyjną, tym samym zagrożenie to zostanie całkowicie wyeliminowane. Ponadto zabudowa wsi Dybówko nie jest położona od strony południowej planowanej inwestycji ale w kierunku północnym. Reasumując, oceniane przedsięwzięcie nie będzie źródłem negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi. Potwierdza to brak stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Elku w wyznaczonym terminie 14 dni od otrzymania wniosku z UG Prostki z prośbą o zaopiniowanie. Taki brak odpowiedzi oznacza brak zastrzeżeń tego organu do planowanego przedsięwzięcia.

W Raporcie dokonano analizy oddziaływania na zdrowie ludzi na etapie likwidacji: Na etapie likwidacji przedsięwzięcia mogą wystąpić uciążliwości jak na etapie budowy. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i krótkotrwały, nie będą więc powodować długotrwałych uciążliwości na terenach chronionych akustycznie. Ustąpią po zakończeniu prac rozbiórkowych.

Nie mniej jednak, biorąc pod uwagę komfort i warunki życia osób zamieszkujących najbliższe otoczenie planowanej farmy fotowoltaicznej, niniejsza decyzja uwzględnia również stanowisko Rady Gminy Prostki wyrażone w uchwale nr LV.314.2023 z dnia 22.06.2023 r. w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych na terenie gminy Prostki, w której zostało wyrażone stanowisko Rady Gminy Prostki o niepopieraniu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych na obszarach chronionego krajobrazu oraz w odległościach mniejszych niż 200 m od zabudowy wsi na terenie gminy Prostki, z uwagi na walory krajobrazowe, estetyczne i turystyczne. Z ustaleń uchwały zostały wyłączone instalacje o mocy do 1 MW.

Poparciem powyższego jest również informacja zawarta w Raporcie przedstawiająca na fotografii przykładową skalę oddziaływania wizualnego, z poziomu terenu, inwestycji polegającej na budowie paneli fotowoltaicznych z infrastrukturą towarzyszącą, z odległości wynoszącej ok. 200 m. Instalacja fotowoltaiczna jest właściwie obiektem niewyróżnialnym z krajobrazu już w odległości ok. 200 metrów.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 1, 6 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na zdrowie, komfort i warunki życia ludzi.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W Raporcie przeanalizowane zostały inne inwestycje z zakresu energetyki słonecznej, planowane do lokalizacji w promieniu do ok. 2,5 km od ocenianego przedsięwzięcia, wg stanu danych na kwiecień 2022 r.), pod kątem możliwości wystąpienia oddziaływania skumulowanego. Jak wynika z Raportu: *Mając na uwadze rodzaj i charakter inwestycji, który nie powoduje istotnych oddziaływań dla środowiska, jak również brak znacznej ilości planowanych inwestycji tego rodzaju w otoczeniu, czy sąsiedztwo jedynie z trzema bardzo niewielkimi instalacjami przy stwierdzonym ich braku negatywnych oddziaływań na środowisko, można wywnioskować, że nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie skumulowane powyższych inwestycji na*

środowisko zarówno w trakcie budowy jak również późniejszej ich eksploatacji.

Zganie z informacjami znajdującymi się w posiadaniu tut. Urzędu, w bliskiej odległości od planowanej inwestycji, planowana jest kolejna inwestycja fotowoltaiczna, dla której Wójt Gminy Prostki wydał w dniu 19.12.2022 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RI.6220.11.2022.8 określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia oraz stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Guty Rożyńskie o łącznej mocy do 28 MW na części działek ewidencyjnych o numerach: 6/1, 6/2, 566/2, 567 w obrębie geod. 0013 Guty Rożyńskie oraz na części działki ewidencyjnej o numerze 15/4 w obrębie geod. 0011 Dybówko gmina Prostki. W Karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia oraz ww. decyzji środowiskowej uwzględnione zostało analizowane przedsięwzięcie, w zakresie powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Jak wynika z ww. decyzji: *W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia planowana jest inwestycja o podobnym charakterze: Budowa do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla funkcjonowania każdej z przewidzianych do budowy farm infrastrukturą, planowanych do lokalizacji na części działek położonych w obrębie 0011 Dybówko gmina Prostki. Powyższa inwestycja, obecnie na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zlokalizowana będzie w sąsiedztwie planowanej farmy Guty Rożyńskie, w kierunku północnym, w miejscowości Dybówko, po drugiej stronie drogi gminnej. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP farmy fotowoltaicznej o mocy do 28 MW: Planowana inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej Guty Rożyńskie zostanie zrealizowana na terenie częściowo zantropogenizowanym i przekształconym tj. na terenie użytków rolnych, na którym znajduje się już istniejąca infrastruktura drogowa oraz energetyczna. W szczególności na przekształcony charakter krajobrazu w rejonie inwestycji wpływa obecność drogi ekspresowej S61, dróg lokalnych oraz linii elektroenergetycznych SN oraz NN. Na analizowanym terenie główną dominantą krajobrazową stanowi niedawno wybudowana droga ekspresowa S61, wyposażona w obiekty inżynierskie takie jak m.in. przejścia dla zwierząt, wiadukty drogowe, ekrany akustyczne czy przeciwoślńieniowe. Ponadto, ze względu na bliską odległość planowanej farmy od innych planowanych na terenie gminy inwestycji fotowoltaicznych, nie można wykluczyć wystąpienia kumulacji oddziaływań w zakresie krajobrazu. Nie mniej jednak planowane farmy zostaną oddalone i przedzielone istniejącymi elementami terenowymi jak np. drogi i/lub zadrzewienia. Ponadto część inwestycji zlokalizowana została po przeciwnej stronie drogi ekspresowej. Powyższe uwarunkowania znacząco ograniczą widoczność inwestycji. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na krajobraz w rejonie planowanej inwestycji. Ze względu na inny okres realizacji przedsięwzięć nie będą się kumulowały oddziaływania z okresu ich budowy: oddziaływania akustyczne i emisje do powietrza. Nawet przy nałożeniu terminów prac budowlanych, będą się one toczyły w różnych miejscach, w rozproszeniu. Nie będzie to powodowało kumulacji oddziaływań akustycznych i związanych z emisjami do powietrza w jednym miejscu. Oddziaływania te będą krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji farmy fotowoltaicznej Guty Rożyńskie oddziaływania związane z emisją hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy też promieniowaniem elektromagnetycznym będą niewielkie, będą zamykać się na terenie inwestycji i nie będą się kumulować z projektowanymi innymi farmami. W odniesieniu do migracji zwierząt należy odnieść się również do nowo wybudowanej drogi ekspresowej S61, przebiegającej w sąsiedztwie planowanej farmy PV Guty Rożyńskie. Obie inwestycje zlokalizowane zostały na terenie korytarza ekologicznego. W ramach przygotowania inwestycji drogowej prowadzono analizy przyrodnicze, na podstawie których przewidziano budowę przejść dla zwierząt. Na odcinku drogi w rejonie planowanej inwestycji, w kierunku północnym od terenu pod planowaną farmę Guty Rożyńskie, w odległości ponad 200 m od wschodniej części inwestycji oraz w odległości ponad 400 m od zachodniej części, zlokalizowane zostało przejście dla płazów i małych zwierząt. Ponadto dwa z zaplanowanych przejść (przejście dla płazów i małych zwierząt oraz górne przejście dla zwierząt dużych) zlokalizowane zostały na odcinku drogi przebiegającym pomiędzy działkami przeznaczonymi pod planowane przedsięwzięcie. Należy jednak wskazać, że lokalizacja planowanej farmy PV Guty Rożyńskie została przewidziana w odległości zapewniającej drożność i funkcjonalność ww. przejść dla zwierząt. Działki, na których zlokalizowana zostanie zachodnia część farmy znajdują się w odległości ok. 250 m od najbliższego przejścia dla płazów i zwierząt małych oraz w odległości ok. 400 m od przejścia górnego, co umożliwi zwierzętom swobodną migrację i dostęp do ww. obiektów. Od części wschodniej planowanej farmy przejścia położone są odpowiednio w odległości 200 m oraz 380 m. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania związanego ograniczeniem dostępu do przejść wskutek zabudowania terenu przyległego, a tym samym zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przejść dla zwierząt. Z uwagi na fakt, że planowane Farmy PV będą terenami ogrodzonymi,*

może mieć to wpływ na ograniczenie dostępu do terenu inwestycji dla większych ssaków. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia jakim jest farma fotowoltaiczna, konstrukcja ogrodzenia powinna zabezpieczać urządzenia Farmy przed zniszczeniem, uszkodzeniem, aby jej działanie nie uległo zakłóceniu. W związku z powyższym konstrukcja ogrodzenia ma za zadanie ochronić urządzenia Farmy przed ewentualnymi zniszczeniami spowodowanymi m.in. przez średnie i duże zwierzęta, które w przypadku dostania się na teren Farmy mogłyby uszkodzić instalację. Planowane przedsięwzięcie, w tym przewidziane rozwiązania techniczne ogrodzenia, nie będzie stanowić bariery dla małych zwierząt. Reasumując stwierdza się, że z uwagi na rodzaj przyjętej technologii Farm PV i związane z nimi oddziaływania na etapie ich realizacji, eksploatacji oraz likwidacji nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi. Należy jednak przestrzegać zasad prowadzenia prac budowlanych oraz działań na etapie eksploatacji Farm zgodnych z poszanowaniem środowiska oraz zdrowia ludzi.

Ponadto, celem minimalizacji oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko w sentencji niniejszej decyzji zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania.

Raport oddziaływania na środowisko zawiera analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem: Ze względu na brak negatywnych oddziaływań, które wykraczałyby poza granice terenu inwestycji, nie przewiduje się konfliktów społecznych, których źródłem byłaby planowana inwestycja. Inwestycja oczywiście może generować potencjalne konflikty społeczne. Ocenia się, że część społeczeństwa, która może okazać się niedoinformowana o rzeczywistych potencjalnych oddziaływaniach elektrowni fotowoltaicznej, może czuć obawy wynikające z budowy inwestycji w sąsiedztwie ich miejsc zamieszkania - pomimo wystarczającej i bezpiecznej odległości od budynków, a także wykazanych braków negatywnego oddziaływania i braku przekroczeń wartości normatywnych m.in. hałasu. Jednak przeprowadzona ocena pokazuje, że wszelkie standardy zostaną zachowane i nie będzie ona ponadnormatywnie oddziaływała na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi. Część mieszkańców może również wyrażać negatywny stosunek do planowanego przedsięwzięcia, ze względów wizualnych i estetycznych. Będzie ona wyrażała swoje niezadowolenie z zainwestowania terenu, który od wielu lat jest użytkowany tak samo, jako teren rolniczy. Niezaprzeczalne jest, że odbiór planowanej inwestycji będzie kwestią subiektywną każdego obserwatora. Część będzie odbierała przedsięwzięcie pozytywnie, gdyż ma ona na celu produkcję odnawialnej energii elektrycznej, przyczyniając się do ochrony atmosfery i ochrony przed zmianami klimatycznymi na Ziemi, a także ograniczenia powiązań z surowcami energetycznymi z Rosji. Ten rodzaj pozyskiwania energii jest w Polsce w ostatnich latach bardzo popularny i wiele domów jednorodzinnych i wielorodzinnych ma taką instalację na dachu czy w ogrodzie, co powoduje, że społeczeństwo zaczyna powszechnie akceptować energii odnawialnej. Z kolei dla części odbiorców będzie ona budziła negatywne odczucia w szczególności osób nastawionych negatywnie do tego typu energetyki.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia konfliktów społecznych, w trakcie trwania postępowania, w dniu 4 kwietnia 2023 r. w świetlicy w miejscowości Dybówko zorganizowane zostało spotkanie informacyjne w sprawie budowy planowanej inwestycji. W spotkaniu uczestniczył Wójt Gminy Prostki wraz z osobą prowadzącą niniejsze postępowanie, jak również sołtys wsi Dybówko wraz z siedmioma mieszkańcami wsi, jedna mieszkanka wsi Marchewki oraz przedstawiciele wnioskodawcy. Uczestnicy zapoznali się ze wszystkimi etapami i dokumentami, które zostały zgromadzone w trakcie trwania procedury administracyjnej, oraz ze szczegółowymi informacjami na temat realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanej inwestycji oraz jej wpływu na krajobraz, faunę i florę- przedstawionymi przez Pełnomocnika wnioskodawcy.

Ponadto, celem minimalizacji możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem w sentencji niniejszej decyzji w pkt. 1, 22, 23 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania.

Raport oddziaływania na środowisko zawiera również propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W zakresie monitoringu oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia stwierdzono, że: Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się prowadzenia monitoringu środowiska, ze względu na brak znaczących uciążliwości dla środowiska. Niemniej jednak w trakcie prowadzenia robot budowlanych należy: 1) kontrolować stan techniczny maszyn budowlanych i środków transportu pod kątem ewentualnych zagrożeń zanieczyszczenia gleby, wód podziemnych i powierzchniowych substancjami ropopochodnymi oraz emisji hałasu; 2) dopilnować natychmiastowego zasypywania wykopów po ułożeniu w nich kabli, aby nie wpadały do nich zwierzęta; 3) monitorować w trakcie prowadzenia prac ziemnych możliwość wystąpienia przypadkowych znalezisk archeologicznych. Natomiast w zakresie monitoringu oddziaływania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia stwierdzono, że: Na etapie eksploatacji nie ma potrzeby prowadzenia monitoringu (m.in. w zakresie emisji substancji do powietrza, hałasu, ścieków, odpadów) w tym również monitoringu środowiska przyrodniczego.

Sporządzony w trakcie oddziaływania na środowisko Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera propozycje działań minimalizujących, których podjęcie pozwoli zminimalizować wpływ inwestycji na środowisko zarówno na etapie budowy oraz w fazie eksploatacji. Przewidywane działania minimalizujące w trakcie budowy polegają na wyeliminowaniu zagrożeń dla środowiska, poprzez prowadzenie działań w sposób niestanowiący zagrożenia dla zwierząt oraz jak najmniejszej emisji zanieczyszczeń. W przypadku fazy realizacji minimalizacja oddziaływania na środowisko polega przede wszystkim na zastosowaniu rozwiązań, które nie przyczyniają się do emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

Przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawca, pismami znak: RI.6220.3.2022.13 z dnia 17.02.2023 r. oraz znak: RI.6220.3.2022.17 z dnia 21.03.2023 r., natomiast pozostałe strony postępowania, poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenia znak: RI.6220.3.2022.14 z dnia 17.02.2023 r. oraz znak: RI.6220.3.2022.18 z dnia 21.03.2023r., które zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 21.02.2023 r. do 20.03.2023 r.) oraz w dniach od 22.03.2023 r. do 11.04.2023 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 21.02.2023 r. oraz w dniu 22.03.2023 r., jak również przekazane dla Sołtysa wsi: Dybówko, Dybowo, Guty Rożyńskie, Kurzątki, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich, zostali poinformowani o przygotowanych materiałach dowodowych do wydania decyzji środowiskowej oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zebranymi materiałami, jak również złożenia wniosków i uwag w terminie do dnia 17.03.2023 r. a później do dnia 07.04.2023 r. W wyznaczonym terminie żadna ze stron ani nikt ze społeczeństwa, nie złożył uwag ani wniosków do sprawy. Po upływie ww. terminu wydano niniejszą decyzję. W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, na podstawie przedłożonego przez inwestora Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, przeanalizowany oraz oceniony został bezpośredni i pośredni wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz. Oceniono potencjalny wpływ – krótko i długoterwały inwestycji na przyrodę ożywioną oraz jej siedliska, dodatkowo w opracowaniu zawarto rekomendację dotyczącą zastosowania środków minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko. W sentencji niniejszej decyzji wskazane zostały możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Organ wydający decyzję uwzględnił w swoim rozstrzygnięciu warunki na jakich może zostać zrealizowane planowane przedsięwzięcie wynikające z opinii znak: BI.ZZŚ.1.4360.168.2022.BG z dnia 6 czerwca 2022 r. wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie oraz postanowienia uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, znak: WOOŚ.4221.115.2022.AZ.2, wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w dniu 13.02.2023 r.

Ustawa ooś określa precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Jak ustalono powyżej, przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w omawianej sprawie nie ma również zastosowania art. 80 ust. 3 ustawy ooś.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika zasadność realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, zatem nie zaistniały przesłanki do odmowy realizacji przedsięwzięcia wymienione w art. 81 ust. 1 ustawy ooś.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynikało, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, zatem również nie zaistniała przesłanka do wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia, na podstawie art. 81 ust. 2 ustawy ooś. Ponadto, przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała, że realizacja oraz eksploatacja inwestycji może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 81 ust. 3 ustawy ooś.

Zgodnie z postanowieniem uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 13.02.2023 r. (znak: WOOŚ.4221.115.2022.AZ.2): *Pomimo stwierdzenia braku znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, podczas prowadzonych prace należy ograniczyć do minimum możliwość przypadkowego zabijania i niszczenia siedlisk gatunków chronionych. Wszelkie prace powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem. Wobec czego należy pamiętać, że brak negatywnego oddziaływania stwierdzono przy założeniu, że wszelkie prace będą wykonywane zgodnie z założeniami ustawy o ochronie przyrody, która określa zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową oraz jasno wskazuje, że wszelkie odstępstwa od wprowadzonych zakazów są możliwe jedynie po uzyskaniu zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska na podstawie:*

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów

(Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

W związku z powyższym przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą się wiązały z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników, wycinką drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych. Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy o oś stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli organ administracji architektoniczno – budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w trakcie trwania postępowania, tut. organ stwierdził, że działalność planowanego przedsięwzięcia przy zastosowaniu środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych, akustycznych oraz zagrożenia jakości powietrza i jakości wód, pogorszenia stanu środowiska na terenach przyległych, powstawania odpadów niemożliwych do utylizacji i zanieczyszczenia gleby oraz negatywnego oddziaływania na ludzi, w tym ich komfort życia oraz rośliny i zwierzęta bytujące w otoczeniu terenu inwestycji.

Spełnienie i przestrzeganie wszystkich uwarunkowań określonych w sentencji decyzji, nie doprowadzi do negatywnych skutków funkcjonowania przedmiotowej inwestycji oraz zabezpieczy środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Prostki w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 1 i art. 4 (załącznik część I pkt 45 i część IV) ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2020 r. Poz.1546) opłatę skarbową w wysokości 222,00 zł wniesiono na konto Urzędu Gminy w Prostkach nr 83 9331 0004 0030 0305 7300 0001.
Inspektor: Agnieszka Zielazna



WOJTA GMINY
Rafał Wiśniewski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: VORTEX ENERGY SOLAR Sp. z o.o. reprezentowana przez Pełnomocnika
2. Pozostałe strony postępowania- obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o oś
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elku
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW Wody Polskie

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie do 134 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 134 MW, wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą. Inwestor planuje realizację maksymalnie do 134 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 134 MW, a minimalnie budowę jednej farmy fotowoltaicznej o mocy do 134 MW.

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji w pobliżu miejscowości Dybówko na działkach ewidencyjnych o numerach: 10/10, 10/11, 10/13, 18/2, 20/51, 20/57, 20/58, 20/59, 20/60, 20/61 położonych w obrębie 0011 Dybówko gmina Prostki, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie.

Całkowita powierzchnia wymienionych powyżej działek wynosi 172,31 ha, z czego ok. 134 ha zostanie wykorzystane pod przedmiotowe przedsięwzięcie.

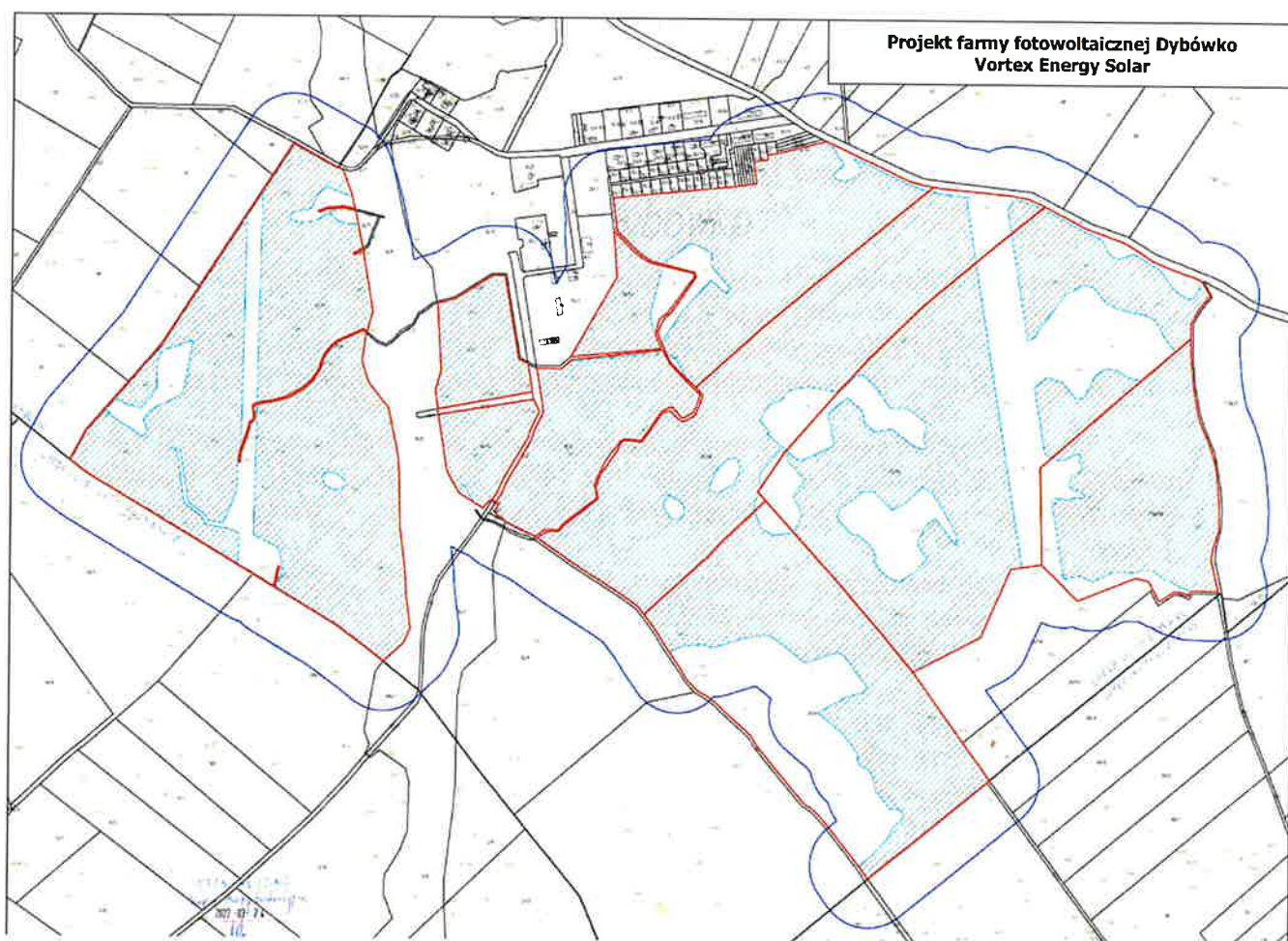
Na pełen zakres inwestycyjny planowanego przedsięwzięcia składać się będą następujące elementy:

- panele fotowoltaiczne, zamontowane wraz ze stelażem na konstrukcji stalowej lub aluminiowej zamontowanej w gruncie; wysokość konstrukcji wsporczej wraz z zamontowanymi panelami fotowoltaicznymi wynosić będzie maksymalnie do około 6 m n.p.t.,
- inwertery,
- wolnostojące prefabrykowane stacje transformatorowo – rozdzielcze,
- sieć kablowa, teletechniczna i telekomunikacyjna łącząca poszczególne elementy farmy,
- pozostała infrastruktura np. komunikacja wewnętrzna, place manewrowe,
- infrastruktura stanowiąca przyłączenie do sieci operatora elektroenergetycznego,
- magazyny energii,
- ogrodzenie z siatki lub paneli systemowych wraz z bramą uniemożliwiające dostęp osobom trzecim na teren działki (opcjonalnie).



WÓJT GMINY
Rafał Wójcik

Teren planowanego przedsięwzięcia



Legenda:

 Obszar na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko

 Odległość 100 m od terenu inwestycji oraz od obszaru oddziaływania inwestycji

 Granice działek na których będzie realizowana inwestycja

WÓJT GMINY
Rafał Włodarczyk