



Gmina Prostki

ul. 1Maja 44B

19-335 Prostki

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**projektu zmiany miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki.**

Spis treści

Część I - tekstowa:

1.	WPROWADZENIE	str. 5
2.	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	str. 5
3.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	str. 6
4.	ZASTOSOWANE METODY OCENY	str. 6
5.	CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU I ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	str. 7
6.	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA	str. 10
6.1.	Warunki klimatyczne	str. 10
6.2.	Warunki aerosanitarne	str. 11
6.3.	Klimat akustyczny	str. 13
6.4.	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 15
6.5.	Warunki gruntowo-wodne	str. 16
6.6.	Wody powierzchniowe i podziemne	str. 19
6.7.	Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki	str. 21
6.8.	Fauna i flora	str. 24
7.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	str. 27
7.1.	Cel opracowania projektu planu.	str. 27
7.2.	Ustalenia projektu planu.	str. 28
7.3.	Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.	str. 30
8.	OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ Z UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO	str. 31
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU	str. 32
10.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTOTNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU	str. 32
10.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	str. 32
10.2.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	str. 33
11.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	str. 35
11.1.	Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu	str. 36
11.2.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	str. 36
11.3.	Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne	str. 37
11.4.	Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi	str. 37
11.5.	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki, dobra materialne	str. 38
11.6.	Oddziaływanie na faunę i florę i różnorodność biologiczną	str. 38
11.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 39
11.8.	Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000	str. 39
12.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJACYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA	str. 40
13.	OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	str. 41
14.	INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO	str. 41
15.	PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	str. 41
16.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	str. 42

17.	WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH	str. 44
18.	SPIS RYCIN	str. 46
19.	SPIS TABEL	str. 47
20.	SPIS FOTOGRAFII	str. 48

Część II – kartograficzna:

Mapa: Prognoza oddziaływania na środowisko, skala 1:2000

Załącznik:

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029).

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki.

Część I - tekstowa

WYKONAWCA:



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk
tel. 694 277 355

Autor opracowania:

mgr Monika Szczepanik



1.WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki.

Projekt zmiany planu jest konsekwencją realizacji uchwały Nr XL.229.2022 Rady Gminy Prostki z dnia 22 maja 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki.

2.PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika wprost z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 503 ze zm.) oraz ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiany, musi zostać poddany takiej procedurze. Ma ona na celu ocenę skutków realizacji polityki, strategii czy planu na środowisko. Obejmuje w szczególności uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Postępowanie to wynika z wdrożenia do polskiego prawa Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ponadto, podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1973 z późn. zm.) wraz z wdrożonymi dyrektywami Wspólnot Europejskich;
- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz.699);
- ❖ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693);
- ❖ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 916);
- ❖ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2233 z późn.zm.)
- ❖ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022r., poz. 840);
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 2351);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.);
- ❖ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014, poz.112);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911);

- ❖ Rozporządzenie Nr 156 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 198, poz. 3107).
- ❖ Uchwała Nr XL.229.2022 Rady Gminy Prostki z dnia 22 maja 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki.

3.CEL I ZAKRES PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko posiada rolę informacyjną, nie ma natomiast roli normatywnej. Ma za zadanie dostarczyć informacji na temat potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z wdrożenia planowanego dokumentu. Prognoza pozwala na ocenę, czy proponowane do realizacji działania, bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska, a także analizuje, czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w prognozowanym dokumencie.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z art. 53, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie ustalany jest z właściwymi organami, o których mowa z kolei w art. 57 i 58 ww. ustawy, którymi w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: WSTŁ.411.20.2022.KL z dnia 18 grudnia 2020r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Elku (opinia sanitarna znak: ZNS.9022.4.8.2022.1 z dnia 20.07.2022r.).

4. ZASTOSOWANE METODY OCENY

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy projektu zmiany planu i oceny jakie skutki dla środowiska może spowodować realizacja działań w niej określonych.

Prognoza składa się z dwóch części merytorycznych. Pierwsza z nich stanowi analizę i ocenę środowiska i jego stanu. W części drugiej natomiast, dokonano oceny wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko.

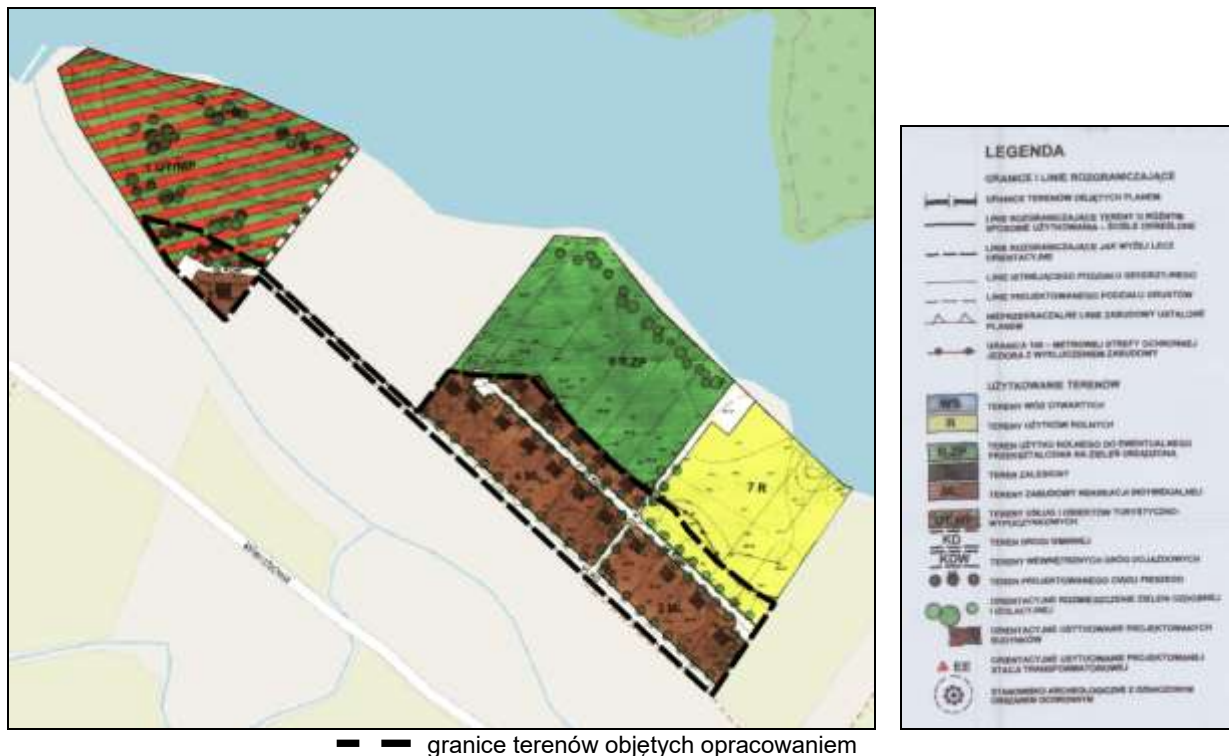
W pierwszej części posłużono się metodą opisową, bazując na dotychczas sporządzonych opracowaniach dotyczących przedmiotowego terenu jak też literaturze naukowej.

Natomiast oceny zawartej w części drugiej opracowania, dokonano metodą analogii czyli podobieństwa zjawisk, w oparciu o wyniki prac terenowych, doświadczenie wynikające z dotychczas przeprowadzonych analiz oraz informacjach zawartych w materiałach źródłowych.

Dla celów prognozy przeprowadzono obserwacje terenowe na obszarze opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie. Pozwoliło to na ustalenie sposobów faktycznego użytkowania poszczególnych terenów oraz stanu poszczególnych elementów środowiska.

Ze względu na zakres posiadanych informacji oraz brak określenia ram czasowych dla realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie, ocena opiera się na prawdopodobieństwie wystąpienia oddziaływań. Oznacza to, że nie ma pewności co do wystąpienia tych oddziaływań, a jedynie można określić, że potencjalnie mogą one wystąpić w przyszłości.

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Krzywe, gm. Prostki”, zatwierdzonego uchwałą Nr LVII/263/10 Rady Gminy Prostki z dnia 29 lipca 2010r. (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Nr 150, poz. 1947 z 2010r.).



Ryc.3. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr LVII/263/10 Rady Gminy Prostki z dnia 29 lipca 2010r. (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Nr 150, poz. 1947 z 2010r.).

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)

Zgodnie z ustaleniami ww. planu miejscowego, dla terenów objętych opracowaniem wskazano następujące przeznaczenie:

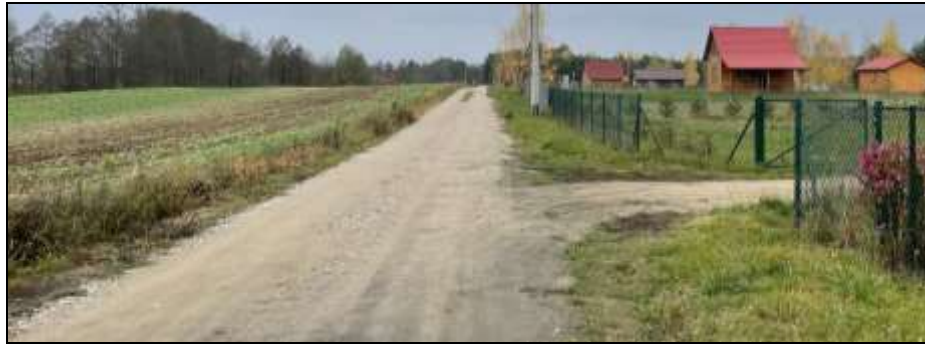
- ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej,
- UT/MP – teren usług i obiektów turystyczno - wypoczynkowych,
- R – teren użytków rolnych,
- KD – teren drogi gminnej,
- KDW – tereny wewnętrznych dróg dojazdowych,
- teren projektowanego ciągu pieszego.

W wyniku przeprowadzonej wizji terenowej stwierdzono, iż zabudowa i zagospodarowanie terenów dopuszczone ustaleniami ww. obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zostały dotychczas w pełni zrealizowane w granicach działek objętych opracowaniem.

Istniejąca zabudowa charakteryzuje się niską intensywnością. Są to budynki letniskowe oraz wiaty rekreacyjne, w większości o konstrukcji drewnianej.

W granicach opracowania znajduje się także fragment drogi gminnej wewnętrznej - ul. Modrzewiowa oraz części działek będących własnością osób fizycznych, pełniących funkcję dróg wewnętrznych. Droga gminna w części posiada nawierzchnię szutrową. Działki dróg wewnętrznych posiadają nawierzchnię gruntową.

Analizowane tereny posiadają dostęp do sieci infrastruktury technicznej: elektroenergetycznej oraz możliwość dostępu do sieci wodociągowej po jej rozbudowie - istniejąca sieć (wo160) zlokalizowana w pasie drogowym drogi publicznej powiatowej - ul. Wierzbowa.



Fot.1. Widok drogi gminnej – ul. Modrzewiowa.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot.2. Widok działki nr 55/35, pełniącej funkcję drogi wewnętrznej.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot.3 i 4. Widok zabudowy zrealizowanej w granicach obszaru opracowania.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 5. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem.
(źródło: Ortofotomapa dostępna w serwisie geoportal.gov.pl)

Według informacji dostępnych w Centralnej Bazie Danych Geologicznych oraz systemu MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego, tereny te nie są terenami górniczym oraz zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych. W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Zgodnie z wynikami analiz zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego projektu, naturalny krajobraz terenu opracowania został przekształcony praktycznie na całym obszarze. Stanowi on grunty rolne oraz tereny rekreacyjne, w części zabudowane wraz z infrastrukturą towarzyszącą tj. dojazdy, ciągi piesze. Niemniej jednak istniejąca zabudowa charakteryzuje się niską intensywnością, w większości teren stanowi powierzchnię biologicznie czynną. Środowisko przyrodnicze terenu opracowania odznacza się więc pewną zdolnością do regeneracji.

6.1. Warunki klimatyczne.

Położenie gminy Prostki w północno-wschodniej części kraju powoduje, że klimat tego regionu wyróżnia się pewnymi cechami i znanymi.

Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest wydłużony okres zimy i skrócony czas trwania lata, skrócony okres wegetacyjny, najkrótszy okres bezprzymrozkowy, najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Wskazane cechy są przejawem narastania wpływów kontynentalnych w kierunku z zachodu na wschód.

Według R. Gumińskiego Gmina Prostki leży w mazurskiej dzielnicy klimatycznej, która obejmuje Pojezierze Mazurskie i Litewskie.

Zgodnie z charakterystyką klimatu Pojezierza Mazurskiego (M.Stopa-Boryczka, J. Boryczka), wyróżnia się on przejściowością między bardziej morskim na zachodzie i kontynentalnym na wschodzie.

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza w tym makroregionie wahają się od ok. - 5,0°C w lutym do ponad 17,0°C w lipcu . Najwyższe wartości występują na południu badanego obszaru a najniższe na północnym-wschodzie.

Liczba dni gorących tj. z temperaturą powyżej 25 ° C w ciągu roku wynosi 20 do 30, a upalnych tj. z temperaturą powyżej 30°C od 2 do 4 dni. Natomiast dni mroźnych (temp. poniżej 0° C) przypada od 44 do 50 w roku i bardzo mroźnych (temp. poniżej -10° C) od 23 do 32 dni. Przymrozki pojawiają się tu już w pierwszej dekadzie października, a zanikają dopiero w trzeciej dekadzie maja. A więc średni okres bezprzymrozkowy wynosi 135 dni.

Wartości wilgotności względnej powietrza są zależne od pory roku: w miesiącach półrocza ciepłego osiąga wartość do 78%, a w półroczu chłodnym do 92%.

Na tle kraju, makroregion Pojezierza Mazurskiego wyróżnia się dużym zachmurzeniem. Średnia liczba dni pogodnych wynosi od 10 do 60, a dni pochmurnych od 10 do 180. Natomiast wartości te dla całego kraju wynoszą odpowiednio: 40dni i 141dni. Największe zachmurzenie przypada na miesiące zimowe, a najmniejsze w czerwcu, na koniec lata i na początek jesieni. Tendencja ta jest zbieżna z trendem ogólnokrajowym.

Roczne sumy opadu w makroregionie Pojezierze Mazurskie wahają się w granicach 550-640 mm. Porą najobfitszych opadów jest lato w którym występuje 60-90 mm opadu, pozostałe pory roku otrzymują najczęściej sumy opadu w granicach 20-40 mm.

Liczba dni z pokrywą śnieżną jest w tym makroregionie wyraźnie podwyższona i wynosi od 80 do 93 dni w roku, a także okres zalegania jest dość długi bo od końca listopada do końca marca.

Burze na obszarze makroregionu występują w ciągu całego roku, jednak najczęściej przypadają na miesiące półrocza ciepłego, a w porze zimowej występują sporadycznie.

Na przeważającym obszarze występują wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru jest niewielka, bo ok. 3,5 m/s, ze wzrostem do ok. 4 m/s. Wiatry letnie są słabsze od wiatrów zimowych.

Pojezierze Elckie, zostało zaliczone do obszarów o niekorzystnych warunkach klimatycznych, jako jeden z najchłodniejszych mezoregionów Pojezierza Mazurskiego.

Na klimat lokalny obszaru analizowanego może wpływać bliskie sąsiedztwo jeziora Krzywe. Badania naukowe wykazały ocieplający wpływ jezior na najbliższe otoczenie. W nocy tereny bezpośrednio sąsiadujące z jeziorami są cieplejsze, natomiast w dzień chłodniejsze.

Bezpośrednią konsekwencją różnicy nagrzania obydwu środowisk jest:

1. Opóźnienie terminów występowania wartości ekstremalnych temperatury powietrza nad wodą i na terenach do niej przylegających,
2. Wydłużanie się okresu bezprzymrozkowego (jesienne przymrozki pojawiają się znacznie później w pobliżu zbiorników wodnych, a wiosenne zanikają wcześniej),
3. Zmniejszanie się zachmurzenia typu konwekcyjnego zwłaszcza wiosną i latem, co zwiększa w tych okresach liczbę dni z burzą i wysokość opadu,
4. Skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej,
5. Powstawanie bryzy jeziornej.

Wpływ zbiorników wodnych na najbliższe otoczenie jest w dużym stopniu niwelowany dzięki dużemu ruchowi turbulencyjnemu, co bezpośrednio wpływa na pionowy i poziomy jego zasięg. Najbardziej odczuwalny wpływ zbiorników wodnych zaznacza się przy pogodzie wyżowej [20].

6.2. Warunki aerosanitarne.

Ocena jakości powietrza w Polsce jest realizowana w oparciu o odpowiednie akty prawne, które określają zakres i sposób badania jakości powietrza oraz metody i kryteria jej oceny.

Zgodnie z art.89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27. 04. 2001 (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1973 ze zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu na podstawie prowadzonych pomiarów.

Ocenie podlegają zanieczyszczenia, dla których w prawie krajowym i w dyrektywach unijnych określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzkiego i ochronę roślin.

Zgodnie z informacjami opublikowanymi w opracowaniu pn. Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za 2021 rok, sporządzonym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie, ocena pod kątem ochrony zdrowia została w 2021r. wykonana na obszarze trzech stref województwa warmińsko-mazurskiego: miasto Olsztyn, miasto Elbląg, strefa warmińsko-mazurska, odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), benzenu (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM₁₀: benzo(a)pirenu, arsenu, kadmu, niklu i ołowiu. Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana dla strefy warmińsko-mazurskiej odrębnie dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃).

Terren opracowania, jak cała gmina Prostki, znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej.

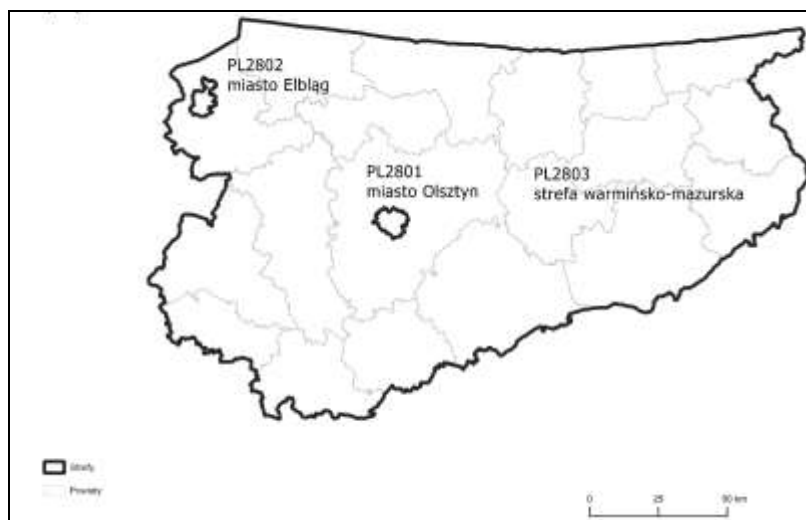
Na podstawie ww. klasyfikacji ze względu na ochronę zdrowia nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych w województwie warmińsko-mazurskim. Przekroczenie poziomu docelowego (średnie roczne stężenie) dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, wyznaczone w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w stałych stanowiskach pomiarowych oraz metodę obiektywnego szacowania na podstawie wyników modelowania, wystąpiło w strefie warmińsko-mazurskiej (PL2803). Przekroczeniem tym objęte jest 1,8% obszaru strefy, na którym orientacyjna liczba narażonych mieszkańców wynosi blisko 442 tys., co stanowi ok. 39% całkowitej liczby populacji na obszarze strefy. Przekroczenia głównie wystąpiły na obszarach miejskich, na terenie większości miast powiatowych oraz części gminnych wraz z niewielkimi przyległymi obszarami. Przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu pod kątem ochrony zdrowia dotyczyło w 2021 roku całego województwa tj. strefy miasto Olsztyn, strefy miasto Elbląg i strefy warmińsko-mazurskiej. W strefie miasta Olsztyn na 19%, w strefie miasta Elbląg na 14 % i w strefie warmińsko mazurskiej na 28,8 % powierzchni strefy wystąpiło przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu.

Natomiast na podstawie klasyfikacji dokonanej ze względu na ochronę roślin, nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu oraz poziomu docelowego dla ozonu. Stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu w strefie warmińsko-mazurskiej. Obszar przekroczenia objął ok. 44% powierzchni strefy.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców strefy	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony zdrowia [tak/nie]	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]
1	PL2801	miasto Olsztyn	miasto pow. 100.000 mieszk.	88	171 979	tak	nie
2	PL2802	miasto Elbląg	miasto pow. 100.000 mieszk.	80	119 317	tak	nie
3	PL2803	strefa warmińsko-mazurska	reszta województwa	24005	1 131 441	tak	tak

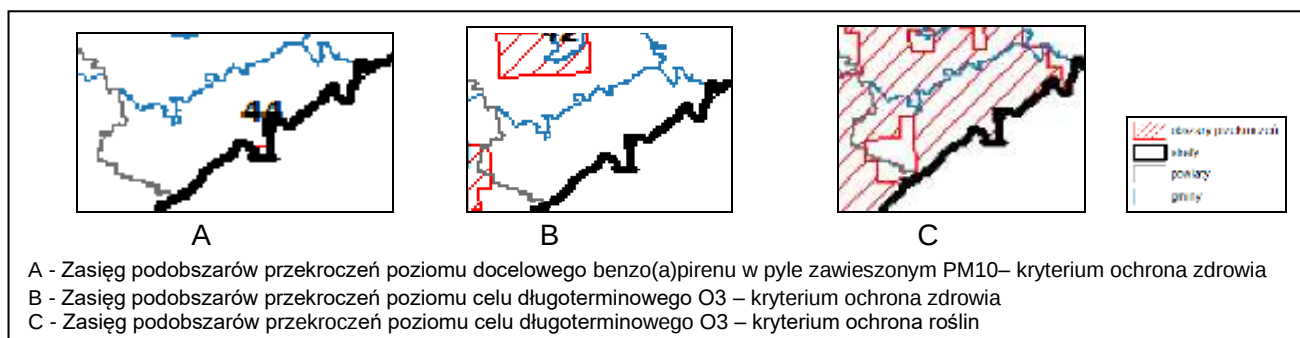
Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2022r.



Ryc.4 .Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2021rok.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2022r.)

Według danych ww. raportu, gmina Prostki została wskazana jako obszar, na którym w ocenie pod kątem ochrony zdrowia wystąpiło przekroczenie: poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 oraz poziomu celu ozonu, a także poziomu celu długoterminowego dla ozonu w ocenie pod kątem ochrony roślin .



Ryc.5 .Zasięg obszarów przekroczeń jakości powietrza w granicach gminy Prostki.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2022r.)

Dane dotyczące zasięgu przestrzennego ww. przekroczeń w granicach gminy, wskazują, że teren opracowania znajduje się poza obszarami przekroczeń istotnych dla ochrony zdrowia.

W związku z powyższym, warunki aerosanitarne terenu opracowania należy ocenić jako korzystne. Teren ten położony jest w oddaleniu od potencjalnych źródeł emisji i przylega do rozległych terenów otwartych, co sprzyja naturalnej wentylacji tego obszaru.

6.3. Klimat akustyczny.

Klimat akustyczny środowiska to zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, niezależnie od źródeł je wywołujących. W zależności od warunków lokalnych cechuje się dużą zmiennością zarówno w czasie jak i w przestrzeni. Zasadniczy wpływ na warunki akustyczne danego obszaru mają takie czynniki jak: stopień nasycenia danego środowiska urządzeniami i pojazdami oraz jego układ urbanistyczny.

Klimat akustyczny ocenia się zwykle za pomocą poziomu dźwięku.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz rozumiane są jako hałas. Natomiast w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określony jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Według art. 117 ust. 1 ww. ustawy, oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu LDWN i LN oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Klimat akustyczny gminy Prostki jest kształtowany przede wszystkim poprzez funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Głównym źródłem hałasu jest przebiegająca przez obszar gminy, droga krajowa nr 65 oraz linia kolejowa.

Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu pn. „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych”, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr X/169/19 z 24.09.2019r., odcinek drogi krajowej nr 65 Elk – Grajewo, przebiegający przez teren gminy Prostki, został zaliczony do terenów w otoczeniu których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami LDWN i LN wskazane na mapie akustycznej z 2018 roku.

Tab. 2. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Wielkość przekroczenia wskaźnika hałasu		Zakres wartości wskaźnika M	
				LDWN	LN	LDWN	LN
65	ELK-GRAJEWO	71+106	71+222	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWO	71+222	74+620	0-10	0-10	0-5	0-2
65	ELK-GRAJEWO	74+620	77+517	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWO	77+517	81+773	0-10	0-10	0-2	0-5
65	ELK-GRAJEWO	81+773	84+149	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWO	84+149	87+646	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWO	87+646	89+792	-	-	-	-

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

W opracowaniu tym wyszczególniono podstawowe czynniki, które mają wpływ na wielkość poziomu hałasu w otoczeniu dróg krajowych objętych analizą, do których należą:

- nieprzestrzeganie dopuszczalnych prędkości na obszarach zabudowanych,
- duży udział pojazdów ciężkich w ruchu,
- lokalne zwiększenie liczby pojazdów uczestniczących w ruchu,

➤ lokalizacja terenów zabudowy jednorodzinnej (są to tereny o najbardziej rygorystycznych poziomach dopuszczalnych) w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych o dużym natężeniu ruchu.

Na tej podstawie ustalono główne kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które obejmują następujące zadania:

- wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu w ciągu całej doby,
- stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych,
- kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg sąsiadujących z terenami mieszkalnymi,

Z przeprowadzonych w 2017r. przez WIOŚ badań hałasu kolejowego m.in. na terenie gminy Prostki, wynika, że poziom hałasu wywołanego przejazdami pociągów osiągał wartości powyżej 60 dB. W porze dnia odczuwalny hałas mieścił się w granicach norm środowiskowych, natomiast w nocy przewyższał wartość dopuszczalną o 9,1 dB. Wynika z tego, że ludność mieszkająca wzdłuż tras przejazdów pociągów jest narażona na ponadnormatywny hałas [28].

Teren opracowania nie przylega do drogi krajowej nr 65 ani terenów kolejowych i znajduje się w znacznej odległości od tych ciągów komunikacyjnych. Obejmuje tereny zrealizowanej i projektowanej zabudowy letniskowej oraz fragment drogi wewnętrznej gminnej.

W związku z tym, nie przewiduje się przekroczenia ustalonych norm hałasu dla zabudowy projektowanej na terenie objętym opracowaniem, spowodowanego sąsiadującym układem komunikacyjnym. Ponadto, w sąsiedztwie analizowanego terenu nie występują obiekty mogące stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu.

6.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Pole elektromagnetyczne to jedno z naturalnie występujących w środowisku oddziaływań. Największym naturalnym źródłem fal elektromagnetycznych o bardzo szerokim spektrum jest słońce.

Głównymi sztucznymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe) urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

W 2020r. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował ocenę poziomów pól elektromagnetycznych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

W ocenie tej stwierdzono, że w województwie warmińsko-mazurskim do najistotniejszych źródeł PEM należy zaliczyć: stacje bazowe mobilnej telefonii komórkowej, napowietrzne linie energetyczne o napięciu powyżej 110kV oraz stacje energetyczne transformujące prąd z wysokiego napięcia na niższe, a także radiowo-telewizyjne centra nadawcze i przekaźnikowe.

Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w 2020 roku poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku kształtowały się na niskim poziomie. Najwyższe wartości odnotowano w miastach o największej liczbie ludności, na terenach wiejskich, sonda wskazywała nawet wartości nieoznaczalne (poniżej granicy oznaczalności przyrządu pomiarowego).

Czynności kontrolne podjęte przez WIOS w Olsztynie nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych PEM w środowisku ani naruszeń przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

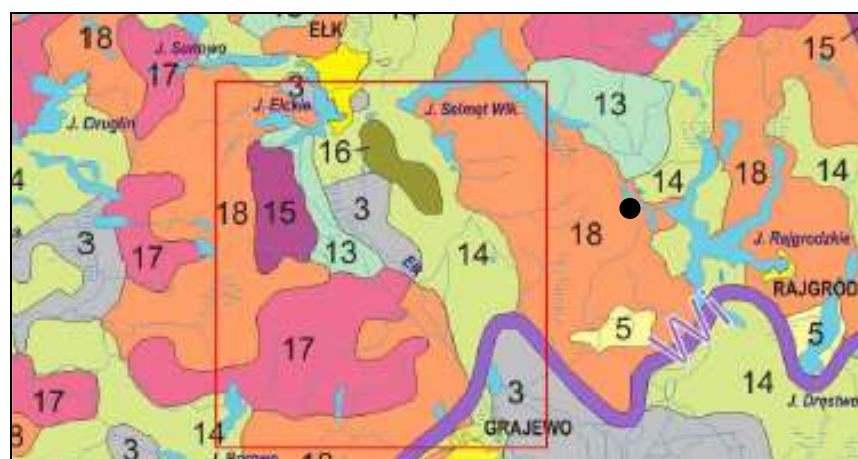
W latach następnych należy spodziewać pogłębiania się presji sztucznych pól elektromagnetycznych na środowisko w związku z nieustającym rozwojem technologii przesyłu danych na odległość.

W granicach terenu objętego opracowaniem ani jego najbliższym sąsiedztwie nie występują aktualnie żadne źródła pola elektromagnetycznego.

6.5. Warunki gruntowo-wodne.

Według podziału na jednostki geologiczne Polski, omawiany obszar położony jest w obrębie wyniesienia mazursko - suwalskiego, będącego częścią prekambryjskiej platformy wschodnio-europejskiej, która w przybliżeniu odpowiada prastaremu kontynentowi Baltika.

Wyniesienie mazurskie jest jednostką wydłużoną, o osi prawie równoleżnikowej, ciągnącej się poza granice Polski, aż na teren Białorusi. Na krystalicznym podłożu wykazującym nachylenie ku zachodowi (1500–2500 m p.p.m.) leżą osadowe utwory mezozoiczne i kenozoiczne, stanowiące gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe. Miąższość osadów mezozoicznych i kenozoicznych osiagająca na zachodzie 2000 m, w kierunku wschodnim, przy granicy Polski, maleje do 350 m.[6]



● Orientacyjna lokalizacja terenu opracowania

18	Gliny zwałowe, ich zwiątrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe Tills, weathered tills, glacial sands and gravels
----	--

Ryc.6. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)
(Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski
w Skali 1:50 000 Arkusz Elk(183))

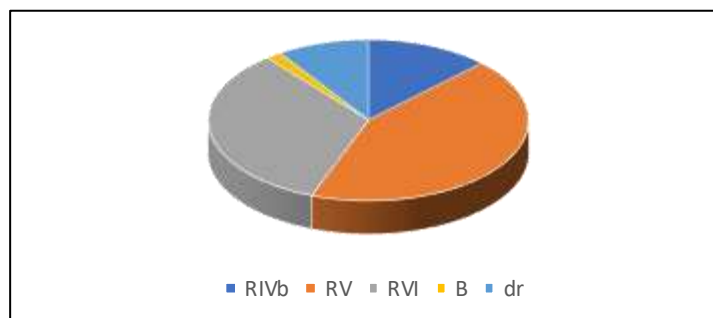
Zgodnie z danymi zawartymi na mapie geologicznej Polski w skali 1:500 000, w granicach badanego obszaru występują gliny zwałowe i ich zwiątrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Są to grunty naturalne, spoiste od plastycznych do półzwartych, na których warunki budowlane zależne są od nawodnienia ($0,8 < k_{2,0} < 3,0 \text{ KG/cm}^2$). Cały teren opracowania charakteryzuje się głębokością przemarzania, wynoszącą $h_z = 1,2 \text{ m}$.

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie glebowo – rolniczej w skali 1:5000, w granicach terenów objętych opracowaniem w przewadze występują gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw ps.pl, Bw ps.pl:gl) wytworzone z piasków słabogliniastych i piasków luźnych oraz glin lekkich, a także w niewielkim fragmencie gleby bielcowe i pseudobielcowe wytworzone z piasków gliniastych lekkich i glin lekkich.

Pod względem przydatności rolniczej, gleby te zaliczone zostały do kompleksu żyniego dobrego, słabego i bardzo słabego. Gleby brunatne wylugowane są na ogół pozbawione węglanu wapnia i bardziej zakwaszone, przez co mniej żyzne.

Według aktualnych danych z rejestru gruntów, w obrębie działek objętych opracowaniem dominują grunty orne (RIVb, RV, RVI). Występują także tereny mieszkaniowe (użytek B) oraz drogi (użytek dr).

Strukturę gruntów w granicach opracowania przedstawiono na diagramie i w tabeli poniżej



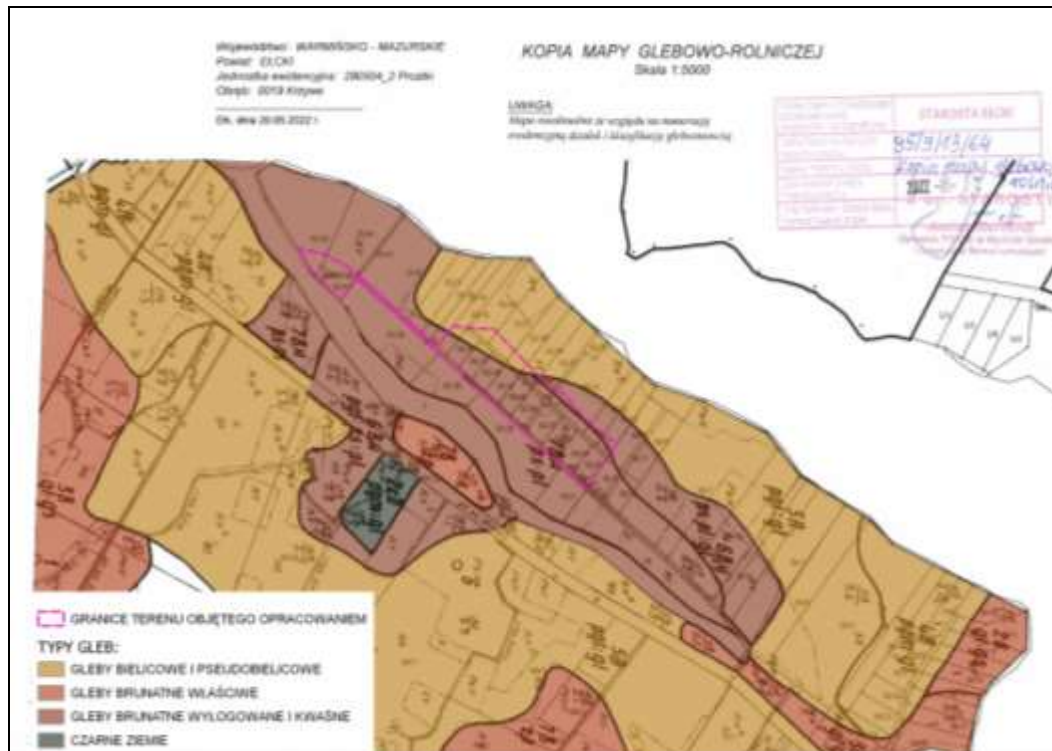
Ryc. 7. Struktura użytkowania gruntów.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z rejestru gruntów.)

Tab.3. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.

Lp.	Nr działki	Własność	Powierzchnia [ha]	Rodzaj użytku pow. [ha]				
				RIVb	RV	RVI	B	dr
1	55/16	os.fiz.	0,1087	0,0327	0,076			
2	55/17	os. fiz.	0,1082	0,0185	0,0897			
3	55/18	os.fiz.	0,1085	0,0045	0,104			
4	55/19	os.fiz.	0,1083		0,1083			
5	55/20	os.fiz.	0,1082		0,0469	0,0561	0,0052	
6	55/21	os.fiz.	0,174		0,0442	0,0632		
7	55/22	os.fiz.	0,1271		0,017	0,1101		
8	55/23	os.fiz.	0,1279			0,1279		
9	55/24	os.fiz.	0,1279			0,1279		
10	55/25	os.fiz.	0,1278		0,0339	0,0939		
11	55/43	os.fiz.	0,0851		0,0851			
12	55/44	os.fiz.	0,0408		0,0408			
13	55/6	gm.Prostki	0,1					0,1
14	cz. 57	gm.Prostki	0,1131					0,1131
15	cz.55/41	os.fiz.	0,0616		0,0616			
16	cz.55/40	os.fiz.	0,0682		0,0682			
17	cz.55/42	os.fiz.	0,0014		0,0014			
18	cz.55/15	os.fiz.	0,069	0,0308	0,0382			
19	cz.55/26	os.fiz.	0,035	0,035				
20	cz.55/27	os.fiz.	0,0645	0,0645				
21	cz.55/28	os.fiz.	0,0407	0,0407				
22	cz.55/29	os.fiz.	0,0382	0,0205	0,0177			
23	cz.55/30	os.fiz.	0,0399		0,0094		0,0305	
24	cz.55/35	os.fiz.	0,01		0,01			
25	cz.55/45	os.fiz.	0,0728		0,0457	0,0271		
26	cz.55/46	os.fiz.	0,0414		0,0074	0,034		
27	cz.55/32	os.fiz.	0,0363			0,0363		
28	cz.55/33	os.fiz.	0,0423		0,0214	0,0209		
29	cz.55/34	os.fiz.	0,1544	0,0379	0,0562	0,0603		
Ogółem			2,2747	0,2851	0,9831	0,7577	0,0357	0,2131

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z EGiB)

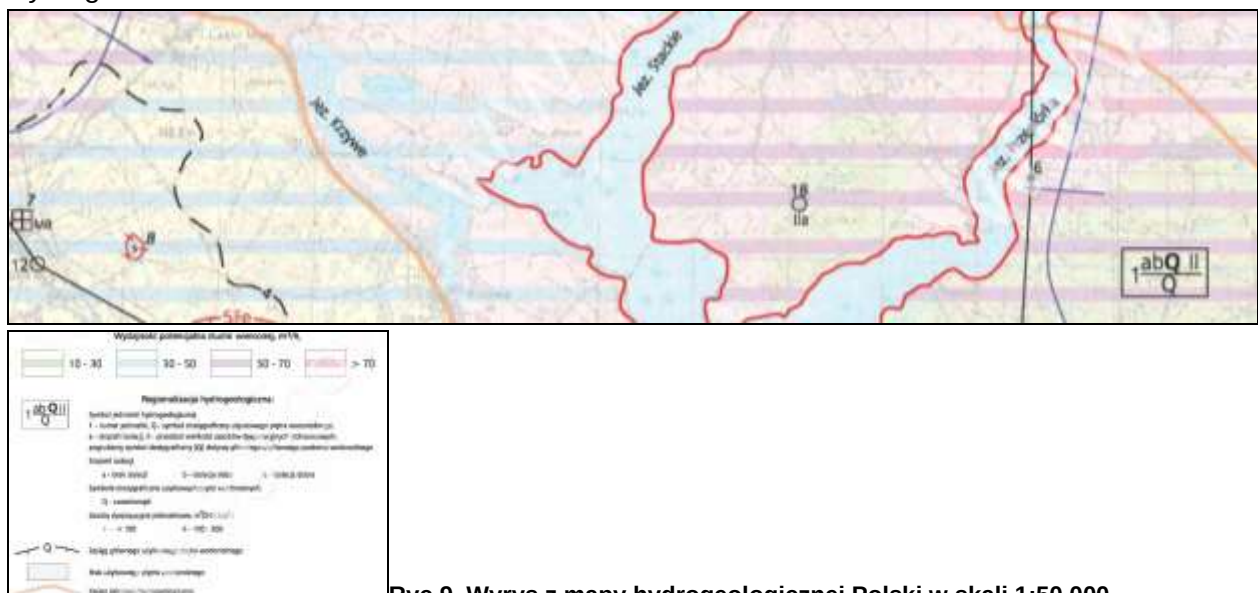


--- granice terenów objętych opracowaniem

Ryc. 8. Mapa glebowo-rolnicza.

(Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).

Zgodnie z informacjami zawartymi na *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000*, Arkusz: 184-Rajgród, analizowany obszar zlokalizowany jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 1abQII/Q. Charakteryzuje się ona występowaniem wody w utworach czwartorzędowych. Potencjalna wydajność typowego otworu studziennego osiąga wartość od 30 do 50m³/h. Według powołanej mapy, na analizowanym obszarze nie występuje lub jest słaba izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni. Jakość wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego jest średnia, woda wymaga uzdatniania.



Ryc.9. Wyrzys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000

6.6. Wody powierzchniowe i podziemne.

Według danych zawartych na mapie zasadniczej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz na mapie topograficznej jak też na zdjęciach lotniczych, w granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych.

Teren ten sąsiaduje blisko z jeziorem Krzywe o powierzchni 89,20ha. Jezioro to charakteryzuje się słabo rozwiniętą linią brzegową o długości 7500m. Średnia głębokość wynosi 1,9m, a maksymalna osiąga wartość 8,4m.



— granice terenu objętego opracowaniem

Ryc. 10. Lokalizacja terenu opracowania w sąsiedztwie jeziora Krzywe.

(Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem mapy topograficznej
udostępnionej w serwisie geoportal.gov.pl)

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na tym terenie są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie: "Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu do jez. Dręstwo", której nadano kod krajowy: RW2000252626939. Według informacji zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911) ww. JCWP zalicza się do kategorii JCWP rzecznych. Wyniki przeprowadzonej na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami weryfikacji, wykazały, iż cechy hydromorfologiczne tej części wód nie zostały znacznie zmienione na skutek działalności człowieka, w związku z czym nadano jej status JCW naturalnej.

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 2233z późn. zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przeprowadzona ocena wpływu na stan wód powierzchniowych rzecznych, na podstawie oceny stanu wód z lat 2010 – 2012, wykazała zły stan wskazanej części wód natomiast ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uznano za niezagrażoną.

Tab. 4 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.

Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLRW2000252626939	monitorowana	naturalna	zły	niezagrożona

(Źródło: Karta charakterystyki JCWP, https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/).

Tab. 5. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
	PLRW2000252626939	umiarkowany	dobry

(Źródło: Karta charakterystyki JCWP, https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/).

Przeprowadzona ocena stanu JCWP rzecznych w zakresie hydromorfologii wskazuje I lub II klasę we wszystkich JCWP.

Teren analizowany znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem UE: PLGW200032.

W myśl postanowień zawartych w art. 52 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2268), ocena stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu ilościowego wód podziemnych lub stanu chemicznego tych wód. Natomiast celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ww. ustawy, jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Na podstawie przeprowadzonych analiz na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy ww. JCWPd określono jako dobry. Wykorzystanie zasobów wód podziemnych w tej części wód oszacowano na 7,1%. Stan chemiczny również oceniono jako dobry.

Tab. 6 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200032	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

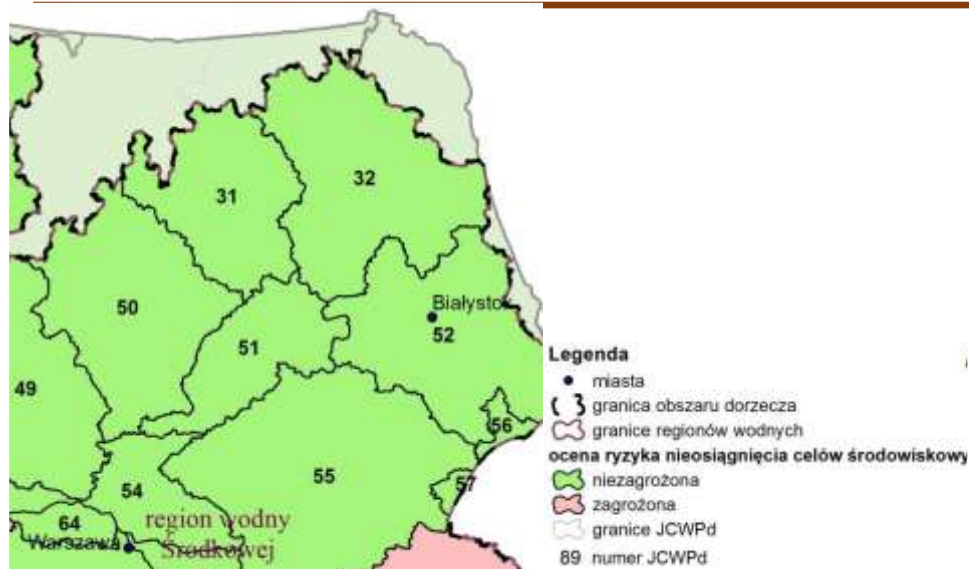
(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

Wyniki analiz wszystkich JCWPd wykazały także, iż w największym stopniu zagrożone są wody gruntowe, których zwierciadło występuje na głębokości mniejszej niż 5 m, znajdujące się w obrębie aglomeracji miejsko-przemysłowych (aglomeracja warszawska, śląska) oraz terenów rolniczych intensywnie użytkowanych.

Tab. 7. Charakterystyka JCWPd PLGW200032.

Nr JCWPd	Powierzchnia km ²	Stratygrafia	Litologia	Typ geochem. utworów skalnych	Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	Średni współczynnik filtracji m/s	Średnia miąższość utworów wodonośnych	Liczba poziomów wodonośnych	Charakterystyka nadkładu warstwy wodonośnej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	7106.56	Q, Pg, Cr	piaski, wapienie	s/c	porowe, szczelinowe	10 ⁻⁴ - 10 ⁻⁶	>40	4	w równowadze utwory przepuszczalne i słaboprzepuszczalne

(Źródło: mjwp.gios.gov.pl)



Ryc.11. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.
(źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911).

Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, teren opracowania znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich obszarów ochronnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) tereny objęte opracowaniem znajdują się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.

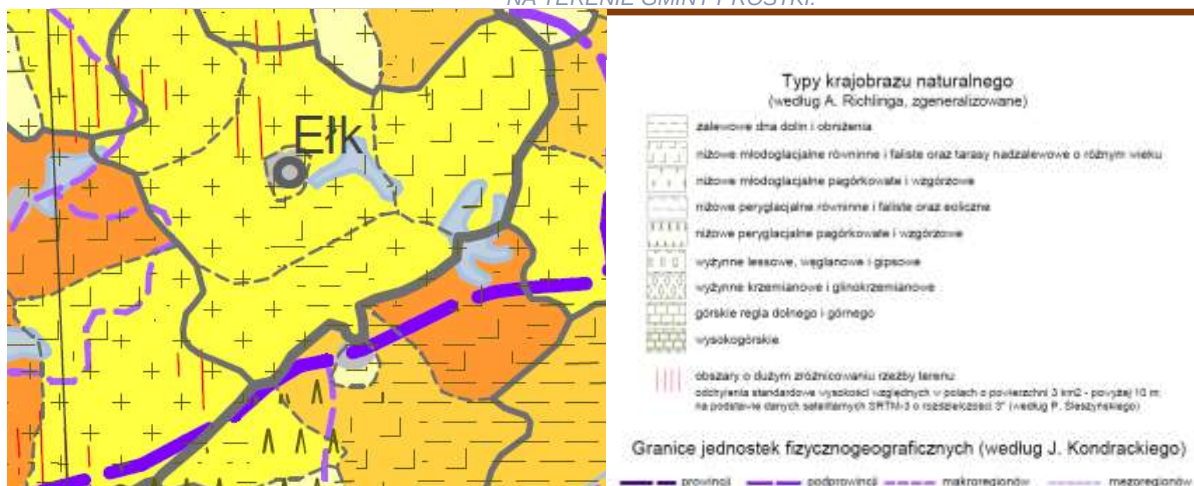
6.7. Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki.

Analizowany obszar pod względem fizycznogeograficznym (Kondracki, 2000) należy do podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckie, makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionu Pojezierze Elckie.

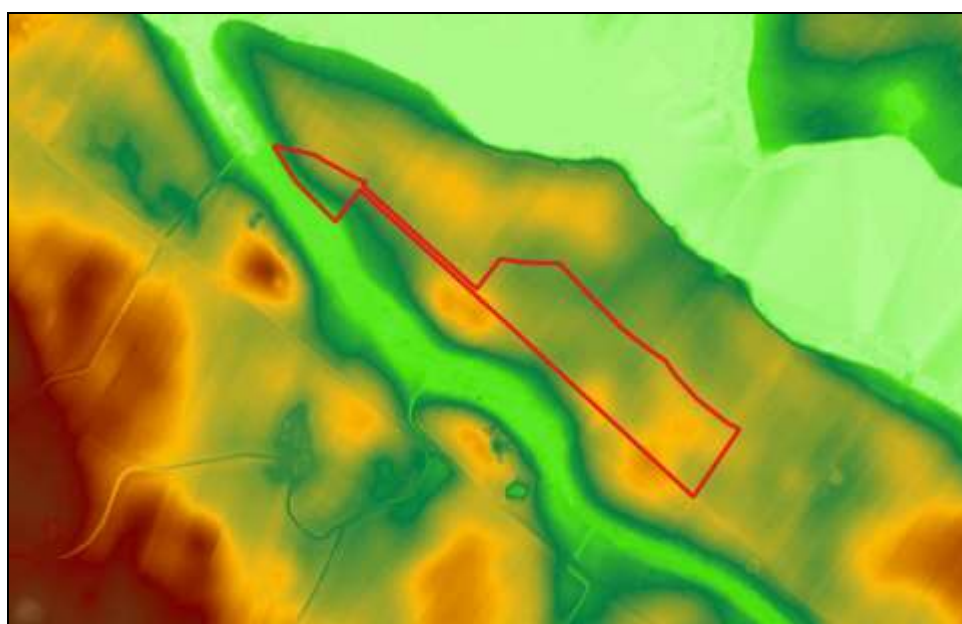
Pojezierze Elckie w przeważającej części stanowi silnie pagórkowatą wyżynę, miejscami porośniętą zwartymi kompleksami leśnymi z licznymi jeziorami. Morenowe wzgórza osiągają tu wysokości bezwzględne ponad 180 m n.p.m. Teren odwadniany jest przez przepływającą z północy na południowy wschód rzekę Elk oraz jej dopływy. Znajdują się tu duże jeziora rynnowe tj. Selmęt Wielki, Elckie i Sunowo, a także znacznie mniejsze i przeważnie o charakterze wytopiskowym.[7]

Gmina Prostki charakteryzuje się dość urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla obszaru młodoglacjalnego. Część zachodnia gminy jest wyższa, dominującą formą geomorfologiczną jest tu wysoczyzna morenowa. Występują tu wyniesienia sięgające blisko 190m oraz jeziora, z których największe to Jez. Dybowskie. Odmienny krajobraz występuje w części środkowej i wschodniej gminy. Obniżające się od zachodu wzgórzowe tereny przechodzą w dolinę rzeki Elk, następnie w obszary pagórkowate, gdzie wyniesienia morenowe osiągają wysokość do 140m.

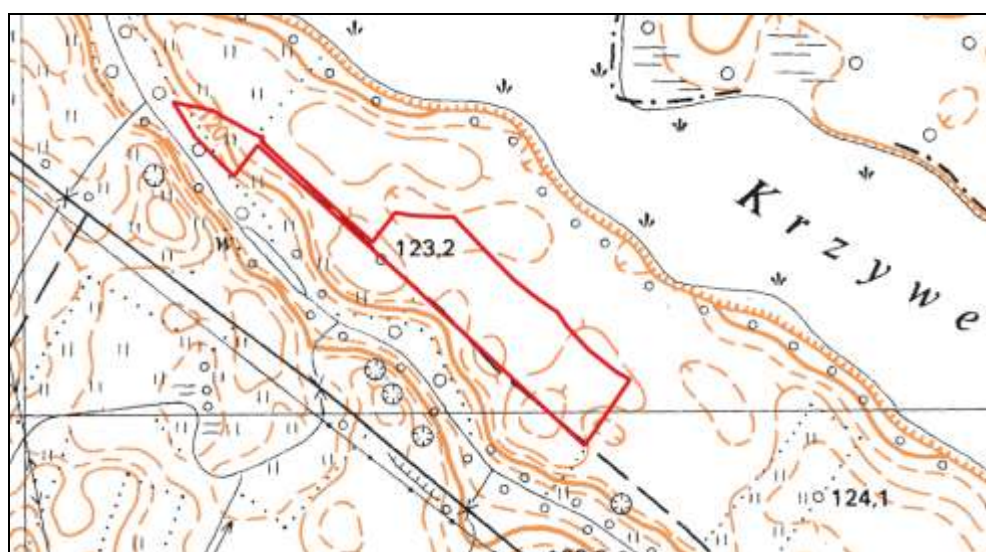
Teren objęty opracowaniem położony jest we wschodniej części gminy Prostki, w obrębie lokalnego obniżenia w sąsiedztwie jeziora Krzywego. W granicach obszarów objętych opracowaniem rzeźba terenu jest mało urozmaicona. Deniwelacje terenu oscylują w granicach 1metra.



Ryc.12. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)
(Źródło: mr.bip.gov.pl › [mapa_16_roznorodnosc_krajobrazu_230112-pdf](#))



Ryc.13. Hipsometria
— lokalizacja obszarów opracowania
(Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>).



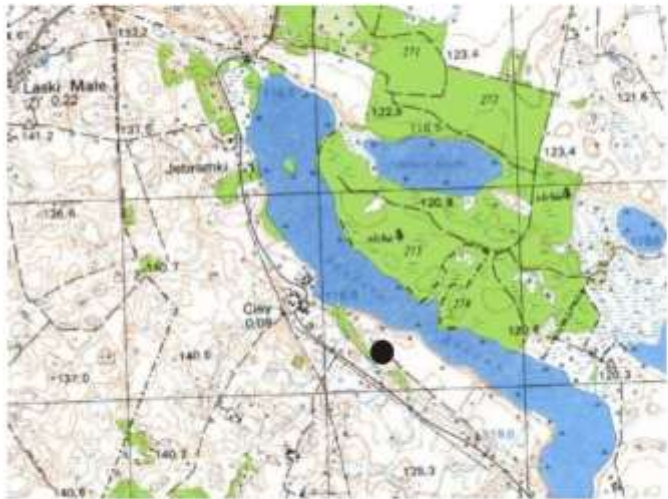
Ryc. 14. Topografia terenu opracowania.
— lokalizacja obszaru opracowania
(Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Teren objęty niniejszym opracowaniem, posiada walory krajobrazowe preferencyjne dla rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej i rekreacyjnej.

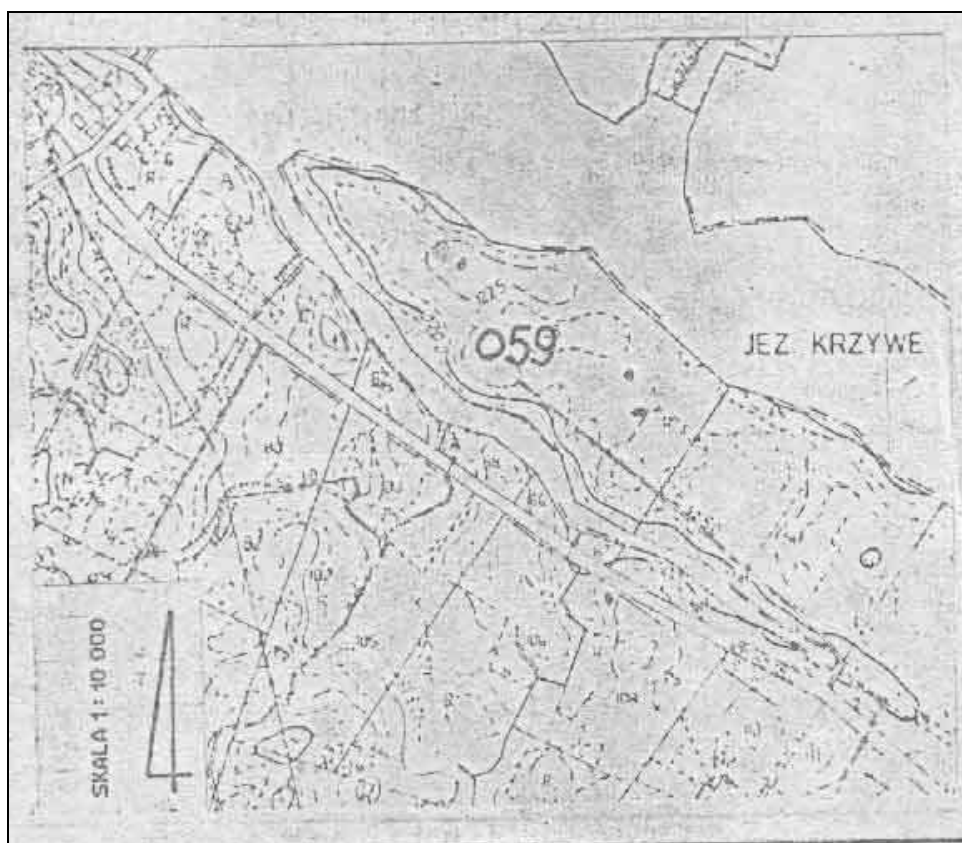
Łagodne ukształtowanie terenu sprzyja racjonalnemu wykorzystaniu przestrzeni i pozwala na swobodne kształtowanie zabudowy jak też rozmieszczenie terenów i urządzeń sportowych. Ekspozycja tego terenu w kierunku sąsiadującego jeziora Krzywego podnosi jego walory estetyczne i wizualne, a sąsiedztwo tego zbiornika pozytywnie wpływa na możliwość rozwoju turystyki wodnej, przez co podnosi walory wypoczynkowe terenu opracowania.

Ważnym aspektem wpływającym także na walory ekonomiczne i ekologiczne analizowanego terenu jest jego lokalizacja w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym osiedla i sąsiedztwo pozbawione obiektów uciążliwych.

Analizowany teren nie posiada szczególnie cennych walorów kulturowych. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy w Prostkach, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków. Natomiast zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy w Prostkach, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków. Natomiast w granicach obszaru objętego opracowaniem występuje zabytek - stanowisko archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji zabytków, oznaczone jako „Ślad osadnictwa, obozowisko/osada” (AZP 59/24-81). Jest ono zlokalizowane m.in. na dz. nr ewid. 55/15 i 55/6.

GEZ	KARTA ADRESOWA ZABYTKU NIERUCHOMEGO		3. Miejscowość KRZYWE
1. Nazwa ŚLAD OSADNICTWA OBOZOWISKO/OSADA		2. Czas powstania EPOKA KAMIENIA MEZOLIT – EPOKA ŻELAZA	4. Adres KRZYWE 8, NA OBSZARZE AZP 59/24-81 NR EWID. DZIAŁKI 55/9, 55/36
5. Fotografia z opisem wskazującym orientację albo mapa z zaznaczonym stanowiskiem archeologicznym 			
			5. Przynależność administracyjna województwo warmińsko - mazurskie powiat sekcki gmina Prostki
			6. Formy ochrony
			7. Opracowanie karty (autor, data i podpis) Mateusz Wrześniński 22.11.2017

Ryc. 15. Karta adresowa zabytku GEZ.
(Źródło: UG Prostki)



Ryc. 16. Lokalizacja zabytku AZP 59/24-81.
(Źródło: Zasoby WUOZ Delegatura w Elku)

Na terenie tym nie ustanowiono też tzw. stref ochrony krajobrazu na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 916.)

6.8. Fauna i flora.

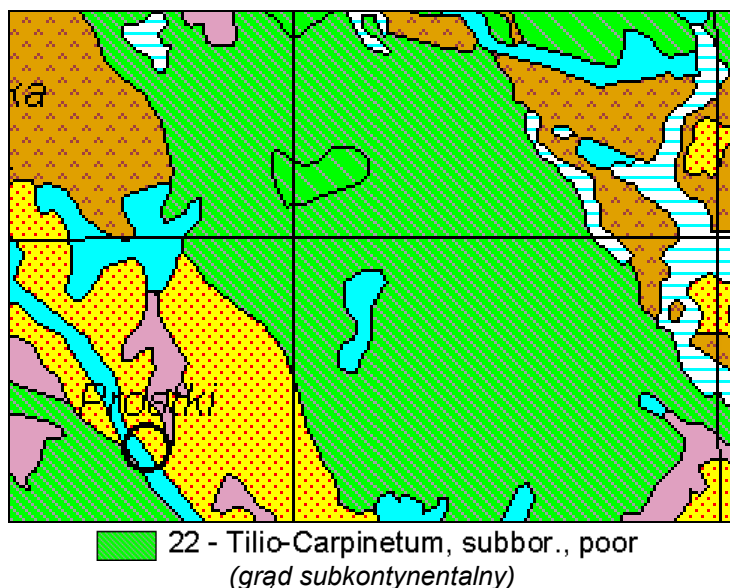
Według podziału geobotanicznego Polski, dokonanego przez J.M.Matuszkiewicza, obszar Gminy Prostki, położony jest w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim. Dział ten wyróżnia się występowaniem niżowych zbiorowisk borów świerkowych ze związku Vaccinio-Piceion podzwiązku Eu-Vaccinio-Piceetenion, zespołów Sphagno gir-gensohnii-Piceetum (świerczyna na torfie) i Querco-Piceetum (wilgotny bór mieszany świerkowo-dębowy). Ponadto niemal wszystkie naturalne zbiorowiska roślinne na obszarze Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształcają się w specyficznych odmianach, którym zwykle nadawana jest nazwa „odmiana subborealna”. Odnosi się to do: grądów (Tilio-Carpinetum), borów sosnowych (Peucedano-Pinetum), borów mieszanych (Querco-Pinetum i Ser-ratulo-Pinetum w szczególności), olsów (Sphagno squarosi-Alnetum i Ribo nigri-Alnetum), a także innych. Krajobrazy roślinne w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim są mało zróżnicowane pod względem zestawu zbiorowisk, wykazują natomiast, w szczególności na obszarach młodoglacjalnych, znaczną zmienność w przestrzeni. Do najczęstszych typów należą: krajobraz borów mieszanych i grądów, krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz grądowy. [10]

Roslinność potencjalną naturalną w granicach terenu opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie, rozumianą jako aktualny potencjał biologiczny siedlisk, stanowią zbiorowiska Tilio – Carpinetum, sobbor., poor (grąd subkontynentalny) [10].



Ryc.17. Podział na główne jednostki geobotaniczno-regionalne.

(Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, *Prace Geograficzne* Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)



Ryc. 18. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

(Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)

Dla gminy Prostki nie została opracowana inwentaryzacja przyrodnicza.

Obszary objęte opracowaniem stanowią tereny o przekształconych warunkach przyrodniczych. Dominującą część omawianego obszaru stanowią tereny rekreacyjne, pozbawione roślinności naturalnej. Na terenach tych roślinność występuje głównie w postaci urządzonych ogrodów, z obecnością gatunków roślin ozdobnych oraz gatunki syntropijne. W składzie gatunkowym dominują żywotniki, sosna zwyczajna i świerk pospolity.

Na fragmentach obszaru opracowania, pozbawionych zabudowy, występują tereny rolnicze, nieużytkowane rolniczo. W wyniku postępujących procesów sukcesji roślinnej i samozadarniania powstały tu zbiorowiska roślinności nierzewnej – ekosystemy trawiaste, obejmujące gatunki

pospolite, szeroko rozprzestrzenione na obszarze całego kraju oraz skupiska roślinności drzewiastej, które tworzy głównie sosna zwyczajna z domieszką brzozy brodawkowatej. Maksymalny wiek drzewostanu szacuje się na około 10 - 15 lat. Występują też dziko rosnące drzewa owocowe.



Fot. 6. Obecność drzewostanu sosnowego w granicach dz. nr 55/45 i 55/46.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 7. Ekosystemy trawiaste.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 8. Gatunki ozdobne towarzyszące zabudowie.
(Źródło: Własne prace terenowe)



Fot. 9. Dziko rosnące drzewa owocowe (dz. nr 55/41).
(Źródło: Własne prace terenowe)

Zróżnicowanie gatunkowe fauny na danym terenie ma ścisły związek z rzeźbą terenu, klimatem, przeszłością geologiczną oraz formacjami roślinnymi. A zatem występowanie poszczególnych gatunków jest charakterystyczne dla wyodrębnionych regionów fizycznogeograficznych.

W gminie Prostki, zaliczonej do makroregionu Pojezierze Mazurskie, występują gatunki ssaków uznane za typowe dla tego regionu tj. jelenie, sarny, dziki, wiewiórki, zające i borsuki. Występuje tu także wiele gatunków ptactwa wodnego: kormoran, perkoz, gęsi, łabędzie, żurawie, czaple, kaczki, bąki i bociany, a także gatunki drapieżne: puchacze, rybołowy, orły bieliki i orły krzykliwe, a także kanię rdzawą. Spośród gadów występują: padalce, zaskrońce, jaszczurki zwinki, żmije zygzakowate i żółwie błotne. Płazy reprezentowane są przez kumaki nizinne, traszki, ropuchy, rzekotki drzewne i żaby. Licznie występują ryby: płocie, ukleje, jazie, klenie, liny, szczupaki, sumy, miętusy i węgorze, sielawy, sieje i sandacze.

Z uwagi na lokalizację terenu opracowania w niedalekim sąsiedztwie dwóch skrajnie odmiennych ekosystemów wodnego i polnego, na obszarze tym mogą występować gatunki charakterystyczne dla obu biocenoz tj. ptactwo wodne, kuropatwy, przepiórki, myszołowy, myszy, krety i zające. W granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych, które mogłyby stanowić miejsca rozrodu płazów. Ponadto istniejące tereny zabudowane mają wpływ na obecność na tym terenie gatunków, które przystosowały się do bytowania w sąsiedztwie człowieka, jak: kosy, szpaki, sikory, jerzyki, jaskółki, gawrony, wrony czy bociany, a także myszy, szczury, gołębie, lisy.

7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

7.1. Cel opracowania projektu zmiany planu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem funkcji, struktury

zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak jego ustalenia nie są zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach zmiany planu jest:

- ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenów sąsiednich oraz uwzględniający aktualne uwarunkowania,
- uporządkowanie i rozwój zabudowy lotniskowej,
- uwzględnienie tendencji rozwojowych gminy, wynikających ze złożonych wniosków do planu,
- zapewnienie rozwoju terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, przy uwzględnieniu ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z występujących w granicach opracowania uwarunkowań oraz zawartych w przepisach odrębnych .

7.2. Ustalenia projektu zmiany planu.

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022r. poz. 503 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021r., poz. 2404).



Ryc. 19. Rysunek projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą.
(Źródło: Opracowanie własne)

Ustalenia prognozowanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierają wszystkie obligatoryjne elementy projektu planu wskazane w ww. przepisach prawa i wskazują następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej, oznaczone symbolem: ML,
- 2) teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki, oznaczony symbolem: ML,UT,

- 3) teren drogi dojazdowej, oznaczony symbolem: KDD,
- 4) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczonych symbolem: KR,
- 5) teren komunikacji pieszej, oznaczone symbolem: KPP.

W projekcie zmiany planu wprowadzono szereg ustaleń mających na celu ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego i krajobrazu oraz ochrony środowiska przyrodniczego, w tym :

1. nakaz lokalizacji nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dotyczącymi terenów.
2. zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych, w rozumieniu przepisów dotyczących prawa budowlanego, za wyjątkiem zaplecza dla robót budowlanych,
3. obowiązek stosowanie technologii bezpiecznych dla środowiska, a w szczególności zapobiegających zanieczyszczeniu gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz ograniczania szkodliwych emisji do powietrza atmosferycznego,
4. zakazy:
 - 1) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,
 - 2) gromadzenia i składowania odpadów nie związanych ze zwykłym użytkowaniem nieruchomości,
5. obowiązek gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.
6. nakaz kształtowania nowej zabudowy w sposób współgrający pod względem skali i formy z zabudową sąsiednią i otaczającym krajobrazem.
7. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu z zachowaniem przepisów dotyczących funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich .
8. kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy jako terenów rekreacyjno – wypoczynkowych.

Ponadto, w celu ochrony powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji i zachowania bioróżnorodności, określony został minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej, a także zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych na terenach posiadających status rolnych oraz obowiązek zachowania w jak największym stopniu istniejących drzew i zespołów zieleni na terenach istniejących działek budowlanych.

Ustalenia projektu zmiany planu wprowadzają także zapisy dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych, w tym umożliwiają lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 500kW, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych.

Prognozowany projekt wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez wskazanie istniejącego w granicach terenu objętego projektem zmiany planu, zabytku ujętego w gminnej ewidencji zabytków.

Prognozowany projekt nie zawiera natomiast ustaleń w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych ani krajobrazów priorytetowych, ze względu na brak ww. obiektów w granicach objętych opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

7.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.9 ust.4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 503 z późn.zm.), ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, a plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium.

Zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, uchwalonego uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm., tereny objęte opracowaniem położone są w granicach strefy polityki przestrzennej IIB – „Wschodnia strefa istniejącego zagospodarowania oraz aktywizacji gospodarczej”, w granicach „Obszarów głównych rozwoju turystyki”.

Według zapisów rozdziału 4 tekstu Studium, strefa IIB charakteryzuje się występowaniem terenów o dobrych warunkach dla rozwoju turystyki.

Ustalono następujące główne zasady kształtowania infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Prostki:

- dostosowanie skali i formy architektonicznej zabudowy o funkcji rekreacyjnej i turystycznej do regionalnej formy zabudowy; preferowane wiązanie zabudowy turystyczno-rekreacyjnej z istniejącymi układami osadniczymi (...);
- w miejscowościach o dominującej i towarzyszącej funkcji turystycznej oraz dla nowych struktur konieczna jest organizacja: ogólnodostępnych kąpielisk i infrastruktury rekreacyjnej (sportowej) – przy liczbie użytkowników powyżej 100 osób (...);
- dla projektowanych struktur turystycznych ustala się konieczność rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej poprzez dążenie do realizacji sieci wodno-kanalizacyjnej.

W kontekście tych ustaleń, zapisy projektu zmiany planu dla przedmiotowego obszaru, jako terenu zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystycznych, należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r. :

Ustalenia projektu zmiany miejscowego planu miejscowego są spójne z celami określonymi w Strategii. Celem nadrzędnym jest podniesienie poziomu życia mieszkańców, na który składają się cele główne:

- zachowanie i odnowienie zasobów środowiska naturalnego,
- rozwój gospodarczy – zapewnienie miejsc pracy,
- poprawa jakości i kultury życia,
- uzyskanie nowoczesnej struktury przestrzennej gminy i sprawnego układu obsługi technicznej.

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu porządkują funkcje poszczególnych terenów, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym oraz występującymi uwarunkowaniami, przez co kształtują nowoczesną strukturę przestrzenną.

Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025:

Obszar Elckiego Obszaru Funkcjonalnego obejmuje miasto Elk oraz gminy wiejskie powiatu elckiego: Elk, Kalinowo, Prostki, Stare Juchy.

Cele i założenia Zintegrowanej strategii rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025, obejmują następujące działania:

- wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach,
- wzrost rozpoznawalności EOF jako marki terytorialnej,
- poprawa jakości życia i integracja społeczna,
- zrównoważone wykorzystanie zasobów,
- poprawa spójności terytorialnej.

Prognozowany projekt zmiany planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału zurbanizowanych terenów o wysokich walorach turystycznych.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.

Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.:

Ustalenia prognozowanego projektu wprowadzające obowiązek stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska, a także umożliwiające zastosowanie odnawialnych źródeł energii są zgodne z planem działań na rzecz ograniczenia emisji niskiej, zawartym w ww. opracowaniach.

Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej:

Dokument ten opracowano w 2015r. w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2011 i 2012 r. Ze względu na szeroko zakrojone działania naprawcze, termin realizacji programu ustalono na 10lat tj. do 31.12.2024r.

Ustalono, iż głównym źródłem ww. zanieczyszczeń jest emisja pochodząca z indywidualnych systemów ogrzewania lokali mieszkalnych i usługowych. W związku z tym działania naprawcze zostały skierowane na obniżenie tego rodzaju emisji. Jednym z narzędzi wskazanym w ww. dokumencie jest stosowanie w planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zapisów, umożliwiających obniżenie ww. wskaźników.

Prognozowany projekt zawiera ustalenia sprzyjające ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza dotyczące stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celach grzewczych, czym wypełnia założenia ww. programu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr XXXIX/832/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 04.10.2018r. poz. 4173).

Celem planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony.

Jego rolą jest także wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.

Ustalenia zawarte w prognozowanym projekcie wpisują się w kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego, w szczególności w zakresie:

- porządkowania różnych elementów i funkcji przestrzeni,
- kształtowania wysokiej jakości warunków życia,
- dążenia do zwiększania pokrycia powierzchni województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w szczególności na terenach przewidzianych do urbanizacji).
- dążenia do podnoszenia standardów przestrzennych i użytkowych zagospodarowania terenów rekreacyjnych.

8.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Można zatem przyjąć, iż rozwiązania zaproponowane w prognozowanym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowią rozwiązania alternatywne do tych zawartych w dokumencie obowiązującym.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są spójne z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i pozwalają na bardziej efektywne wykorzystanie potencjału działek w oparciu o istniejące uwarunkowania.

9.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.

Brak realizacji projektowanego planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku analizowanego obszaru gdyż zostałby on zagospodarowany zgodnie z aktualnie obowiązującym dla tego terenu miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Jednak nie byłoby to zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków o zmianę planu.

10.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .

10.1.Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym, oparte są na dążeniu do rozwoju zrównoważonego, czyli dążeniu do poprawy jakości życia przy zachowaniu równości społecznej, bioróżnorodności i bogactwa zasobów naturalnych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest zasadą prawną w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Do najważniejszych dokumentów w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym należą Deklaracja z Rio oraz AGENDA 21.

W Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską zawarto następujące podstawowe zasady ogólne wspólnotowego prawa ochrony środowiska:

1. Zasada integracji polityki ochrony środowiska z pozostałymi politykami wspólnotowymi.
2. Zasada prewencji
3. Zasada przezorności (ostrożności)
4. Zasada rektyfikacji (usuwania szkód środowiskowych u źródła)
5. Zasada wysokiego poziomu ochrony
6. Zasada kompleksowej ochrony
7. Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na gruncie prawa polskiego, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 20120r.poz 55 z późn. zm.) celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;

7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cele te są realizowane między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, w tym w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Podstawą formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie ładu przestrzennego oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j.Dz. U. z 2022r. poz. 503 z późn.zm.).

Projekt zmiany planu respektuje wskazane zasady ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, wytycznych i ograniczeń dotyczących zasad ochrony środowiska, kształtowania zabudowy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacji, które zostały wyszczególnione w rozdziale 7.2., a ich zastosowanie pozwoli na realizację celów ochrony przyrody.

10.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego dokumentu, środowisko analizowanego terenu jest przekształcone antropogenicznie.

W dokumencie tym wskazano ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska a także tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej.

Do ograniczeń tych zaliczono te wynikające z położenia badanego terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu. W myśl definicji zawartej w art. 23, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „*obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych*”.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji prognozowanego dokumentu należy uwzględnić postanowienia Rozporządzeniem Nr 156 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 198, poz. 3107).

Rozporządzenie to wprowadza szereg nakazów i zakazów, które zacytowano poniżej:

„§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronie i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, napraw lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służy innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.

2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego.

3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy :

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.) po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które służy racjonalnej gospodarce leśnej, rolnej, łowieckiej lub rybickiej w celu poprawy stanu środowiska, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą:

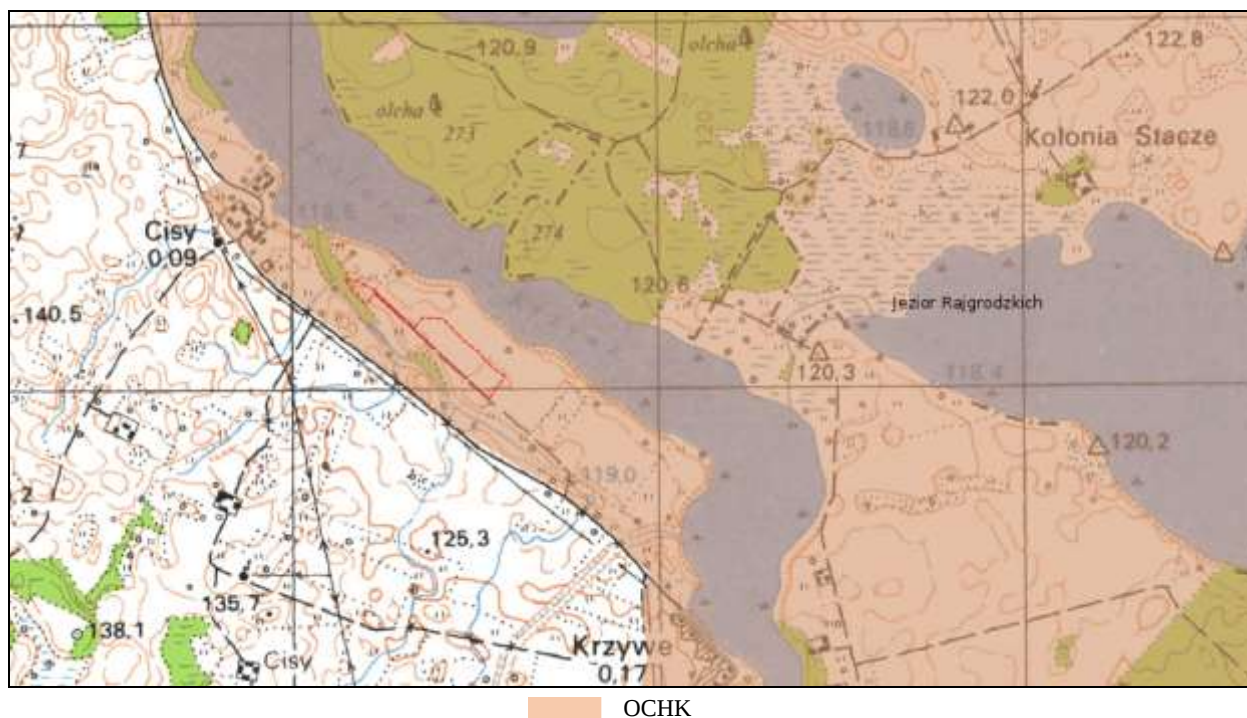
- 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie rozporządzenia, których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;
- 2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³ /rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
- po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie na etapie wydawania koncesji na wydobywanie kopalin.

5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 nie dotyczy:

- 1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych) oraz uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;
- 2) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu;
- 3) wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych - w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 nie dotyczy ustaleń obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzonych

projektów planów w stosunku do których zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.



Ryc. 20. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Jezior Rajgrodzkich.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> .)

Ponadto, na terenie objętym niniejszym opracowaniem nie występują żadne inne przestrzenne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody. W szczególności teren ten zlokalizowany jest poza granicami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 i nie stanowi sąsiedztwa takiego obszaru.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Ostoja Biebrzańska” (kod PLB200006) oddalone o około 9km. Obszar został utworzony w celu ochrony ptaków. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

11.OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Obszar opracowania stanowi teren o przekształconych warunkach przyrodniczych, w części zabudowany zabudową letniskową oraz obejmujący działki drogowe oraz grunty rolne, niezagospodarowane rolniczo.

Oddziaływanie na środowisko projektu zmiany planu w stosunku do oddziaływania przewidywanego dla realizacji planu obecnie obowiązującego, będzie ograniczało się w zasadzie do terenów aktualnie przeznaczonych na grunty rolne. Dla pozostałych obszarów, gdzie utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu, nie wystąpi.

A zatem do dalszych analiz przyjęto powyższe zmiany przeznaczenia terenu.

Projektowana zmiana planu włącza fragmenty czterech działek ewidencyjnych w obszary projektowanej zabudowy rekreacji indywidualnej, jako kontynuacji funkcji na terenach przyległych.

W ramach ww. oddziaływania na terenach tych wystąpią czynniki, które będą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ każde uruchamianie i użytkowanie nowych inwestycji powoduje wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska, pomimo zastosowania technologii proekologicznych, co wynika z niedostatków techniki. Jednak oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu nie przekroczy norm określonych w przepisach odrębnych, gdyż wprowadza możliwość zabudowy o niskiej intensywności, dostosowanej do istniejących na tym terenie uwarunkowań.

W zakresie prognozowanego potencjalnego oddziaływania nastąpi w szczególności:

- zmiana sposobu użytkowania gruntów w formie terenów i użytków rolnych niezabudowanych na budowlany, rekreacyjny,
- przemieszczenie warstw gleby wraz z wykształconą biocenozą,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z zabudową gruntów.

11.1. Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu.

Jakość powietrza zależy od szeregu czynników, wśród których znajdują się te pochodzące z procesów naturalnych oraz te związane z działalnością człowieka.

Substancje wpływające na jakość powietrza najczęściej są wynikiem procesów spalania, choć mogą także pochodzić z innych źródeł, jak np. stosowania nawozów sztucznych w rolnictwie, hodowli bydła, czy zapylenie w związku z działalnością górniczą czy procesami budowlanymi.

W fazie realizacji zabudowy przewidzianej ustaleniami projektu, może pojawić się nasilenie emisji pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych, związanych z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. W związku z powyższym, zwiększy się emisja hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń oraz wzmożonym transportem. Nie będzie to jednak emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat na omawianym terenie, a działanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Realizacja nowej zabudowy potencjalnie zwiększa też ryzyko wystąpienia nowych źródeł emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych, jak też emisji spalin oraz hałasu komunikacyjnego.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na jakość powietrza, w prognozowanym projekcie zawarto ustalenia dotyczące realizacji zaopatrzenia w ciepło umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Natomiast w celu ochrony akustycznej, nadano właściwą kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Dodatkowo, ustalenia prognozowanego dokumentu, wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza jak też przeciwdziałania niekorzystnym czynnikom klimatu akustycznego, mają tereny zieleni.

Wprowadzenie dodatkowych nasadzeń, w szczególności gatunków charakteryzujących się dużą powierzchnią liści, przyczyni się do poprawy stanu klimatu akustycznego oraz jakości powietrza.

11.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu związane z realizacją zabudowy, infrastruktury technicznej czy terenów komunikacji wiążą się z przekształceniem powierzchni ziemi.

Przewiduje się, że w przypadku analizowanego projektu zmiany planu, skala oddziaływania na powierzchnię ziemi będzie nieznaczna.

Realizacja projektowanego przeznaczenia będzie skutkowała częściowym zniszczeniem aktywniej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb w związku z zabudową gruntów.

W celu ograniczenia skali trwałych zmian powierzchni ziemi, w projekcie zmiany planu wprowadzono zapisy ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych oraz konieczne do zachowania minimalne powierzchnie biologicznie czynne. Ustalenia to pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na których dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

11.3. Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja ustaleń prognozowanego projektu ze względu na niewielką powierzchnię i niską intensywność planowanego zagospodarowania terenu nie wywoła zmian klimatu odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany.

W celu poprawy warunków mikroklimatycznych w granicach opracowania, należy zadbać o odpowiedni rozkład zieleni.

W granicach terenu opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych. Natomiast w sąsiedztwie znajduje się akwen jeziora Krzywego.

Nie przewiduje się aby realizacja projektowanej zabudowy, miała wpływ na wody tego jeziora. Projekt ogranicza tereny przeznaczone do zabudowy do obszarów zlokalizowany w odległości 100m od brzegu jeziora.

Realizacja projektowanej zabudowy może stanowić potencjalne źródło negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Oddziaływanie to może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji w wyniku niewłaściwego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy. Aby zapobiegać tym niepożądanym skutkom, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny, zapewniający zachowanie właściwych stosunków wodnych i nie pogarszanie jakości wód na przedmiotowym terenie.

Prognozuje się, że projektowany sposób zagospodarowania nie będzie wpływał negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne na etapie funkcjonowania inwestycji pod warunkiem zachowania właściwej gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczone ustaleniami projektu, nie przewidują możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, prognozuje się, iż realizacja projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagrazi celom środowiskowym wskazanym w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911) dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

11.4. Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi.

Projekt zmiany planu nie wprowadza funkcji, która wpływałaby znacząco na zdrowie ludzi.

Przeznaczenie terenów przewidziane projektem zmiany planu stanowi kontynuację funkcji istniejących i planowanych na terenach bezpośrednio przyległych. W związku z tym, można założyć, że realizacja tych ustaleń nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań i uciążliwości.

Na etapie prac ziemnych i budowlanych mogą pojawić się okresowe uciążliwości związane ze wzrostem zapylenia, drgań czy hałasu, wywołanych pracą sprzętu budowlanego oraz wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych.

W celu zniwelowania negatywnych oddziaływań na ludzi, projekt planu, wprowadza ustalenia, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska tj.:

- dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł lokalnych wykorzystujących odnawialne źródła energii,
- wskazanie kwalifikacji akustycznej wyznaczonych w projekcie terenów,
- zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- zapewnienia terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej.

11.5. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne.

Teren objęty opracowaniem reprezentuje typ krajobrazu kulturowego, ukształtowanego pod wpływem działalności człowieka. Charakteryzuje się korzystnymi wartościami krajobrazowymi w zakresie walorów estetycznych – wizualnych, ze względu na sąsiedztwo jeziora. W związku z powyższym stanowi doskonale miejsce dla dalszego rozwoju turystyki i rekreacji. Natomiast korzystna lokalizacja pod względem komunikacyjnym, sprawia, iż posiada on także wysokie walory ekonomiczne.

Sąsiedztwo terenu analizowanego to także tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, a więc funkcja wskazana w projekcie będzie stanowiła uzupełnienie i kontynuację funkcji na terenach sąsiednich.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że realizacja projektowanego nowego przeznaczenia terenu w granicach terenów oznaczonych w aktualnym planie symbolem „R – tereny użytków rolnych”, spowoduje zmianę charakteru terenów dotychczas niezagospodarowanych, jednak nie wpłynie ona na zmianę struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego zmianą planu.

Ustalenia projektu w zakresie parametrów, wskaźników i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu nawiązujące do zabudowy już zrealizowanej na terenach objętych opracowaniem i terenach sąsiednich, w związku z tym, krajobraz analizowanego terenu będzie współgrał z otoczeniem.

W celu ochrony lokalnych wartości krajobrazu, prognozowany projekt przewiduje ochronę zadrzewień śródpolnych w granicach ww. terenów rolnych, a także zachowanie istniejących drzew i zespołów zieleni na terenach istniejących działek budowlanych.

Możliwość wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, zwiększy atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową obszaru.

W granicach terenu objętego projektem zmiany planu występuje zabytek ujęty w gminnej ewidencji zabytków, stanowisko archeologiczne oznaczone jako „Ślad osadnictwa, obozowisko/osada” (AZP 59/24-81). Prognozowany projekt nie wprowadza zmian w zakresie przeznaczenia terenu, na którym ww. obiekt jest zlokalizowany, w związku z czym, nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na ww. obiekt.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych, a także obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym nie przewiduje się zagrożeń mogących mieć wpływ na dobra materialne.

11.6. Oddziaływanie na faunę, florę i różnorodność biologiczną.

Obszar opracowania obejmuje tereny o przekształconych warunkach przyrodniczych. Różnorodność biologiczną obszaru objętego projektem zmiany planu tworzą w większości ekosystemy trawiaste i skupiska roślinności syntropijnej oraz gatunki roślin ozdobnych, towarzyszących obiektom budowlanym zrealizowanym w granicach terenu opracowania, a także skupiska młodych drzew.

Realizacja projektu planu na terenach oznaczonych w aktualnym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako R – tereny użytków rolnych, będzie polegała w szczególności na przekształceniu części terenów dotychczas niezabudowanych, zasiedlonych przez ww. zbiorowiska roślinności, na tereny rekreacyjne z możliwością realizacji zabudowy. W związku z powyższym, nastąpić może zmniejszenie zdolności naturalnej roślinności gruntów, a także zmiana składu gatunkowego istniejącej flory.

W celu ochrony, utrzymania oraz kompensacji przyrodniczej bioróżnorodności obszaru, w projekcie wprowadzono szereg istotnych ustaleń. Głównym założeniem jest racjonalne ograniczenie terenów zabudowanych i pozostawienie powierzchni posiadających naturalną zdolność roślinności. Ponadto ochrona zadrzewień śródpolnych w granicach ww. terenów rolnych, a także zachowanie istniejących drzew i zespołów zieleni na terenach istniejących działek

budowlanych, wprowadzenie nowych nasadzeń, a także możliwość stosowania tzw. dachów zielonych, przyczyni się do podwyższenia różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W świetle powyższych ustaleń, planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na stan jego bioróżnorodności, jednak z uwagi na małą intensywność projektowanego zagospodarowania terenu, prognozuje się, że będzie to oddziaływanie nieznaczne.

11.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1235), do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się:

- 1) wody podziemne oraz wody powierzchniowe w ciekach naturalnych i w źródłach, z których te ciekі biorą początek, w kanałach, w jeziorach i zbiornikach wodnych o ciągłym dopływie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) wody polskich obszarów morskich wraz z pasmem nadbrzeżnym i ich naturalnymi zasobami żywymi i mineralnymi, a także zasobami naturalnymi dna i wnętrza ziemi znajdującego się w granicach tych obszarów w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) lasy państwowe,
- 4) złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 5) zasoby przyrodnicze parków narodowych.

Gospodarowanie strategicznymi zasobami naturalnymi jest prowadzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego.

Analizowany teren nie znajduje się w granicach parku narodowego. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. Znajduje się on poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich obszarów ochronnych.

Ochronę oraz potencjalny wpływ projektowanego dokumentu na występujące w granicach opracowania zasoby naturalne został przeanalizowany w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

11.8. Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000

Obszar analizowany znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich. Poza tym, na terenie tym, ani w zasięgu bezpośredniego oddziaływania, nie występują inne przestrzenne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Ostoja Biebrzańska” (kod PLB200006) oddalona o około 9km. Obszar został utworzony w celu ochrony ptaków. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Ze względu na znaczne odległości dzielące teren opracowania od ww. obszaru chronionego, nie przewiduje się wpływu realizacji postanowień planu na obszar Natura 2000.

Według danych opublikowanych na stronie <https://mapa.korytarze.pl/>, analizowany obszar, znajduje się w granicach projektowanego korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie (KPn-1D). Korytarze ekologiczne nie są prawną formą ochrony przyrody. Głównym celem wyznaczenia korytarzy ekologicznych jest przeciwdziałanie izolacji najcenniejszych przyrodniczo obszarów. Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust.1 ustawy o ochronie przyrody, funkcję korytarza ekologicznego może też pełnić obszar chronionego krajobrazu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy przepisów Rozporządzenia Nr 156 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 198, poz. 3107) i przedsięwzięcia dopuszczone ustaleniami projektu nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OCHK Jezior Rajgrodzkich.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA.

Art. 51 ust.2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz, nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu.

W obowiązujących przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska nie zdefiniowano znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w literaturze specjalistycznej, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska szczegółowo omówiono w kolejnych punktach rozdziału 11 niniejszego opracowania. Z ustaleń tych wynika, że realizacja postanowień zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko analizowanego obszaru z uwagi na wprowadzenie nowych inwestycji, jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Zestawienie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono poniżej. Kwalifikację oddziaływania przyjęto według następujących kryteriów:

- bezpośrednie (B) – wynikające wprost z ustaleń projektu planu;
- pośrednie i wtórne (PW) – będące konsekwencją oddziaływań bezpośrednich;
- chwilowe i krótkoterminowe (CK) – powodujące tymczasową zmianę w środowisku;
- długoterminowe (D) – trwające bez przerwy lub regularnie powtarzające się;
- stałe (S) – powodujące trwałe przekształcenie środowiska;
- pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).

Tab.8. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Kwalifikacja				
		B	PW	CK	D	S
Różnorodność biologiczna, fauna i flora	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych	-				-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
Ludzie	emisja spalin, hałas, pylenie na etapie prac budowlanych	-		-		
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	podniesienie jakości życia	+				+
	wzrost uszczelnienia podłoża poprzez ograniczenie pow. biologicznie czynnej	-				-
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych	-	-			-
Stan aerosanitarny i klimat akustyczny	wzrost zapylenia, hałasu i zanieczyszczeń gazowych na etapie prac budowlanych	-		-		
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ustalenie kwalifikacji ochrony akustycznej terenów	+				+
Powierzchnia ziemi	zmiana struktury gruntów	-			-	
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-				-
Krajobraz zabudowy, dobra materialne	nowe obiekty kubaturowe	0				0
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	rozwój dóbr materialnych – wzrost wartości nieruchomości	+			+	

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazane w tabeli potencjalne oddziaływania wg. wyszczególnionych kategorii, należy traktować jako możliwe do wystąpienia, a ich rzeczywisty charakter zależny jest od sposobu realizacji ustaleń projektu i zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych, na dalszym etapie realizacji inwestycji.

Nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

13. OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu.

Jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dążenia do rozwoju zrównoważonego, należy wziąć pod uwagę proponowane sposoby minimalizacji negatywnych skutków realizacji dokumentu, a w szczególności:

- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza przez emisję z ogrzewania należy dążyć do zaopatrzenia w ciepło z stosowaniem paliw ekologicznych oraz nowoczesnych technologii ich spalania, a także odnawialnych źródeł energii;
- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych i ziemi oraz emisji hałasu należy zapewnić utrzymanie w dobrym stanie technicznym sprzętu technicznego wykorzystywanego w trakcie robót budowlanych, a prace budowlane wykonywać w porze dziennej,
- ochronę klimatu akustycznego należy zapewnić także poprzez obowiązek przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu;
- należy utrzymywać znaczne powierzchnie biologicznie czynne, co korzystnie wpływa na cyrkulację powietrza i przewietrzanie;
- humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych należy wykorzystać do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni,
- należy w jak największym stopniu zachować istniejące zadrzewienia oraz wprowadzać nowe nasadzenia w celu zwiększenia różnorodności biologicznej jak też atrakcyjności krajobrazowej obszaru,
- należy dążyć do harmonijnego kształtowania wnętrza krajobrazu poprzez dobór właściwej architektury.

14. INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w gminie Prostki, w znacznej odległości od granic państwa. W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko w ujęciu transgranicznym.

15. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.

W związku z tym, iż niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu, w celu określenia i analizy skutków realizacji postanowień prognozowanego projektu, proponuje się wykorzystanie istniejących systemów monitoringu, stosownie do potrzeb.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, powołane do tego instytucje państwowe na poziomie krajowym jak i lokalnym, prowadzą cykliczny, coroczny monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, wód, gleby, poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, których wyniki publikowane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Z kolei zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przynajmniej raz w czasie kadencji.

W związku z powyższym, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku ww. regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i wyników analizy zmian w zagospodarowaniu terenu, o którym mowa w art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

16.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki, sporządzanego na podstawie uchwały Nr XL.229.2022 Rady Gminy Prostki z dnia 22 maja 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki.

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału terenów zurbanizowanych.

Zakres prognozy, wynikający z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W ramach Prognozy dokonano analizy obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska obszaru opracowania. W tym celu posłużono się informacjami zawartymi w istniejących dokumentach i publikacjach oraz w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu zmiany planu. Charakterystykę obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego, a także analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych tj. literatura naukowa, informacje w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także na podstawie własnych obserwacji terenowych.

Wyniki tych analiz pozwoliły stwierdzić, iż w przeważającej części jest to obszar o przekształconych warunkach przyrodniczych, w części zabudowany zabudową letniskową oraz obejmujący działki drogowe oraz grunty rolne, niezagospodarowane rolniczo.

Różnorodność biologiczną obszaru objętego projektem zmiany planu tworzą w większości ekosystemy trawiaste i skupiska roślinności syntropijnej oraz gatunki roślin ozdobnych, towarzyszących obiektom budowlanym zrealizowanym w granicach terenu opracowania, a także skupiska młodych drzew. Faunę tego terenu reprezentują głównie gatunki charakterystyczne dla

ekosystemów: wodnego i polnego oraz gatunki syntropijne, przystosowane do życia w pobliżu siedzib ludzkich.

Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin ani parków narodowych. Teren opracowania znajduje się w poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ich obszarów ochronnych.

W następnej części Prognozy przedstawiono ustalenia projektu zmiany planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

Następnie przeanalizowano możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska tj. klimat akustyczny i aerosanitarny, powierzchnię ziemi, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, życie i zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki, faunę i florę. Dokonano także oceny charakteru i zakresu przewidzianych zmian środowiska, mogących być rezultatem projektu zmiany planu.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, iż realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska ani niekorzystnego oddziaływania na środowisko w ujęciu transgranicznym, a prognozowany negatywny wpływ na środowisko osiągnie niewielką skalę i mieścić się będzie w ramach rozwoju zrównoważonego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna wskazana w projekcie uwzględnia uwarunkowania środowiskowe terenu i jego strukturę krajobrazową, a rozwiązania w nim przyjęte są zgodne z zasadami racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

W prognozie przedstawiono także propozycje wdrożenia rozwiązań oraz podjęcia działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych działań, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zakres ustaleń prognozowanego projektu zmiany planu nie narusza obszarów i obiektów prawnej ochrony.

17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu wykorzystano mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne oraz literaturę naukową i opracowania dotyczące określonych zagadnień, a także źródła internetowe tj.:

1. Mapa zasadnicza terenu opracowania w postaci wektorowej;
2. Mapa ewidencyjna terenu opracowania w postaci wektorowej;
3. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50.000 ;
4. Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
5. Kondracki J., 2001, Geografia regionalna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
6. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50000, Arkusz Ełk(183), warszawa 2012;
7. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Przegląd Geograficzny Kwartalnik 2005, Tom 77, Zeszyt 1.
8. Tom XXX Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce pt. Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2013;
9. Tom XXII Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce, Wpływ zabudowy i zieleni osiedlowej na zróżnicowanie klimatu lokalnego w Warszawie (Stopa-Boryczka M., Boryczka J., Wawer J., Osowiec M. Błażek E., Skrzypczuk J.), 2008, Wyd. UW, ss. 332
10. Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)
12. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98
13. Myga-Piątek U., Kryteria i metody oceny krajobrazu kulturowego w procesie planowania przestrzennego na tle obowiązujących procedur prawnych, [w]: Kistowski M., Korwel-Lejkowska B. (red.), Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, Gdańsk – Warszawa 2007,
14. Dobrzański B., Zawadzki S., 1981, Gleboznawstwo, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
15. Atlas jezior Polski, red. J. Jańczak, 1999, tom III, Bogucki Wydawnictwo Naukowe S.C., Poznań.
16. Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, Biologii, Medycynie, Normach i Sieci 5G, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019r.
17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r.
19. Strategia Rozwoju Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.
20. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030.
21. Rozporządzenie Nr 156 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 198, poz. 3107).
22. Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2022r.

23. Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku 2021, GIOŚ, Warszawa, 2022r
24. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r.
25. Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025;
26. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.
27. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.
28. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego 2020r., GIOŚ, 2020r.
29. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki .
30. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prostki, uchwalone uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm.,
31. Wizje terenu i własne prace badawcze;
32. Źródła internetowe:
 - a) [www. imgw.pl](http://www.imgw.pl)
 - b) mapy.geoportal.gov.pl
 - c) mapy.isok.gov.pl
 - d) epsh.pgi.gov.pl/epsh
 - e) www.pgi.gov.pl
 - f) Wikipedia.org
 - g) www.wios.olsztyn.pl/
 - h) [www. monitoringptakow.gios.gov.pl](http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl)
 - i) crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/
 - j) prostki.e-mapa.net/
 - k) gios.gov.pl
 - l) www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html

18. SPIS RYCIN.

Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)

(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie www.geoportal.gov.pl)

Ryc. 2. Tereny budowlane w sąsiedztwie obszaru opracowania. (źródło: prostki.e-mapa.net)

Ryc.3. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr LVIII/263/10 Rady Gminy Prostki z dnia 29 lipca 2010r.

(Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Nr 150, poz. 1947 z 2010r.). (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)

Ryc.4 .Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2021rok.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2022r.)

Ryc.5 .Zasięg obszarów przekroczeń jakości powietrza w granicach gminy Prostki.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2022r.)

Ryc.6. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona) (Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, *Objaśnienia do mapy geologicznej Polski w Skali 1:500 000* Arkusz Elk(183))

Ryc. 7. Struktura użytkowania gruntów.(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z rejestru gruntów.)

Ryc. 8. Mapa glebowo-rolnicza. (Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).

Ryc.9. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona) (Źródło: <https://baza.pgi.gov.pl>_)

Ryc. 10. Lokalizacja terenu opracowania w sąsiedztwie jeziora Krzywe. (Źródło: Opracowanie własne z wykorzystaniem mapy topograficznej udostępnionej w serwisie geoportal.gov.pl)

Ryc.11. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły. (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911).

Ryc.12. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona) (Źródło: mr.bip.gov.pl › [mapa_16_roznorodnosc_krajobrazu_230112-pdf](#))

Ryc.13. Hipsometria (Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>).

Ryc.14 . Topografia terenu opracowania. (Źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>)

Ryc. 15. Karta adresowa zabytku GEZ. (Źródło: UG Prostki)

Ryc. 16. Lokalizacja zabytku AZP 59/24-81. (Źródło: Zasoby WUOZ Delegatura w Elku)

Ryc.17.Podział na główne jednostki geobotaniczne – regionalne. (Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)

Ryc. 18. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza (Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)

Ryc. 19. Rysunek projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą.

(Źródło: Opracowanie własne)

Ryc. 20. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Jezior Rajgrodzkich. (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> .)

19. SPIS TABEL.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2022r.

Tab. 2. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

Tab.3. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z EGiB)

Tab. 4 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły

(Źródło: Karta charakterystyki JCWP, https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/).

Tab. 5. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.

(Źródło: Karta charakterystyki JCWP, https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/).

Tab. 6 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły *(Źródło:*

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

Tab. 7. Charakterystyka JCWPd PLGW200032.

(Źródło: mjwp.gios.gov.pl)

Tab.8. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

(Źródło: Opracowanie własne.

20. SPIS FOTOGRAFII.

Fot.1. Widok drogi gminnej – ul. Modrzewiowa. (Źródło: Własne prace terenowe)

Fot.2. Widok działki nr 55/35, pełniącej funkcję drogi wewnętrznej. (Źródło: Własne prace terenowe)

Fot.3 i 4. Widok zabudowy zrealizowanej w granicach obszaru opracowania. (Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 5. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem. (źródło: Ortofotomapa dostępna w serwisie geoportal.gov.pl)

Fot. 6. Obecność drzewostanu sosnowego w granicach dz. nr 55/45 i 55/46. (Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 7. Ekosystemy trawiaste (Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 8. Gatunki ozdobne towarzyszące zabudowie. (Źródło: Własne prace terenowe)

Fot. 9. Dziko rosnące drzewa owocowe. (Źródło: Własne prace terenowe)

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w obrębie wsi Krzywe na terenie gminy Prostki.

Część II - kartograficzna

WYKONAWCA:



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk
tel. 694 277 355

Autor opracowania:

mgr Monika Szczepanik

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029).

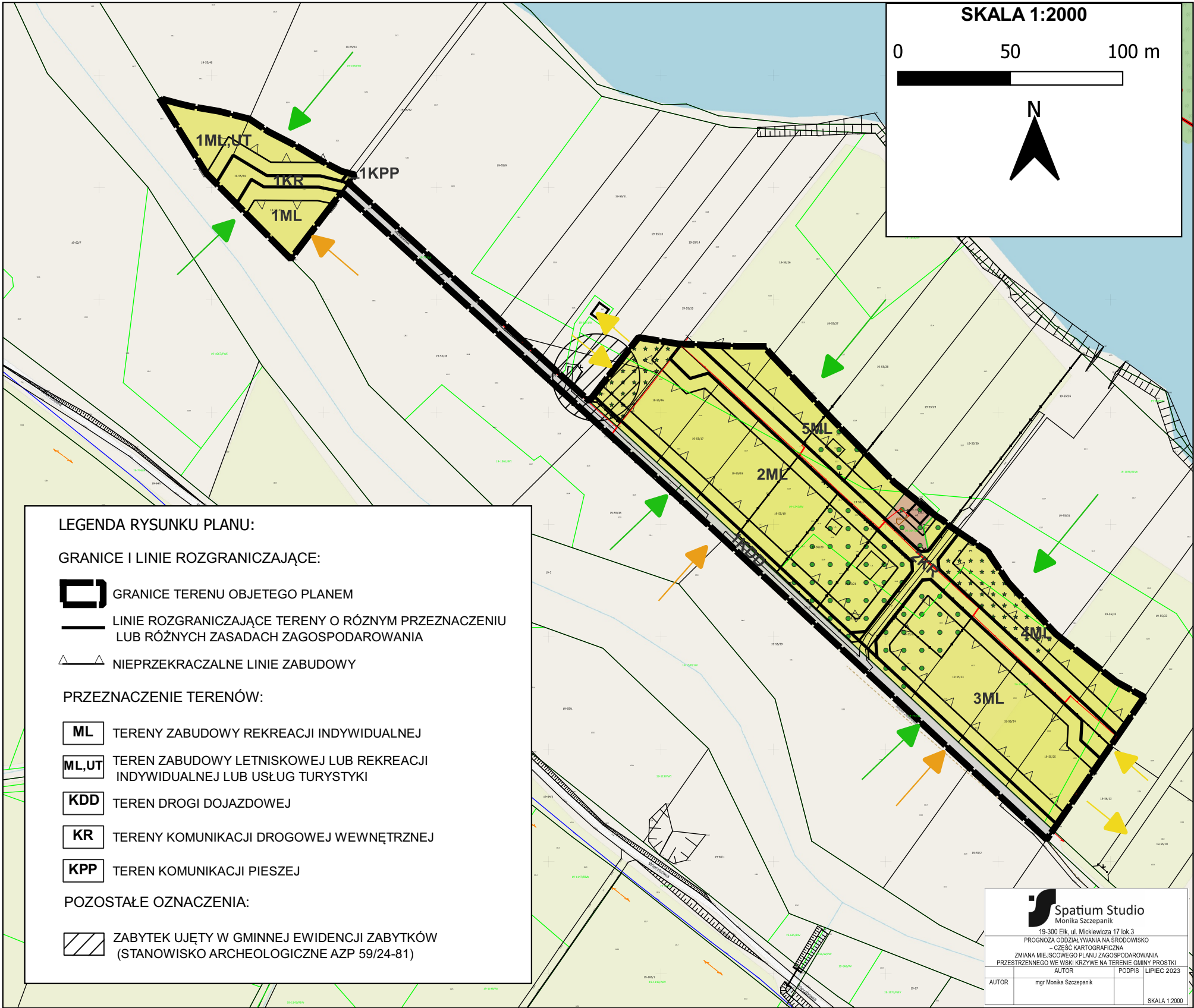
Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Monika Szczepanik





PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - CZĘŚĆ KARTOGRAFICZNA
ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
W OBRĘBIE WSI KRZYWE
NA TERENIE GMINY PROSTKI.



LEGENDA:

GRANICE TERENU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

ELEMENTY CHARAKTERYSTYKI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO:

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW WG. EGİB:

- TERENY ZABUDOWANE (użytek gruntowy B)
- DROGI
- GRUNTY ROLNE (użytki gruntowe: RIVb, RV, RVI)

OBSZARY Z WYSTĘPOWANIEM SKUPISK DRZEWOSTANU SOSNOWEGO (wyznaczony na podstawie ofotofotomapy i obserwacji terenowych)

- ZIELEŃ URZĄDZONA W GRANICACH DZIAŁEK
- ZABUDOWANYCH

RELACJE WZAJEMNYCH ODDZIAŁYWAŃ OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW SĄSIEDNIH:

- KORZYSTNE**
(właściwa wentylacja terenu poprzez ekspozycję w kierunku terenów otwartych jeziora Krzywego oraz obszarów rolnych)
- NEUTRALNE**
(kontynuacja funkcji i sposobu zagospodarowania istniejącego na terenach przyległych)
- UMIARKOWANIE NEUTRALNE**
(sąsiedztwo terenów o potencjalnie różnych funkcjach)

PROGNOZOWANY ZAKRES ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY MPZP:

PRZEZNACZENIE OKREŚLONE W OBOWIĄZUJĄCYM MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO:	PRZEZNACZENIE OKREŚLONE W PROJEKcie ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO:	PROGNOZOWANY ZAKRES POTENCJALNYCH PRZESZTAŁCEŃ ŚRODOWISKA W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO:
ML – TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ ML,UT – TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ LUB USŁUG TURYSTYKI KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ KR – TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ	ML – TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ ML,UT – TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ LUB USŁUG TURYSTYKI KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ KR – TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ	- NIE PROGNOZUJE SIĘ ISTOTNYCH ZMIAN W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO - WYSTĘP BIODROŻNOŚCNOŚCI PORÓZNE WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ
ML – TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ ML,UT – TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ LUB USŁUG TURYSTYKI KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ KR – TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ	ML – TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ ML,UT – TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ LUB USŁUG TURYSTYKI KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ KR – TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ	- NIE PROGNOZUJE SIĘ ISTOTNYCH ZMIAN W STOSUNKU DO STANU ISTNIEJĄCEGO - WYSTĘP BIODROŻNOŚCNOŚCI PORÓZNE WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ
ML – TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ ML,UT – TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ LUB USŁUG TURYSTYKI KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ KR – TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ	ML – TERENY ZABUDOWY REKREACJI INDYWIDUALNEJ ML,UT – TERENY ZABUDOWY LETNISKOWEJ LUB REKREACJI INDYWIDUALNEJ LUB USŁUG TURYSTYKI KDD – TEREN DROGI DOJAZDOWEJ KR – TERENY KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ KPP – TEREN KOMUNIKACJI PIESZEJ	- ZMIANIE POWIERZCHNI POSIADAJĄCEJ NATURALNĄ ZDOLNOŚĆ WIEGETACJI - WYSTĘP BIODROŻNOŚCNOŚCI PORÓZNE WPROWADZENIE NOWYCH NASADZEŃ ORAZ ZACHOWANIE DROZDZIEW ŚRODOWISKOWYCH