

RI.6220.3.2021.27

**Decyzja nr 3/2021
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust.1 pkt 4, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 247), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.02.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu) złożonego przez spółkę Energia Bobry II Sp. z o.o., z siedzibą: 10-040 Olsztyn, ul. Górna 5, którą reprezentuje Prezes Zarządu Pan Krzysztof Kacprzycki, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 120 MW i wysokości do 3 metrów, na działkach ewidencyjnych o numerach: 19/3, 20/4, 23, 24/5 obręb 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33 obręb 0025 Miłusze, 24/1, 24/3, 41/2, 42/2, 43/2 obręb 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki,

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia
polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 120 MW i wysokości do 3 metrów,
na działkach ewidencyjnych o numerach: 19/3, 20/4, 23, 24/5 obręb 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33
obrub 0025 Miłusze, 24/1, 24/3, 41/2, 42/2, 43/2 obręb 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki
i jednocześnie:**

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni fotowoltaicznej składającej się z niezależnych bloków o łącznej mocy do 120 MW o wysokości do 3 m na terenie wydzieleń o powierzchni całkowitej 157,61 ha. Teren realizacji przedsięwzięcia obejmuje działki ewidencyjne o numerach: 19/3, 20/4, 23, 24/5 z obrębu 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33 z obrębu 0025 Miłusze oraz 24/1, 24/3, 41/2, 42/2, 43/2 z obrębu 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję wynosi 160,5281 ha, całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 165,2681 ha. Planowana powierzchnia zabudowy wynosić będzie ok. 155 ha. Dopuszcza się realizację inwestycji w maksymalnie 120 etapach.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- moduły fotowoltaiczne w ilości do ok. 450 000 paneli o mocy 330-1000 W (lub wyższej mocy),
- falowniki (inwertery) w liczbie do ok. 4800 sztuk,
- konstrukcja wsporcza paneli o wysokości do 3 m,
- rozdzielnice (złącza kablowe),
- stacje transformatorowo – rozdzielcze w ilości do ok. 70,
- opcjonalna stacja transformatorowo – rozdzielcza WN/SN o napięciu znamionowym 110 kV i powierzchni ok. 1 ha, w ilości 1-2,
- opcjonalne magazyny energii w ilości do ok. 70,
- ogrodzenie terenu,
- okablowanie AC,
- okablowanie DC,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- wewnętrzne drogi techniczne,
- place manewrowo-postojowe.

Roboty związane z realizacją i eksploatacją planowanej inwestycji będą obejmowały budowę konstrukcji ramowej podtrzymującej ogniwa fotowoltaiczne; instalację niezbędnej infrastruktury energoelektronicznej regulującej i przetwarzającej wyprodukowaną energię elektryczną; montaż ogniw fotowoltaicznych wraz z wymaganym oprzyrządowaniem; budowę instalacji elektrycznej wraz z instalacją sterującą i monitorującą pracę elektrowni oraz uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie dotyczącymi technologii planowanej inwestycji: Do przemiany energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną będą wykorzystane moduły fotowoltaiczne zainstalowane na dedykowanej konstrukcji stalowej. Poszczególne panele połączone będą ze sobą kablami solarnymi podwójnie izolowanymi tworzącymi sekcje. Każda z sekcji połączona zostanie z falownikami napięcia (inwerterami) za pomocą kabli solarnych ułożonych w ziemi lub na konstrukcji wsporczej. Falowniki napięcia połączone zostaną ze stacją transformatorową/rozdzielnicami SN/nn wyposażonymi w niezbędne układy pomiarowo-zabezpieczające. Opcjonalnym rozwiązaniem są również inwertery centralne lub mikroinwertery podpinane bezpośrednio pod panele fotowoltaiczne, a ich liczba uzależniona jest od ilości paneli fotowoltaicznych. Projektowane stacje wyposażone będą w transformator o parametrach określonych w projekcie budowlanym oraz rozdzielnicę SN/nn. Planowane są stacje transformatorowo-rozdzielcze zamknięte, kompletne gotowe typu Włoszczowa lub ABB. W tego typu obiektach zapewnione jest pełne bezpieczeństwo niezależnie od zastosowanego rodzaju transformatora. Parametry stacji spełniają wymagania prawa i posiadają wymagane przepisami atesty. Zminimalizowane jest ryzyko możliwości wystąpienia i skutków ewentualnych awarii. W przypadku zastosowania transformatora olejowego zostanie on zabezpieczony przed wyciekiem poprzez zamontowanie szczelnej misy olejowej, będącej w stanie pomieścić całą objętość oleju na wypadek awarii, zabezpieczając środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Ponadto każda stacja transformatorowo-rozdzielcza posadowiona zostanie na specjalnej macie chłonnej, która dodatkowo zabezpieczy grunt i środowisko wodne. W przypadku wycieku oleju z transformatora wezwana zostanie wykwalifikowana firma, która zajmie się jego utylizacją zgodnie z obowiązującymi normami. Instalacja będzie wytwarzać prąd elektryczny wprowadzany później do sieci elektroenergetycznej poprzez planowane przyłącze elektroenergetyczne – objęte oddzielnym opracowaniem. Dokładny przebieg i miejsce wpięcia określone zostaną przez Operatora Sieci Dystrybucyjnej w wydanych Warunkach Przyłączenia. Inwestor zastrzega także możliwość umieszczenia do 70 magazynów energii posadowionych na gruncie lub konstrukcji palowej, o wymiarach ok. 12,5 m x 4 x 3 m. Magazyny energii jeśli zastosowane, będą znajdować się w pobliżu stacji transformatorowych. Zgodnie ze specyfikacją tego typu obiektów, nie wytwarzają one uciążliwego hałasu, który mógłby propagować dalej niż na kilka metrów, gdyż ich budowa składa się z zespołu baterii, sterowników elektronicznych oraz niewielkiego transformatora. Stacja elektroenergetyczna WN/SN zostanie zrealizowana jako tradycyjna z aparaturą napowietrzną w zabudowie wysokiej (tzn. elementy znajdujące się pod napięciem zostaną umieszczone na konstrukcjach wsporczych, na odpowiedniej wysokości, poza zasięgiem osób, które będą na stacji). Elementem stanowiącym izolację pomiędzy poszczególnymi aparatami będzie powietrze. Na terenie stacji zainstalowany zostanie stanowisko transformatora mocy. Stanowisko te będzie wyposażone w misę olejową, która będzie w stanie pomieścić olej z transformatora w przypadku jego wycieku. W transformatorach mocy standardowo stosowany jest olej mineralny. Misa olejowa będzie wyposażona w instalację odwodnienia i separacji oleju, dzięki któremu woda opadowa odprowadzana z misy nie będzie zanieczyszczona olejem. W budynku, który zostanie wybudowany na terenie podstacji zostaną umieszczone urządzenia potrzeb własnych, rozdzielni średnich napięć, rozdzielni prądu stałego, urządzenia zabezpieczeń, łączności, urządzenia telemechaniki, sterowania i nadzoru etc. Budynek zostanie zrealizowany w technologii tradycyjnej lub prefabrykowanej jako wolnostojący, parterowy z możliwością podpiwniczenia stanowiącego kablownię. Budynek rozdzielni nie będzie przeznaczony na stały pobyt ludzi, niemniej przewidziano w nim węzeł sanitarny i pomieszczenie socjalne.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, jak również wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. z terenu zainwestowania należy wyłączyć grunty sklasyfikowane jako rowy melioracyjne oraz obszary od wód zależne (typu torfowiska, mokradła, zabagnienia, podmokłe łąki) w celu zachowania panujących na danym terenie naturalnych stosunków wodnych.

2. należy zminimalizować powierzchnie utwardzone celem utrzymania naturalnej infiltracji wody opadowej w głąb profilu glebowego.
3. w ogrodzeniu elektrowni fotowoltaicznej należy pozostawić wolną przestrzeń – co najmniej 20 cm odstępu od gruntu, bez podmurówki, w celu umożliwienia swobodnej wędrówki płazów, gadów i mniejszych ssaków. Dolna krawędź siatki powinna posiadać pełny spłot, wykluczający kaleczenie się zwierząt.
4. transformatory należy zlokalizować w odległości co najmniej 300 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.
5. należy wprowadzić nasadzenia rodzimych gatunków krzewów zimozielonych wzdłuż części ogrodzenia od strony pobliskiej zabudowy mieszkaniowej (wsie Bobry i Niedźwiedzkie), również w celu stworzenia mikrosiedlisk dla ptaków.
Nasadzenia powinny składać się z krzewów wysokości 2-5 m i wyższych drzew (nasadzenia mieszane- liściaste i iglaste).
- Ogrodzenie okalające farmę należy obsadzić pnączem, z wyłączeniem miejsc, gdzie poza granicą farmy występują w chwili obecnej grupy drzew i krzewów.
6. w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane, montażowe i instalacyjne należy prowadzić w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00.
7. w pierwszej fazie prac przygotowawczych do realizacji zadania, należy umożliwić ucieczkę zwierzętom poza plac budowy poprzez niestosowanie szczelnych wygradzeń.
8. prace budowlane, w tym prace ziemne, należy rozpocząć poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia, czyli poza sezonem lęgowym i okresem rozrodu gatunków zwierząt związanych z obszarem inwestycji. Dopuszcza się kontynuację tych prac w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, jedynie pod nadzorem przyrodniczym. Do uprawnień nadzoru zaliczyć należy: możliwość wstrzymania działań z uwagi na nadzorowany zasób przyrodniczy, podjęcie decyzji o konieczności przygotowania wniosków o decyzje derogacyjne, sporządzenie wniosku i nadzór nad wykonaniem decyzji derogacyjnych, sporządzenie sprawozdania z realizacji decyzji – w zakresie określonym w decyzji derogacyjnej, nadzór nad wykonywaniem innych warunków z zakresu ochrony przyrody określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O stwierdzonych nieprawidłowościach i zalecanych zmianach w zakresie prac budowlanych nadzór przyrodniczy zobowiązany jest zawiadomić Inwestora.
9. silniki samochodów transportowych należy wyłączać podczas załadunku i rozładunku.
10. wykopy pod fundamenty oraz przewody elektroenergetyczne należy wykonywać w sposób bezpieczny dla zwierząt. Brzegi wykopów powinny być ścięte pod kątem, w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt. Dopuszcza się zastosowanie pochylni wykonanej np. z desek ułożonych pod kątem, celem ułatwienia wspinania się zwierząt.
11. wykopy należy lustrować codzienne, zarówno przed rozpoczęciem prac budowlanych, a następnie bezpośrednio przed ich zasypaniem w celu sprawdzenia, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy bezzwłocznie je wydobyć i przenieść poza teren prac do właściwego dla nich siedliska.
12. nie należy wycinać drzew i krzewów.
13. wszelkie prace należy wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w prawidłowy sposób, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
14. w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa należy zebrać zanieczyszczone masy ziemne i poddać je neutralizacji.
15. cały teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w wystarczającą ilość sorbentów do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
16. w przypadku wykorzystania transformatorów olejowych należy zabezpieczyć je przed wyciekami poprzez zastosowanie misy olejowej, będącej w stanie pomieścić całą objętość oleju w wypadku awarii.
17. każdą stację transformatorowo-rozdzielczą należy posadowić na specjalnej macie chłonnej.
18. odpady należy gromadzić i magazynować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
19. ścieki socjalno-bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Systematyczny odbiór ścieków zgromadzonych w zbiorniku bezodpływowym powinien odbywać się przez uprawnione w tym zakresie podmioty.
20. panele fotowoltaiczne należy zabezpieczyć powłoką antyrefleksyjną, celem wyeliminowania efektu oślnienia u ptaków.
21. wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń inwertera, transformatora i sterowni, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy, aby uniemożliwić

zajmowanie tych obiektów przez nietoperze.

22. wszystkie obiekty kubaturowe farmy PV pomalować w odcieniach szarości i zieleni, aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie.

23. przed przystąpieniem do transportu elementów instalacji wchodzących w skład inwestycji po drogach stanowiących własność Gminy Prostki- inwestor winien wystąpić do Zarządcy drogi o warunki korzystania z tych dróg; W przypadku konieczności przebudowy dróg dojazdowych do parametrów niezbędnych dla realizacji inwestycji, przebudowę należy wykonać staraniem i na koszt wnioskodawcy/inwestora. W tym celu, przed wystąpieniem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, zobowiązuje się wnioskodawcę/inwestora do uzyskania warunków urządzenia przedmiotowej drogi gminnej od jej zarządcy, w których zostaną określone szerokość drogi, warstwy konstrukcyjne, sposób korzystania.

24. w przypadku stwierdzenia kolizji ze stanowiskami archeologicznymi lub znaleziskami w trakcie prowadzonych robót ziemnych, prace wykonywać w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 840), w przypadku odkrycia, podczas prowadzenia prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Prostki.

25. po usytuowaniu elementów inwestycji, teren elektrowni PV obsiać mieszaną traw i roślin zielnych charakterystycznych dla zbiorowisk łąkowych. W okresie eksploatacji inwestycji teren farmy powinien podlegać naturalnej sukcesji roślinnej, koszenie w zależności od intensywności wegetacji 1-2 razy w roku, po 15 lipca.

26. wykaszanie roślinności w obrębie elektrowni PV należy rozpocząć od jej centralnej części w kierunku ogrodzenia. Umożliwi to ucieczkę mniejszych zwierząt i zminimalizuje ryzyko ich śmiertelności.

27. mycie paneli należy prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych.

28. podczas kultywacji terenów elektrowni PV nie stosować środków ochrony roślin. Należy dążyć do spontanicznej sukcesji roślinności, przy jednoczesnym tworzeniu optymalnych warunków siedliskowych entomofauny.

29. na terenie farmy nie należy stosować substancji ograniczających wzrost roślin.

30. nie należy stosować oświetlenia obiektu celem wyeliminowania ryzyka płoszenia i niepokojenia zwierząt blaskiem światła (zwłaszcza w porze nocnej).

II. Nakłada się obowiązek podjęcia działań, wymienionych w punkcie I.2, związanych z unikaniem, zapobieganiem, ograniczaniem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powyższe wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, ponieważ planowana inwestycja nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. Poz. 2556 ze zm.).

IV. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się i nie jest powiązane z instalacją do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW, w związku z tym nie określa się gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla.

V. Nie stwierdza się konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej, ponieważ z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania tej kompensacji.

VI. Nie nakłada się obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba takiego działania.

VII. Przedmiotowego przedsięwzięcia nie dotyczą obowiązki związane z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4a i 4b) ustawy ooś.

VIII. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedmiotowej inwestycji.

IX. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

X. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2256 ze zm.).

XI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 11 lutego 2021 r. (data wpływu: 15.02.2021 r.), z późniejszymi zmianami, złożony przez Inwestora: Energia Bobry II Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie przy ul. Górnej 5, którą reprezentuje Prezes Zarządu Pan Krzysztof Kacprzycki, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 120 MW i wysokości do 3 metrów, na działkach ewidencyjnych o numerach: 19/3, 20/4, 23, 24/5 obręb 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33 obręb 0025 Miłusze, 24/1, 24/3, 41/2, 42/2, 43/2 obręb 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki. Do wniosku załączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencji gruntów (również w wersji elektronicznej) obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z graficznym określeniem przebiegu granic tych obszarów.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1) *ustawy o oś:* stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W niniejszej sprawie stronami, poza wnioskodawcą, są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z obrębów geod. 0001 Bobry, 0025 Miłusze, 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki (zgodnie z wykazem stron postępowania znajdującym się w aktach sprawy).

Wójt Gminy Prostki w dniu 18 lutego 2021 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania pismem znak: RI.6220.3.2021.1 oraz podał do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.3.2021.2 z dnia 18 lutego 2021 r. informujące o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 18.02.2021 r. do 05.03.2021 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 18.02.2021 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Niedźwiedzkie, Miłusze, Bobry, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich. Od stron postępowania, w przewidzianym terminie ani w trakcie postępowania, nie wpłynął do tut. urzędu żaden wniosek lub uwaga dotycząca planowanego przedsięwzięcia.

W przedmiotowym postępowaniu jako strony postępowania zostały dopuszczone następujące organizacje ekologiczne:

- postanowieniem Wójta Gminy Prostki znak: RI.6220.3.2021.8 z dnia 23.04.2021 r. Stowarzyszenie „Wspólna Przestrzeń” z siedzibą w Bobrach, na podstawie wniosku z dnia 24.02.2021 r. o dopuszczenie do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym.

- postanowieniem Wójta Gminy Prostki znak: RI.6220.3.2021.14 dnia 20.01.2022 r. GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Przasnyszu, na podstawie wniosku z dnia 14.07.2021 r. o dopuszczenie na prawach strony do toczącego się postępowania administracyjnego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Działki o numerach ewid.: 20/4, 23, 24/5 położone w obrębie geodezyjnym: 0001 Bobry, działki o numerach ewid.: 33, 11, 12 położone w obrębie geodezyjnym: 0025 Miłusze, działki o numerach ewid.: 24/1, 24/3, 41/2, 42/2, 43/2 położone w obrębie geodezyjnym: 0026 Niedźwiedzkie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Działki o numerach ewidencyjnych: 19/3 położona w obrębie geodezyjnym 0001 Bobry oraz 10/1 położona w obrębie geodezyjnym 0025 Miłusze w części są objęte uchwałą Nr XXXVIII/232/2013 Rady Gminy Prostki z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odcinka trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk- Łomża na terenie gminy Prostki. Obszar przedmiotowych działek, który objęty jest zakresem ww. planu miejscowego został wyłączony z granic obszaru inwestycji, zgodnie z pismem wnioskodawcy z dnia 25.02.2022 r. (data wpływu: 28.02.2022 r.).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o oś organem właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGGW Wody Polskie. Po wystąpieniu Wójta Gminy Prostki pismami znak: RI.6220.3.2021.3, RI.6220.3.2021.4 oraz RI.6220.3.2021.5 z dnia 18 lutego 2021r.:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku opinią sanitarną znak: ZNS.9022.5.1.2021.1 z dnia 5 marca 2021 r. stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 120 MW i wysokości do 3 metrów, na działkach ewidencyjnych o numerach: 19/1, 20/1, 23, 24/3 obręb 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33 obręb 0025 Miłusze, 24, 41, 42, 43 obręb 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 pkt 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20, ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 247).

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: BI.ZZŚ.1.4360.51.2021.BG z dnia 5 marca 2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 120 MW i wysokości do 3 metrów, na działkach ewidencyjnych o numerach: 19/1, 20/1, 23, 24/3 obręb 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33 obręb 0025 Miłusze, 24, 41, 42, 43 obręb 0026 Niedźwiedzkie, ze wskazaniem działań koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki wynikające z opinii zostały określone w pkt I.2 sentencji niniejszej decyzji.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 8 marca 2021r. znak: WOOŚ.4220.89.2021.BG.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 120 MW i wysokości do 3 metrów, na działkach ewidencyjnych o numerach: 19/1, 20/1, 23, 24/3 obręb 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33 obręb 0025 Miłusze, 24, 41, 42, 43 obręb 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Po uwzględnieniu informacji określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku z dnia 15.02.2021 r. oraz ww. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku, Wójt Gminy Prostki w dniu 19 marca 2021 r. wydał postanowienie znak: RI.6220.3.2021.6 stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji. O postanowieniu znak: RI.6220.3.2021.6 z dnia 19.03.2021 r. strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem znak: RI.6220.3.2021.7 z dnia 19 marca 2021 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 22.03.2021 r. do 06.04.2021 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 22.03.2021 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Niedźwiedzkie, Miłusze, Bobry, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich. Kolejno, Wójt Gminy Prostki w dniu 26 kwietnia 2021 r. wydał postanowienie znak: RI.6220.3.2021.9 w sprawie zawieszenia przedmiotowego postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O postanowieniu znak: RI.6220.3.2021.9 z dnia 26.04.2021 r. strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem znak: RI.6220.3.2021.10 z dnia 26 kwietnia 2021 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 27.04.2021 r. do 31.05.2021 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 07.05.2021 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Niedźwiedzkie, Miłusze, Bobry, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich.

W dniu 28.12.2021 r. wnioskodawca, wraz z pismem z dnia 23.12.2021 r. przedłożył do tut. urzędu Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia (zwany dalej Raportem) wraz z załącznikami, zwrócił się o podjęcie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz poinformował o zmianie numerów działek ewidencyjnych, wynikających z podziału geodezyjnego działek, na których pierwotnie miało być realizowane przedsięwzięcie. Informacja dotyczy działek o numerach: 19/3, 20/4, 24/5 obręb 0001 Bobry, 24/1, 24/3, 41/2, 42/2, 43/2 obręb 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki. We wniosku z dnia 15.02.2021 r. teren realizacji przedsięwzięcia został wskazany na działkach o numerach: 19/1, 20/1, 23, 24/3 obręb 0001 Bobry,

10/1, 11, 12, 33 obręb 0025 Miłusze, 24, 41, 42, 43 obręb 0026 Niedźwiedzkie na terenie gminy Prostki. Przedłożony Raport wymagał uzupełnienia, do czego Wójt Gminy Prostki zobowiązał Wnioskodawcę pismami znak: RI.6220.3.2021.13 z dnia 20.01.2022 r. oraz znak: RI.6220.3.2021.16 z dnia 10.02.2022 r. Uzupełnienie w wymaganym zakresie zostało dokonane 04.02.2022 r. oraz 28.02.2022 r.

Wójt Gminy Prostki, zgodnie z art. 79 ust. 1 oraz art. 33 *ustawy ooś* przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawiadamiając jednocześnie strony postępowania i społeczeństwo o wszczęciu procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z Raportem o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, w wyznaczonym 30-dniowym terminie wglądu do dokumentacji i składania ewentualnych uwag (od 10 marca 2022 r. do 10 kwietnia 2022 r.). O przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o wystąpieniu o uzgodnienie i opinię dotyczące Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wnioskodawca został zawiadomiony pismem znak: RI.6220.3.2021.17 z dnia 02.03.2022 r., zaś pozostałe strony postępowania zostały poinformowane poprzez podanie do publicznej wiadomości obwieszczenia znak: RI.6220.3.2021.20 z dnia 02.03.2022 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 03.03.2022 r. do 14.04.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 03.03.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Niedźwiedzkie, Miłusze, Bobry, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich.

O przedłużeniu terminu na wydanie decyzji, w związku z wezwaniem o uzupełnienie Raportu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem znak: WOOŚ.4221.19.2021.BG.2 z dnia 06.04.2022 r., wnioskodawca został zawiadomiony pismem znak: RI.6220.3.2021.21 z dnia 02.05.2022 r., zaś strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem znak: RI.6220.3.2021.22 z dnia 02.05.2022 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 02.05.2022 r. do 18.05.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 02.05.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Niedźwiedzkie, Miłusze, Bobry, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich.

Zgodnie z art. 77 *ustawy ooś* Wójt Gminy Prostki wystąpił pismami z dnia 02.03.2022 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku (pismo RI.6220.3.2021.18) i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo RI.6220.3.2021.19) odpowiednio o opinię bądź uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Uzgodnienie z Dyrektorem Zarządu Zlewni w Augustowie nie było wymagane, z uwagi na postanowienia art. 77 ust. 1 pkt 4) *ustawy ooś*.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elku do dnia 05.04.2022 r. nie wydał wymaganej opinii, co zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) traktuje się jako brak zastrzeżeń.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4221.19.2021.BG.2 z dnia 06.04.2022 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z wymaganiami art. 66 ust. 1 *ustawy ooś*, w terminie do 30 września 2022 r. Wnioskodawca w dniu 30.09.2022 r. złożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wnioski o przedłużenie terminu uzupełnień do 10.10.2022 r. oraz do 19.10.2022 r. i finalnie wraz z pismem z dnia 18.10.2022 r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Wójtowi Gminy Prostki ujednolicony Raport o oddziaływaniu na środowisko oraz suplement do Raportu, uzupełnione o wskazane w wezwaniu dokumenty.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4221.19.2021.BG.6 z dnia 16.01.2023 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z określeniem działań, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Warunki wynikające z postanowienia zostały określone w pkt I.2 sentencji niniejszej decyzji.

Kolejno, Wójt Gminy Prostki przystąpił do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o czym wnioskodawca został zawiadomiony pismem znak: RI.6220.3.2021.24 z dnia 20.01.2023 r., natomiast dla pozostałych stron postępowania i społeczeństwa do publicznej wiadomości zostało podane obwieszczenie znak: RI.6220.3.2021.23 z dnia 20.01.2023 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 24.01.2023 r. do 13.03.2023 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 24.01.2023 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Niedźwiedzkie, Miłusze, Bobry, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich. W ramach procedury udziału społeczeństwa w ocenie oddziaływania na środowisko, w wyznaczonym terminie

(do 15 marca 2023 r.) strony postępowania nie zapoznawały się z aktami przedmiotowej sprawy, natomiast z terenem realizacji przedsięwzięcia zapoznawał się przedstawiciel społeczeństwa- mieszkańców wsi Bobry. W dniu 14.05.2021 r. dotychczasowe akta sprawy (w tym KIP wraz z załącznikami) zostały udostępnione Stowarzyszeniu „Wspólna Przestrzeń”. W dniu 31.01.2022 r. dotychczasowe akta sprawy (w tym Raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami) zostały udostępnione Fundacji Ochronie Środowiska Naturalnego GRAND AGRO na wniosek z dnia 24.01.2022 r. W trakcie udziału społeczeństwa w Urzędzie gminy Prostki w dniu 13 marca 2023 r. zostało zorganizowane spotkanie informacyjne dotyczące planowanej realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia. W spotkaniu uczestniczył Wójt Gminy Prostki wraz z osobą prowadzącą niniejsze postępowanie, jak również sołtys wsi Bobry wraz z mieszkańcem, przedstawiciele wnioskodawcy, oraz sołtysi pozostałych miejscowości z terenu gminy Prostki: wsi Prostki, Kopijki i Krzywińskie. W wyznaczonym terminie (do 15 marca 2023 r.) nie zostały zgłaszane uwagi lub wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 120 MW i wysokości do 3 metrów. Podstawą przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i analiz był przedłożony do tut. organu Raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 20.12.2021 r., jak również Raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia z dnia 17.10.2022 r. wraz z Suplementem do Raportu zawierającym wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, które zawierały informacje określone w art. 66 ustawy o oś.

W trakcie toczącego się postępowania przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z realizacją i eksploatacją inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie w zakresie opisu przedsięwzięcia, teren inwestycji: budowy instalacji fotowoltaicznej do 120 MW zlokalizowany jest na terenie gminy Prostki w pobliżu wsi Bobry i Niedźwiedzkie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 19/3, 20/4, 23, 24/5, obręb 0001 Bobry, 10/1, 11, 12, 33 obręb 0025 Miłusze, 24/1, 24/3, 41/2, 42/2, 43/2, obręb 0026 Niedźwiedzkie. Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej z niezależnych bloków o łącznej mocy do 120 MW na terenie wydzieleń o powierzchni całkowitej 157,61 ha. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję wynosi 160,5281 ha, całkowita powierzchnia ww. działek wynosi 165,2681 ha.

Przedłożony w postępowaniu środowiskowym Raport zawiera opis przedsięwzięcia, lokalizację terenu inwestycji i jej składowe, charakterystykę przedsięwzięcia, działania planowane w ramach robót inwestycyjnych, cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych. W Raporcie opisano również przewidywane ilości wykorzystanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii. Na etapie realizacji zakłada się następujące zużycie materiałów, surowców, energii i paliw: beton w ilości do 720 m³, stal w ilości do 1440 Mg, olej napędowy w ilości do 480 m³ oraz woda na cele socjalne i porządkowe w ilości do 3 m³/d. Natomiast na etapie eksploatacji nie przewiduje się zużycia i wykorzystywania surowców oraz materiałów mających negatywny wpływ na środowisko naturalne. Praca elektrowni nie wiąże się z powstawaniem odpadów, ścieków, hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza czy wibracji ponad dopuszczone normami w przypadku realizacji zgodnej z projektem zagospodarowania terenu. Na etapie budowy farmy fotowoltaicznej wystąpią emisje do powietrza, hałasu oraz powstaną, konieczne do zagospodarowania odpady, których wpływ na środowisko został opisany w dalszej części decyzji.

W Raporcie dokonano analizy wariantowej możliwości realizacji przedsięwzięcia uwzględniającej różne rozwiązania techniczne w zakresie posadowienia w gruncie konstrukcji wsporczych. W ramach analizy rozważano wariant proponowany przez wnioskodawcę polegający na budowie elektrowni fotowoltaicznej z zastosowaniem stelaży montowanych z pomocą kotw wbijanych w ziemię oraz wariant alternatywny, który zakłada montaż konstrukcji wsporczej paneli w fundamencie żelbetowym, którego głębokość zostanie określona na podstawie badań geologicznych. Wybór wariantu, w którym zastosowane zostaną fundamenty żelbetowe spowoduje zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie oraz pogorszenie warunków retencyjnych działki. Nie będzie możliwa również uprawa roślinności pod panelami. Ponadto wariant alternatywny wiąże się ze zwiększeniem zużycia materiałów oraz energii dla realizacji tych samych założeń, jak również powodować będzie większe oddziaływania środowiskowe na etapie realizacji, w tym emisje gazów

cieplarnianych w związku z pracą maszyn koniecznych do realizacji fundamentów. W związku z powyższym wybrano do realizacji wariant budowy elektrowni proponowany przez wnioskodawcę, stanowiący jednocześnie racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, a w Raporcie szczegółowo uzasadniono wybór proponowanego wariantu.

Raport planowanej inwestycji zawiera analizę przedsięwzięcia pod kątem ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej. Jak wynika z Raportu: *Zwyczajna eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie wiąże się z niebezpieczeństwem wystąpienia poważnej awarii rozumieniu ustawy Prawo Ochrony Środowiska, a rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie farmy, nie spowoduje jej zakwalifikowania do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Ewentualne zjawiska naturalne, które mogłyby zakłócić prawidłową pracę farmy fotowoltaicznej będą wiązać się jedynie ze stratami w produkcji energii elektrycznej lub przerwami w dostawie do sieci przesyłowej. Efemeryczne zjawiska atmosferyczne, które mogłyby naruszyć rozkład paneli (bardzo silne wiatry, zjawiska konwencyjne, gradobicia, wyładowania atmosferyczne, itp.) mogą wywołać oddziaływanie tożsame z etapem budowy. Elementy elektryczne, będące częścią stacji transformatorowych będą posiadać wszelkie zabezpieczenia przeciwpożarowe.*

W Raporcie przeanalizowano adaptację przedsięwzięcia na klęski żywiołowe i z analizy tej wynika, że budowa farmy fotowoltaicznej nie przyczyni się do zwiększenia częstotliwości występowania katastrof naturalnych rozumianych jako katastrofy zgodnie z definicją zawartą art. 3 pkt. 1 Ustawy o stanie klęski żywiołowej (Dz.U. 2017 poz. 1897): „zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu”. Raport zawiera również analizę odporności przedsięwzięcia na klęski żywiołowe. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Najbliższe tereny zagrożone powodzią dotyczą rzeki Ełk i znajdują się w odległości nie mniejszej niż 1,5 km od inwestycji. Podczas intensywnych opadów deszczu woda opadowa będzie spływać po elementach farmy fotowoltaicznej, a następnie wsiąkać do gruntu. W przypadku utworzenia się lokalnych zastoisk wody konstrukcja farmy nie będzie ograniczać odpływu wody. Z tego powodu inwestycja nie przyczyni się do wzrostu zagrożenia powodziowego w okolicy.

Ponadto, planowana inwestycja zlokalizowana jest poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi oraz terenami osuwisk. Budowa farmy fotowoltaicznej nie przyczyni się do zmiany warunków glebowych na terenie inwestycji ani na terenach sąsiednich. Prace budowlane nie wpłyną na zmianę właściwości mechanicznych i wytrzymałościowych podłoża geologicznego, nie spowodują zagrożenia powstania ruchów masowych ani utworzenia się osuwisk.

W Raporcie szczegółowej analizie poddano wpływ planowanej inwestycji na środowisko oraz wskazano, zaprezentowane poniżej działania minimalizujące:

W fazie realizacji instalacji paneli fotowoltaicznych będą występowały sytuacje typowe dla procesu budowlanego – robót ziemnych i montażowych. Aby zminimalizować ich wpływ na środowisko zastosowano niżej wymienione rozwiązania:

1. Przed rozpoczęciem prac budowlanych należy uzyskać opinie przyrodnicze w zakresie mającym na celu wyeliminowanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego.
2. W pierwszej fazie prac przygotowawczych do realizacji zadania należy umożliwić ucieczkę zwierzętom poza plac budowy poprzez niestosowanie szczelnych ogrodzeń na tym etapie.
3. Sprzęt budowlany będzie pracował w porze昼iennej w godzinach między 6.00 a 22.00, co przyczynia się do zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia.
4. Prace ziemne ograniczać się będą do użycia wiertnicy mocującej metalową konstrukcję szkieletową z powierzchnią ziemi, bez prowadzenia wykopów, z wyjątkiem wykopów koniecznych dla stacji transformatorowej oraz linii przesyłowych.
5. Materiały budowlane będą magazynowane w wyznaczonym i przystosowanym do tego miejscu. W przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych materiały budowlane będą przechowywane w kontenerach magazynowych.
6. Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, będzie wiązała się z emisją niezorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn roboczych. Niemniej w trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter krótkotrwały i lokalny.
7. W trakcie budowy podjęte zostaną działania zmierzające do zapewnienia należytego stanu technicznego

wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych). W przypadku awarii wykonawca prac zobowiązuje się do natychmiastowego wycofania uszkodzonego sprzętu. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych będą na bieżąco usuwane z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna będzie stale zagwarantowana na placu budowy.

8. Ewentualne zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń, niemożliwe do wykonania poza placem budowy, będą wykonywane w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych.

9. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą składowane w miejscach do tego wyznaczonych. Odpady będą odbierane przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia, w celu ich dalszego zagospodarowania.

10. W trakcie realizacji inwestycji nie będą powstawały ścieki technologiczne. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych toaletach przenośnych ze zbiornikami bezodpływowymi, na bieżąco opróżnianych przez uprawnionego odbiorcę posiadającego stosowne zezwolenia.

11. Faza realizacji nie wpłynie negatywnie na stan gleb, skład ilościowy i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

12. Nie przewiduje się tankowania maszyn budowlanych ani przechowywania paliw na terenie inwestycji.

13. W trakcie prac dojdzie do marginalnego efektu płoszenia zwierząt (działanie przejściowe i krótkotrwałe), stąd też nie ma konieczności uzyskiwania pozwolenia na płoszenie gatunków zwierząt. W fazie eksploatacji działanie te będzie porównywalne do istniejącego obecnie.

14. Po zakończeniu prac budowlano-montażowych teren inwestycji zostanie uporządkowany i pozostawiony do naturalnej sukcesji, z uwzględnieniem konieczności cyklicznego stosowania zabiegów pielęgnacyjnych, utrzymujących stan niskiej roślinności wokół elementów elektrowni, zapewniających ich prawidłowe funkcjonowanie i efektywność procesów produkcyjnych.

W fazie eksploatacji (użytkowania) instalacja fotowoltaiczna nie będzie powodowała zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, a także środowiska naturalnego.

1. W przypadku technologii fotowoltaicznej nie występują emisje zanieczyszczeń transmitowanych do atmosfery, emisje hałasu, podobnie jak nie jest konieczne zużycie wody i powstawanie ścieków.

2. W fazie eksploatacji farmy fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania odpadów, z wyjątkiem powstających podczas prowadzenia prac konserwacyjnych, prowadzonych przez podmioty świadczące takie usługi. Zużyte lub uszkodzone panele fotowoltaiczne zostaną poddane recyklingowi przez specjalistyczne firmy, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie odbierania i przetwarzania odpadów.

3. Eksploatacja inwestycji nie wiąże się z poborem wody. Nie przewiduje się także wykonania systemów ujmujących wody opadowe i roztopowe. Będą one swobodnie infiltrować w głąb profilu glebowego, a z uwagi na zastosowanie bezołowiowych ogniw fotowoltaicznych, uznawane są za wody czyste, nieskażone i nie stanowią zagrożenia dla stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

4. Panele fotowoltaiczne zostaną zabezpieczone powłoką antyrefleksyjną, co ma na celu wyeliminowanie powstawania zagrożeń związanych ze zmianą termiki otoczenia, imitacją powierzchni lustra wody, a także powstawaniem efektu olśnienia. Powłoka antyrefleksyjna pokrywająca panele zwiększa absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiega niepożądanemu efektowi albedo od powierzchni paneli. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą generować negatywnego oddziaływania na awifaunę, tj. powodować niebezpieczeństwa występowania śmiertelności osobników wykorzystujących przestrzeń powietrzną nad instalacją, ze względu na występowanie efektu olśnienia czy zaburzenia temperatury powietrza wokół instalacji.

5. Instalacja nie wytwarza dźwięków. Projektowane do zastosowania panele ogniw fotowoltaicznych nie będą wyposażane w wentylatory służące do chłodzenia konstrukcji ogniw. Brak systemu chłodzenia eliminuje zagrożenie wytwarzania hałasu w czasie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej. Chłodzenie będzie odbywać się w sposób naturalny, przez obieg powietrza w atmosferycznego.

6. Zastosowanie ogrodzenia ażurowego umożliwiającego przemieszczanie się małych gatunków ssaków, gadów czy płazów w obrębie przedsięwzięcia, zapewni uniknięcie efektu bariery ekologicznej i zaburzenia migracji.

7. Zaplanowano zastosowanie izolacji okablowania oraz wszystkich komponentów, którymi płynie prąd celem wyeliminowania niebezpieczeństwa wynikającego z możliwości porażenia prądem elektrycznym. Użycie izolowanego okablowania jest analogiczne jak w sieci elektrycznej budynków mieszkalnych.

8. Zastosowane zostaną zabezpieczenia przeciwpożarowe (np. wyłącznik nadprądowy), które w przypadku

wystąpienia pożaru instalacji, wywołają odcięcie odpowiednich elementów elektrowni oraz bezzwłoczne powiadomienie odpowiednich służb i ekip ratunkowych.

9. Etap funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej nie wiąże się z utratą cennych siedlisk przyrodniczych oraz nie wiąże się z zagrożeniem dla rzadkich, cennych i chronionych gatunków roślin lub zwierząt.

W Raporcie dokonano analizy przewidywanych rodzajów i ilości emisji, w tym odpadów, wynikających z budowy i eksploatacji planowanej inwestycji.

W zakresie emisji do powietrza: Na etapie realizacji nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji do powietrza. Emisja ta będzie powstawała głównie z prac budowlanych i montażowych, jak również związana będzie z ruchem pojazdów po terenie inwestycji, a jej czas trwania będzie ograniczony do ok. 6 miesięcy. Będzie to przede wszystkim emisja (niezorganizowana) pyłów oraz substancji powstałych w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn pracujących na danym terenie. W związku z podanym deklarowanym zużyciem oleju napędowego na poziomie do 480 m³, przewidywana emisja CO₂ wyniesie około 1.25 kt. Z uwagi na niewielki zakres prac budowlanych przewiduje się, że emisja ta swoim oddziaływaniem nie będzie ponadnormatywna poza terenem planowanej inwestycji. Na etapie eksploatacji: Planowana inwestycja będzie związana z wykorzystaniem energii słonecznej, a praca paneli fotowoltaicznych nie spowoduje emisji substancji do powietrza, w związku z czym nie będzie oddziaływać negatywnie na jakość powietrza. Niecyklicznie może pojawiać się emisja powodowana ruchem jednego pojazdu serwisującego i konserwującego instalację, która będzie marginalna.

Ponadto, celem minimalizacji emisji do powietrza, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.2 ppkt 9 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na środowisko.

W zakresie emisji hałasu: Na etapie realizacji hałas będzie związany z pracami budowlanymi i montażowymi. Planowane prace będą prowadzone etapowo, co ograniczy emisję hałasu do otoczenia. Do prac budowlanych będą wykorzystane następujące maszyny generujące hałas: koparka, spychacz, ładowarka, równiarka, pojazd ciężki o masie ponad 3,5 tony, pojazdy lekkie o masie poniżej 3,5 tony, piły mechaniczne oraz kosi spalinowe, zagęszczarki gruntu, kafar. Uciążliwość akustyczna zależy od odległości pracującej maszyny, od terenu chronionego akustycznie oraz od czasu jej pracy, jak również liczby pracujących maszyn jednocześnie. Należy zaznaczyć, że oddziaływanie w zakresie emisji hałasu do środowiska ograniczone będzie do konkretnych prac, które prowadzone będą w określonym przedziale czasowym w ciągu dnia. Nie przewiduje się znaczących uciążliwości na etapie budowy dla okolicznych mieszkańców.

Na etapie eksploatacji emisja hałasu do środowiska związana będzie z pracą falowników, stacji transformatorowej oraz z ruchem środków transportu wykorzystywanymi niecyklicznie do prowadzenia prac konserwacyjnych. Panele fotowoltaiczne, bez względu na ich moc, zawsze pracują bezgłośnie. Najgłośniejszym elementem składowym farmy fotowoltaicznej jest stacja transformatorowa. Wg danych inwestora moc akustyczna transformatora z obudową wynosi 64,0 dB. Dla porównania normalna rozmowa to 60 dB, a dźwięk samochodu słyszany z odległości 8 metrów to 80 dB (źródło: <https://rms.pl/baza-wiedzy/257-psychoakustyka-czyli-percepcja-dzwieku>). Przy czym należy pamiętać, że natężenie dźwięku jest odwrotnie proporcjonalne do kwadratu odległości od źródła. Jak wynika z Raportu: *Najbliższymi strefami objętymi ochroną akustyczną są zabudowania jednorodzinne, dla których określona górna granica dopuszczalnego natężenia dźwięku wynosi 50 dB w dzień i 40 dB w nocy. Odległość inwestycji od najbliższego takiego obiektu wynosi nie mniej niż 120 m. Co więcej z racji, iż głównym elementem generującym dźwięk będą transformatory, należy podać odległość najbliższej zabudowy względem transformatora, która wynosi ok. 300 m zgodnie z przedstawionym Planem Zagospodarowania Terenu.* W Raporcie dokonano analizy propagacji fal akustycznych ze źródeł hałasu, z obliczeń wynika, że: *przy przyjęciu do obliczeń maksymalnej mocy akustycznej transformatora na poziomie 64 dB, poziom dźwięku w odległości 50 m będzie wynosił 30 dB a więc będzie wtapiał się w okoliczne tło akustyczne. Przewidywane poziomy hałas na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną nie przekraczają wartości dopuszczalnych zarówno dla pory dnia jak również pory nocy. Funkcjonowanie przedmiotowej instalacji nie będzie oddziaływało ponadnormatywnie na tereny chronione akustycznie. Dla inwerterów pracujących pod pełnym obciążeniem przyjęto poziom generowanego dźwięku w wysokości 35 dB mierzony w odległości 1 metra, zgodnie z przyjętą powyżej metodą obliczeniową poszczególne inwertery będą niesłyszalne w odległości 5 m generując poziom dźwięku w wysokości 21 dB. Ich wpływ na całkowitą propagację hałasu jest pomijalny i ograniczony do najbliższej okolicy emitera (kilka metrów). Podczas obliczeń nie wzięto pod uwagę teoretycznego nakładania się fal z kilku transformatorów z powodu ich znacznego oddalenia od siebie. Średnia odległość między transformatorami na terenie inwestycji*

wg. PZT wynosi ok. 190-200 metrów. Natężenie dźwięku odbierane w miejscu znajdującym się 100 m (czyli w połowie odległości) od dwóch i czterech transformatorów wynosi odpowiednio 27 dB i 30 dB. Wartości te są na poziomie tła i nie wpływają w sposób istotny na wyniki propagacji hałasu przedstawione powyżej. Podsumowując, według danych uzyskanych z przeliczenia emisji i propagacji fal akustycznych wykazano, że żaden z emitorów znajdujących się w sąsiedztwie zabudowy nie generuje przekroczenia norm dla oddziaływania akustycznego – tj. poziomów 50 dB w porze dziennej i 40 w porze nocnej. Umożliwi to zachowanie standardów jakości środowiska akceptowalnych prawnie i społecznie.

Ponadto, celem minimalizacji emisji hałasu, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 4, 5, 6 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na okolicznych mieszkańców.

W zakresie emisji do środowiska wodno-gruntowego: Na etapie realizacji powstawać będą ścieki bytowe, wytwarzane przez pracowników biorących udział w budowie farmy fotowoltaicznej. Pracownicy firmy budowlanej korzystać będą z przenośnej toalety ustawionej na terenie przedsięwzięcia, zaś woda będzie dostarczana na teren budowy w pojemnikach/butelkach. Powstające ścieki gromadzone będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, będącym elementem przenośnej toalety, skąd wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Natomiast etap eksploatacji, czyli funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej, nie będzie związany z bezpośrednim wykorzystaniem wody oraz powstawaniem ścieków.

Ponadto, celem minimalizacji emisji do środowiska wodno-gruntowego, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 1, 2, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 27 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na środowisko wodno-gruntowe.

W zakresie emisji pola elektromagnetycznego: Praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisję niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego będą układy wytwarzania, przesyłania i rozdziału energii elektrycznej, a także jej odbiorniki. Natężenie pól elektrycznego i magnetycznego, które powstają w sąsiedztwie tych urządzeń i instalacji elektrycznej będzie pomijalnie małe i nie będzie miało wpływu na okolicę i komfort życia ludzi. Linie elektroenergetyczne zostaną umieszczone pod ziemią, dzięki czemu ich oddziaływanie dodatkowo zostanie zminimalizowane. Nie wystąpi ponadnormatywne oddziaływanie pola elektromagnetycznego na ludzi. Jak wynika z Raportu: *W przypadku projektowanych elektrowni fotowoltaicznych, energia elektryczna jest wyprowadzana i kierowana linią kablową niskiego napięcia (nN) do transformatora. Projektowany jest transformator wyjściowy, pracujący z napięciem wejściowym nN o częstotliwości 50 Hz, oraz napięciu wyjściowym SN. Sam transformator stanowi bardzo słabe źródło promieniowania elektromagnetycznego – urządzenia tego rodzaju są często stosowane jako transformatory końcowe, instalowane na słupach energetycznych w pobliżu zabudowy, zasilając osiedla i zespoły domków jednorodzinnych. Pomiędzy panelami, a transformatorem będzie przebiegała linia kablowa o napięciu nN – a więc taka jak w linii trójfazowej stosowanej w gospodarstwach domowych (tzw. siła). Biorąc pod uwagę powyższe wpływ przedsięwzięcia na stan elektromagnetyczny środowiska jest w zasadzie pomijalny. Natężenie pola elektrycznego w bezpośrednim sąsiedztwie linii jest poniżej 0,1 kV/m, co w powiązaniu z ekranującym działaniem kontenera – budynku stacji transformatorowej, sprawia, iż oddziaływanie jest pomijalne.*

Kolejnym źródłem promieniowania elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz są linie kablowe średniego napięcia. Mają one za zadanie dostarczyć energię z transformatora do sieci elektroenergetycznej. Sieci te generują pole elektromagnetyczne, którego poziom jest znacznie poniżej wszelkich norm. Dopiero linie wysokiego napięcia – powyżej 110 kV są zdolne do generowania pól elektromagnetycznych mogących naruszać standardy jakości środowiska. W przypadku linii średniego napięcia do 30 kV poziom natężenia pola elektrycznego sięga do 0,6 kV/m. Typowe natężenie pola magnetycznego nie przekracza 5 A/m. Ponadto w przypadku uzyskania warunków przyłączenia do linii biegnącej przez teren działki odcinek linii średniego napięcia będzie bardzo krótki i wynosić będzie do kilku metrów. Dopuszczalne normy wartości promieniowania elektromagnetycznego wynoszą dla składowej elektrycznej 1 kV/m, a dla składowej magnetycznej 60 A/m. Pole elektromagnetyczne modułów fotowoltaicznych nie ma najmniejszego wpływu na otaczające środowisko oraz ludzi. Ponadto, producenci paneli fotowoltaicznych zobowiązani są do spełnienia szeregu przepisów i wymagań technicznych dotyczących m.in. projektowania urządzeń elektrycznych, mechanicznych i konstrukcyjnych. Spełnienie tych przepisów i norm gwarantuje dotrzymanie standardów emisyjnych związanych z eksploatacją urządzeń. Pole elektromagnetyczne generowane przez elementy wyposażenia instalacji fotowoltaicznej wraz z transformatorem są znikome i nie mają odczuwalnego wpływu na otoczenie.

Większe pola energetyczne wytwarzane są przez linie energetyczne wysokiego napięcia. Wpływ farmy fotowoltaicznej i linii kablowych pozostanie na poziomie niedostrzegalnym, a w większości przypadków (w odległości kilku metrów od tych elementów) nawet niemierzalnym.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie odnoszącymi się do stałego pola magnetycznego instalacji fotowoltaicznej: *W wyniku przepływu prądu w przewodniku, tworzy się wokół niego pole magnetyczne. Dopuszczalne poziomy natężenia pola magnetycznego zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Oznacza to, że natężenie pola magnetycznego w powietrzu równe jest wartości indukcji magnetycznej.* W Raporcie przedstawiono wyliczenie wartości indukcji dla instalacji modułów fotowoltaicznych, której wartość to zaledwie ułamek naturalnego promieniowania magnetycznego ziemi oraz jeszcze mniejszy ułamek dopuszczalnego poziomu wg Rozporządzenia Ministra Środowiska.

Ponadto, celem minimalizacji emisji pola elektromagnetycznego, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 3 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na okolicznych mieszkańców.

W zakresie emisji odpadów: Na etapie realizacji, w trakcie budowy inwestycji dominować będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych. Do odpadów tych należą: odpady z budowy – urobek ziemny z wykopów, gruz betonowy, kawałki drewna, tworzywa sztuczne, złom stalowy, odpady kabli elektrycznych; opakowania – opakowania po materiałach budowlanych wykonane z papieru, metalu, tworzyw sztucznych; odpady komunalne – powstawanie odpadów komunalnych związane będzie z obecnością zatrudnionych przy budowie pracowników, odpady takie to np. torby papierowe, torby foliowe, opakowania szklane, puszki po produktach spożywczych, opakowania z tworzyw sztucznych i papieru. W Raporcie szczegółowo zaprezentowano zestawienie rodzajów odpadów mogących powstać w fazie budowy inwestycji. Na etapie eksploatacji odpady będą powstawały w wyniku serwisu elektrowni, lub mogą powstawać w wyniku naprawy lub wymiany elementów farmy fotowoltaicznej. Odpady powstające w trakcie serwisowania farmy, z uwagi na niewielką ilość, nie będą magazynowane. Planuje się ich niezwłoczny transport na składowiska odpadów bądź do ponownego przetworzenia, przez wyspecjalizowane podmioty, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Natomiast, w przypadku naprawy lub wymiany elementów farmy, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne oraz elementy z nich usunięte przekazane zostaną specjalistycznym firmom do recyklingu. Gospodarka odpadami będzie się odbywać zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Odpady niebezpieczne: – Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż te wymienione o kodach 16 02 09 - 16 02 12. Z klasyfikacji odpadów wynika, że inne odpady zawierające rtęć oraz zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy należy zaliczyć do odpadów niebezpiecznych, wobec powyższego przekazywane będą do wykorzystania lub unieszkodliwienia odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenia.*

Odpady inne niż niebezpieczne - do nich należeć będą: – Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne oraz elementy z nich usunięte, – Odpady ze stosowania krzemu i jego pochodnych w ogniowach fotowoltaicznych. Znaczącą większość odpadów powstających na terenie inwestycji należy zaliczyć do odpadów innych niż niebezpieczne. Ponadto, celem zminimalizowania emisji odpadów zastosowane zostaną działania chroniące środowisko: odpady wytworzone na etapie realizacji inwestycji zostaną zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach. Jeśli prace budowlane i montażowe zlecone zostaną zewnętrznej firmie zagospodarowanie odpadów będzie leżało po stronie ww. firmy. Na etapie eksploatacji inwestycji serwisowaniem i konserwacją instalacji będzie zajmować się firma zewnętrzna. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach odpady powstające podczas napraw i konserwacji urządzeń instalacji będą stanowić własność tej firmy i nie będą magazynowane na terenie inwestycji. Masy ziemne powstałe w wyniku wykopów zostaną zagospodarowane na terenie własnym. Wytwarzane odpady w związku z odpowiednim gromadzeniem oraz utylizacją nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko.

Na etapie likwidacji oddziaływania będą podobne do tych, które mają miejsce na etapie realizacji przedsięwzięcia (budowy). Likwidacja farmy fotowoltaicznej będzie odbywała się zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarki odpadami, rekultywacji gruntów, ochrony wód oraz innymi przepisami ochrony środowiska, obowiązującymi w okresie prowadzenia prac likwidacyjnych. Etap likwidacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z demontażem wielu podzespołów elektrowni fotowoltaicznej, w skład których wchodzi wiele wartościowych materiałów – żelazo, krzem, miedź, stal, aluminium. Materiały te będą przekazane zewnętrznym, wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym odpowiednie zezwolenia, zgodnie z zasadą prewencji, w celu ich dalszego zagospodarowania. Wśród innych odpadów, jakie powstaną podczas

demontażu instalacji fotowoltaicznej, znajdują się między innymi: gleba, tworzywa sztuczne, ceramika, materiały izolacyjne oraz oleje i płyny robocze. Gleba może zostać wykorzystana do uzupełnienia ewentualnych ubytków mas ziemnych. Odpady niebezpieczne zostaną unieszkodliwione przez niezależne podmioty posiadające zezwolenia w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Podczas demontażu odpadem może być gleba, która później może być wykorzystana do uzupełnienia ewentualnych ubytków mas ziemnych. W Raporcie szczegółowo zaprezentowano zestawienie rodzajów odpadów mogących powstać w fazie likwidacji inwestycji. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Inwestor zwróci szczególną uwagę, aby likwidacja przedsięwzięcia i przeprowadzenie kompleksowej rekultywacji przywróciło pierwotny stan terenu sprzed realizacji inwestycji.*

Ponadto, celem minimalizacji emisji odpadów, związanej z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 18, 19 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływanie.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej: Na etapie realizacji ilość powstałych ścieków socjalno-bytowych w całym okresie realizacji inwestycji wyniesie do ok. 0,1 m³ / okres budowy / 1 os. Na etapie realizacji ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych szczelnych sanitariatach typu TOI-TOI i okresowo wywożone przez wyspecjalizowaną firmę. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania ścieków socjalno – bytowych na obszarze inwestycji. Wody opadowe i roztopowe będą spływać powierzchniowo po panelach do gleby, bez zmiany chemizmu wód opadowych. Powierzchnia droga technicznej wraz z placem manewrowo-postojowym będzie częściowo przepuszczalna.

Raport oddziaływania na środowisko sporządzony dla planowanego przedsięwzięcia zawiera opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i korytarzy ekologicznych oraz informacje o różnorodności biologicznej. W zakresie wpływu planowanej inwestycji na dotychczasowy sposób użytkowania powierzchni ziemi i warunki glebowe, budowę farmy fotowoltaicznej zaplanowano na gruntach rolniczych i aktualnie użytkowanych w zakresie produkcji roślinnej. Analizowany obszar znajduje się w otoczeniu działek w przeważającej części użytkowanych rolniczo, a także w otoczeniu zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej i gruntów zadrzewionych. Najbliżej położona zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 100 m od planowanej inwestycji. Rejon inwestycji stanowi głównie obszary rolnicze oraz zalesione. Szata roślinna analizowanych działek jest uboga z racji na monokulturową uprawę zbóż i nie zawiera w swoim spektrum rzadkich i chronionych komponentów. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Na obszarze opracowania występują gleby zaliczane do średnich i słabszych klas bonitacyjnych: IV i V, a także III, jednakże zabudowa inwestycji nie będzie usytuowana na glebach chronionych klasy III. Występujące grunty reprezentują następujące kompleksy przydatności rolniczej: kompleks żytni bardzo dobry, żytni dobry, żytni słaby, żytni bardzo słaby, pszenno dobry, pszenno wadliwy, użytki zielone słabe i bardzo słabe, las. Ich efektywne użytkowanie jest związane z koniecznością nawożenia oraz stosowania środków ochrony roślin, co wiąże się z wysoką presją człowieka na gleby w obrębie analizowanego terenu.* W wyniku analizy Raportu należy stwierdzić, że budowa farmy fotowoltaicznej nie wpłynie znacznie na sposób użytkowania ziemi na terenie działek objętych inwestycją. Z racji na antropogeniczne przekształcenie terenu i monokulturową uprawę analizowany obszar nie przedstawia znaczących walorów przyrodniczych. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie odnaleziono gatunków roślin objętych ochroną prawną oraz rzadkich. Pod panelami fotowoltaicznymi zostanie zachowana powierzchnia biologicznie czynna, a porastające ją rośliny łąkowe będą stanowiły dogodne siedlisko do życia drobnych zwierząt, w szczególności entomofauny. W zależności od intensywności wegetacji 1-2 razy w ciągu roku zostanie przeprowadzone koszenie, aby zapobiec rozrostowi gatunków drzewiastych i zasłanianiu paneli przez wysoką roślinność. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na stan gleby, co więcej pozwoli na zmniejszenie antropogenicznej presji na gleby na terenie objętym opracowaniem. Jak wynika z Raportu: *Z powodu znaczących przekształceń terenu inwestycji oraz terenów sąsiednich fauna występująca na tym obszarze jest reprezentowana głównie przez pospolite gatunki synantropijne. Wstępują tu zwierzęta takie jak: myszarka polna, lis rudy, sarna europejska, kret europejski, jaszczurka zwinka, kilka gatunków trzmieli czy ślimak winniczek. Ślimak winniczek, jaszczurka zwinka, trzmiel oraz kret europejski znajdują się pod częściową ochroną. Wobec powyższego koniecznym będzie złożenie wniosku derogacyjnego na przeniesienie populacji poza teren inwestycji w tereny łąkowe przed rozpoczęciem prac, oraz tymczasowe zniszczenie siedlisk/żerowisk. Szeroko reprezentowana jest grupa ptaków, jednak obecność przeważającej części zinwentaryzowanych gatunków miała charakter chwilowy i nie skutkuje koniecznością uzyskiwania dodatkowych zezwoleń na odstępstwa od ochrony w ich zakresie.*

Przedłożony w trakcie postępowania **Raport o oddziaływaniu na środowisko** zawiera załącznik w postaci Suplementu do raportu o oddziaływaniu na środowisko, w którym szczegółowo została opisana **inwentaryzacja przyrodnicza** przeprowadzona w terminie od kwietnia do sierpnia 2022 r.

Inwentaryzacja przebiegała w III etapach: etap I- wstępny polegał na określeniu przestrzennego zasięgu analizy przyrodniczej i obejmował wytypowanie obszarów przyrodniczo cennych, dla których realizacja planowanego przedsięwzięcia może stanowić istotne zagrożenie. We wstępnej ocenie, na podstawie ortofotomapy, materiałów źródłowych i literatury przedmiotu, wytypowano fragmenty terenu mogące stać się potencjalnym miejscem oddziaływania inwestycji na środowisko, zwłaszcza na szlaki migracyjne zwierząt; etap II – terenowy, polegał na inwentaryzacji terenu bezpośredniego i pośredniego inwestycji, za które uznano obszar objęty planami inwestora oraz położony w odległości 100 m od jego granic. Teren analizowano pod kątem rozpoznania zasobów przyrodniczych, ich stanu oraz kondycji oraz potencjalnego wpływu na stan środowiska w wyniku realizacji zadania; etap III – kameralny, obejmował analizy dotyczące składu gatunkowego, przewidywanych zagrożeń wynikających z realizacji inwestycji, głównie na etapie budowy i eksploatacji. Wskazane zostały możliwe do zastosowania działania minimalizujące wpływ przyszłej inwestycji na środowisko. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji w zakresie siedlisk przyrodniczych, mykobioty i szaty roślinnej nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym określonych w oparciu o Dyrektywę Rady 92/43/EWG (ze zmianami 97/62/EWG) z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn.13 kwietnia 2010 r. (Dz.U.2010 nr 77 poz. 510). Ponadto, rejon inwestycji stanowi teren wiejski i są to głównie obszary rolnicze oraz zalesione. Szata roślinna analizowanych działek jest uboga z racji na monokulturową uprawę zbóż i nie zawiera w swoim spektrum rzadkich i chronionych komponentów. Podczas lustracji terenowej nie odnaleziono żadnych gatunków roślin objętych ochroną prawną oraz rzadkich. Natomiast drzewa znajdujące się w sąsiedztwie oraz na terenie planowanej inwestycji nie będą z nią kolidowały lub będą wyłączone z użytkowania pod procesy produkcyjne, co wiąże się z brakiem konieczności wycinki.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji w zakresie występowania ssaków na badanym terenie nie stwierdzono śladów ani bezpośrednich obserwacji osobników ssaków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Zaobserwowano jedynie pospolicie występujące zwierzęta o charakterze kosmopolitycznym. W zakresie aktywności dobowej stwierdzono występowanie drobnych ssaków takich jak mysz polna, zając szarak oraz większych zwierząt jak sarna europejska i lis rudy. Nie odnotowano przedstawicieli nietoperzy na terenie inwestycji ani w buforze wokół inwestycji. Analizując tropy zwierząt stwierdzono, że ich migracja skupia się wzdłuż krawędzi drzewostanów poza terenem docelowej inwestycji. Obszar działki może być również siedliskiem drobnych gryzoni i polujących na nie drapieżników takich jak kuna leśna, kuna domowa, tchórz, gronostaj czy łasica. W zakresie ssaków objętych ochroną prawną nie wykazano obecności taksonów objętych ochroną ścisłą, natomiast inwentaryzacja wykazała niewielkie miejscowe zgrupowania kopców należących do kreta europejskiego, który jest objęty ochroną częściową. Podczas nasłuchów na obszarze badań odnotowano łącznie 5 przelotów nietoperzy reprezentujących 2 gatunki. Są to: karlik malutki, karlik większy. Aktywność nietoperzy, występowała głównie w pobliżu ścian zadrzewień leśnych. Wszystkie stwierdzone gatunki są objęte ścisłą ochroną, objęte zapisami Konwencji Berneńskiej (załącznik II - pozostałe gatunki), Konwencji Bońskiej, Załącznikiem IV Dyrektywy Siedliskowej Unii Europejskiej oraz ratyfikowanym przez Polskę Porozumieniem o Ochronie Nietoperzy w Europie (EUROBATS). Gatunki odnotowane na powierzchni są najpospolitszymi nietoperzami w tej części kraju.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji w zakresie występowania ptaków:

- w trakcie inwentaryzacji w dniu 16/05/2022 stwierdzono występowanie 24 gatunków ptaków w liczbie 115 sztuk. 17 gatunków gniazduje prawdopodobnie, dla 3 gatunków stwierdzono gniazdowanie pewne. Stwierdzono, że grunty orne są wykorzystywane w charakterze bazy pokarmowej przez gatunki ziarnojadów, natomiast obrzeża zagajników i lasów, są chętniej penetrowane przez pozostałą część ornitofauny. Stwierdzono żerowanie bociana i żurawia w pobliżu rowów melioracyjnych. Nie stwierdzono przypadków gniazdowania na terenach łąkowych, z tego względu wnioskuje się, że gniazdowania odbywają się na terenie lasów i zadrzewień, które nie ulegną przekształceniu.
- w trakcie inwentaryzacji w dniu 17/06/2022 stwierdzono występowanie 20 gatunków ptaków w liczbie 86 sztuk. 16 gatunków gniazduje prawdopodobnie, dla 1 gatunku stwierdzono gniazdowanie pewne. Stwierdzono, że łąki zajmujące większą część terenu są wykorzystywane w charakterze bazy pokarmowej przez większość ze stwierdzonych gatunków ornitofauny, stwierdzono żerowanie żurawia, czapli oraz bociana w okolicy rowów melioracyjnych i wilgotnej łąki. Zaobserwowano krótkotrwałą penetrację obszaru przez

orlika krzykliwego, w postaci przelotu i kołowania nad obszarem. Nie stwierdzono przypadków gniazdowania na terenach łąkowych, z tego względu wnioskuje się, że gniazdowania odbywają się na terenie lasów i zadrzewień, które nie ulegną przekształceniu.

- w trakcie inwentaryzacji w dniu 14/07/2022 stwierdzono występowanie 22 gatunków ptaków w liczbie 133 sztuk. 18 gatunków gniazduje prawdopodobnie, dla 1 gatunku stwierdzono gniazdowanie pewne. Stwierdzono, że łąki zajmujące większą część terenu są wykorzystywane w charakterze bazy pokarmowej przez większość ze stwierdzonych gatunków ornitofauny, stwierdzono żerowanie żurawia, czapli oraz bociana w okolicy rowów melioracyjnych i wilgotnej łąki. Nie stwierdzono przypadków gniazdowania na terenach łąkowych, z tego względu wnioskuje się, że gniazdowania odbywają się na terenie lasów i zadrzewień, które nie ulegną przekształceniu.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji w zakresie występowania ryb i minogów stwierdzono, że na terenie inwentaryzowanego obszaru brakuje zbiorników wodnych. Jedyne ciek w okolicy ma charakter melioracyjny, mocno zarastający. W związku z powyższym stwierdzono brak siedlisk spełniających wymogi tych grup zwierząt.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji w zakresie występowania płazów i gadów stwierdzono występowanie na obszarze inwestycyjnym następujących gatunków płazów: ropuchy szarej, żaby trawnej. Pojedyncze osobniki ropuchy szarej były notowane w rejonie zagajników i skrajów lasów bez wyraźnej koncentracji. Dostrzeżono niewielką grupę do 20 osobników żaby zielonej oraz kilka osobników kumaka nizinnego w obrębie zbiornika z okresowo stagnującą wodą. Nie potwierdzono złożenia skrzeku, lecz jest to potencjalnie możliwe w przypadku długotrwałego utrzymywania się wody. Pojedyncze, dorosłe osobniki tych gatunków obserwowano poza okresem godowym na części analizowanego obszaru, głównie w na łące wilgotnej i w głębszych partiach rowów melioracyjnych. Osobniki ropuchy szarej odnotowywano spontanicznie na całym obszarze opracowania, ze zwiększeniem obserwacji w rejonie granicy zadrzewień. W związku z planowanym czasowym zniszczeniem siedlisk wymienionych w tabeli gatunków odnotowane płazy i gady będą musiały zostać przeniesione do innego zbiornika lub poza teren inwestycji na tereny łąkowe przed rozpoczęciem prac. Konieczne będzie uzyskanie w tym zakresie derogacji na to działanie.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji w zakresie występowania bezkręgowców stwierdzono występowanie 24 gatunków bezkręgowców. Ślimak winniczek oraz zinwentaryzowane gatunki trzmieli znajdują się pod częściową ochroną. Wobec powyższego koniecznym będzie złożenie wniosku derogacyjnego na przeniesienie populacji poza teren inwestycji w tereny łąkowe przed rozpoczęciem prac.

Podsumowując wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy stwierdzić, że wyniki badań terenowych wskazują na względnie niską wartość entomologiczną opisywanego obszaru. Spośród chronionej entomofauny stwierdzono jedynie obecność czterech gatunków trzmieli (*Bombus spp.*) podlegających ochronie częściowej. Oddziaływanie inwestycji na danych przedstawicieli bezkręgowców zostanie zminimalizowane, uznano bowiem za zasadne obsianie terenu inwestycji mieszkanką traw i roślin zielnych charakterystycznych dla zbiorowisk łąkowych, co zwiększy bioróżnorodność przedmiotowego terenu. Ponadto, inwentaryzacja wykazała występowanie niewielkiej liczby płazów. Pojedyncze osobniki ropuchy szarej były notowane w rejonie zagajników i skrajów lasów bez wyraźnej koncentracji. Dostrzeżono niewielką grupę do 20 osobników żaby zielonej oraz kilka osobników kumaka nizinnego w obrębie zbiornika z okresowo stagnującą wodą. Nie potwierdzono złożenia skrzeku, lecz jest to potencjalnie możliwe w przypadku długotrwałego utrzymywania się wody. Pojedyncze, dorosłe osobniki tych gatunków obserwowano poza okresem godowym na części analizowanego obszaru, głównie w na łące wilgotnej i w głębszych partiach rowów melioracyjnych. Osobniki ropuchy szarej odnotowywano spontanicznie na całym obszarze opracowania, ze zwiększeniem obserwacji w rejonie granicy zadrzewień. Ryzyko zabijania gatunków chronionych podczas prac budowlanych zostanie zminimalizowane w wyniku rozpoczęcia prac poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia, czyli po okresie najwyższej aktywności gatunków związanych z rejonem inwestycji. Dopuszcza się kontynuację tych prac po wskazanym okresie jedynie pod nadzorem przyrodniczym.

Mając na uwadze powyższe, jak wynika z przeprowadzonej w trakcie trwania postępowania oceny oddziaływania na środowisko budowa, eksploatacja i likwidacja planowanej inwestycji nie będzie wiązała się ze zniszczeniem lub uszczupleniem siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków wymienionych w Dyrektywach: Ptasiej i Siedliskowej. Jednakże ze względu na występowanie chronionych bezkręgowców, płazów oraz ptaków na terenie inwestycji, konieczne będzie złożenie przez inwestora wniosków derogacyjnych.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze i szatę roślinną, patki, ssaki, płazy i gady oraz bezkręgowce, związanego z budową i eksploatacją planowanej inwestycji,

w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 3, 7, 8, 10, 11, 12, 21, 28, 29, 30 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu faunę i florę obszaru inwestycji.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonano analizy wpływu planowanej inwestycji na formy ochrony przyrody, zwierzęta i ich szlaki migracyjne. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej – w odległości 0,1 km znajduje się obszar chronionego krajobrazu – Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Łeckiego. W najbliższym otoczeniu nie występują obszary parków narodowych, leśnych kompleksów promocyjnych, ochrony uzdrowiskowej oraz obszary, na których znajdują się pomniki historii wpisane na „Listę światowego dziedzictwa”. Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na: obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich i leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach Natura 2000, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Oddziaływanie planowanej inwestycji na zwierzęta: na etapie realizacji: Podczas przygotowania do fazy budowy nastąpią prace ziemne w związku z koniecznością realizacji płytkich wykopów celem ułożenia okablowania. Wykopy ze względu na charakterystykę mogą stanowić pułapkę dla zwierząt, wobec powyższego powinny być okresowo kontrolowane na tę okoliczność. W przypadku budowy ogrodzenia należy w trakcie montażu dokonać kontroli upewniając się, że żadne zwierzęta nie zostały uwięzione na terenie inwestycji. **Na etapie eksploatacji:** Oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze po realizacji zadania będzie niewielkie, gdyż analogicznie do fazy budowy nie zostanie przerwany znaczący szlak migracyjny zwierząt poruszających się po ziemi. Natomiast niskie konstrukcje nie wpłyną znacząco na potencjalne przeloty ptaków, nietoperzy i bezkręgowców, tak jak mogłyby wpłynąć na to wysokie obiekty kubaturowe. Co więcej w przypadku obsiania terenu inwestycji mieszanką traw i roślin dwuliściennych kwitnących, oddziaływanie inwestycji może się zmniejszyć, gdyż rośliny kwitnące mogą dostarczyć pokaźnej bazy pokarmowej w postaci pyłku i nektaru dla zwierząt zapylających. **Na etapie likwidacji:** Podczas likwidacji obiektu oddziaływania będą podobne do tych, które mają miejsce w etapie budowy.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na zwierzęta, związanego z budową i eksploatacją planowanej inwestycji, w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 3, 7, 8, 10, 11, 21, 28, 30 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu faunę bytującą w otoczeniu inwestycji.

W Raporcie szczegółowo przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na najbliższej położone formy ochrony przyrody. Wśród obiektów i obszarów chronionych znajdują się: rezerwaty: Rezerwat Bartosze (położony w odległości ponad 8 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt) i Rezerwat Jezioro Zdedy (położony w odległości ponad 11 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt); park krajobrazowy: Mazurski Park Krajobrazowy (położony w odległości ponad 2 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt); obszary chronionego krajobrazu: Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Łeckiego (położony w odległości 0,1 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt), Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (położony w odległości ponad 3 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt), Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich (położony w odległości ponad 4 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt); obszary Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Poligon Orzysz kod PLB280014 (położony w odległości ponad 10 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt), Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk Jezioro Woszczelskie kod PLH280034 (położony w odległości ponad 13 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na ten obiekt); pomniki przyrody: drzewa- Dęby szypułkowe (położone w odległości 0,85 km od terenu inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na te obiekty).

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera informacje na temat wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne oraz wskazuje rozwiązania chroniące drożność korytarzy ekologicznych.

Planowana inwestycja nie leży na terenie korytarza migracyjnych, najbliższy korytarz migracyjny znajduje się w odległości ok. 500 m od analizowanego obszaru, a dodatkowo jest oddzielony od terenu opracowania drogą krajową nr 65. Jak wynika z Raportu: *Niemniej analizując w szerszym spektrum możliwości migracji zwierząt planowana inwestycja nie będzie mieć wpływu na możliwość migracji zwierząt, za sprawą szerokiego pasa pól*

i zadrzewień śródpolnych za zachodnią granicą inwestycji.

W Raporcie opisano rozwiązania chroniące drożność korytarzy ekologicznych:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji oraz zastosowanie ogrodzenia (ażurowe, brak podmurówki) spowoduje, że teren inwestycji nie będzie stanowił bariery dla drobnych zwierząt. Planowane jest użycie ogrodzenia ażurowego o wysokości do 2,50-3 m i oczkach o wymiarach min. 50 x 50 mm, pozostawienie wolnej przestrzeni między ogrodzeniem a ziemią min. 100 mm, co jest wystarczające dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów. Teren inwestycji nadal może być potencjalnym miejscem żerowania dla płazów, gadów oraz rozrodu i żerowania dla pospolitych ptaków krajobrazu rolniczego oraz drobnych ssaków.

Zgodnie z postanowieniem uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 16.01.2023 r. (znak: WOOŚ.4221.19.2022.BG.6): *Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Polygon Orzysz PLB280014, oddalony ponad 10 km od analizowanego terenu. Biorąc pod uwagę odległość planowanego przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, w tym na gatunki i siedliska, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000 oraz naruszenia spójności sieci Natura 2000. Rozpatrywany obszar leży poza korytarzami ekologicznymi wytyczonymi w celu ochrony migracji zwierząt. W zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się tereny o podobnym charakterze użytkowania. Posiadają zbliżoną strukturę klasyfikacji bonitacyjnej i typy użytków, a także są podobne pod względem warunków hydrologicznych. Potencjalnie mogą zostać wykorzystane jako siedliska zastępcze przez przedstawicieli fauny występującej w okolicach terenu, który zostałby objęty oddziaływaniem.*

Ponadto, uwzględniając charakter, skalę i zakres przedsięwzięcia stwierdza się, że omawiana inwestycja nie spowoduje znaczącego, negatywnego wpływu na obszary chronione oraz obszary Natura 2000.

W Raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym dla planowanego przedsięwzięcia zawarto charakterystykę warunków hydrogeologicznych i hydrograficznych panujących w rejonie planowanego przedsięwzięcia w zakresie: wód podziemnych i powierzchniowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W obrębie analizowanego obszaru nie ma wyznaczonych ujęć wody ani otworów hydrogeologicznych, a planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na te elementy znajdujące się w okolicy. W odległości około 250 m od inwestycji znajduje się ujęcie wody (wieś Bobry). Na terenie opracowania nie znajdują się żadne inne obiekty hydrogeologiczne. Pod względem hydrograficznym, teren analizowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28 listopada 2016 r. poz. 1911). Obszar przedsięwzięcia znajduje się w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Zdunek” o kodzie RW2000172628954 oraz JCWP „Różanica” o kodzie RW2000172628969. Obie JCWP posiadają status naturalnej części wód, których stan oceniono jako zły i są one zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWP „Zdunek” i „Różanica” jest poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych.

Dla JCWP RW2000172628954 i RW 2000172628969 wprowadzono odstępstwo na podstawie którego przedłużono termin osiągnięcia celów środowiskowych, ze względu na brak możliwości technicznych. Jak podano w uzasadnieniu derogacji z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Ponadto, teren przedsięwzięcia położony jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd)

o kodzie PLGW200032, znajdującej się w dobrym stanie ilościowym i chemicznym niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Podsumowując powyższe ustalenia, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 1, 2, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 27 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływanie, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na stan jakościowy wód.

Jak wynika z opinii organu odpowiedzialnego za oceny wodnoprawne- Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie znak: BI.ZZŚ.1.4360.51.2021.BG z dnia 05.03.2021 r., w której organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla planowanego przedsięwzięcia: *Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, mając na uwadze specyfikę instalacji fotowoltaicznych oraz planowane działania ograniczające negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, ujęte w niniejszej opinii jako warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się, że skutki realizacji inwestycji nie wpłyną negatywnie na realizację celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.*

Podsumowując, przy uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, w tym sposobu odprowadzania wód opadowo-roztopowych z terenu inwestycji, a także zabezpieczenia przewidywane przez Inwestora, ujęte w sentencji niniejszej decyzji, przewiduje się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz. Raport z grudnia 2021 r. zawiera Ekspertyzę krajobrazową, w której wykonano szczegółowy opis krajobrazu w promieniu 1000 m od planowanej inwestycji. Jak wynika z Ekspertyzy krajobrazowej teren, na którym planowana jest budowa elektrowni fotowoltaicznej charakteryzuje się mocno urozmaiconą rzeźbą. Maksymalna deniwelacja wynosi 13 m. Obszar otaczający projektowaną farmę jest pofalowany, co ma znaczący wpływ na zasięgi widoczności. W przedmiotowym przypadku widoczność ta może być ograniczona również poprzez zadrzewienia przydrożne i śródpolne, które zasłonią widok na farmę fotowoltaiczną. Z punktu widzenia oceny oddziaływania inwestycji na krajobraz najbardziej istotnym faktem jest rolniczy charakter terenu. W okolicy inwestycji przeplatają się pola uprawne, łąki i niewielkie zadrzewienia. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Całkowita wysokość instalacji wyniesie do ok. 3 m w najwyższym punkcie zamontowania stelaży. Jest to wysokość niewielka, dużo niższa od standardowego jednopiętrowego domku. Tym samym farma fotowoltaiczna może zostać łatwo zamaskowana przez szpaler krzewów nasadzonych wzdłuż ogrodzenia inwestycji od strony zabudowy mieszkaniowej. Na widoczność inwestycji w krajobrazie wpływ ma również ukształtowanie terenu (wzgórzowe, pagórkowate, równinne), otoczenie, forma użytkowania i sąsiedztwo okolicznych terenów (leśne, rolnicze, rekreacyjne), koncentracja i rodzaj innych obiektów kubaturowych (miasta, wsie, tereny przemysłowe), jak również odległość od szlaków komunikacyjnych (drogowych, kolejowych, rzecznych).*

Jak wynika z Ekspertyzy krajobrazowej: *Dokonano analizy ekspozycji projektowanej elektrowni fotowoltaicznej. Na podstawie przeprowadzonych analiz i szczegółowej inwentaryzacji terenu opracowania wyznaczono orientacyjny zasięg widoczności projektowanej farmy fotowoltaicznej w krajobrazie. Projektowany obiekt będzie stosunkowo dobrze widoczny z obszaru ok. 2,40 km². Przewiduje się widoczność głównie z obszarów wykorzystywanych rolniczo. Farma będzie częściowo widoczna z zabudowań położonych buforze ok. 500 m, jednak zasięg dobrej widoczności jest miejscowo częściowo ograniczony przez bariery widokowe. Przy sprzyjających warunkach pogodowych przewiduje się również możliwość widoczności farmy z obszarów położonych poza wyznaczonym zasięgiem widoczności. Projektowana farma będzie miejscami widoczna z dróg okalających teren opracowania. Największą widoczność określono z kierunku północno-wschodniego. Oddziaływanie farmy, ze względu na jej wielkość i charakter terenu, w zaproponowanym wariantcie, określono jako ponadlokalne i miejscowo duże.*

Jak wynika z Ekspertyzy krajobrazowej: *Farma będzie szczególnie widoczna przy bezchmurnym niebie. Dzięki zastosowaniu odpowiedniej technologii, prawie całkowicie wyeliminowano efekt odbijania promieni słonecznych. Elementem najintensywniej odbijającym promieniowanie słoneczne mogą być nie same panele, zaś ich metalowe ramki. Jest to dobrze widoczne na zdjęciach lotniczych lub satelitarnych, szczególnie w pierwszym roku działalności, kiedy powierzchniowa warstwa metalu nie jest jeszcze utleniona. W grudniu*

tego roku sporządzono dokumentację fotograficzną instalacji o mocy 1 MW zlokalizowanej przy lotnisku Dajtki w Olsztynie (woj. Warmińsko – mazurskie). Sporządzono fotografie w odległości 100, 500 i 1000 m od instalacji. Elektrownia fotowoltaiczna w odległości 100 m jest dobrze widoczna w terenie, a obserwator jest w stanie wydzielić poszczególne elementy konstrukcyjne obiektu. Widać ogrodzenie budynki, ramki oraz panele. W odległości 500 m farma fotowoltaiczna staje się jednolitą powierzchnią tuż nad horyzontem. Obserwator nie jest w stanie rozróżnić elementów infrastruktury, ogrodzenie staje się niewidoczne. Obiekt taki zajmuje zdecydowanie mniej niż 1° płaszczyzny wertykalnej widnokregu. W dalszej odległości 1000 m obserwator nie jest w stanie na pierwszy rzut oka odnaleźć farmy. Dopiero dokładnie studiowanie otoczenia pozwala zidentyfikować obiekt. Farma jest widoczna jako niezwykle cienka linia na horyzoncie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: Planowane przedsięwzięcie będzie usytuowane na pofałdowanym obszarze, którego przeważającą część zajmują pola uprawne oraz lasy. W otoczeniu inwestycji w różnej odległości są obecne grupy zadrzewień, lokalne zadrzewienia znajdują się także na terenie objętym opracowaniem, jednakże są wyłączone z planu zagospodarowania terenu. Neutralne kolory elementów elektrowni oraz niewysoka konstrukcja (do 3 m) oraz istniejące zadrzewienia sprawią, że inwestycja będzie łatwo zanikać w krajobrazie. Z racji niewielkiego zagęszczenia ludności na tym obszarze ryzyko konfliktów społecznych związanych ingerencją w krajobraz jest przeważnie niewielkie. Dodatkowo inwestor dopuszcza opcję wprowadzenia nasadzeń krzewów rodzimych wzdłuż ogrodzenia od strony zabudowań mieszkalnych, wprowadzi to efekt zielonej ściany oraz stworzy mikrosiedliska dla ptaków. Wszystkie powyższe czynniki powodują, że inwestycja będzie niewidoczna z większej odległości, a jej wpływ na krajobraz będzie jedynie lokalny.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na krajobraz w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 4, 5, 22 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu zminimalizowane zostanie oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na krajobraz.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na zabytki. Na terenie opracowania nie znajdują się obiekty ujęte w rejestrze zabytków ani w ewidencji zabytków. W okolicy planowanej inwestycji znajdują się cmentarze wojenne (wieś Bobry), zespoły dworsko-parkowo-folwarczne (wieś Bobry, wieś Miechowo), cmentarze ewangelickie (obręb Niedźwiedzkie, obręb Miłusze), stanowiska archeologiczne (okolica wsi Niedźwiedzkie). Z uwagi lokalizację i charakter inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zabytki.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na zabytki w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 24 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na zabytki.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na dobra materialne. Planowana inwestycja będzie się umiejscowiona na działkach użytkowanych rolniczo. W sąsiedztwie działek przeważają tereny rolne, przekształcone antropogenicznie, lasy oraz drogi. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji zagęszczenie zabudowań mieszkalnych jest niewielkie, a najbliższa zabudowa oddalona jest około 100 m od inwestycji. Na obszarze objętym opracowaniem nie ma obiektów, które mogłyby ulec zniszczeniu lub stracić na wartości w wyniku realizacji inwestycji. Inwestycja nie spowoduje spadku wartości gruntów sąsiednich, z racji na fakt, że możliwość ich wykorzystania oraz jakość gleb zostaną zachowane. W wyniku zakończenia inwestycji potencjał rolny obszaru objętego opracowaniem będzie porównywany ze stanem wyjściowym i będzie możliwe przywrócenie go do zakresu użytkowania sprzed inwestycji.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływania planowanej inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi. Jak wynika z Raportu, podczas budowy farmy nastąpi praca maszyn i korzystanie z materiałów budowlanych, co może wiązać się z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, będzie to jednak oddziaływanie o charakterze lokalnym i krótkotrwałym oraz nie spowoduje istotnych zmian w środowisku przyrodniczym. Oddalenie inwestycji od większych skupisk zabudowy mieszkalnej pozwoli na zminimalizowanie grupy mieszkańców, dla których etap budowy farmy może być uciążliwy. Na etapie funkcjonowania inwestycja nie będzie oddziaływać na zdrowie i warunki życia ludzi. Na etapie likwidacji nastąpią oddziaływania podobne do tych wstępujących na etapie budowy.

Ponadto, celem minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi w sentencji niniejszej decyzji w pkt I.2 ppkt 5, 6 zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania, po których zastosowaniu analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę oddziaływań bezpośrednich i pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, jak również transgranicznych generowanych przez planowaną inwestycję. Zgodnie z Raportem: *Oddziaływanie na środowisko jest rozumiane jako zmiany, które pojawiają się w środowisku w wyniku realizacji inwestycji. Dla planowanego przedsięwzięcia nie ustala się obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż jego wpływ poza terenem objętym opracowaniem będzie znikomy. Występujące oddziaływania będą związane głównie z krótkotrwałym etapem budowy. Zmiany w środowisku będą dotyczyły krajobrazu i z racji na charakterystykę przedsięwzięcia są niemożliwe do wyeliminowania. Emitowany w czasie funkcjonowania inwestycji hałas, czy wytwarzane pole elektromagnetyczne będą znajdowały się w dopuszczalnych przez polskie prawo normach i nie będą wpływały na środowisko. Oddziaływania bezpośrednie są ściśle związane z inwestycją, powstają na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji w miejscu, w którym realizowane jest przedsięwzięcie. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: Do bezpośrednich skutków jakie są powiązane z planowaną inwestycją należą: zwiększona emisja hałasu spowodowana korzystaniem z materiałów, sprzętów budowlanych, przemieszczaniem się i użytkowaniem maszyn budowlanych, zanieczyszczenie powietrza spowodowane transportem materiałów oraz użytkowaniem maszyn, zwiększenie ilości pyłów w powietrzu na terenie i w okolicach inwestycji, powstawanie odpadów (głównie opakowania po elementach składowych elektrowni), przekształcenie terenu (rowy pod instalację, plac manewrowy, drogi dojazdowe), zagęszczenie gruntów na obszarze inwestycji spowodowane poruszaniem się i przebywaniem ciężkich pojazdów i maszyn budowlanych, miejscowe zniszczenie warstwy roślin (plac manewrowy, stacja transformatorowa, obszar powierzchni utwardzonej, obszar posadowienia instalacji). W większości będą to oddziaływania krótkotrwałe, występujące jedynie w fazie budowy i likwidacji inwestycji, której okres trwania szacowany jest na około 20 – 30 lat.*

Oddziaływania pośrednie mogą pojawić się w konsekwencji zrealizowania inwestycji. Są to oddziaływania potencjalnie powodujące późniejsze zmiany w środowisku, nie są czasowo związane z etapem budowy ani nie muszą bezpośrednio dotyczyć obszaru inwestycji. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *W przypadku budowy farmy PV głównym skutkiem jest nieznaczne, choć długotrwałe przekształcenie krajobrazu. Z racji na charakterystykę przedsięwzięcia wpływ ten jest niemożliwy do wyeliminowania. Dość niska konstrukcja, neutralne kolory instalacji, niewielkie zagęszczenie zabudowań mieszkalnych w otoczeniu inwestycji, a także licznie występujące zadrzewienia znacznie ograniczą negatywne skutki związane z pojawieniem się nowego antropogenicznego elementu krajobrazu.*

Oddziaływania wtórne mogą pojawić się w konsekwencji zrealizowania inwestycji, wpływać na środowisko przyrodnicze, powiązania między organizmami, mieszkańców, rozwój gospodarczy, zagospodarowanie terenu, czy przyszłe inwestycje w okolicy. Zazwyczaj są oddalone w czasie od etapu budowy i nie muszą bezpośrednio dotyczyć obszaru przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Oddziaływaniem wtórnym związanym z budową farmy PV będzie lokalne przekształcenie krajobrazu. Pomimo jego długotrwałego charakteru nie będzie uciążliwe dla okolicznych mieszkańców, a niska zabudowa zapewni efektywne zanikanie w krajobrazie.*

Oddziaływania skumulowane mogą pojawić się w wyniku łącznych skutków osobno występujących działań w ciągu pewnego czasu. Są to skutki planowanej inwestycji w połączeniu ze skutkami innych działań: w przeszłości, obecnych i w przewidywanej przyszłości. Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez wnioskodawcę w dniu 04.02.2022 r. dotyczącymi kumulacji oddziaływań z inną planowaną inwestycją w zakresie fotowoltaiki, której obszar oddziaływania (w myśl art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy o oś) pokrywa się z analizowaną inwestycją (działka nr 2/1 obręb 0001 Bobry) i dla której Wójt Gminy Ełk wydał w dniu 27.08.2021 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GGO.6220.1.17.2020. dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 70 MWp wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”: *Planowana, analizowana inwestycja znajduje się w odległości 51 m od granic działki nr 2/1 w obrębie Bobry, na której powierzchni planowana jest instalacja fotowoltaiczna o mocy do 70 MW. Skumulowane oddziaływanie na krajobraz inwestycji położonych blisko siebie może wystąpić. Będzie ono ograniczone jednak do konkretnej lokalizacji obserwatora względem inwestycji. Będą one jednocześnie widoczne prawdopodobnie z niektórych części miejscowości Bobry, podczas gdy z miejscowości Miechowo inwestycje nie będą widoczne ze względu na niewielki kompleks leśny. Jednocześnie obie farmy fotowoltaiczne będą mogły zostać łatwo zamaskowane w przestrzeni przez nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzenia inwestycji od strony zabudowy miejscowości Bobry.*

Oddziaływania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe są zależne od czasu ich trwania. Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie: *Do oddziaływań krótkoterminowych należeć będą te pojawiające się podczas etapu budowy. Podwyższona emisja hałasu, zanieczyszczenie powietrza, spalanie*

paliw kopalnych, wzrost stężenia pyłów w powietrzu, czy wytwarzanie odpadów, ustąpią w momencie zakończenia montażu instalacji PV. Oddziaływania średnio i długoterminowe będą związane z opisanym w powyższych rozdziałach wpływem na krajobraz. Przede wszystkim jednak budowa elektrowni umożliwi pozyskiwanie energii ze słońca, co w konsekwencji pozwoli ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wpłynie pozytywnie na jakość powietrza oraz zwiększy niezależność i stabilność energetyczną omawianego rejonu.

Oddziaływanie transgraniczne w przypadku planowanej inwestycji nie występuje, gdyż teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w odległości minimum 69 km od najbliższej granicy Polski, a lokalny charakter nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ponadto, celem minimalizacji oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko w sentencji niniejszej decyzji zawarto działania i rozwiązania minimalizujące negatywnie oddziaływania.

Raport oddziaływania na środowisko zawiera analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Planowana inwestycja znajduje się w odległości około 100 m od najbliższej zabudowy mieszkalnej we wsi Niedźwiedzkie. Natomiast, jak wynika z Raportu odnośnie zabudowy mieszkalnej we wsi Bobry: *Planowana inwestycja znajduje się w odległości około 200 m od najbliższej zabudowy mieszkalnej. Konflikty społeczne mogą wynikać z obaw związanych z hałasem, emisją zanieczyszczeń (emitowanych do powietrza, lub odpadów i ścieków), bądź z wystąpieniem wibracji. Jednak praca elektrowni nie wiąże się z ryzykiem pojawienia się żadnego z wcześniej wymienionych czynników na etapie jej eksploatacji. Inną możliwością pojawienia się konfliktu społecznego są obawy związane ze stanem ekologicznym środowiska. Rozmieszczenie paneli fotowoltaicznych w obrębie farmy z uwzględnieniem ochrony lokalnych walorów przyrodniczych, umożliwi znaczne zredukowanie negatywnego wpływu przedsięwzięcia. Dodatkowo sama inwestycja przyczynia się do ograniczenia emisji do atmosfery znaczących zanieczyszczeń, powstających w wyniku produkcji energii elektrycznej z konwencjonalnych źródeł.*

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia konfliktów społecznych, w trakcie procedury udziału społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w dniu 13 marca 2023 r. w siedzibie Urzędu Gminy Prostki zorganizowane zostało spotkanie informacyjne w sprawie budowy planowanej inwestycji. W spotkaniu uczestniczył Wójt Gminy Prostki wraz z przedstawicielem Urzędu, przedstawiciele wnioskodawcy i inwestora, sołtys wsi Bobry i sołtysi innych wsi z terenu gminy Prostki, mieszkańcy wsi Bobry. Uczestnicy zapoznali się ze wszystkimi etapami i dokumentami, które zostały zgromadzone w trakcie trwania procedury administracyjnej, oraz ze szczegółowymi informacjami na temat realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanej inwestycji oraz jej wpływu na krajobraz, faunę i florę- przedstawionymi przez inwestora.

Raport oddziaływania na środowisko zawiera również propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji. Na etapie realizacji będzie prowadzony monitoring składowania odpadów, aby zostały uwzględnione zapisy w Ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21). Na etapie realizacji osobą odpowiedzialną za monitoring środowiskowy będzie kierownik budowy, który będzie odpowiedzialny m.in. za odpowiednie zabezpieczenie terenu budowy wraz z podlegającymi ochronie elementami środowiska przyrodniczego oraz koordynowanie działań zapewniających przestrzeganie podczas wykonywania robót budowlanych zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie generuje emisji zanieczyszczeń ani nie będzie wymagała poboru wody, dlatego nie dotyczą jej przepisy dotyczące wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody. Nie stwierdzono również znaczącego oddziaływania na środowisko, dlatego nie przewiduje się prowadzenia monitoringu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera propozycje działań minimalizujących, których podjęcie pozwoli zminimalizować wpływ inwestycji na środowisko zarówno na etapie budowy oraz w fazie eksploatacji. Przewidywane działania minimalizujące w trakcie budowy polegają na wyeliminowaniu zagrożeń dla środowiska, poprzez uzyskanie opinii przyrodniczej, prowadzenie działań w sposób niestanowiący zagrożenia dla zwierząt oraz jak najmniejszej emisji zanieczyszczeń. W przypadku fazy realizacji minimalizacja oddziaływania na środowisko polega przede wszystkim na zastosowaniu rozwiązań, które nie przyczyniają się do emisji zanieczyszczeń.

Przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawca, pismem znak: RI.6220.3.2021.25 z dnia 01.03.2023 r., natomiast pozostałe strony postępowania, poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.3.2021.26 z dnia 01.03.2023 r., które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 02.03.2023 r. do 16.03.2023 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 02.03.2023 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi: Niedźwiedzkie, Miłusze, Bobry, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. wsiach sołeckich, zostali poinformowani o przygotowanych materiałach dowodowych do wydania decyzji środowiskowej oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zebranymi materiałami,

jak również złożenia wniosków i uwag w terminie do dnia 15.03.2023 r. W wyznaczonym terminie żadna ze stron ani nikt ze społeczeństwa, nie złożył uwag do sprawy. Po upływie ww. terminu wydano niniejszą decyzję.

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, na podstawie przedłożonego przez inwestora Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, przeanalizowany oraz oceniony został bezpośredni i pośredni wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz. Oceniono potencjalny wpływ – krótko i długoterminowo inwestycji na przyrodę ożywioną oraz jej siedliska, dodatkowo w opracowaniu zawarto rekomendację dotyczącą zastosowania środków minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko. W sentencji niniejszej decyzji wskazane zostały możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Organ wydający decyzję uwzględnił w swoim rozstrzygnięciu warunki na jakich może zostać zrealizowane planowane przedsięwzięcie wynikające z opinii znak: BI.ZZŚ.1.4360.51.2021.BG z dnia 5 marca 2021 r. wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie oraz postanowienia uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, znak: WOOŚ.4221.19.2022.BG.6, wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w dniu 16.01.2023 r.

Ustawa ooś określa precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Jak ustalono powyżej, przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w omawianej sprawie nie ma również zastosowania art. 80 ust. 3 *ustawy ooś*. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika zasadność realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, zatem nie zaistniały przesłanki do odmowy realizacji przedsięwzięcia wymienione w art. 81 ust. 1 *ustawy ooś*. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynikało, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, zatem również nie zaistniała przesłanka do wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia, na podstawie art. 81 ust. 2 *ustawy ooś*. Ponadto, przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała, że realizacja oraz eksploatacja inwestycji może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 81 ust. 3 *ustawy ooś*.

Zgodnie z postanowieniem uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 16.01.2023 r. (znak: WOOŚ.4221.19.2022.BG.6): *Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że inwestycja poddana ocenie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz obszarowe formy ochrony przyrody. Powinna jednak zostać realizowana z uwzględnieniem działań minimalizujących wymienionych w sentencji niniejszego postanowienia, które ograniczą wpływ prac budowlanych na zwierzęta związane z rejonem inwestycji oraz złagodzą to oddziaływanie podczas jej eksploatacji. Inwestycję należy realizować zgodnie z założeniami ustawy o ochronie przyrody, która określa zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową oraz jasno wskazuje, że wszelkie odstępstwa od wprowadzonych zakazów są możliwe jedynie po uzyskaniu zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska na podstawie:*

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ww. ustawy oraz § 6 rozporządzenia (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwywanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie

po uzyskaniu stosownej decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wydanej na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) lub decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 ustawy oraz § 6 rozporządzenia). Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ww. ustawy).

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy oos stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli organ administracji architektoniczno – budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Prostki w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z art.1 i art. 4 (załącznik część I pkt 45) ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2020 r. Poz.1546) opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł wniesiono na konto Urzędu Gminy w Prostkach nr 83 9331 0004 0030 5 7300 0001.
Inspektor: Agnieszka Zielazna



WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Energia Bobry II Sp. z o.o.
2. Pozostałe strony postępowania- obwieszczenie w trybie art. 49 Kpa na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy oos
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie PGW Wody Polskie

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej z niezależnych bloków o łącznej mocy do 120 MW na terenie wydzieleń o powierzchni całkowitej 157,61 ha. Zbudowana zostanie elektrownia, która będzie przemieniać energię z promieniowania słonecznego na energię elektryczną za pomocą zainstalowanych na konstrukcji stalowej modułów fotowoltaicznych. Generowana moc za pośrednictwem generatora PV zostanie przesłana do sieci energetycznej poprzez specjalne przyłącze i wykorzystywana będzie na sprzedaż. Budowlę wyposażą się w instalację odgromową oraz system monitoringu.

Podczas budowy elektrowni zostaną wykorzystane takie surowce jak: beton, stal, olej napędowy oraz woda. Na tym etapie praca maszyn będzie powodowała emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza. Emisja do środowiska gruntowego - wodnego może pojawić się wyłącznie w sytuacji awarii maszyn i urządzeń, dlatego użytkowane będą maszyny których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń. Wytwarzane będą odpady budowlane oraz komunalne. Praca elektrowni nie spowoduje emisji zanieczyszczeń do powietrza, powstawania hałasu czy ścieków bytowych i technologicznych. Wody opadowe i roztopowe będą spływać po panelach do gleby. Na tym etapie przewiduje się także możliwość wystąpienia odpadów związanych z okresową konserwacją elektrowni fotowoltaicznej.

Inwestycja przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, nie wymaga niszczenia cennych przyrodniczo siedlisk i nie wpłynie znacząco na środowisko.

Eksploatacja farmy nie będzie wiązała się z niebezpieczeństwem wystąpienia poważniejszej awarii i nie przyczyni się do zwiększenia częstotliwości występowania katastrof naturalnych. Inwestycja zlokalizowana jest poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi, terenami osuwisk oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Konstrukcja jest przystosowana do intensywnych opadów deszczu, a w przypadku utworzenia się lokalnych zastoisk wody nie będzie ograniczać odpływu wody. Inwestycja zostanie posadzona na glebach o umiarkowanej wartości rolniczej, które dotychczas były wykorzystywane rolniczo lub pozostawały nieużytkami, a jej realizacja nie wpłynie negatywnie na ich stan. Nie będzie także negatywnie wpływać na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Inwestycja znajduje się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, ponadto na jej obszarze nie występują ujęcia wody ani otwory hydrogeologiczne. Teren jest zlokalizowany poza terenami zagrożonymi powodzią oraz obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi. Położony w obrębie mazurskiego regionu klimatycznego, na obszarze o średnim opadzie rocznym wynoszącym około 597 mm. Promieniowanie słoneczne w Polsce nie jest równomierne w ciągu roku i różni się w zależności od regionu. Okres największego nasłonecznienia przypada na miesiące od kwietnia do września. Obszar objęty opracowaniem jest położony w rejonie o potencjalnie korzystnych warunkach do rozwoju technologii fotowoltaicznej. Przeważający obszar gminy wiejskiej Prostki zajmują pola uprawne, użytki zielone oraz lasy. Z racji na monokulturową uprawę zbóż szata roślinna analizowanego rejonu jest zdominowana przez trawy. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie odnaleziono gatunków roślin objętych ochroną prawną oraz rzadkich. Z powodu znaczących przekształceń terenu inwestycji oraz terenów sąsiednich fauna występująca na tym obszarze jest reprezentowana głównie przez pospolite gatunki takie jak: jaszczurka zwinka, biedronka siedmiokropka czy ślimak winniczek. Bogatsza w gatunki jest grupa zinwentaryzowanych ptaków, jednak ich obecność ma przeważnie charakter epizodyczny wynikający z migracji lub żerowania. Ze względu na występowanie kilku chronionych gatunków bezkręgowców, płazów, gadów oraz ssaków na terenie inwestycji, konieczne będzie złożenie przez inwestora wniosków derogacyjnych. Inwentaryzowany obszar znajduje się poza terenami chronionymi. W strefie oddziaływania inwestycji, na wschód od drogi krajowej, rozciąga się Obszar Chronionego Krajobrazu

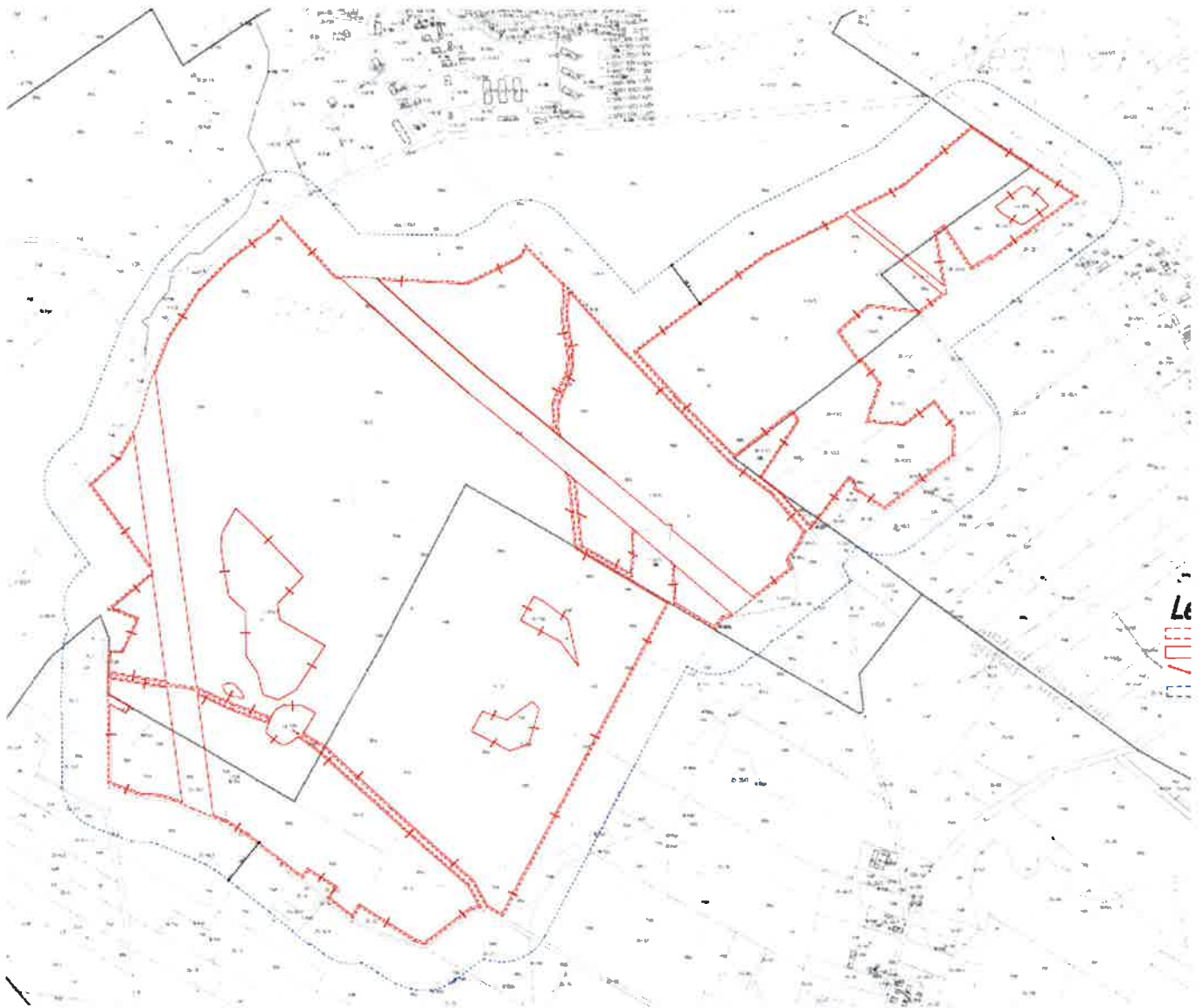
Pojezierza Ełckiego. Duży udział migracji zwierząt na przedmiotowych działkach skupia się w okolicach sąsiadującego z planowaną inwestycją drzewostanu na zachodniej granicy analizowanego terenu. Ponadto zwiększone nasilenie migracji zwierząt (poza awifauną) stwierdzono w rejonie między innymi lokalnymi uprawami. Poprzez swój charakter i wielkość inwestycja nie wpłynie negatywnie na migracje zwierząt, zwłaszcza przy zastosowaniu rozwiązań chroniących drożność korytarzy ekologicznych – zwłaszcza dla małych zwierząt. Neutralne kolory elementów elektrowni oraz niewysoka konstrukcja sprawia, że inwestycja będzie niewidoczna z większej odległości, a jej wpływ na krajobraz będzie jedynie lokalny. Inwestycja jest położona poza terenami o znacznych walorach kulturowych, historycznych czy archeologicznych. Na terenie inwestycji nie występują zabytki. W przypadku natrafienia na jakiegokolwiek zabytku kultury podczas prac, prace zostaną wstrzymane i wznowione pod kontrolą archeologa. Większość oddziaływań wystąpi podczas krótkotrwałego etapu budowy. Zmiany w środowisku będą dotyczyły krajobrazu i z racji na charakterystykę przedsięwzięcia są niemożliwe do wyeliminowania. Emitowany w czasie funkcjonowania inwestycji hałas, czy wytwarzane pole elektromagnetyczne nie przekroczą zapisanych w polskim prawie norm i nie wpłyną na środowisko.

Budowa, eksploatacja i likwidacja inwestycji nie wiąże się z poważnym i nieodwracalnym zniszczeniem lub uszczupleniem siedlisk przyrodniczych. Oddziaływanie w fazie użytkowania będzie porównywalne do obecnego, a przy zastosowaniu działań minimalizujących może się zmniejszyć. Konkludując realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na przyrodę okolicznych terenów.



WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski

Teren planowanego przedsięwzięcia



Legenda

 obszar oddziaływania inwestycji

 obszar inwestycji

 możliwe przesunięcia na etapie projektu budowlanego

 zasięg 100m zgodny z art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz 2081 ze zm.)

WÓJT GMINY
Tomasz Wilczewski