

**DECYZJA NR 15/2022
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 4 ust. 2, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust.1, art. 53, art. 54 i art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. Z 2022 r. poz. 503 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (t. j. Dz.U. Z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku: Pani Renaty Kuczyńskiej - Szulcbacher, działającej jako pełnomocnik Gminy Prostki (pełnomocnictwo 109/2022 z dnia 17.11.2022 r.), adres: ul. Noniewiczza 85 C, 16 – 400 Suwałki,

**USTALAM WARUNKI ZABUDOWY
I SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

dla inwestycji celu publicznego
o znaczeniu lokalnym

pn. Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Prostki. Budowa i przebudowa sieci wodociągowej.

Lokalizacja inwestycji: gmina Prostki:

obręb Ostryków, działki o nr ewid.: 209, 403, 103/5, 206, 204, 166, 167,

obręb Żelazki, działki o nr ewid.: 61/7, 61/6, 62/1, 62/2, 63, 64, 68, 42, 33/3, 73, 108, 114.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Obiekty infrastruktury technicznej - według rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. Nr 164, poz. 1589).

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Prostki. Budowa i przebudowa sieci wodociągowej.

3. Ustalenia dotyczące warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.

3.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) Zgodnie z wnioskiem, w ramach projektowanej inwestycji planowana jest budowa i przebudowa sieci wodociągowej na odcinku o długości od 5000 m do 6000 m.

Wodociąg z rur PE RC 100 SDR 17 (PN10) Ø225x13,4 mm będzie wykonany metodą przewiertu sterowanego.

2) Realizacja przedsięwzięcia w granicach terenu ograniczonego liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, oznaczonymi w załączniku nr 1 do decyzji.

3) Realizowana inwestycji winna uwzględniać istniejące zagospodarowanie terenu i wynikające stąd ograniczenia.

Ewentualne kolizje i skrzyżowania z innymi sieciami infrastruktury technicznej należy dostosować zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

4) Realizacja inwestycji w pasach drogowych dróg publicznych gminnych nr 178044N oraz nr 178028N jest możliwa na warunkach określonych w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693).

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ww. ustawy zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej – zezwolenie nie jest wymagane w przypadku zawarcia umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c.

Obiekty budowlane przy drogach publicznych powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni zgodnie z wytycznymi określonymi w art. 43 ustawy o drogach publicznych.

5) Z uwagi na zakres projektowanej inwestycji, obejmujący budowę sieci wodociągowej w granicach użytków gruntowych sklasyfikowanych jako Wp - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, stanowiących ciek wodny, zgodnie z danymi ewidencji gruntów - rzekę „Karmelówkę”, przedsięwzięcie należy realizować przy zachowaniu przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

3.2. Warunki w zakresie ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i zdrowia ludzi:

1) Teren objęty decyzją, w przeważającej części położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, na którym obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu, wynikające z uchwały nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz.

Nr 74, poz. 1295, z dnia 14.06.2011 r.), zmienionej uchwałą Nr XXXVII/754/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 2257 z dnia 24 czerwca 2014 r.).

- 2) Teren objęty decyzją znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 i projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć znacząco na taki obszar.
- 3) Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w §3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dla której w dniu 14.12.2015 r. Wójt Gminy Prostki wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RI.6220.6.2015.10. Inwestycję należy realizować przy zachowaniu warunków określonych w ww. decyzji z dnia 14.12.2015 r.
- 4) Zgodnie z art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.): „Linie komunikacyjne, napowietrzne i podziemne rurociągi, linie kablowe oraz inne obiekty liniowe przeprowadza się i wykonuje w sposób zapewniający ograniczenie ich oddziaływania na środowisko, w tym:
 - 1) ochronę walorów krajobrazowych;
 - 2) możliwość przemieszczania się dziko żyjących zwierząt.”
- 5) W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.).

3.3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) Zgodnie z dokumentami będącymi w posiadaniu Urzędu Gminy Prostki, w granicach terenu objętego decyzją nie występują obiekty ujęte w rejestrze zabytków.
- 2) Zgodnie z Gminną Ewidencją Zabytków Gminy Prostki, teren objęty decyzją w części dotyczącej fragmentów działek o nr ewid. 103/5, 209, 403 w obrębie Ostryków, znajduje się w granicach stanowiska archeologicznego: AZP 23/25-79 – ślad osadnictwa, osada, które podlega ochronie i opiece zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840).
- 3) W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), w szczególności art. 31 cytowanej ustawy.
- 4) Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.
- 5) Ze względu na charakter występowania znalezisk archeologicznych, nie można wykluczyć istnienia na terenie objętym granicami inwestycji, innych niż ww. zabytkowych obiektów archeologicznych, objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku odkrycia, podczas prowadzenia prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Prostki.

3.4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- 1) Włączenie się do istniejącej sieci wodociągowej, na warunkach jej zarządcy.
- 2) Obsługa komunikacyjna terenu objętego decyzją istniejącym układem komunikacji.

3.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) Realizacja inwestycji w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności na zasadach określonych w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.
- 2) Ochrona interesu osób trzecich obejmuje w szczególności:
 - a) ochronę przed pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - b) ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
 - c) zanieczyszczeniem powietrza, wody lub gleby.

3.6. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

- 1) Teren objęty decyzją nie jest terenem górniczym i nie jest terenem zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych, a także nie należy do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.
- 2) Planowana inwestycja nie wymaga uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2021r. poz. 1326 ze zm.) na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Według danych ewidencji gruntów, w granicach terenu inwestycji nie występują grunty rolne klas I – III ani grunty leśne.
- 3) Teren objęty decyzją zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy, objętego ochroną na podstawie przepisów odrębnych.
- 4) Na obszarze planowanej inwestycji występują powierzchniowe wody płynące: rzeka Karmelówka (dz. nr ewid. 61/6 i 62/1, obręb Żelazki, gm. Prostki) oraz występują urządzenia melioracji wodnych tj. rowy.

W związku z powyższym Inwestor zobowiązany jest wykonać inwestycję w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej ww.:

- rzeki- w związku z tym przy projektowaniu i wykonaniu projektowanej inwestycji należy przestrzegać przepisów ustawy Prawo wodne,
- urządzeń - w przypadku ich uszkodzenia, przywrócić stan pierwotny, a w razie potrzeby przebudować lub zlikwidować w taki sposób, aby nie pogorszyć funkcjonowania obiektów melioracyjnych poza obszarem inwestycji.

Zgodnie z postanowieniem uzgodnieniowym Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: BI.ZPU.1.522.2122.2022.JH z dnia 02.01.2023 r.: *Jak wynika z ewidencji melioracji wodnych prowadzonej przez Zarząd Zlewni w Augustowie, na terenie planowanej inwestycji występują urządzenia melioracji wodnych tj.:*

** obręb Ostryków:*

- działka nr ewid. 204- rów R-D3;
- działka nr ewid. 166- graniczy z rzeką Karmelówką;

** obręb Żelazki:*

- działka nr ewid. 61/7- rów R-A;
- działka nr ewid. 61/6- rzeka Karmelówka;
- działka nr ewid. 62/1- rzeka Karmelówka;
- działka nr ewid. 62/2- rów R-A;
- działka nr ewid. 64- rów R-B;

Zgodnie z art. 192 ust. 1 Prawa wodnego zakazuje się niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych.

W przypadku przebudowy lub likwidacji ww. urządzeń, należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną oraz uzgodnić projekt z właściwą miejscowo gminną spółką wodną lub właścicielami tych urządzeń.

Mając na względzie powyższe, zobowiązuje Inwestora do wykonania inwestycji w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej śródlądowej wody płynącej- rzeki Karmelówki i przedmiotowych urządzeń melioracji wodnych oraz przestrzegania przepisów ustawy Prawo wodne.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie do celów projektowych, spełniająca wymogi, o których mowa w art. 52, ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2052), skala 1:1000.

5. Inne warunki i zalecenia wynikające z prawa materialnego, mające wpływ na rozwiązania projektowe inwestycji.

Projektowana inwestycja powinna być realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności zgodnie z:

- ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),
- ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy,
- ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 840),
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916),
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.),
- ustawą z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm.),
- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029),
- ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376),
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r. poz. 2233).

UZASADNIENIE

Pełnomocnik Gminy Prostki wystąpił w dniu 07.12.2022 r. (data doręczenia do organu), z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pn. Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Prostki. Budowa i przebudowa sieci wodociągowej; lokalizacja inwestycji: obręb Ostryków, dz. nr ewid.: 209, 403, 103/5, 206, 204, 166, 167, obręb Żelazki, dz. nr ewid.: 61/7, 61/6, 62/1, 62/2, 63, 64, 68, 42, 33/3, 73, 108, 114, gmina Prostki.

Granice terenu objętego wnioskiem oznaczono na mapie do celów projektowych, spełniającej wymogi, o których mowa w art. 52, ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2052), w postaci wektorowej.

Planowana inwestycja jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym (gminnym), zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 tej ustawy, inwestycja celu publicznego, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dla terenu objętego wnioskiem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie istnieje obowiązek opracowania takiego planu na podstawie przepisów odrębnych.

Opis stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem:

Zgodnie z wnioskiem, teren objęty wnioskiem obejmuje obszar o powierzchni około 16,2860 ha.

W granicach terenu objętego wnioskiem, zgodnie z informacją o działkach z dnia 09.12.2022 r. oraz informacjami zawartymi na mapie zasadniczej, dołączonej do wniosku, występują:

- 1) pas drogowy drogi publicznej gminnej nr 178044N oraz nr 178028N, użytek gruntowy dr – drogi, działki: obręb Ostryków, dz. nr 209, 403, obręb Żelazki: dz. nr 108, 114;
- 2) pasy drogowe dróg gminnych wewnętrznych, stanowiących własność Gminy Prostki, użytek gruntowy dr – drogi, działki: obręb Ostryków, dz. nr 103/5, 204, 206, obręb Żelazki: dz. nr 33/3, 62/2, 63, 68, 73;
- 3) grunty rolne niezabudowane, stanowiącej własność osób fizycznych, wchodzące w skład działek o nr ewid.: 166, 167 w obrębie Ostryków oraz działek nr ewid.: 42, 61/7, 64 w obrębie Żelazki (użytki gruntowe: łIV, W-łIV, PsVI, PsV, W-PsV, łV);
- 4) grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, stanowiące własność Skarbu Państwa, charakter władania: trwały zarząd sprawowany przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego - rzeka Karmelówka, działki o nr ewid. 61/6, 62/1 (Użytek gruntowy: Wp).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego analizą występują: drogi, grunty rolne niezabudowane, grunty rolne ze zrealizowaną zabudową (budynki mieszkalne i gospodarcze), lasy.

Teren objęty planowaną inwestycją, w przeważającej części położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, na którym obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu, wynikające z uchwały nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz.Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 74, poz. 1295, z dnia 14.06.2011 r.), zmienionej uchwałą Nr XXXVII/754/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 2257 z dnia 24 czerwca 2014 r.).

Natomiast znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Na terenie tym nie występują żadne inne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody

Zgodnie z dokumentami będącymi w posiadaniu Urzędu Gminy Prostki, w granicach terenu objętego wnioskiem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, ani inne, niż wymienione w pkt 3.3., ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, teren objęty wnioskiem nie jest obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, nie jest terenem górniczym ani zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych, w jego granicach nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. W granicach terenu objętego wnioskiem ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują sieci przesyłowe gazowe i elektroenergetyczne najwyższych napięć (220 kV i więcej) oraz rurociągi przesyłowe.

Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/> oraz serwisie prostki.e-mapa.net, teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy. Dla zbiornika tego nie ustanowiono obszaru ochronnego.

Wyniki przeprowadzonego postępowania administracyjnego:

Po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, pismem znak: RI.6733.15.2022.1 z dnia 12.12.2022 r. oraz obwieszczeniem znak: RI.6733.15.2022.2 z dnia 12.12.2022 r. [wywieszonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Prostki w dniach od 15.12.2022 r. do 09.01.2023 r., opublikowanym w dniu 15.12.2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Prostki na stronie www.bip.prostki.pl oraz upublicznionym w Sołectwach Ostryków i Żelazki], strony postępowania nie wniosły uwag i zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Działając zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. W ramach realizacji tych wymagań dokonano uzgodnień z właściwym organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 ww. ustawy:

- 1) Starostą Powiatu Elckiego- organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych. Projekt decyzji został uzgodniony zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Brak zajęcia stanowiska od 29.12.2022 r. do 13.01.2023 r.
- 2) Dyrektorem Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (postanowienie uzgadniające znak: BI.ZPU.1.522.2122.2022.JH z dnia 02.01.2023 r.).
- 3) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie, w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody- w związku z położeniem planowanej inwestycji w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego, zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzgodnienie dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5c ww. ustawy- brak zajęcia stanowiska od dnia 29.12.2022 r. do dnia 20.01.2023 r.
- 4) Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Delegatura w Elku, organem właściwym zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzgodnienie dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ww. ustawy- brak zajęcia stanowiska od dnia 30.12.2022 r. do dnia 13.01.2023 r.
- 5) Biurem Geologa Wojewódzkiego przy Marszałku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w odniesieniu do udokumentowanych wód podziemnych (w związku z położeniem planowanej inwestycji w granicach Głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy), zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzgodnienie dokonane zgodnie z art. 53 ust. 5 ww. ustawy- brak zajęcia stanowiska od dnia 29.12.2022 r. do dnia 13.01.2023 r.

Stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 9 tej ustawy, decyzję wydaje się po uzgodnieniu z właściwym zarządcą drogi w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. Teren objęty niniejszą decyzją przylega do dróg gminnych. Stąd, organ właściwy do wydania niniejszej decyzji w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest jednocześnie zarządcą dróg przyległych do terenu objętego decyzją. W związku z tym, art. 106 par. 1 K.p.a. nie ma zastosowania, a stanowisko zawarte w niniejszej decyzji jest jednocześnie stanowiskiem organu, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w §3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W dniu 14.12.2015 r. Wójt Gminy Prostki wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RI.6220.6.2015.10 dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Prostki”, w której określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Decyzja ta stała się ostateczna w dniu 26.07.2016 r. Postanowieniem z dnia 03.09.2021 r. Wójt Gminy Prostki, działając na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), potwierdził aktualność warunków realizacji przedsięwzięcia określonego w ww. decyzji. Zgodnie z postanowieniami decyzji środowiskowej jw., inwestycja określona niniejszą decyzją, polegająca na budowie sieci wodociągowej na odcinku Ostryków - Żelazki, stanowi część przedsięwzięcia określonego w tej decyzji.

Teren planowanej inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ust.2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Ocena zgodności planowanej inwestycji z przepisami odrębnymi w ramach art. 56 ww. ustawy, może następować tylko w takim zakresie, w jakim nie wkracza w kompetencje przypisane innym organom administracji publicznej (por. wyrok NSA z dnia 19 maja 2016 r. sygn. akt II OSK 2189/14).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę.

W związku z art. 65 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji,
- 2) przepisu powyższego nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę,
- 3) stwierdzenie wygaśnięcia decyzji, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

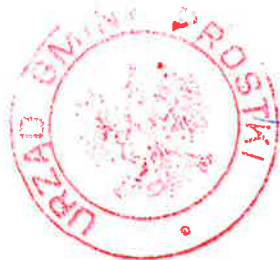
Zgodnie z art. 52 ust. 2e ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), w przypadku niewydania przez organ decyzji w terminie, o którym mowa w art. 52 ust. 2, podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, może wnieść żądanie wymierzenia kary pieniężnej w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Żądanie to wnosi się do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego za pośrednictwem tutejszego organu. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki

1. Załącznik nr 1 ark. 1-15.
 - mapy w skali 1:1000 otrzymuje wnioskodawca i do akt sprawy (aa).
 - mapy pomniejszone do wydruku w formacie A4, bez zachowania skali opracowania- otrzymują pozostałe strony postępowania.
- Arkusze wydrukowane w skali 1:1000 dostępny jest do wglądu w Urzędzie Gminy w Prostkach wraz z aktami sprawy.



WOJT GMINY
Rafał Wilczewski
.....
(podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska
służbowego osoby pełniącej funkcję organu lub osoby
upoważnionej)

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej
na podstawie Załącznika, część I. pkt 8 kol. 4
ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej
(j.t. Dz.U. z 2022 r. Poz. 2142 ze zm.).
Inspektor: Agnieszka Zielazna

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy- Renata Kuczyńska-Szulcbacher
 2. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z wykazem stron znajdującym się w aktach sprawy:
 - Skarb Państwa- Marszałek Województwa Warmińsko-
 - Mazurskiego - Regionalny Zarząd Gospodarki
 - Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie
 - A.K.
 - M.B.
 - G.K.
 - J.S.
 - A.B.
 - S.Cz.
3. Gmina Prostki, aa

[illegible]

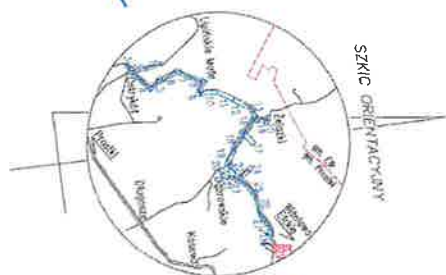
1. **What is the main purpose of this document?**
 It is a collection of notes for a course on the history of the world, focusing on the period from 1500 to 1800.

2. **What is the main topic of the document?**
 The document covers the history of the world, with a focus on the period from 1500 to 1800.

3. **What is the main theme of the document?**
 The document explores the relationship between the world and the West, and the impact of the West on the world.

4. **What is the main argument of the document?**
 The document argues that the West has been the dominant force in world history, and that this dominance has been the result of a combination of factors, including geography, technology, and culture.

5. **What is the main conclusion of the document?**
 The document concludes that the West has been the dominant force in world history, and that this dominance has been the result of a combination of factors, including geography, technology, and culture.



SZKIC ORIENTACYJNY

ZALĄCZNIK NR 1
 DO DECYZJI NR 15/2022
 Z DNIA 27.01.2023
 ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022
 SKALA 1:1000
 Wydruk bez załącznika skali opracowania

LIME ROZKŁADAJĄCE
 TRENI INWESTYCYJ
 PROJEKTOWANY PRZEBIEG
 BIEGI WOODOCIAŁOWEJ

ARKUSZ 1/15

WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski



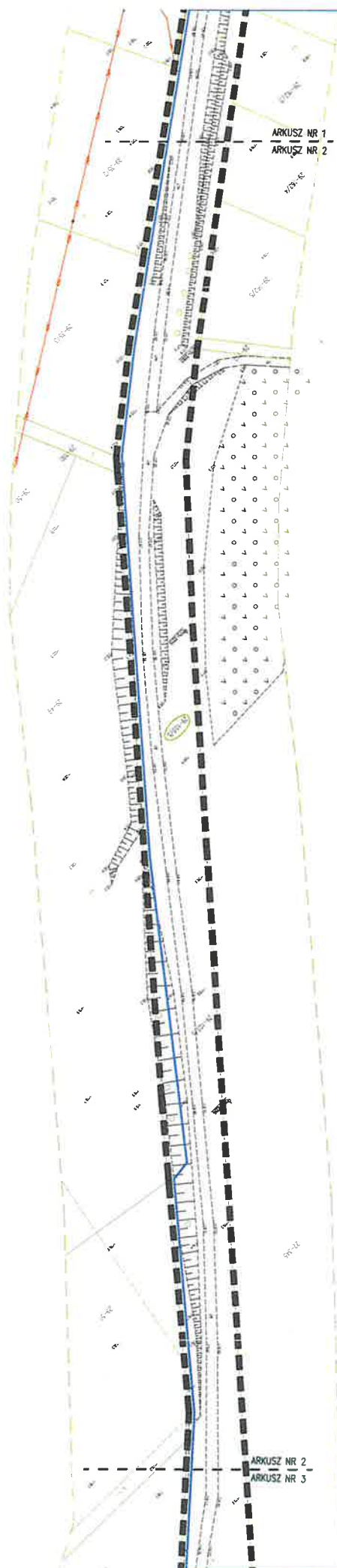
GEODAC
Krzysztof Woźniak
kom. 601 323 652
19 300 ER, ul. Wawrska 2A lok 2B
NIP 5691552784 REGON 250518299



ZALACZNIK NR 1
DO DECYZJI NR 15/2022
Z DNIA 27.01.2023
ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022
SKALA 1:1000
 Wydruk bez zaokrąglania stały opracowania

LINE ROZKRAWIAJĄCE
TEREN INWENTCJA
PROJEKTOWY PRZEBEG
SIECI WODOCIĄGOWEJ

WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski



ARKUSZ NR 3
ARKUSZ NR 4

SZKIC ORIENTACYJNY



Arkusz nr 29 (29)

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie katastralne: Aktualizacja planu miejscowego		GN.0040.2025.2022
Nr. roboty		358/2022
Miejscowość		Dąbrowa - Złota - Dąbrowa - Wólka Elcka
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	280504_2
	nazwa	Prostki
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0029 0038 0007 0036
	nazwa	Dąbrowa Złota Dąbrowa Różnowo Elcka
Skala mapy		1:500
Nazwa układu współrzędnych		przebiegów przewoźników
Wzrost		2000 strona 7 (21)
Wzrost		PL-EWRS2007-NH
Data aktualizacji na dzień:		21.10.2022 r.
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		nie badano
Oznaczenie i informacja o skutkach gruntowych mających wpływ na zapewnienie gruntu, które będą w granicach projektowanej inwestycji		brak
Oznaczenie i informacja o skutkach gruntowych, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencyjnych gruntu i budynków		brak

GEOCAD
Krzysztof Wójcik
kom. 601 323 651
19-300 Elka, ul. Wawelska 24 lok 26
NIP 5691552784 REGON 287048199
[wpisano w Sąd Rejonowy dla M. St. w Warszawie, XII KRS 0000000000]

Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	
Wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę	

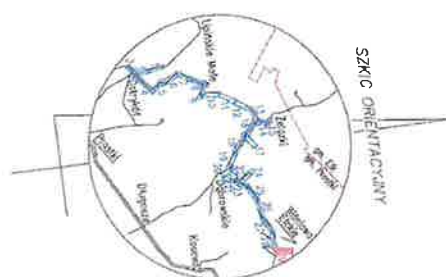
WÓJTA GMINY
Rafał Wilczewski

ZALĄCZNIK NR 1 DO DECYZJI NR 15/2022 Z DNIA 27.01.2023 ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022 SKALA 1:1000 Wydruk bez zachowania skali opracowania	ARKUSZ 3/15
---	-------------

LINE ROZGRANICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI
PROJEKTOWANY PRZEBIEG
SIECI WODOCIĄGOWEJ

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

1. What is the purpose of the experiment? 2. What is the hypothesis? 3. What is the independent variable? 4. What is the dependent variable? 5. What is the control? 6. What is the experimental group? 7. What is the conclusion?	1. What is the purpose of the experiment? 2. What is the hypothesis? 3. What is the independent variable? 4. What is the dependent variable? 5. What is the control? 6. What is the experimental group? 7. What is the conclusion?
---	---

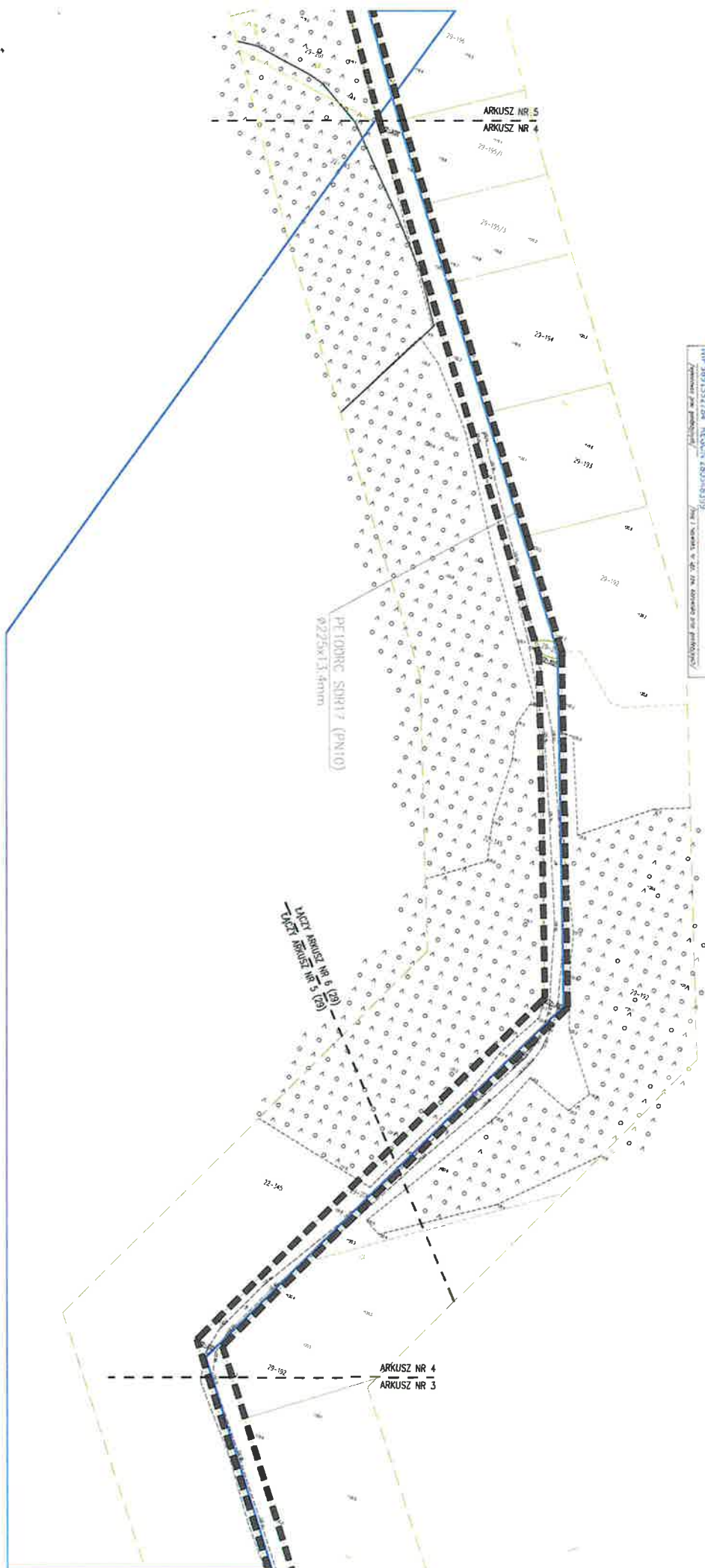


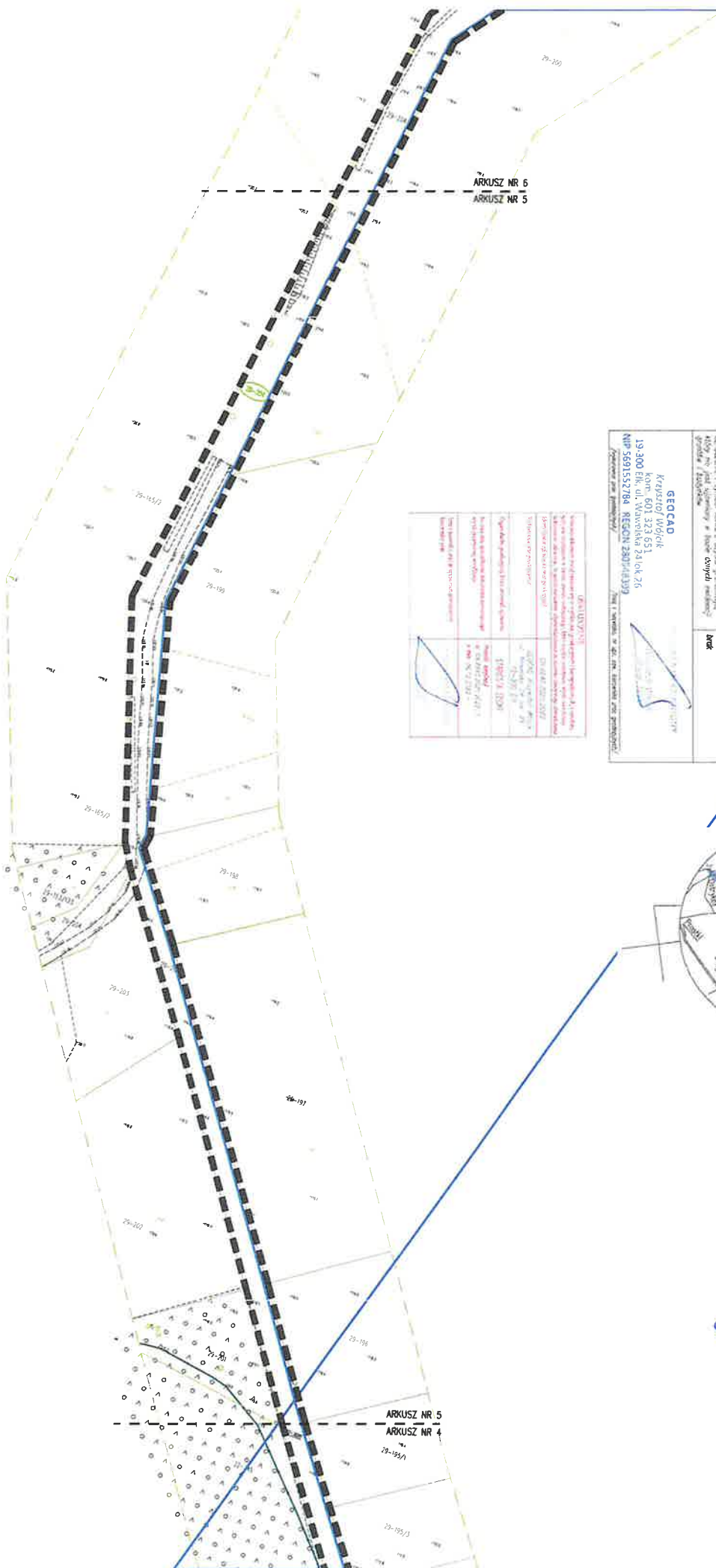
ZALĄCZNIK NR 1
DO DECYZJI NR 15/2022
Z DNIA 27.01.2023
ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022
SKALA 1:1000
 Wydruk bez załącznika stałej oprawy

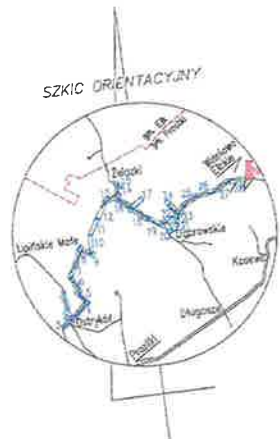
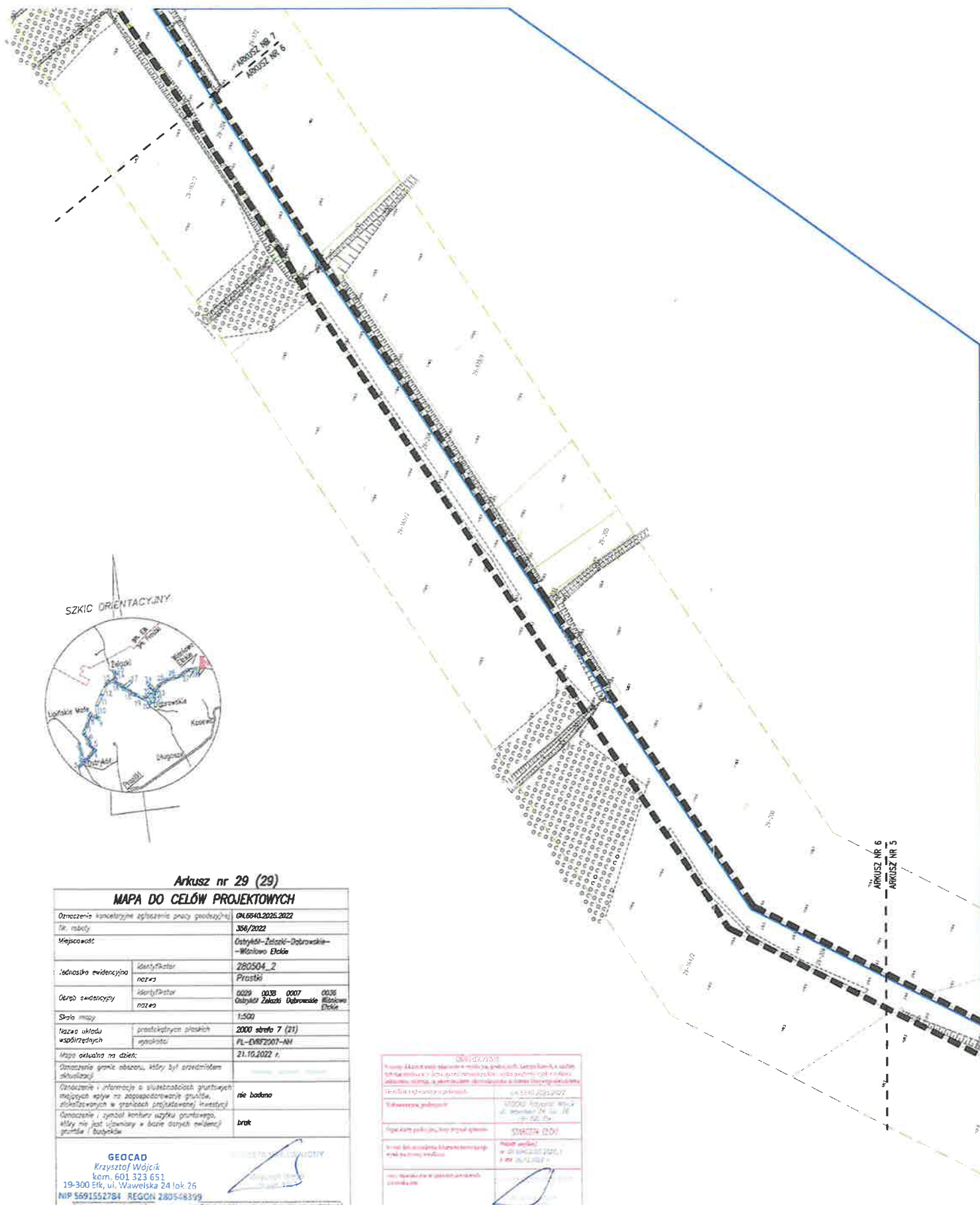
ARKUSZ 4/15

LINE ROZBUDOWAŁCZE
TEREN INWESTYCYJNY
PROJEKTOWANY PRZEBIEG
BEZCI WODOSŁOJOWEJ

WÓJT GMINY
Rafał Wilczyński







Arkusz nr 29 (29)
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodetycznej		OK.6640.2025.2022	
Nr. roboty		350/2022	
Miejscowość		Osieków - Żelazki - Dobrowie - Wólno - Elcien	
Identyfikator	Identyfikator	280504_2	
	nazwa	Prasie	
Oznaczenie	Identyfikator	0029	0038
	nazwa	Osieków	Żelazki
Skala mapy		1:500	
Nazwa układu współrzędnych	przekształcony płaskich	2000 srebro 7 (21)	
	wysokości	PL-D5872007-AM	
Mapa aktualna na dzień:		21.10.2022 r.	
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem składowania		nie badano	
Oznaczenie i informacja o istnieniu obiektów gruntowych, których wpływ na bezpieczeństwo gruntu, składowania w granicach projektowanej inwestycji		brak	
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujemny w obszarze danych ewidencyjnych gruntu i budowlany		brak	

GEOCAD
Krzysztof Wójcik
kom. 601 323 651
19-300 Elcien, ul. Wawelska 24 lok 26
NIP 5691552784 REGON 280548399

Oznaczenie i informacja o istnieniu obiektów gruntowych, których wpływ na bezpieczeństwo gruntu, składowania w granicach projektowanej inwestycji		nie badano	
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujemny w obszarze danych ewidencyjnych gruntu i budowlany		brak	

ZALĄCZNIK NR 1
DO DECYZJI NR 15/2022
Z DNIA 27.01.2023
ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022
SKALA 1:1000
Wydruk bez zachowania skali opracowania

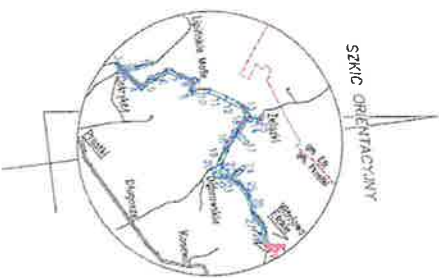
LINE ROZORNICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI
PROJEKTOWANY PRZEBIEG
SECI WODOCIĄGOWEJ

WÓJT GMINY
Rafał Walczewski

Arkusz nr 29 (29)

[illegible]

1. What is the difference between a point and a line? A point is a single location in space, while a line is a continuous path that extends infinitely in both directions.	2. What is the difference between a ray and a line segment? A ray starts at a single point and extends infinitely in one direction. A line segment is a part of a line with two endpoints.
3. What is the difference between a plane and a solid? A plane is a flat, two-dimensional surface that extends infinitely in all directions. A solid is a three-dimensional object that has volume and occupies space.	4. What is the difference between a circle and a sphere? A circle is a two-dimensional shape that is perfectly round. A sphere is a three-dimensional object that is perfectly round.



ZŁAZCZNIK NR 1
 DO DECYZJI NR 15/2012
 Z DNIA 27.01.2013
 ZNAK SPRAWY: RI.61733.15.2012
 SKALA 1:1.000
 Wydruk bez zaokrągleń stały opatrzonek

LINE ROZBRANICZAJĄCE
 TĘŻEN INWERTYCAI
 PROJEKTOWANY PRZEBIEG
 BEZ WODOCĄPACU

WÓJT GMINY
Rafał Wilczowski

SZKIC ORIENTACYJNY



Arkusz nr 29 (29)

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Opiszenie koncepcyjne zgłoszenia pracy geodezyjnej	GL06840.2025.2022
Nr. roboty	304/2022
Miejscowość	Ostrowiec-Zdrój-Dąbrowa- -Wielka Elka
Jednostka ewidencyjna	Identyfikator: 280504_2 nazwa: Prostki
Obiekt ewidencyjny	Identyfikator: 0029 0038 0007 0038 nazwa: Ostrowiec-Zdrój Dąbrowa Wielka Elka
Skala mapy	1:500
Nazwa układu współrzędnych	przeglądanych płaskich wysokości: 2000 sfera 7 (21) FL-DNR2267-NN
Mapa aktualna na dzień:	21.10.2022 r.
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem składowania	nie badano
Oznaczenie i informacja o składowaniu gruntów, mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, określonych w granicach projektowanej inwestycji	brak
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest uwzględniony w bazie danych ewidencyjnych i budowlanych	brak
GEOCAD Krzysztof Wójcik kam. 601 323 651 19-300 Elk, ul. Wawelska 24 lok 25 NIP 5691552784 REGON 280548399	

OŚWIADCZENIE	
Wykaz danych o charakterze informacyjnym, który ma być przedmiotem projektu, w tym: nazwa, adres, data, godzina, miejsce, itp.	
Identyfikacja projektu	304/2022
Opis danych projektowych, które zostały przekazane	280504_2
Opis danych projektowych, które zostały przekazane	0029 0038 0007 0038
Opis danych projektowych, które zostały przekazane	1:500
Opis danych projektowych, które zostały przekazane	2000 sfera 7 (21)
Opis danych projektowych, które zostały przekazane	FL-DNR2267-NN
Opis danych projektowych, które zostały przekazane	21.10.2022 r.

WÓJCIK
Krzysztof Wójcik

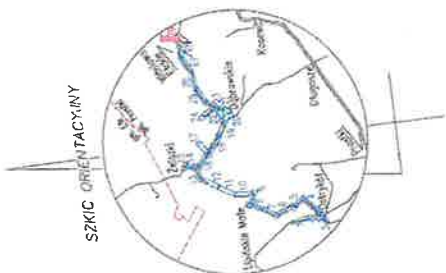
ZALĄCZNIK NR 1
DO DECYZJI NR 15/2022
Z DNIA 27.01.2023
ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022
SKALA 1:1000
Wydruk bez zachowania skali opracowania

— LINE ROZGRANICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI
— PROJEKTOWANY PRZEBIEG
SIECI WODOCIĄGOWEJ

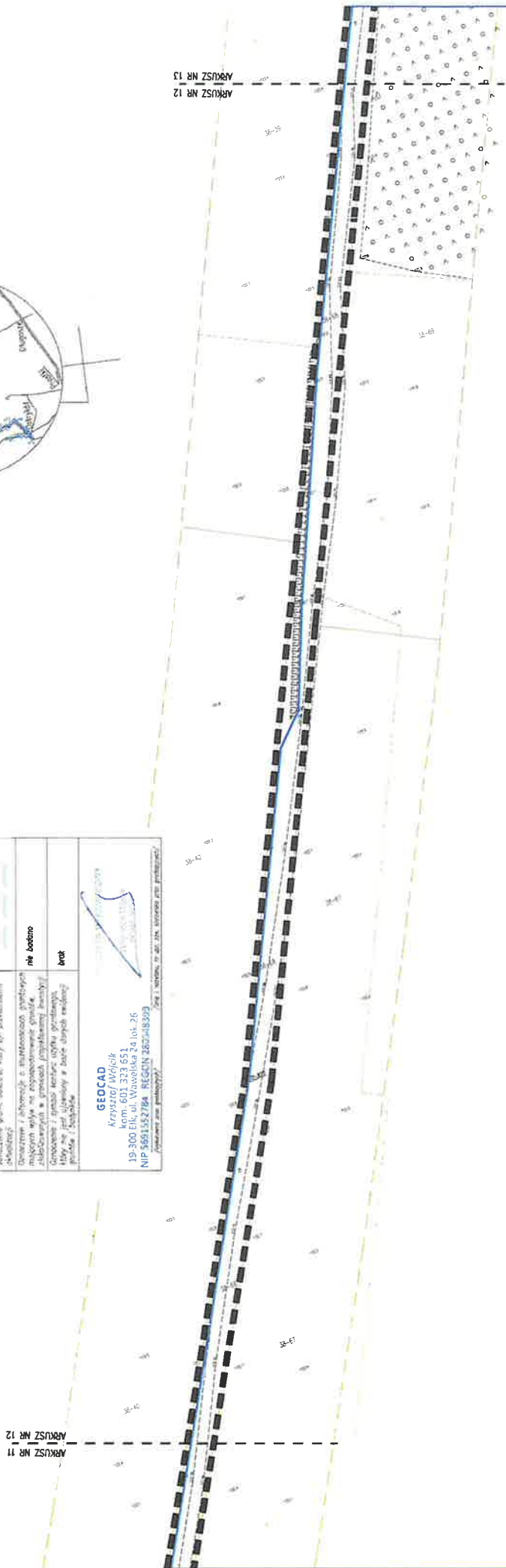
ARKUSZ NR 8
ARKUSZ NR 9

Arkusz nr 29 (29)

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

[illegible]

SZKIC ORIENTACYJNY



ZALACZNIK NR 1
 DO DECYZJI NR 15/2022
 Z DNIA 27.01.2023
 ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022
 SKALA 1:1000
 Wydruk bez zachowania skali opracowania

LINE ROZGRANICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI

WÓJCI GMINY
Rafał Wilczewski

[illegible]

Using your own words, explain the difference between a population and a sample. (10 marks) A population is the entire group of individuals that you are interested in. A sample is a smaller group of individuals that you select from the population to study. Give a definition of inferential statistics. (10 marks) Inferential statistics is a branch of statistics that allows us to make inferences about a population based on a sample.	What is the mean, median, mode and range of the following data set? (10 marks) 12, 15, 18, 20, 22, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 40, 42, 45, 48, 50 Mean = 27.5 Median = 30 Mode = 30 Range = 38
Explain the difference between a parametric and a non-parametric test. (10 marks) Parametric tests assume that the data follows a normal distribution and that the variances are equal. Non-parametric tests do not make these assumptions and are used when the data is not normally distributed or the variances are not equal.	What is the chi-square test used for? (10 marks) The chi-square test is used to determine if there is a significant association between two categorical variables.
What is the ANOVA test used for? (10 marks) ANOVA (Analysis of Variance) is used to compare the means of three or more groups to see if there are any significant differences between them.	What is the t-test used for? (10 marks) The t-test is used to compare the means of two groups to see if there is a significant difference between them.

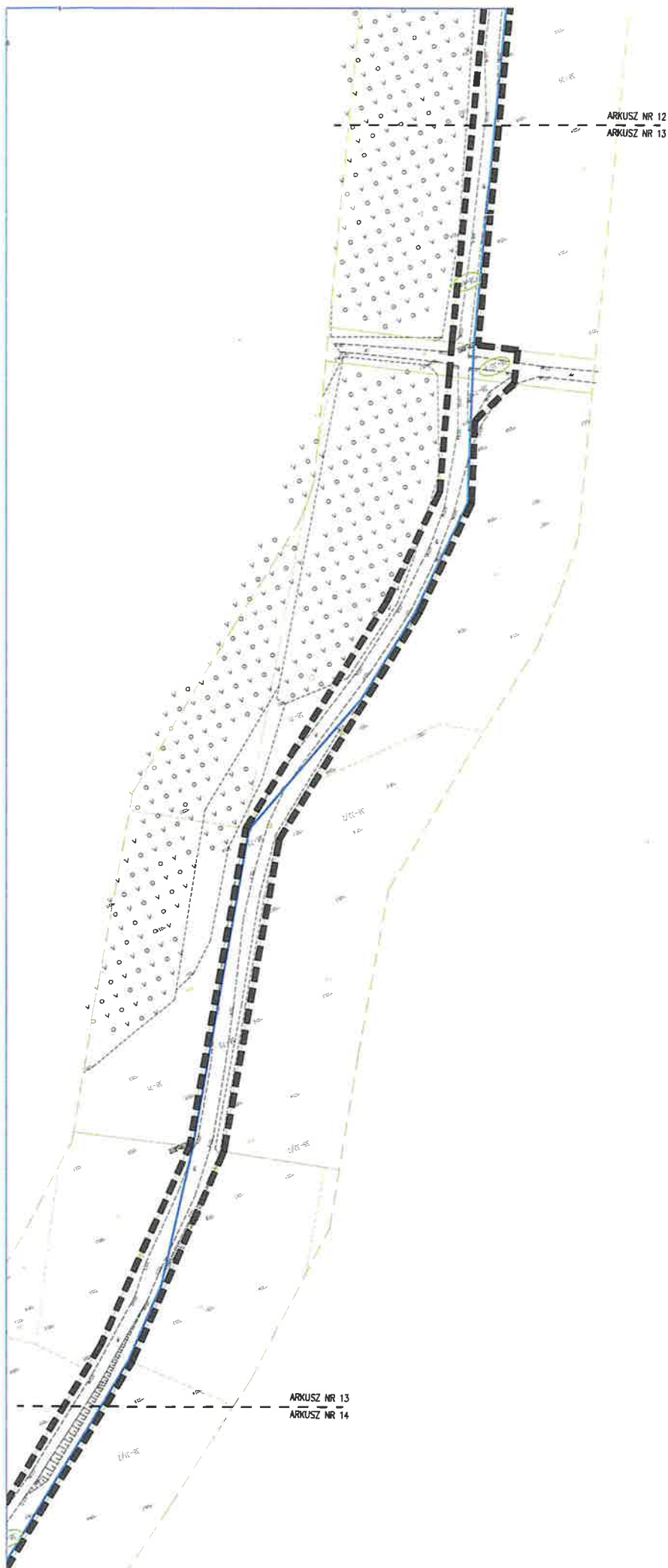


SZKIC ORIENTACYJNY

ZALACZNIK NR 1
 DO DECYZJI NR 152/2022
 Z DNIA 27.01.2023
 ZNAK SPRAWY: RI.6733.15.2022
 SKALA 1:1000
 Wydruk bez zastrzeżenia sfałsz opłacania

LINE PROGRAMOWE
 TEREN INWENTYCYJNY
 PROJEKTOWANY PRZESZŁO
 GŁĘBI WIODĄCĄJĄCEJ

WOJT GMINY
Rafał Winczowski



MAPA DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH

QUESTIONS	
Immagina di essere il presidente di un'azienda che produce scarpe. Devi decidere se aumentare o diminuire la produzione di scarpe in base alle previsioni di vendita. Le previsioni di vendita sono: Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:	Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:
Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:	Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:
Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:	Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:
Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:	Se la produzione è di 1000 scarpe, le previsioni di vendita sono:

ARKUSZ NR 14
ARKUSZ NR 15

PE100RC SDR17 (PN10)
4225x13.4mm

WÓJT GMINY
Rafał Wilczonowski