

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4) i ust. 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021 r. Poz. 2373 z późn.zm.), zwanej dalej: *ustawa o oś*, a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2021 r. Poz. 735 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Elku z siedzibą: 19-300 Elk, ul. Kolonia 1, na rzecz którego działa Pełnomocnik Mateusz Lutow, właściciel firmy: Pracownia Projektowa Lutow Mateusz, ul. J. Tuwima 1 lok. 10, 19-300 Elk, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1872N na odc. Kałęczyny-gr. woj.”,

**określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia,
stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1872N na odc. Kałęczyny-gr. woj.”.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a *ustawy o oś* wskazuję warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. usunięcie cennych historycznie i przyrodniczo drzew może zostać dokonane jedynie w wyjątkowych i zasadnych przypadkach (np. zły stan zdrowotny, zachwiana statyka zagrażająca bezpieczeństwu itp.);
2. należy pozostawić dwa cenne krajobrazowo odcinki alejowe:
 - wjazd do msc Wiśniowo Elckie (od msc Kałęczyny) ok. 500 m za tablicą miejscowości znajduje się dobrze zachowana, zwarta aleja lipowa;
 - od msc Zawady-Tworki (jadąc w kierunku do Kałęczyn) przy skręcie w prawo do msc. Krzywe znajduje się aleja lipowo-grabowa.
3. Inwestor zobowiązany jest uzyskać zgodę na zniszczenie siedlisk i okazów chronionych gatunków porostów, ze względu na występowanie na odcinku drogi powiatowej 1872N drzew, które stanowią forofity 5 gatunków porostów objętych ochroną prawną, które znajdują się również na czerwonej liście porostów Polski;
4. wycinkę maksymalnie 127 drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego;
5. wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 150 drzew gatunku lipa drobnolistna, 100 drzew gatunku klon zwyczajny oraz 50 drzew gatunku grab zwyczajny o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 12 cm. Nasadzenia zastępcze należy dokonać w wieźbie 6-7 m;
6. nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe;
7. młode drzewka należy posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie od miejsca ich wycinki; młodych drzewek nie należy sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”;
8. nowe nasadzenia powinny być wykonane jako uzupełniające, zgodnie z historycznym układem alei;
9. nasadzenia zastępcze opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat;
10. w przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) – drzewka zostaną wymienione na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia;
11. nasadzenia podlewać, a korony drzew prawidłowo wyprowadzać oraz unikać ich nadmiernego przycinania (podkrzesywania);
12. plac oraz zaplecze budowy organizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne jego przekształcenie oraz lokalizować w pierwszej kolejności na terenach już zagospodarowanych, z dala od cieków, zbiorników wodnych i terenów podmokłych;

13. miejsca obsługi maszyn roboczych oraz miejsca przechowywania materiałów do budowy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi i wyposażać w sorbenty substancji ropopochodnych;
14. do prac używać sprawnego technicznie sprzętu, kontrolować na bieżąco stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy budowie, tak aby były w pełni sprawne technicznie;
15. w przypadku wystąpienia wycieku związków ropopochodnych podczas ewentualnej awarii ciężkiego sprzętu budowlanego, zanieczyszczoną glebę zebrać i wywieźć w celu unieszkodliwienia lub przekazać do utylizacji uprawnionemu podmiotowi;
16. zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, których zawartość powinna być systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty;
17. prace organizować w sposób zapobiegający lub minimalizujący ilość powstających odpadów. Powstające odpady segregować i składować w wydzielonych miejscach, w odpowiednich pojemnikach oraz zapewnić ich regularny odbiór przez upoważnione podmioty;
18. ze względu na zapewnienie ochrony nierozpoznanej substancji zabytkowej kulturowego dziedzictwa archeologicznego, zaleca się aby prace ziemne na całej trasie przedmiotowej inwestycji prowadzone były pod stałym nadzorem archeologicznym.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 7 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 09.07.2021 r.) Pełnomocnik Pan Mateusz Lutow, działający na rzecz Powiatowego Zarządu Dróg z siedzibą: 19-300 Ełk, ul. Kolonia 1, (pełnomocnictwo znak: PZD.2.4003.9.2021 z dnia 10.02.2021 r.), zwrócił się do Wójta Gminy Prostki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: Przebudowa drogi powiatowej nr 1872N na odc. Kałęczyny-gr. woj.

Do wniosku załączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencji gruntów (również w wersji elektronicznej) wraz z licencją nr GN.6642.1.1298.2021_2805_CL1 z dnia 10.06.2021 r., obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z graficznym zakreśleniem przebiegu granic tych obszarów, pełnomocnictwo do reprezentacji wnioskodawcy wraz z opłatą skarbową.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1) ustawy o oś: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W niniejszej sprawie stronami, poza wnioskodawcą, są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantie zaproponowanym przez wnioskodawcę. W przedmiotowym postępowaniu nieruchomości położone w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, znajdują się na terenie powiatu ełckiego: gmina Ełk obręb geod. 0015 Kałęczyny, gmina Prostki obręb geod.: 0036 Wiśniowo Ełckie, 0017 Kopijki i wieś Katarzynowo, 0019 Krzywe wieś Zawady Tworki, oraz na terenie powiatu grajewskiego: gmina Rajgród, obręb 0023 Skrodzkie.

Planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Stosownie do § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy część zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone. W przedmiotowej sprawie przebudowa dotyczy odcinka drogi o długości sięgającej próg 1 km określony w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia.

W toku postępowania: Wójt Gminy Prostki pismem znak: RI.6220.12.2021.1 z dnia 06.08.2021 r. zwrócił się do Pełnomocnika wnioskodawcy o przedłożenie wyjaśnień, co do informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dotyczących:

1. wskazania numerów geodezyjnych działek, na których będzie realizowane planowane przedsięwzięcie. Na załączniku graficznym do wniosku (arkusz 6) w granicach przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane

przedsięwzięcie znajdują się działki nr 336/2 oraz 4/37, które nie zostały ujęte w wyliczeniu działek z obrębu 19 Krzywe gmina Prostki.

2. uzupełnienia punktu 9.2.7. Karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie podania informacji dotyczących usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, walorów przyrodniczych i krajobrazowych - uwzględniające: obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Pełnomocnik wnioskodawcy udzielił odpowiedzi w dniu 11.08.2021 r. przedkładając uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia o poniższe informacje:

1. Działki nr 4/37 i 336/2 obręb 19 Krzywe, gm. Prostki nie leżą w granicach przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie. Zaktualizowane informacje przedstawione są na załączonych mapach-Arkusz 7/7.

2. Punkt 9.2.7. Karty informacyjnej przedsięwzięcia otrzymuje brzmienie:

W granicach terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz w odległości 100 m od granic tego terenu zlokalizowane są:

- średni schron bierny prawdopodobnie typu Gruppenunterstand w ramach Punktu Oporu Katarzynowo Mazurskiej Pozycji Granicznej- wpisany do gminnej ewidencji zabytków pod poz. 203, zlokalizowany na granicy działek nr 138 i 137/2 obręb Kopijki, gm. Prostki.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie w żaden sposób oddziaływać na zabytek.

- budynek stacyjny kolei wąskotorowej (efcka kolej dojazdowa) – wpisany do rejestru zabytków pod poz. A-847/S, położony na działce nr 336/2 obręb 19 Krzywe, gm. Prostki.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie w żaden sposób oddziaływać na zabytek.

- aleja przydrożna włączona do wojewódzkiej ewidencji zabytków ankiet inwentaryzacyjnych alei przydrożnych położonych przy drogach powiatowych i wojewódzkich na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego na podstawie zarządzenia Nr 60/2015 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 grudnia 2015 r.

Planowane przedsięwzięcie związane jest z koniecznością usunięcia drzew. Wykaz drzew do usunięcia przedstawiono w pkt 2.6 Karty informacyjnej. Przy typowaniu drzew przeznaczonych do usunięcia kierowano się zasadą zminimalizowania szkód przyrodniczych i krajobrazowych. Planowane do usunięcia drzewa zlokalizowane są pojedynczo lub odcinkowo tylko z jednej strony jezdni.

Wójt Gminy Prostki w dniu 16 sierpnia 2021 r. zawiadomił pełnomocnika wnioskodawcy o wszczęciu postępowania pismem znak: RI.6220.12.2021.2, natomiast pozostałe strony postępowania poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.12.2021.3 z dnia 16 sierpnia 2021 r. informujące o wszczęciu postępowania, umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej: Urzędu Gminy Prostki <http://bip.prostki.pl/> w zakładce Obwieszczenia w dniu 17.08.2021 r.; Urzędu Gminy Elk <http://elk-ug.bip.eur.pl> w zakładce Ochrona środowiska> Informacje> ogłoszenia z zakresu ochrony środowiska w dniu 23.08.2021 r.; Urzędu Miasta Rajgród <http://bip.um.rajgrad.wrotapodlasia.pl/> w dniu 23.08.2021 r. oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Prostki (od dnia 17.08.2021 r. do dnia 01.09.2021 r.), Urzędu Gminy Elk (od dnia 23.08.2021 r. do dnia 06.09.2021 r.), Urzędu Miejskiego w Rajgrodzie (od dnia 23.08.2021 r. do dnia 08.09.2021 r.) oraz sołectw wsi: Kałęczyny gmina Elk, Wiśniowo Elckie, Kopijki, Zawady Tworki, Katarzynowo gmina Prostki, Skrodzkie gmina Rajgród- za pośrednictwem Sołtysów Sołectw, na podstawie znajdujących się w aktach sprawy zwrotnych potwierdzeń odbioru w/w obwieszczenia.

Od stron postępowania, w przewidzianym terminie, nie wpłynął do tut. urzędu żaden wniosek lub uwaga dotycząca planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach procedowane jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021 r. Poz. 2373 z późn.zm.), zwanej dalej: *ustawa o oś*. Zgodnie z art. 64 ust. 1, w związku z art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) państwowego powiatowego inspektora sanitarnego (zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 2) *ustawy o oś*); 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy- powyższe nie dotyczy planowanej inwestycji, gdyż analizowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1973); 4) dyrektora zarządu zlewni Wód Polskich- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia

20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233). Natomiast zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o oś: *W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.*

Planowana inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane. W związku z powyższym, organ prowadzący postępowanie pismami znak: RI.6220.12.2021.4, RI.6220.12.2021.5, RI.6220.12.2021.6 z dnia 16 sierpnia 2021 r. wystąpił do właściwych organów o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie postępowania opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4220.523.2021.AB.3 z dnia 07.09.2021 r. zwrócił się do Pełnomocnika wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) w zakresie:

1. Przedłożenie tabelarycznego zestawienia wszystkich drzew rosnących wzdłuż ww. odcinka drogi powiatowej wraz ze wskazaniem (dla każdego drzewa): gatunku oraz obwodu pnia na wysokości 1,3 m. Wszystkie drzewa rosnące wzdłuż ww. odcinka DP nr 1872N należy nanieść na mapę do celów projektowych oraz zaznaczyć na niej 175 drzew przewidzianych do usunięcia (str. 3 KIP).

2. Wyjaśnienie, czy remont istniejących rowów przydrożnych (str. 3 KIP) nie doprowadzi do ingerencji w systemy korzeniowe drzew nie przewidzianych do usunięcia?

3. Podanie odległości (w cm) od krawędzi koryta (głębokość w cm) do lica pni drzew nie przewidzianych do usunięcia. Powyższe parametry można podać odcinkowo – np. na odcinku od km 1+000 do km 1+500 głębokość koryta 50 cm odległość od lica drzew od 100 cm do 150 cm. Czy w wyniku prac budowlanych wnioskodawca przewiduje ingerencję w systemy korzeniowe drzew? Jeżeli tak to czy możliwe jest zmiana parametrów pobocza i wykonanie go w sposób nie ingerujący w systemy korzeniowe? Czy inwestor rozważał tego typu rozwiązania alternatywne?

4. Rozważenie pozostawienia dwóch cennych krajobrazowo odcinków alejowych, tj.:

* wjazd do msc Wiśniowo Etckie (od msc Kałęczyny) ok. 500 m za tablicą miejscowości znajduje się dobrze zachowana, zwarta aleja lipowa,

* od msc Zawady-Tworki (jadąc w kierunku do Kałęczyn) przy skrócie w prawo do msc Krzywe znajduje się aleja lipowo-grabowa.

5. Ponownego przeprowadzenia oględzin drzew pod kątem występowania gatunków chronionych. Z danych zawartych w KIP wynika, że nie stwierdzono występowania gatunków chronionych. Wykorzystując natomiast funkcję street view w serwisie mapowym google maps można zauważyć plechy chronionych porostów z rodzaju *Ramalina* na drzewach po prawej stronie jadąc od Kałęczyn.

6. Przedłożenia dokumentacji fotograficznej wszystkich drzew przewidzianych do usunięcia (str. 3 KIP) wraz z oznaczeniem fotografii. Fotografie powinny przedstawiać całe sylwetki drzew i ewentualne defekty ich stanu zdrowotnego. Mogą być wykonane w sposób grupowy – tzn. obejmować wiele okazów drzew, jeżeli wycinane będą odcinki alejowe na krótkim przebiegu ww. drogi powiatowej.

7. Rozszerzenia opisu pkt. 2.8 KIP o informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie zaadaptuje się do postępującej zmiany klimatu. W tym celu należy wskazać, w jaki sposób zaplanowano przedsięwzięcie, aby optymalnie przystosować je do postępujących zmian klimatu, które coraz częściej przejawiają się występowaniem ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak fale upałów, susze, silne wiatry, grad, trąby powietrzne, ulewę, burze i powodzie, osuwiska. Tutejszy organ nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, że nie jest wymagana adaptacja do postępujących zmian klimatu dla inwestycji polegającej na przebudowie czy budowie drogi.

Pełnomocnik wnioskodawcy w piśmie z dnia 31.01.2022 r. oraz z dnia 08.02.2022 r. przedłożył uzupełnienie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia poprzez załączenie tabelarycznego zestawienia drzew rosnących wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi powiatowej wraz ze wskazaniem dla każdego drzewa numeru porządkowego, gatunku oraz obwodu pnia na wysokości 1,3 m; poprzez załączenie mapy do celów projektowych z naniesionymi drzewami (zgodnie z numeracją z zestawienia) oraz zaznaczonymi 133 drzewami przewidzianymi do usunięcia (kolor czerwony) oraz poprzez załączenie dokumentacji fotograficznej drzew przewidzianych do usunięcia. Ponadto, w piśmie udzielone zostały informacje: Ad.2. Remont istniejących rowów przydrożnych polegać będzie na oczyszczeniu dna rowu z namułu i wyprofilowaniu skarp rowów z naprawą ubytków i nie doprowadzi do ingerencji w systemy korzeniowe drzew nie przewidzianych do usunięcia. Ad.3 W załączonym tabelarycznym zestawieniu drzew podano odległość od krawędzi koryta do lica pni drzew nie przewidzianych do

usunięcia. Wnioskodawca nie przewiduje ingerencji w systemy korzeniowe drzew w wyniku planowanych robót budowlanych. Założona technologia budowy przewiduje wykorzystanie istniejącej jezdni i poboczy gruntowych jako podbudowy dla nowych warstw nawierzchni jezdni. Koryto o głębokości 25 cm jest wymagane tylko w miejscach poszerzenia istniejącej jezdni i jest to poszerzenie jednostronne. Przyjęta technologia budowy podnosi istniejące rzedne drogi i pobocza o około 12 cm, w związku z czym nie wystąpi ryzyko wypłyenia systemów korzeniowych drzew. Budowa poboczy drogi nie wymaga wykonywania koryta. Ad.4 Po rozważeniu możliwości pozostawienia dwóch cennych krajobrazowo odcinków alejowych (aleja lipowa przed m. Kałęczyny i aleja lipowo-grabowa w okolicach skrzyżowania z drogą do m. Krzywe) wnioskodawca przychyli się sugestii organu i odstępuje od zamiaru usuwania drzew z powyższych odcinków drogi. Ad.5 Na odcinku drogi powiatowej 1872N znajdują się drzewa, które stanowią forofity 5 gatunków porostów objętych ochroną prawną, które znajdują się również na czerwonej liście porostów Polski. W sumie stwierdzono na tym terenie 283 stanowiska tych porostów na 164 forofitach. Wykaz stwierdzonych gatunków porostów: Odnożyca jesionowa (*Ramalina fraxinea*), Odnożyca kępkowa (*Ramalina fastigiata*), Odnożyca mączysta (*Ramalina farinacea*), Obrostica rzęsowata (*Anaptychia ciliaris*), Wabnica kielichowata (*Pleurosticta acetabulum*). Ad.7 Wpływ zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia jest znikomy. Przebudowę drogi zaplanowano tak aby była odporna na: wysokie i niskie temperatury (nawierzchnia z betonu asfaltowego z użyciem asfaltów gwarantujących odporność nawierzchni jezdni na skrajne temperatury, materiały betonowe spełniające wymagania mrozoodporności), ulewę, burzę, powódzie i osuwiska (szczelna nawierzchnia, sprawne odwodnienie korpusu drogowego, możliwość sprawnego przepływu wody pod korpusem drogi). Zjawiska typu susze, silny wiatr, grad, trąby powietrzne w przypadku tego przedsięwzięcia nie wpływają na jego trwałość (brak elementów na które mają wpływ powyższe zjawiska pogodowe).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.523.2021.AB.9 z dnia 9 lutego 2022 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1872N na odc. Kałęczyny- gr. woj., nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ze wskazaniem działań, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Działania te, zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania opiniującego, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie zwrócił się do Wójta Gminy Prostki pismem znak: BI.ZZŚ.1.4360.285.2021.AN z dnia 27.08.2021r. do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie określenia zakresu prac związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia, prowadzonych w rejonie cieków: Regielnica, Karmelówka, dopływ z jez. Toczyłowo, dopływ spod Skrodzkich wraz z określeniem skali ingerencji w ciek wodny (np. czy prowadzone będą regulacje cieków, pogłębianie, umocnienie brzegów i dna, jeżeli tak, to w jakim zakresie, na jakiej długości, przy użyciu jakich materiałów, przy wykorzystaniu jakiego sprzętu itp.,) oraz przedstawić sposoby minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania inwestycji na ww. ciek.

W odpowiedzi Pełnomocnik wnioskodawcy w piśmie z dnia 13.09.2021 r. przedłożył wyjaśnienia o następującej treści: *W bezpośrednim sąsiedztwie cieków prowadzone będą prace związane z przebudową drogi powiatowej polegające na wykonaniu: nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego na istniejącej nawierzchni bitumicznej, nowych poboczy gruntowych, nowych barier energochłonnych.*

Ciek Regielnica: brak ingerencji w ciek wodny.

Ciek Karmelówka: ingerencja w ciek wodny - konieczność przebudowy istniejącego przepustu przeprowadzającego wody ciek pod koroną drogi ze względu na zły stan techniczny przepustu. Część przelotowa przepustu z rur HDPE lub z rur stalowych. Brak regulacji i pogłębiania ciek. Planowane umocnienie dna i skarp ciek na wlocie i wylocie przepustu przy pomocy materacy kamiennych na długości 5 m z każdej strony. Sprzęt: koparko-ladowarki i samochody ciężarowe podczas prowadzenia robót ziemnych (wykopy i nasypy).

Ciek Dopływ z jez. Toczyłowo: brak ingerencji w ciek wodny.

Ciek Dopływ spod Skrodzkich: brak ingerencji w ciek wodny.

Planowana inwestycja będzie miała znikomy wpływ na ciek wodny. Przebudowa drogi zostanie wykonana w istniejącym śladzie drogi, zostaną wykonane poszerzenia jezdni w celu spełniania wymagań warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne. W tym przypadku nastąpi trwała ingerencja w powierzchnię i płytkie warstwy ziemi. Do ograniczenia ryzyka skażenia wód i gleby przyczyni się odpowiednie zorganizowanie placu budowy. Prace budowlane należy prowadzić z należytą starannością, zwracając szczególną uwagę na gospodarowanie paliwami i smarami, aby uniknąć niekontrolowanych wycieków. W przypadku wystąpienia wycieku, należy go natychmiast usunąć wraz z zanieczyszczonym gruntem.

Rozwiązania techniczne i technologiczne minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie inwestycji na ciek wodny obejmują: oczyszczenie rowów przydrożnych oraz przebudowę i udrożnienie przepustów tak aby nie tworzyły się zastoiska wody, budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu w postaci barier energochłonnych

w miejscach przy zbliżeniu drogi do cieków wodnych wraz z ograniczeniem pojazdom możliwości zatrzymywania się i postoju umożliwi ograniczenie możliwości wycieków paliw i olejów w pobliżu cieków wodnych.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie w opinii znak: Bl.ZZŚ.3.4360.285.2021.AN z dnia 23 września 2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 1872N na odcinku Kałęczyny - granica województwa, ze wskazaniem działań, które uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Działania te zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku nie wydał opinii w ciągu 14 dni od otrzymania ww. wniosku wraz z wymaganą dokumentacją (dnia 20.08.2021 r.), co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Wójt Gminy Prostki pismem z dnia 16.08.2021 r. znak: RI.6220.12.2021.9, zwrócił się do Delegatury w Ełku Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie, o przedstawienie warunków konserwatorskich koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, pod kątem usytuowania planowanej inwestycji z uwzględnieniem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie Delegatura w Ełku w piśmie znak: WUOZ-ELK.5183.96.2021.MW z dnia 30.08.2021 r. wniósł następujące uwagi: *W pasie przedmiotowej drogi na odcinku Ełk- Wiśniowo Ełckie- Kopijki- granica województwa, zlokalizowana jest aleja ujęta w wojewódzkiej ewidencji zabytków województwa warmińsko-mazurskiego na podstawie zarządzenia nr 60/2015 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18.12.2015 r. w sprawie włączenia do wojewódzkiej ewidencji zabytków ankiet inwentaryzacyjnych alei przydrożnych położonych przy drogach powiatowych i wojewódzkich zlokalizowanych na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.*

Aleje przydrożne drzew stanowią istotny wyróżnik krajobrazu kulturowego regionu Warmii i Mazur. Region ten zdecydowanie wyróżnia się nie tylko w skali Polski, ale też i Europy pod względem liczby i stanu zachowania alei przydrożnych. Są one świadectwem świadomego kształtowania i komponowania przestrzeni, jednym z integralnych składników krajobrazu otwartego. Stanowią przykład połączenia krajobrazu kulturowego stworzonego przez człowieka z krajobrazem naturalnym stworzonym przez samą naturę. Dzisiaj do funkcji przydrożnych alei dochodzą jeszcze aspekty ekologiczne: redukcja zanieczyszczeń powietrza, w tym pochłanianie znacznych ilości dwutlenku węgla i metali ciężkich, oczyszczanie wód opadowych, niwelowanie hałasu, przeciwdziałanie erozji wodnej i wietrznej.

Ww. aleja ujęta została w ewidencji zabytków z uwagi na wyróżniające się walory historyczno-przyrodniczo-krajobrazowe. Aleja jest zabytkiem i powinna być chroniona. Jej zachowanie w ocenie tut. Urzędu konserwatorskiego jest koniecznością. Działania podejmowane przy modernizacji drogi nie mogą powodować obniżenia jej wartości historycznych, przyrodniczych czy też krajobrazowych. Wycięcie aż 175 drzew w ramach przebudowy przedmiotowej drogi jest nieuzasadnione. Usunięcie cennych historycznie i przyrodniczo drzew może zostać dokonane jedynie w wyjątkowych i zasadnych przypadkach (np. zły stan zdrowotny, zachwiana statyka zagrażająca bezpieczeństwu itp.) pod warunkiem wykonania nasadzeń zamiennych, które stanowią będą kompensację przyrodniczą.

Nowe nasadzenia powinny być wykonane jako uzupełniające, zgodnie z historycznym układem alei.

Ze względu na zapewnienie ochrony nierozpoznanej substancji zabytkowej kulturowego dziedzictwa archeologicznego, zaleca się aby prace ziemne na całej trasie przedmiotowej inwestycji prowadzone były pod stałym nadzorem archeologicznym.

Powyższe uwagi zostały uwzględnione w trakcie trwania postępowania oraz w sentencji niniejszej decyzji.

W myśl art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Prostki. Planowana inwestycja realizowana jest na terenie dwóch gmin powiatu ełckiego tj. gminy Ełk i gminy Prostki, a w związku z tym, że większy odcinek przedsięwzięcia zlokalizowany jest na terenie gminy Prostki, organem wydającym decyzję jest Wójt Gminy Prostki, w myśl art. 75 ust.4 ustawy ooś, po zasięgnięciu opinii Wójta Gminy Ełk. Wójt Gminy Prostki wystąpił pismem z dnia 18.02.2022 r. do Wójta Gminy Ełk o wyrażenie opinii co do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia dotyczącej terenu gminy Ełk, na podstawie informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami. Wójt Gminy Ełk postanowieniem znak: GGO.6220.2.2.2022 z dnia 8 marca 2022 r. zaopiniował pozytywnie wydanie przez Wójta Gminy Prostki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 1872N na odc. Kałęczyny – gr. woj.”.

Biorąc pod uwagę wskazane opinie oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś w niniejszej decyzji określa się środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia oraz stwierdza brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś, zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: KIP):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zgodnie z treścią załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie usytuowania oraz rodzaju i skali przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1872N na odcinku od miejscowości Kałęczyny do granicy województwa warmińsko-mazurskiego.

Podstawowe dane istniejącego pasa drogowego:

- aktualna szerokość jezdni: 4,8-5,0 m,
- aktualna szerokość poboczy: 0,70 – 1,0 m,
- szerokość pasa drogowego: 8,2 – 36,4 m.

Podstawowe dane dotyczące planowanego przedsięwzięcia:

- klasa drogi: Z,
- kategoria ruchu: KR3,
- długość drogi: około 11900 m,
- podstawowa szerokość jezdni: 5,50 m,
- podstawowa szerokość poboczy: 1,0 m,
- podstawowa szerokość ciągu pieszego: 1,5 m – 2,0 m,
- podstawowa szerokość ciągu pieszo-rowerowego: 2,5 m – 3,0 m.

Zakres prac przewiduje: wykonanie nawierzchni jezdni drogi głównej i dróg podrzędnych, zatok autobusowych, zjazdów indywidualnych i publicznych, poboczy, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, wykonanie robót ziemnych (wykopy i nasypy), remont istniejących rowów przydrożnych i przepustów pod zjazdami, przebudowę przepustów pod koroną drogi, budowę oświetlenia ulicznego, budowę kanału deszczowego, budowę kanału technologicznego, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Zgodnie z treścią KIP w zakresie rodzaju technologii: Przy realizacji przedsięwzięcia przyjęto wykonanie prac metodą tradycyjną.

Przed wykonaniem warstw konstrukcyjnych jezdni, zjazdów, zostanie wykonane zdjęcie humusu, wykonane koryto lub nasyp z materiałów naturalnych.

Nawierzchnia jezdni wykonana zostanie z betonu asfaltowego na podbudowie z kruszyw naturalnych i z wykorzystaniem istniejącej jezdni jako podbudowy, pochylenie poprzeczne jezdni - 2%, pochylenia poprzeczne poboczy - 6 %. Niweleta jezdni, zjazdów, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych dostosowana do istniejącego zagospodarowania terenu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach o nr geod.:

22, 91/1, 115/1, 125, 128/1, 128/2, 128/3 obręb 15 Kałęczyny, gmina Ełk, powiat ełcki,
75, 98, 132/2, 141/2, 141/6, 143/1, 145/3, 156/1, 157/3, 158/1, 158/2, 158/3, 159/1, 160/1, 161/1, 162/1,
163/4, 163/6, 163/7, 164/8, 165/1, 166/3, 167/1, 169, 180/1, 184/3, 273/1, 275, 276, 282, 284/1, 285/1, 296,
297/5, 316/1, 316/2, 318/1, 319/1, 320/5, 320/6, 320/7, 321/1, 321/4, 322/1, 328/1, 328/2, 329/1, 317, 330/1,
331, 341, 404/1, 404/2, 470/1, 470/2 obręb 36 Wiśniowo Ełckie, gmina Prostki, powiat ełcki,
77, 82/5, 92, 105, 106, 108, 111, 124, 125, 126, 138, 139, 145 obręb 17 Kopijki, gmina Prostki, powiat ełcki,
14, 311, 315, 321, 322, 325, 334, 335, 336/1, 337, 344 obręb 19 Krzywe, gmina Prostki, powiat ełcki.

Przedsięwzięcie w większej części zlokalizowane będzie na terenie gminy Prostki i będzie posiadało długość około 9872 m, a na terenie gminy Ełk będzie miało długość około 2028 m.

Analizowana droga przebiega zarówno w terenie zabudowanym wsi Kałęczyny na terenie gminy Ełk, Wiśniowo Ełckie, Kopijki, w okolicach zabudowy wsi Katarzynowo oraz Zawady-Tworki na terenie gminy Prostki, do granicy województwa, jak i poza terenami zabudowanymi. Tereny przyległe do drogi to tereny rolnicze: łąki, pastwiska i pola uprawne oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, w tym kolonijnej oraz nieużytkowany teren kolejowy kolei wąskotorowej. Ponadto, na trasie drogi znajdują się skrzyżowania z drogami bocznymi i ciekami wodnymi, w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji brak jest terenów leśnych. Analizowana droga powiatowa posiada połączenie komunikacyjne z drogą krajową nr 65 w mieście Ełk (woj. warmińsko-mazurskie) oraz z drogą krajową nr 61 w miejscowości Tama (woj. podlaskie). Odcinek drogi

powiatowej objęty opracowaniem łączy ze sobą miejscowości: Kałęczyny, Wiśniowo Etckie, Kopijki, Zawady Tworki. W chwili obecnej na całym odcinku droga posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej o szerokości około 5,00 m. W miejscowości Wiśniowo Etckie droga odcinkowo posiada przyległe do jezdni jednostronne chodniki. Na pozostałym odcinku drogi występują nieliczne urządzone zjazdy na posesje i na drogi boczne. Brak jest wydzielonych ciągów pieszych, rowerowych, zatok autobusowych. Korona drogi wyraźnie ukształtowana z rowami odwadniającymi. W chwili obecnej droga stanowi utrzymywany szlak komunikacyjny stanowiący istotne połączenie komunikacyjne okolicznych miejscowości z miastem Etka.

W stanie istniejącym teren objęty przedsięwzięciem posiada drogę z jezdnią o nawierzchni bitumicznej oraz pobocza gruntowe. Odwodnienie powierzchniowe na teren przyległy do korpusu drogi.

Powierzchnia planowanego zajęcia terenu jest nieznacznie większa od stanu istniejącego zajęcia terenu i wynosi:

- jezdnia o nawierzchni utwardzonej – około 66.000 m²,
- zjazdy o nawierzchni utwardzonej – około 3.000 m²,
- pobocza gruntowe – około 24.000 m²,
- zatoki autobusowe – około 1150 m²,
- ścieżka pieszo-rowerowa i ciągi piesze – około 7.000 m².

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w zakresie odwodnienia drogowego: *W ramach planowanej przebudowy drogi planuje się przebudowę istniejących przepustów znajdujących się w pasie drogowym. Przebudowa polegać będzie na wymianie istniejących rur betonowych na nowe rury karbowane z PEHD lub stalowe. Przepusty od strony wlotu i wyloty zostaną umocnione brukiem kamiennym. Ze względu na to, iż są to przepusty przeprowadzające wody opadowe z korpusu drogi (niewielka ilość wód) w trakcie przebudowy przepustów wody zostaną przepompowywane na drugą stronę projektowanej drogi lub przepusty zostaną wykonane w okresie gdzie tej wody będzie znikoma ilość.*

W ramach remontu istniejących rowów przydrożnych planuje się ich oczyszczenie z namułu śr. gr. 20 cm oraz wyprofilowanie skarp rowów wraz z obsianiem trawą. Nadmiar gruntu powstały z usunięcia warstwy ziemi urodzajnej wykorzystany zostanie do humusowania skarp rowów.

Zgodnie z uzupełnieniem KIP z dnia 31.01.2022 r.: *Remont istniejących rowów przydrożnych polegać będzie na oczyszczeniu dna rowu z namułu i wyprofilowaniu skarp rowów z naprawą ubytków i nie doprowadzi do ingerencji w systemy korzeniowe drzew nie przewidzianych do usunięcia.*

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami na obszarze, na który będzie oddziaływać i nie przewiduje się skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie będą realizowane inne przedsięwzięcia, stąd nie zachodzi zagrożenie nakładania się (kumulowania) oddziaływań na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Zgodnie z treścią KIP w zakresie oceny planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną: *Planowana inwestycja polega wyłącznie na przebudowie istniejącej dotychczas drogi powiatowej na odcinku Kałęczyny – granica województwa oraz dostosowaniu jej parametrów do obowiązujących przepisów. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną tego obszaru. W wyniku realizacji omawianej inwestycji nie będzie dochodziło do zabijania i niszczenia gatunków chronionych, dzięki czemu nie będzie ona wpływać na ich liczebność i kondycję populacji. Przebudowa drogi po istniejącym od wielu lat ciągu posiadającym utrwalaony i utrzymywany szlak drogowy, nie przyczyni się do braku dodatkowej utraty siedlisk, ich fragmentacji oraz zaburzeniu pełnionych przez siedlisko funkcji. Dzięki zastosowaniu proponowanych rozwiązań chroniących środowisko planowana inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na ekosystemy kluczowe dla cennych gatunków. Zgodnie z uzupełnieniem KIP z dnia 31.01.2021 r. w zakresie występowania chronionych gatunków porostów: Na odcinku drogi powiatowej 1872N znajdują się drzewa, które stanowią forofity 5 gatunków porostów objętych ochroną prawną, które znajdują się również na czerwonej liście porostów Polski. W sumie stwierdzono na tym terenie 283 stanowiska tych porostów na 164 forofitach. Wykaz stwierdzonych gatunków porostów: Odnożyca jesionowa (*Ramalina fraxinea*), Odnożyca kępowa (*Ramalina fastigiata*), Odnożyca mączysta (*Ramalina farinacea*), Obrostica rzęsowata (*Anaptychia ciliaris*), Wabnica kielichowata (*Pleurosticta acetabulum*). W związku z powyższym, zgodnie z postanowieniem uzgadniającym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, inwestor zobowiązany jest uzyskać zgodę na zniszczenie siedlisk i okazów chronionych gatunków porostów.*

Zgodnie z zapisami KIP: *Teren położony w pasie drogowym porośnięty jest głównie trawami. Miejscami występują zakrzaczenia i pojedyncze drzewa. Na istniejącą szatę roślinną składają się tereny zielone w postaci zatrawionych skarp zlokalizowanych wzdłuż drogi oraz drzewa zlokalizowane w pasie drogowym. Przy planowaniu przebiegu drogi w planie uwzględniono potrzebę zachowania jak największej ilości istniejącego drzewostanu.*

Zgodnie z treścią KIP w zakresie wykorzystania zasobów naturalnych: *Do realizacji przedsięwzięcia mogą być użyte materiały do wykonania nasypów w postaci piasków, żwirów pozyskane z pobliskich kopalni piasku i żwiru dopuszczonych do eksploatacji. Planuje się również wykorzystanie do humusowania skarp i terenu materiału uzyskanego z wykopów.*

Zgodnie z treścią KIP w zakresie składowania mas ziemnych: *Powstałe masy ziemne w trakcie wykonywania inwestycji będą sukcesywnie wykorzystywane przy przebudowie drogi. W przypadku gdy niemożliwe będzie w danym momencie zagospodarowanie większej ilości mas ziemnych zostaną one składowane na terenie inwestycji. Nadmiar gruntu powstały z usunięcia warstwy ziemi urodzajnej wykorzystany zostanie do humusowania skarp rowów.*

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *Przedmiotowa inwestycja nie wymaga wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu jak również likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.*

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *W ramach remontu istniejących rowów przydrożnych planuje się ich oczyszczenie z namotu o śr. gr. 20 cm oraz wyprofilowanie skarp rowów wraz z obsianiem traw. Nadmiar gruntu powstały z usunięcia warstwy ziemi urodzajnej wykorzystany zostanie do humusowania skarp rowów.*

d) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś, dotyczące ryzyka wystąpienia poważnych awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, jak również rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie związane z przebudową drogi nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z art. 248 ust. 2 pkt. 2a, ppkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Sytuacje awaryjne związane z eksploatacją drogi dotyczą głównie zdarzeń, które mogą wystąpić w wyniku kolizji i wypadków drogowych z udziałem środków transportu przewożących substancje niebezpieczne. Charakter i lokalna skala przedsięwzięcia, prognozowane natężenie ruchu oraz prędkość jaka będzie dopuszczona na analizowanych drogach, wskazuje na znikome ryzyko wystąpienia poważnych awarii i katastrof.

Obszar przewidziany pod realizację przedsięwzięcia jest w niskim zakresie narażony na wystąpienie któregośkolwiek ze zdarzeń, które mogą być definiowane jako katastrofa naturalna wg ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1897). Przebudowa i użytkowanie przedmiotowej drogi nie będzie się wiązała z ryzykiem poważnej awarii lub katastrofy naturalnej (np. osuwiska). Zastosowane w procesie budowy materiały i sprzęt nie będą zawierały substancji niebezpiecznych mogących być przyczyną awaryjnego zanieczyszczenia środowiska. Także projektowany zakres robót budowlanych nie stwarza ryzyka katastrofy budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351).

Dodatkowo, celem minimalizacji ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnione będzie utrzymanie reżimów technologicznych, kontroli maszyn, sprzętu, kontroli robót, kontroli w zakresie BHP. Ze względu na charakter przedsięwzięcia t.j. przebudowa drogi - roboty związane z realizacją jak i późniejsze użytkowanie, eksploatacja powoduje, że wystąpienie ryzyka poważnej awarii jest znikome.

Ze względu na przestrzenny charakter, infrastruktura drogowa jest szczególnie wrażliwa na niektóre zjawiska klimatyczne.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w zakresie etapu realizacji: *Planowana inwestycja polegająca na przebudowie drogi powiatowej na odcinku od m. Kałęczyny do gr. województwa może potencjalnie wpływać na klimat przede wszystkim podczas etapu jej realizacji w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Do przebudowy analizowanej drogi wykorzystywać się będzie jednocześnie kilka maszyn budowlanych. Jednak jak wspomniano w dalszej części karty informacyjnej przedsięwzięcia (pkt 7.1.) praca kilku maszyn napędzanych*

silnikami diesla wobec ruchu pojazdów korzystających z drogi będzie niezauważalna. Oznacza to, że emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po omawianej drodze. Nie przewiduje się, by w wyniku prowadzenia prac budowlanych w obrębie planowanej do przebudowy drogi mogły powstać nadmierne skażenia powietrza.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w zakresie etapu eksploatacji i ewentualnej likwidacji: Dzięki planowanej przebudowie omawianej drogi prawdopodobnie zmniejszy się ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza dzięki usprawnieniu ruchu pojazdów oraz czasu przejazdu na przebudowanym odcinku drogi. Tym samym eksploatacja ww. drogi po przebudowie przyczynić się może do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Oddziaływania na etapie likwidacji analizowanej inwestycji będą zbliżone do oddziaływań w trakcie jej przebudowy. Likwidacja planowanego przedsięwzięcia – hipotetyczna – spowodowałaby głównie powstanie odpadów z prac rozbiórkowych, co skutkowałoby dodatkowo lokalnym wzrostem emisji pyłów i gazów oraz hałasu. Przy likwidacji inwestycji powstawać będą niewielkie zanieczyszczenia powietrza powstałe na skutek spalania paliw przez maszyny i środki transportu. Oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe oraz wybitnie lokalne. W przypadku prawidłowego funkcjonowania przedmiotowej inwestycji, zakładając utrzymanie analizowanej drogi we właściwym stanie technicznym, przewiduje się możliwość jej wieloletniego wykorzystania. Tym samym rozpatrywanie likwidacji przedmiotowej inwestycji nie jest uzasadnione. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła mieć istotny wpływ na klimat. Nie przewiduje się również by zanieczyszczenia powstające podczas realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły istotnie wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP dotyczącymi wpływu klimatu na trwałość inwestycji: Budownictwo liniowe narażone jest szczególnie na zmiany temperatur zwłaszcza w okresie zimowym. Projektowana przebudowa drogi zostanie wykonana z wysokiej jakości materiałów odpornych na wpływ warunków atmosferycznych. Wpływ zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na kłęski żywiołowe, warunki ekstremalne) jest nieistotny, wynika to zarówno z położenia inwestycji, jej wielkości oraz prognozowanych zmian klimatu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu KIP z dnia 31.01.2022 r. dotyczącymi sposobu w jaki przedsięwzięcie zaadaptuje się do postępującej zmiany klimatu: Wpływ zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia jest znikomy. Przebudowę drogi zaplanowano tak aby była odporna na: wysokie i niskie temperatury (nawierzchnia z betonu asfaltowego z użyciem asfaltów gwarantujących odporność nawierzchni jezdni na skrajne temperatury, materiały betonowe spełniające wymagania mrozoodporności), ulewę, burzę, powódź i osuwiska (szczelna nawierzchnia, sprawne odwodnienie korpusu drogowego, możliwość sprawnego przepływu wody pod korpusem drogi). Zjawiska typu susze, silny wiatr, grad, trąby powietrzne w przypadku tego przedsięwzięcia nie wpływają na jego trwałość (brak elementów na które mają wpływ powyższe zjawiska pogodowe).

Mając na uwadze powyższe oraz informacje zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie przewiduje się aby zanieczyszczenia, powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, mogły znacząco wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

e) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko:

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia dotyczących przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko: *Przewiduje się, że powstałe na etapie przebudowy oddziaływania będą miały charakter jednorazowy i będą związane głównie z pracą sprzętu budowlanego i przyjętą technologią pracy:*

Odpady: zgodnie z przyjętymi założeniami będą segregowane i gromadzone w szczelnych pojemnikach, ich wywozem na składowisko odpadów zajmować się będą specjalistyczne służby, nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych. Odpadami będą tu przede wszystkim opakowania po materiałach budowlanych. Materiały powstające w formie odpadów budowlanych w trakcie przebudowy można podzielić na cztery grupy:

1) ziemia z wykopów (grunt macierzysty, piasek, żwir, ił, glina, kamienie) - powstaje podczas prawie wszystkich prac budowlanych i może stanowić nawet 76% udziału masowego, a jej skład zależy od lokalnych uwarunkowań geologicznych. Ziemię zanieczyszczoną substancjami szkodliwymi należy traktować jako odpad wymagający szczególnego nadzoru.

2) odpady z przebudowy drogi (odpad nawierzchni asfaltowej, substancje zawierające smołę lub zanieczyszczone smołą, piasek, żwir, tłuczeń).

W zależności od materiału zastosowanego na poszczególne warstwy przy przebudowie jezdni (warstwa ścieralna, wiążąca, podbudowa) niezanieczyszczone pozostałości po przebudowie składają się z substancji niezwiązanych, bitumicznie związanych (asfalt niezawierający smoły). O ile nie zawierają one substancji niebezpiecznych np. po wypadkach drogowych można je uznać za materiał wysokogatunkowy, który nadaje się do dalszego wykorzystania. Wyjątek stanowią, uznawane za odpady niebezpieczne, zawierające smołę warstwy wierzchnie i wiążące, w których zawarte są rozpuszczalne w wodzie fenole.

3) odpady z placów budowy (drewno, tworzywa sztuczne – papier, tektura, metal, kable, farby – odpady związane z zapleczem sanitarnym). Powstają w trakcie prac, mogą zawierać odpady niebezpieczne. W skład tej grupy wchodzi również odpady komunalne związane z socjalnym zapleczem budowy (kuchnie, stołówki, sanitariaty itp.).

4) odpady z ewentualnej wycinki krzewów (gałęzie, kora). Powstają podczas ewentualnego oczyszczenia pasa drogowego pod przebudowę nawierzchni drogi. Mogą być surowcem drzewnym albo surowcem opałowym (zrębki).

Jak wynika z Karty informacyjnej przedsięwzięcia, emisja odpadów wystąpi tylko w fazie przebudowy drogi, nie wystąpi w fazie jej eksploatacji. W trakcie prac budowlanych nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zgodnie z informacjami zawartymi w KIP:

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w zakresie usytuowania przedsięwzięcia względem obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek: W obrębie planowanego przedsięwzięcia zwierciadło pierwszego poziomu wód podziemnych zalega między 1,5 a 4,0 metrem p.p.t. Na niski poziom zalegania wód podziemnych wpływ ma równinna rzeźba terenu oraz odległość od zgłębień śródpolnych i zbiorników wodnych. Zasilanie poziomów wód podziemnych występuje głównie przez filtracje opadów atmosferycznych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się zagrożenia dla obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Siedliska łęgowe występują w całym kraju jako zbiorowiska azonalne we wszystkich płaskodennych dolinach rzek i potoków posiadających koryta wód powodziowych oraz na terenach zalewowych dużych i średnich rzek. W pobliżu inwestycji nie znajdują się rzeki, które mogłyby spełniać te warunki. Inwestycja jaką jest przebudowa drogi nie znajduje się na terenie zalewowym.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest w odległości około 2000 m od granicy jeziora Regielskiego, najmniejsza odległość na jaką zbliża się droga do jeziora). Jezioro leży na cieku Struga Regielska. Odległość cieku w dopływie rzeki Lega od projektowanej drogi wynosi około 2500 m.

Analizowany odcinek drogi przecina cieki: Regielnica, Karmelówka, dopływ z jez. Toczyłowo, dopływ spod Skrodzkich. Zgodnie z pismem pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 13.09.2021 r. dotyczącym zakresu prac związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia, prowadzonych w rejonie cieków: Regielnica, Karmelówka, dopływ z jez. Toczyłowo, dopływ spod Skrodzkich: W bezpośrednim sąsiedztwie cieków prowadzone będą prace związane z przebudową drogi powiatowej polegające na wykonaniu: nowej nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego na istniejącej nawierzchni bitumicznej, nowych poboczy gruntowych, nowych barier energochłonnych.

Ciek Regielnica: brak ingerencji w ciek wodny.

Ciek Karmelówka: ingerencja w ciek wodny - konieczność przebudowy istniejącego przepustu przeprowadzającego wody cieku pod koroną drogi ze względu na zły stan techniczny przepustu. Część przelotowa przepustu z rur HDPE lub z rur stalowych. Brak regulacji i pogłębiania cieku. Planowane umocnienie dna i skarp cieku na wlocie i wylocie przepustu przy pomocy materacy kamiennych na długości 5 m z każdej strony. Sprzęt: koparko-ladowarki i samochody ciężarowe podczas prowadzenia robót ziemnych (wykopy i nasypy).

Ciek Dopływ z jez. Toczyłowo: brak ingerencji w ciek wodny.

Ciek Dopływ spod Skrodzkich: brak ingerencji w ciek wodny.

Planowana inwestycja będzie miała znikomy wpływ na cieki wodne. Przebudowa drogi zostanie wykonana w istniejącym śladzie drogi, zostaną wykonane poszerzenia jezdni w celu spełniania wymagań warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne. W tym przypadku nastąpi trwała ingerencja w powierzchnię i płytkie warstwy ziemi. Do ograniczenia ryzyka skażenia wód i gleby przyczyni się odpowiednie zorganizowanie placu budowy. Prace budowlane należy prowadzić z należytą starannością, zwracając szczególną

uwagę na gospodarowanie paliwami i smarami, aby uniknąć niekontrolowanych wycieków. W przypadku wystąpienia wycieku, należy go natychmiast usunąć wraz z zanieczyszczonym gruntem.

Rozwiązania techniczne i technologiczne minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie inwestycji na ciek wodny obejmują: oczyszczenie rowów przydrożnych oraz przebudowę i udrożnienie przepustów tak aby nie tworzyły się zastoiska wody, budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu w postaci barier energochłonnych w miejscach przy zbliżeniu drogi do cieków wodnych wraz z ograniczeniem pojazdów możliwości zatrzymywania się i postaju umożliwi ograniczenie możliwości wycieków paliw i olejów w pobliżu cieków wodnych.

Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się zagrożenia dla obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, jak również negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na ciek wodny.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie: Planowane przedsięwzięcie nie leży na obszarach wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne: Inwestycja nie przebiega w sąsiedztwie terenów leśnych, poza obszarami góorskimi. Nie zachodzi konieczność wykonania poszerzenia drogi przez wylesienie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się zagrożenia dla obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: W obrębie inwestycji nie występują obszary ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników śródlądowych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się zagrożenia dla obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych. Najbliżej zlokalizowanymi ujęciami wód podziemnych są:

1) wspólne ujęcie komunalne dla miasta Ełk i Zakładów Mięsnych „Mazury” - w odległości około 8 km od planowanego przedsięwzięcia, strefa ochronna bezpośrednia 0,40 ha i pośrednia 867,03 ha.

2) ujęcie Zespołu Letniskowo-Mieszkalnego w Bartoszach, w odległości około 14 km od planowanego przedsięwzięcia,

3) ujęcie Agencji Rezerw Materiałowych w Nowej Wsi Ełckiej w odległości około 6 km od planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na ujęcia wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami przylegającymi do jezior. Ponadto, teren inwestycji znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) oraz poza zasięgiem wyznaczonych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Teren analizowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28 listopada 2016r. poz. 1911), teren przedsięwzięcia położony jest w JCWPd PLGW200032, której stan zarówno ilościowy, jak i jakościowy jest dobry, bez zagrożenia dla jego utrzymania. W odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych ustalono, że droga na analizowanym odcinku przebiega w zlewniach:

► JCWP RW2000252626939 *Jerzgnia (Lega) od wpływu do jeziora Selmęt Wielki do wypływu z jeziora Dręstwo* - naturalna część wód o złym stanie, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

► JCWP RW2000172628956 *Karmelówka* - naturalna część wód o złym stanie, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla JCWP wprowadzono odstępstwo, na podstawie którego przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2021r. - typ brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. W uzasadnieniu odstępstwa wskazano, iż z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych.

Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego - przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn.

Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

► JCWP RW20001726289729 *Dopływ z jeziora Toczyłowo* - naturalna część wód o złym stanie, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

► JCWP RW200002628989 *Kanał Kuwasy* - wyznaczona jako sztuczna część wód (SCW), o dobrym stanie, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Jak wynika z zapisów art. 56, 57 i 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne*, podstawowymi celami dla wód powierzchniowych jest ich ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla SCW jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest natomiast zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Jak wynika z opinii organu odpowiedzialnego za oceny wodnoprawne przedstawionej w piśmie znak: BI.ZZŚ.3.4360.285.2021.AN z dnia 23.09.2021r. dotyczącej braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia: *Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, na podstawie analizy skali inwestycji, jej usytuowania, charakteru, zakresu robót związanych z planowaną inwestycją, przewidywanego czasu trwania oraz uciążliwości z nią związanych, a także planowanych rozwiązań w zakresie środowiska gruntowo-wodnego, w ocenie tut. organu, analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na stan jakościowy wód - do środowiska nie zostaną wprowadzone substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Przedsięwzięcie nie wiąże się z poborem wód. Planowane przedsięwzięcie nie będzie również wiązać się z przebudową cieków mogącą powodować istotną zmianę lub zaburzenie warunków wodnych. W związku z powyższym, w opinii tut. organu, dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 1872N na odcinku Kałęczyny - granica województwa, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.*

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Na terenie inwestycji ani w jej pobliżu nie występują stanowiska dokumentacyjne ani pomniki przyrody. Analizowana inwestycja nie jest położona na terenie, ani w pobliżu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Na terenie przedmiotowej inwestycji nie znajdują się użytki ekologiczne.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *Planowana inwestycja zlokalizowana jest w częściowo na obszarze korytarza ekologicznego Północnego KPn-1D, Korytarz KPn-1D o nazwie Pojezierze Etckie.*

Korytarz Północny (KPn) łączy Puszcę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszcą Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Przebiega przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego.

Warto wskazać, że gatunki żerujące na polach uprawnych (np. sarny polne, dziki, zające, kuropatwy itp), w zdecydowanej większości wykazują zdolności adaptacyjne do zmieniających się warunków presji antropogenicznych.

Nie jest prawdopodobne aby realizacja przedsięwzięcia mogła negatywnie wpływać na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

Analizowany teren nie występuje w granicach parków narodowych. Najbliżej zlokalizowanym względem planowanego przedsięwzięcia jest Biebrzański Park Narodowy – otulina, oddalony o ponad 16 km na południowy wschód.

Analizowana inwestycja nie jest położona w parku krajobrazowym. Najbliżej położonym parkiem krajobrazowym jest Mazurski Park Krajobrazowy – otulina oddalony o ponad 20 km na zachód od terenu inwestycji.

Na omawianym terenie nie występują rezerваты przyrody. Najbliżej położonym jest rezerwat Bartosze, oddalony o ok. 11,5 km w kierunku zachodnim od miejscowości Kałęczyny.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony Ostoja Biebrzańska PLB200006 znajduje się w odległości ok. 14 km od planowanego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w pobliżu Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Etckiego oraz w pobliżu Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich, jak również Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierze Rajgrodzkie, jednakże poza w.w formami ochrony przyrody.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: W wyniku realizacji planowanej inwestycji nie będzie dochodziło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry.

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na odległość, rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewidywana jest wycinka 127 sztuk drzew.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: Wycinka drzew jest niezbędna w celu prawidłowego ukształtowania i zagospodarowania pasa drogowego, mającego na względzie zapewnienie bezpieczeństwa uczestnikom ruchu drogowego. Drzewa znajdują się w poboczu drogi, w zatokach autobusowych, w ciągach pieszych i pieszko-rowerowych planowanej przebudowy drogi i ich pozostawienie stwarzać będzie zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego oraz uniemożliwi prawidłowe, zgodne z obowiązującymi przepisami, zaprojektowanie przebudowy przedmiotowej drogi wraz z niezbędnym wyposażeniem. Przy projektowaniu przebiegu drogi w planie uwzględniono potrzebę ograniczenia wycinki drzew do niezbędnego minimum.

Jak wynika z postanowienia uzgadniającego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.523.2021.AB.9 z dnia 09.02.2022 r.: W ramach realizacji ww. inwestycji planowane jest usunięcie 127 z 591 drzew, (co stanowi 21,5% zadrzewienia przydrożnego) gatunku: jesion wyniosły, jesion pensylwański, klon zwyczajny, wiąz szypułkowy, lipa drobnolistna, topola kanadyjska, grab zwyczajny o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) od 25 cm do 314 cm. Przedmiotowe drzewa tworzą ciągi alejowe o stosunkowo dużych lukach. Wycinka ma charakter wybiórczy i będzie prowadzona wzdłuż całego odcinka ww. drogi powiatowej.

W trakcie postępowania opiniującego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 7 września 2021 r., znak: WOOŚ.4220.523.2021.AB.3 wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, m.in. w zakresie rozważenia pozostawienia dwóch cennych krajobrazowo odcinków alejowych:

- wjazd do msc Wiśniowo Etckie (od msc Kałęczyny) ok. 500 m za tablicą miejscowości znajduje się dobrze zachowana, zwarta aleja lipowa;
- od msc Zawady-Tworki (jadąc w kierunku do Kałęczyn) przy skrócie w prawo do msc. Krzywe znajduje się aleja lipowo-grabowa.

Zgodnie z uzupełnieniem KIP z dnia 31.01.2021 r.: Po rozważeniu możliwości pozostawienia dwóch cennych krajobrazowo odcinków alejowych (aleja lipowa przed m. Kałęczyny i aleja lipowo-grabowa w okolicach skrzyżowania z drogą do m. Krzywe) wnioskodawca przychylił się sugestii organu i odstępuje od zamiaru usuwania drzew z powyższych odcinków drogi.

Jak wynika z postanowienia uzgadniającego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.523.2021.AB.9 z dnia 09.02.2022 r.: W dniu 1.02.2022 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie, w którym poinformował, że odstępuje od zamiaru usuwania drzew w najcenniejszych odcinkach alejowych. Na skutek powyższego zredukowano pierwotną liczbę drzew wskazanych do usunięcia ze 175 (KIP, str. 3) do 127 (zgodnie z wykazem tabelarycznym). W ww. uzupełnieniu z 31 stycznia 2022 r. pełnomocnik inwestora podał jako łączną liczbę drzew do usunięcia 133. Różnica 6 sztuk drzew wynika najprawdopodobniej z omyłki pisarskiej bądź wliczenia do ogólnej sumy, drzew odroślowych np. poz. 229 (podano 3 obwody pni, przy jednej pozycji). Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należałoby przyjąć liczbę drzew do usunięcia jako 127 sztuk, a drzewa odroślowe zakwalifikować jako jedną pozycję (tak jak w zestawieniu tabelarycznym) różnicując je jedynie obwodami pni „od 25 cm do 314 cm” jak powyżej.

Wykaz drzew, które przeznaczone zostały do usunięcia, na podstawie zestawienia tabelarycznego przedłożonego wraz z uzupełnieniem dla RDOŚ w dniu 01.02.2022 r.

L.p.	Oznaczenie drzewa- Nr z zestawienia tabelarycznego przedłożonego wraz z uzupełnieniem dla RDOŚ w dniu 01.02.2022 r.	Gatunek Nazwa polska	Obwód pnia (cm)	Strona drogi P- prawa L-lewa	Przyczyna usunięcia
1	4	Jesion wyniosły	190	P	W chodniku
2	7	Jesion wyniosły	253	L	W poboczu
3	8	Jesion wyniosły	88	P	W poboczu
4	12	Jesion wyniosły	193	L	W poboczu
5	14	Jesion pensylwański	255	L	W poboczu

6	21	Klon zwyczajny	202	L	W poboczu
7	27	Klon zwyczajny	176	L	W poboczu
8	34	Jesion wyniosły	173	P	W poboczu
9	37	Jesion wyniosły	242	L	W poboczu
10	38	Jesion wyniosły	235	P	W poboczu
11	39	Jesion pensylwański	205	L	W poboczu
12	40	Jesion wyniosły	225	P	W poboczu
13	41	Jesion wyniosły	181	P	W poboczu
14	43	Jesion wyniosły	221	P	W poboczu
15	45	Jesion wyniosły	196	L	W poboczu
16	46	Klon zwyczajny	233	L	W poboczu
17	49	Jesion pensylwański	252	P	W poboczu
18	53	Wiąz szypułkowy	291	P	W poboczu
19	54	Jesion pensylwański	231	P	W poboczu
20	59	Jesion pensylwański	175	P	W poboczu
21	70	Jesion pensylwański	257	L	W poboczu
22	72	Klon zwyczajny	233	L	W poboczu
23	79	Klon zwyczajny	199	P	W poboczu
24	80	Jesion wyniosły	182	P	W poboczu
25	85	Klon zwyczajny	138	P	W poboczu
26	86	Jesion wyniosły	225	P	W poboczu
27	97	Jesion wyniosły	202	L	W poboczu
28	98	Jesion wyniosły	204	L	W poboczu
29	99	Jesion wyniosły	225	P	W poboczu
30	100	Jesion wyniosły	155	P	W poboczu
31	101	Jesion pensylwański	154	P	W poboczu
32	102	Lipa drobnolistna	273	P	W poboczu
33	103	Jesion pensylwański	187	P	W poboczu
34	104	Jesion pensylwański	196	P	W poboczu
35	107	Jesion wyniosły	233	P	W poboczu
36	113	Jesion wyniosły	240	P	W poboczu
37	116	Klon zwyczajny	240	P	W poboczu
38	119	Topola kanadyjska	186	P	W poboczu
39	120	Jesion pensylwański	120	P	W poboczu
40	121	Jesion wyniosły	190	P	W poboczu
41	124	Jesion wyniosły	165	P	W poboczu
42	126	Klon zwyczajny	209	P	W poboczu
43	134	Klon zwyczajny	265	L	W poboczu
44	135	Jesion wyniosły	227	L	W poboczu
45	136	Jesion wyniosły	261	L	W poboczu
46	143	Grab zwyczajny	197	P	W poboczu
47	144	Jesion wyniosły	203	P	W poboczu
48	151	Jesion pensylwański	266	L	W poboczu
49	155	Klon zwyczajny	223	P	Nad przepustem
50	157	Klon zwyczajny	210	L	W poboczu
51	158	Jesion wyniosły	310	L	W poboczu
52	160	Jesion wyniosły	210	L	W poboczu
53	163	Jesion wyniosły	234	L	W poboczu
54	164	Lipa drobnolistna	215	P	Zatoka autobusowa
55	165	Grab zwyczajny	184	P	Zatoka autobusowa
56	217	Lipa drobnolistna	170	P	W poboczu
57	218	Lipa drobnolistna	275	P	W poboczu
58	223	Jesion wyniosły	125	P	W chodniku
59	224	Jesion wyniosły	150	P	W chodniku
60	225	Jesion wyniosły	125	P	W chodniku

61	226	Jesion wyniosły	120	P	W chodniku
62	227	Jesion wyniosły	120	P	W chodniku
63	228	Jesion wyniosły	120	P	W chodniku
64	229	Jesion wyniosły	25, 30, 35, 60, 60	P	W chodniku
65	230	Jesion wyniosły	75, 80	P	W chodniku
66	231	Klon zwyczajny	40,50	P	W chodniku
67	232	Jesion wyniosły	130	P	W chodniku
68	235	Jesion wyniosły	288	P	W poboczu
69	239	Jesion pensylwański	297	P	W poboczu
70	254	Jesion wyniosły	275	L	W poboczu
71	256	Jesion wyniosły	251	L	W poboczu
72	260	Klon zwyczajny	188	L	W poboczu
73	267	Klon zwyczajny	205	L	W poboczu
74	272	Klon zwyczajny	167	L	W poboczu
75	273	Klon zwyczajny	194	L	W poboczu
76	274	Klon zwyczajny	159	L	W poboczu
77	275	Jesion wyniosły	183	L	W poboczu
78	276	Jesion wyniosły	188	L	W poboczu
79	278	Jesion wyniosły	186	L	W poboczu
80	286	Klon zwyczajny	177	L	W poboczu
81	287	Klon zwyczajny	151	L	W poboczu
82	289	Klon zwyczajny	170	L	W poboczu
83	291	Klon zwyczajny	230	L	W poboczu
84	292	Jesion wyniosły	105	L	W poboczu
85	297	Jesion wyniosły	196	L	W poboczu
86	298	Jesion wyniosły	194	L	W poboczu
87	300	Jesion wyniosły	218	L	W poboczu
88	306	Jesion wyniosły	137	L	W poboczu
89	307	Jesion wyniosły	176	L	W poboczu
90	308	Jesion wyniosły	165	L	W poboczu
91	309	Jesion wyniosły	147	L	W poboczu
92	312	Grab zwyczajny	244	L	W poboczu
93	315	Jesion wyniosły	236	L	W poboczu
94	322	Jesion wyniosły	267	L	W poboczu
95	324	Klon zwyczajny	282	L	W poboczu
96	326	Klon zwyczajny	279	L	W poboczu
97	327	Jesion wyniosły	266	L	W poboczu
98	332	Jesion wyniosły	155	L	W poboczu
99	339	Lipa drobnolistna	185	P	W poboczu
100	340	Lipa drobnolistna	177	P	W poboczu
101	346	Grab zwyczajny	132	P	W poboczu
102	347	Lipa drobnolistna	214	P	W poboczu
103	350	Grab zwyczajny	133	P	W poboczu
104	351	Grab zwyczajny	179	P	W poboczu
105	352	Lipa drobnolistna	209	L	W poboczu
106	359	Lipa drobnolistna	246	P	W poboczu
107	362	Lipa drobnolistna	247	P	W poboczu
108	371	Grab zwyczajny	112	P	W poboczu
109	372	Grab zwyczajny	104	P	W poboczu
110	375	Jesion wyniosły	210	P	W poboczu
111	378	Jesion wyniosły	189	P	W poboczu
112	382	Lipa drobnolistna	298	L	W poboczu
113	491	Lipa drobnolistna	146	P	W poboczu
114	492	Lipa drobnolistna	251	P	W poboczu

115	493	Jesion wyniosły	314	P	W poboczu
116	494	Lipa drobnolistna	237	L	W poboczu
117	506	Klon zwyczajny	187	L	W poboczu
118	507	Klon zwyczajny	205	L	W poboczu
119	508	Klon zwyczajny	196	L	W poboczu
120	510	Klon zwyczajny	147	L	W poboczu
121	514	Klon zwyczajny	255	L	Nad przepustem
122	517	Klon zwyczajny	211	L	W poboczu
123	570	Grab zwyczajny	182	P	W poboczu
124	571	Grab zwyczajny	189	P	W poboczu
125	572	Grab zwyczajny	185	L	W poboczu
126	588	Grab zwyczajny	171	L	Krawędź jezdni
127	591	Grab zwyczajny	185	L	Krawędź jezdni

W sentencji decyzji wskazano pochodzące z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4220.523.2021.AB.9 z dnia 09.02.2022 r. warunki pod jakimi należy wykonać wycinkę drzew, określając jej termin oraz konieczność wykonania nasadzeń zastępczych określając liczbę sadzonek, ich wymiary, miejsce gdzie należy wykonać nasadzenia oraz sposób pielęgnacji sadzonek. Powyższe wymaganie stanowi rekompensatę za usuwane drzewa.

Zgodnie z uzupełnieniem KIP z dnia 31.01.2021 r. w zakresie występowania chronionych gatunków porostów: *Na odcinku drogi powiatowej 1872N znajdują się drzewa, które stanowią forofity 5 gatunków porostów objętych ochroną prawną, które znajdują się również na czerwonej liście porostów Polski. W sumie stwierdzono na tym terenie 283 stanowiska tych porostów na 164 forofitach. Wykaz stwierdzonych gatunków porostów: Odnożyca jesionowa (Ramalina fraxinea), Odnożyca kępkowa (Ramalina fastigiata), Odnożyca mączysta (Ramalina farinacea), Obrostica rzęsowata (Anaptychia ciliaris), Wabnica kielichowata (Pleurosticta acetabulum).* W związku z powyższym, zgodnie z postanowieniem uzgadniającym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, inwestor zobowiązany jest uzyskać zgodę na zniszczenie siedlisk i okazów chronionych gatunków porostów.

W celu minimalizacji negatywnego wpływu na ptaki wycinka drzew nastąpi poza okresem lęgowym.

Zgodnie z KIP: *W przypadku wykonywania robót w strefie korzeni drzew, prace te wykonywane będą poza okresem wegetacji roślin, tj. w okresie od późnej jesieni do wczesnej wiosny. W celu wykluczenia możliwości przypadkowego uszkodzenia korzeni drzew roboty prowadzone będą ręcznie.*

Drzewa nie przeznaczone do wycinki znajdujące się w pasie drogowym na czas budowy należy ochronić matami słomianymi i deskowaniem.

Zgodnie z uzupełnieniem KIP z dnia 31.01.2022 r.: *Wnioskodawca nie przewiduje ingerencji w system korzeniowe drzew w wyniku planowanych robót budowlanych. Założona technologia budowy przewiduje wykorzystanie istniejącej jezdni i poboczy gruntowych jako podbudowy dla nowych warstw nawierzchni jezdni. Koryto o głębokości 25 cm jest wymagane tylko w miejscach poszerzenia istniejącej jezdni i jest to poszerzenie jednostronne. Przyjęta technologia budowy podnosi istniejące rzędne drogi i pobocza o około 12 cm, w związku z czym nie wystąpi ryzyko wypłycenia systemów korzeniowych drzew. Budowa poboczy drogi nie wymaga wykonywania koryta.*

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane oraz ze sztuka budowlaną, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczone zostały obszary Natura 2000. Ponadto przedsięwzięcie nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska takich jak obszary z rozwijającym się przemysłem, powodujących wzrost emisji gazów, pyłów itp. oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Zgodnie z uzupełnieniem KIP z dnia 10.08.2021 r.: *W granicach terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz w odległości 100 m od granic tego terenu zlokalizowane są:*

- *średni schron bierny prawdopodobnie typu Gruppenunterstand w ramach Punktu Oporu Katarzynowo Mazurskiej Pozycji Granicznej – wpisany do gminnej ewidencji zabytków pod poz. 203, zlokalizowany na granicy działek nr 138 i 137/2 obręb 17 Kopijki, gm. Prostki.*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie w żaden sposób oddziaływać na zabytek.

- *budynek stacyjny kolei wąskotorowej (Ełcka kolej dojazdowa) – wpisany do rejestru zabytków pod poz. A-847/S, położony na działce nr 336/2 obręb 19 Krzywe, gm. Prostki.*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie w żaden sposób oddziaływać na zabytek.

- *aleja przydrożna włączona do wojewódzkiej ewidencji zabytków ankiet inwentaryzacyjnych alei przydrożnych położonych przy drogach powiatowych i wojewódzkich na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego na podstawie zarządzenia nr 60/2015 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 grudnia 2015 r.*

Planowane przedsięwzięcie związane jest z koniecznością usunięcia drzew. Przy typowaniu drzew przeznaczonych do usunięcia kierowano się zasadą zminimalizowania szkód przyrodniczych i krajobrazowych. Planowane do usunięcia drzewa zlokalizowane są pojedynczo lub odcinkowo tylko z jednej strony jezdni.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Prostki pismem z dnia 16.08.2021 r. znak: RI.6220.12.2021.9, zwrócił się do Delegatury w Ełku Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie, o przedstawienie warunków konserwatorskich koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, pod kątem usytuowania planowanej inwestycji z uwzględnieniem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Uwagi wniesione przez organ konserwatorski w piśmie znak: WUOZ-ELK.5183.96.2021.MW z dnia 30.08.2021 r. zostały uwzględnione w trakcie trwania postępowania oraz w sentencji niniejszej decyzji.

h) gęstość zaludnienia:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze o zróżnicowanej gęstości zaludnienia. Budynki mieszkalne zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej znajdują się na początku opracowania w części wsi Kałęczyny na terenie gminy Ełk, na dalszym odcinku drogi występuje również rozproszona zabudowa siedliskowa. Dalej droga biegnie przez gęsto zaludnioną część wsi Wiśniowo Ełckie, rozproszoną zabudowę części wsi Kopijki. Planowana do przebudowy droga biegnie również w terenach rolniczych, pomiędzy w.w. miejscowościami.

Planowana inwestycja polegająca na przebudowie drogi powiatowej na odcinku od m. Kałęczyny do granicy województwa może potencjalnie wpływać na przyległe tereny zabudowane przede wszystkim podczas etapu jej realizacji, w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Jak wynika z informacji zawartych w KIP emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po omawianej drodze. Nie przewiduje się, by w wyniku prowadzenia prac budowlanych w obrębie planowanej do przebudowy drogi mogły powstać nadmierne skażenia powietrza.

Natomiast, dzięki planowanej przebudowie omawianej drogi prawdopodobnie zmniejszy się ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza dzięki usprawnieniu ruchu pojazdów oraz czasu przejazdu na przebudowanym odcinku drogi. Tym samym eksploatacja ww. drogi po przebudowie przyczynić się może do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru.

W celu zminimalizowania oddziaływania planowanej inwestycji na położone najbliżej tereny mieszkaniowe oraz zdrowie i życie ludzi, w KIP przewidziane zostały rozwiązania chroniące środowisko przewidziane do zastosowania zarówno na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, takie jak:

- *zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe będą zlokalizowane poza obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,*

- *w celu ograniczenia uciążliwości hałasowych na etapie przebudowy drogi, w tym na czas prowadzenia prac budowlanych, prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 6.00 – 22.00 oraz w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracować jednocześnie. Ponadto dla zminimalizowania emisji hałasu powodowanego pracą maszyn, stosowane będą sprawne, dobrze konserwowane i posiadające aktualne atesty urządzenia.*

- *w celu zminimalizowania wpływu inwestycji na etapie jej realizacji na zanieczyszczenie powietrza podjęte będą następujące działania: ograniczenie czasu pracy silników pojazdów i maszyn polegające na ich wyłączaniu podczas przerw, zabezpieczenie materiałów sypkich przewożonych pojazdami przez przykrywanie ich plandekami, zabezpieczenie materiałów sypkich zlokalizowanych lub wbudowanych na terenie inwestycji przez przykrywanie ich plandekami lub zraszanie wodą.*

- w trakcie eksploatacji przebudowanej drogi przewiduje się:

- * zmniejszenie zapylenia poprzez ulepszenie nawierzchni jezdni drogi. Ulepszenie nawierzchni jezdni drogi przyczyni się wprost do zmniejszenia emisji zapylenia.

- * zmniejszenie poziomu hałasu poprzez poprawę stanu nawierzchni jezdni drogi. Poprawa równości oraz jakości nawierzchni jezdni drogi przyczyni się wprost do zmniejszenia emisji hałasu.

- * zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza – usprawnienie ruchu pojazdów i czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi przyczyni się do spadku emisji zanieczyszczeń do powietrza wprowadzanych przez silniki spalinowe.

Podsumowując należy stwierdzić, że obecnie i docelowo tereny zabudowy mieszkaniowej przylegające do analizowanej drogi są obciążone w sposób stały hałasem, generowanym przez pojazdy korzystające z drogi. Dlatego prowadzenie na drodze prac budowlanych, co ograniczy, zwolni i utrudni ruch pojazdów, na pewno nie przyniesie wzrostu emisji hałasu w miejscu prowadzenia prac – a zasadniczo, w dłuższym, normatywnym okresie czasu jakimi są 16 godzin dnia i 8 godzin nocy hałas wokół drogi, w miejscu prowadzenia robót – spadnie. Emisje związane z pracami drogowymi również będą niewielkie i ściśle lokalne. Prace budowlane będą generowały co najwyżej chwilowe zapylenie, w obrębie kilkunastu metrów od miejsca prowadzenia prac, a w czasie kładzenia nowej nawierzchni asfaltowej, przez łącznie kilkadziesiąt co najwyżej godzin – niewielką emisję lotnych składników par z masy asfaltowej. Nie powstaną z tytułu prowadzenia prac budowlanych w obrębie drogi żadne nadmierne skażenia powietrza. Realizacja zadania będzie miała wpływ na natężenie ruchu samochodów odbywający się na drodze, co z kolei będzie skutkowało większą płynnością ruchu pojazdów samochodowych, mniejszym zapyleniem. Przewiduje się, że planowana inwestycja wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

i) obszary przylegające do jezior:

Analizowany obszar nie przylega do żadnego jeziora. Najbliżej położone jezioro to jezioro Regielskie znajduje się w odległości około 2100 m w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji. Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *Przebudowa drogi zgodnie ze standardami projektowymi nie wpłynie negatywnie na wody jeziora Regielskiego.*

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, co wyklucza oddziaływanie inwestycji na te obszary.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, zgodnie z informacjami zawartymi w KIP:

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania- obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Skala planowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny i ewentualne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji będzie miało zasięg lokalny.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Planowana inwestycja polegająca na przebudowie drogi powiatowej może potencjalnie wpływać na stan powietrza przede wszystkim podczas etapu jej realizacji w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Do przebudowy analizowanej drogi wykorzystywać się będzie jednocześnie kilka maszyn budowlanych. Jednak praca kilku maszyn napędzanych silnikami diesla wobec ruchu pojazdów korzystających z drogi będzie niezauważalna. Oznacza to, że emisja zanieczyszczeń do powietrza z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z pojazdów poruszających się po omawianej drodze. Nie przewiduje się, by w wyniku prowadzenia prac budowlanych w obrębie planowanej do przebudowy drogi mogły powstać nadmierne skażenia powietrza. Dzięki planowanej przebudowie omawianej drogi prawdopodobnie zmniejszy się ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza dzięki usprawnieniu ruchu pojazdów oraz czasu przejazdu na przebudowanym odcinku drogi. Tym samym eksploatacja ww. drogi po przebudowie przyczynić się może do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Oddziaływania

na etapie likwidacji analizowanej inwestycji będą zbliżone do oddziaływań w trakcie jej przebudowy. Likwidacja planowanego przedsięwzięcia – hipotetyczna – spowodowałaby głównie powstanie odpadów z prac rozbiórkowych, co skutkowałoby dodatkowo lokalnym wzrostem emisji pyłów i gazów oraz hałasu. Przy likwidacji inwestycji powstawać będą niewielkie zanieczyszczenia powietrza powstałe na skutek spalania paliw przez maszyny i środki transportu. Oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe oraz wybitnie lokalne.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę warunków ruchu kołowego oraz bezpieczeństwa użytkowników drogi, a więc przede wszystkim mieszkańców pobliskich posesji. Nie przewiduje się, by realizacja omawianej inwestycji mogła przyczynić się do istotnego zwiększenia natężenia ruchu oraz tym samym zwiększyć ilość zanieczyszczeń przedostających się do środowiska. Przedsięwzięcie nie wiąże się ze znacznym zasięgiem (ponadlokalnym), długotrwałym, nieodwracalnym i skumulowanym oddziaływaniem związanym z emisją, wykorzystaniem zasobów naturalnych, wystąpieniem awarii przemysłowej.

Podsumowując, należy stwierdzić, że skala planowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny i ewentualne oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało zasięg lokalny.

Zgodnie z zapisami KIP w zakresie rodzajów i przewidywanych ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji:

*** Emisja odpadów z grupy 17 – tj odpadów z budowy i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, a w tym:**

- 17 05 04 – gleba i ziemia – o ile w toku budowy powstanie nadmiar tych materiałów, a materiały takie będą traktowane jako odpady,

- 20 03 01 niesegregowane odpady komunalne – kilkadziesiąt kg, w czasie całej przebudowy drogi w miejscu przebywania ekip roboczych.

Nie są to odpady niebezpieczne, powstania takich odpadów, w trakcie prac budowlanych się nie przewiduje. Emisja odpadów wystąpi tylko w fazie przebudowy drogi, nie wystąpi w fazie jej eksploatacji. Fakt generowania odpadów podczas przebudowy musi zostać, stosownie do wymogów ustawy z dnia 15 marca 2019 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701) – zostać zgłoszony właściwemu Organowi.

*** Emisja hałasu** związana z pracą maszyn drogowych jak koparki, równiarki, układarki, walce itp. Obecnie i docelowo tereny przylegające do drogi są obciążone w sposób stały hałasem, generowanym przez pojazdy korzystające z drogi. Dlatego prowadzenie na drodze prac budowlanych, co ograniczy, zwolni i utrudni ruch pojazdów, na pewno nie przyniesie wzrostu emisji hałasu w miejscu prowadzenia prac – a zasadniczo, w dłuższym, normatywnym okresie czasu jakimi są 16 godzin dnia i 8 godzin nocy hałas wokół drogi, w miejscu prowadzenia robót – spadnie.

*** Emisja zanieczyszczeń do powietrza** związana z pracą maszyn wykorzystywanych w obrębie pasa drogi będzie zanedbywalnie mała. Praca kilku maszyn napędzanych silnikami diesla wobec ruchu pojazdów korzystających z drogi będzie niezauważalna. Można oszacować, że emisja podstawowych zanieczyszczeń komunikacyjnych wynosi na dobę, z 1 km:

- tlenków azotu – kilka kg/dobę,

- niespalonych węglowodorów – poniżej 1 kg/dobę,

- benzen – poniżej 1 kg/dobę.

Emisja z maszyn roboczych pracujących na potrzeby przebudowy drogi, w czasie 8 godzin na dobę może być oszacowana na:

- tlenki azotu – około 1 kg na 8 godzin pracy,

- niespalone w silniku węglowodory – około 0,1 kg na 8 godzin pracy,

- benzen z niespalonego paliwa – około kilkanaście gramów na dobę.

Oznacza to, że emisja z maszyn roboczych i samochodów obsługujących budowę, których ilość oszacowano na średnio 6 szt. stanowić będzie mało znaczący ułamek ogólnej emisji zanieczyszczeń do powietrza ze strumienia pojazdów.

Emisja ze strumienia pojazdów dodatkowo się zmniejszy z uwagi, na częściowe i czasowe ograniczenie ruchu w obrębie przebudowywanej drogi. Ponadto, ciągły postęp w technice silników, w tym silników diesla, w które wyposażone są pojazdy ciężkie, wprowadzanie nowych regulaminów dla pojazdów – owocują stałym i konsekwentnym, zauważalnym przez „sąsiadów” drogi – spadkiem emisji z silników do powietrza. Emisje związane z pracami drogowymi również będą niewielkie i ściśle lokalne. Prace budowlane będą generowały co najwyżej chwilowe zapylenie, w obrębie kilkunastu metrów od miejsca prowadzenia prac, a w czasie kładzenia nowej nawierzchni asfaltowej, przez łącznie kilkadziesiąt co najwyżej godzin – niewielką emisję lotnych składników par z masy asfaltowej. Nie powstaną z tytułu prowadzenia prac budowlanych w obrębie drogi żadne nadmierne skażenia powietrza.

- * *Emisja zanieczyszczeń do gleby.* Nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do gleby ani emisji ścieków.
- * *Wody opadowe.* Z eksploatacją drogi związane jest odprowadzanie wód opadowych spływających z powierzchni jezdni i powierzchni utwardzonych. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo do rowów przydrożnych oraz na teren przyległy do korpusu drogi.
- * *Odpady stałe.* W trakcie przebudowy drogi mogą powstawać odpady pochodzące z rozbiórek istniejącej nawierzchni drogi. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją odpady z remontów i przebudów dróg (17 01 81) nie są zaliczane do odpadów niebezpiecznych. Nie przewiduje się powstania odpadów z grupy 17 03 03 „Smoła i produkty smołowe”, które są zaliczane do niebezpiecznych (istniejąca nawierzchnia drogi nie zawiera warstw smołowych). Powstałe odpady pochodzące z rozbiórek będą podlegały segregacji pod względem możliwości wykorzystania jako materiałów z odzysku. Odpady nienadające się do ponownego wykorzystania będą unieszkodliwiane.
- * *Ścieki socjalno-bytowe.* Zaplecze budowy wyposażone zostanie w sanitariaty, a ścieki socjalno-bytowe odprowadzone zostaną do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji:

Podczas eksploatacji drogi nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko. Realizacja zadania będzie miała wpływ na natężenie ruchu samochodów odbywający się na drodze, co z kolei będzie skutkowało większą płynnością ruchu pojazdów samochodowych, mniejszym zapyleniem. Przewiduje się, że planowana inwestycja wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Mając na uwadze powyższe, przewiduje się, że powstałe na etapie przebudowy oddziaływania będą miały charakter jednorazowy i będą związane głównie z pracą sprzętu budowlanego i przyjętą technologią pracy. Natomiast podczas eksploatacji drogi nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko.

d) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W celu ograniczenia uciążliwości hałasowych na etapie przebudowy drogi, w tym na czas prowadzenia prac budowlanych, prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 6.00 – 22.00.

Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Przebudowa drogi skróci czas dojazdu, a zmiana nawierzchni na bitumiczną zapewni jej trwałość. Dzięki zapewnionej równości nawierzchni obniży się poziom hałasu oraz wyeliminowane zostanie pylenie, jakie występuje przy użytkowaniu istniejącej nawierzchni.

W przypadku prawidłowego funkcjonowania przedmiotowej inwestycji, zakładając utrzymanie analizowanej drogi we właściwym stanie technicznym, przewiduje się możliwość jej wieloletniego wykorzystania. Tym samym rozpatrywanie likwidacji przedmiotowej inwestycji nie jest uzasadnione.

Rozbórka to zgodnie z prawem budowlanym rodzaj robót budowlanych, polegających na demontażu i usunięciu z przestrzeni określonego obiektu budowlanego lub jego części. Nie planuje się przeprowadzenia prac rozbiórkowych mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

e) możliwości ograniczenia oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji:

Zgodnie z zapisami KIP w zakresie planowanych do zastosowania rozwiązań chroniących środowisko:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe należy zlokalizować poza: obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, terenami znajdującymi się w pobliżu rzek, dolin rzecznych, cieków wodnych i jezior oraz obszarami podmokłymi.
- należy uszczelnić teren zaplecza budowy, w tym składy materiałów i bazy transportowe.
- drogi dojazdowe do obsługi placu budowy wytyczone zostaną w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych.
- zaplecze budowy wyposażone zostanie w sanitariaty, a ścieki socjalno-bytowe odprowadzone zostaną do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.
- w trakcie realizacji robót nie przewiduje się potrzeby tymczasowego składowania materiałów.
- powstałe w trakcie realizacji robót budowlanych masy ziemne zagospodarowane zostaną poprzez ich wbudowanie w dolne warstwy nasypów. Wierzchnia warstwa gleby, zdjęta z pasa robót, zostanie odpowiednio zdeponowana i po zakończeniu prac wykorzystana do rekultywacji terenu, umacniania skarp i urządzienia terenów zieleni przydrożnej. Nadmiar gruntu powstały z usunięcia warstwy ziemi urodzajnej wykorzystany zostanie do humusowania skarp rowów.

- w celu ograniczenia uciążliwości hałasowych na etapie przebudowy drogi, w tym na czas prowadzenia prac budowlanych, prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. 6.00 – 22.00 oraz w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracować jednocześnie.
- dla zminimalizowania emisji hałasu powodowanego pracą maszyn, stosowane będą sprawne, dobrze konserwowane i posiadające aktualne atesty urządzenia.
- w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem z tankowania pojazdów i maszyn budowlanych, powyższe odbywać się będzie na bazie transportowej lub stacjach paliw. Na wypadek wycieku substancji ropopochodnych z silników pojazdów podjęte zostaną działania polegające na: usunięciu źródła wycieku, zebraniu substancji ropopochodnej przy użyciu sorbentów nie wchodzących w reakcje z substancjami niebezpiecznymi, oddanie odpadu do unieszkodliwienia.
- w celu zminimalizowania wpływu inwestycji na etapie jej realizacji na zanieczyszczenie powietrza podjęte będą następujące działania: ograniczenie czasu pracy silników pojazdów i maszyn polegające na ich wyłączeniu podczas przerw, zabezpieczenie materiałów sypkich przewożonych pojazdami przez przykrywanie ich plandekami, zabezpieczenie materiałów sypkich zlokalizowanych lub wbudowanych na terenie inwestycji przez przykrywanie ich plandekami lub zraszanie wodą.
- drzewa, w których sąsiedztwie prowadzone będą prace budowlane, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez owinięcie pni drzew matami słomianymi i osłonięcie deskami. W przypadku wykonywania robót w strefie korzeni drzew, prace te wykonywane będą poza okresem wegetacji roślin, tj. w okresie od późnej jesieni do wczesnej wiosny. W celu wykluczenia możliwości przypadkowego uszkodzenia korzeni drzew roboty prowadzone będą ręcznie.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

W trakcie eksploatacji przebudowanej drogi przewiduje się:

- zmniejszenie zapylenia poprzez ulepszenie nawierzchni jezdni drogi. Ulepszenie nawierzchni jezdni drogi przyczyni się wprost do zmniejszenia emisji zapylenia.
- zmniejszenie poziomu hałasu poprzez poprawę stanu nawierzchni jezdni drogi. Poprawa równości oraz jakości nawierzchni jezdni drogi przyczyni się wprost do zmniejszenia emisji hałasu.
- zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza – usprawnienie ruchu pojazdów i czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi przyczyni się do spadku emisji zanieczyszczeń do powietrza wprowadzanych przez silniki spalinalowe.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że w przypadku planowanej inwestycji zaplanowane zostały wystarczające środki minimalizujące oddziaływania inwestycji opisane powyżej, przewidziane do zastosowania zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, w niniejszym postępowaniu przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś: *Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.* Powyższy zapis nie dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pełnomocnik wnioskodawcy, pismem znak: RI.6220.12.2021.14 z dnia 11.03.2022r., natomiast pozostałe strony postępowania, poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenia znak: RI.6220.12.2021.13 z dnia 11.03.2022 r., zostali poinformowani o przygotowanych materiałach dowodowych do wydania decyzji środowiskowej oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zebranymi materiałami, jak również złożenia wniosków i uwag w terminie do dnia 31.03.2022 r. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej: Urzędu Gminy Prostki <http://bip.prostki.pl/> w zakładce Obwieszczenia w dniu 18.03.2022 r.;

Urzędu Gminy Elk <http://elk-ug.bip.eur.pl> w zakładce Ochrona środowiska> Informacje> ogłoszenia z zakresu ochrony środowiska w dniu 21.03.2022 r.; Urzędu Miasta Rajgród <http://bip.um.rajgrad.wrotapodlasia.pl/> w dniu 22.03.2022 r. oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Prostki (od dnia 18.03.2022 r. do dnia 01.04.2022 r.), Urzędu Gminy Elk (od dnia 21.03.2022 r. do dnia 05.04.2022 r.), Urzędu Miejskiego w Rajgrodzie (od dnia 22.03.2022 r. do dnia 05.04.2022 r.) oraz sołectw wsi: Kałęczyny gmina Elk, Wiśniowo Etckie, Kopijki, Zawady Tworki, Katarzynowo gmina Prostki, Skrodzkie - gmina Rajgród- za pośrednictwem Sołtysów Sołectw, na podstawie znajdujących się w aktach sprawy zwrotnych potwierdzeń odbioru w/w obwieszczenia.

W wyznaczonym terminie żadna ze stron ani nikt ze społeczeństwa, nie złożył uwag do sprawy ani nikt ze stron postępowania nie zapoznawał się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym.

Po upływie w/w terminu wydano niniejszą decyzję.

Na podstawie zebranych materiałów i dowodów w toku postępowania wyjaśniającego, biorąc pod uwagę kryteria zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz mając na względzie opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie, jak również brak zastrzeżeń ze strony Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku, Wójt Gminy Prostki uznał, że planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i wobec tego postanowił jak w sentencji.

Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o opinie i uzgodnienia organów współdziałających, tut. organ stwierdził jak niżej.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 *ustawy o oś.*

Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia opiniującego Wójta Gminy Elk znak: GGO.6220.2.2.2022 z dnia 08.03.2022 r. „Realizując i eksploatując planowaną inwestycję, Inwestor powinien przyjąć takie rozwiązania i założenia, aby spełniały one wymogi obowiązujące w zakresie ochrony środowiska i nie powodowały przekroczenia standardów jakości środowiska, warunków życia i zdrowia ludzi oraz nie będzie powodować konfliktów społecznych”.

Z uwagi na fakt, że posiadane informacje na temat planowanego przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś.*

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, jak również jej wpływu na przyrodę, wynika, że przy prawidłowo wykonanych urządzeniach ochronnych i należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po dokonaniu analizy dokumentacji zgromadzonej w trakcie trwania postępowania, tut. organ stwierdził, że działalność planowanego przedsięwzięcia przy zastosowaniu środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych oraz zagrożenia jakości powietrza i jakości wód, pogorszenia stanu środowiska na terenach przyległych, powstawania odpadów niemożliwych do utylizacji i zanieczyszczenia gleby oraz negatywnego oddziaływania na ludzi, rośliny i zwierzęta.

Spełnienie i przestrzeganie wszystkich uwarunkowań określonych w decyzji, nie doprowadzi do negatywnych skutków funkcjonowania przedmiotowej inwestycji oraz zabezpieczy środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym oraz po wypełnieniu przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również po przeprowadzeniu analizy specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Wójty Gminy Prostki w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Zgodnie z art.1 i art. 4 (załącznik część IV) ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2021 r. Poz.1923) pobrano opłatę skarbową w wysokości 17,00 zł za przedłożenie pełnomocnictwa, na konto Gminy Prostki 83 9331 0004 0030 0305 7300 0001.
Zgodnie z art.7 pkt 2 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej jednostki budżetowe są zwolnione z opłaty skarbowej.
Inspektor: Agnieszka Zielazna



WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca Mateusz Lutow - Pełnomocnik Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku
2. Pozostałe strony postępowania poprzez podanie do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 *Kpa* na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś
3. a/a

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Ełk
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie" Zarząd Zlewni w Augustowie

Urząd Gminy Prostki
ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki
tel. 87 6112012
fax 87 6112079
mail: sekretariat@prostki.pl

Sprawę prowadzi: Agnieszka Zielazna
Referat Inwestycji i Rozwoju
Stanowisko ds. planowania przestrzennego
Tel. 87 6112860
mail: agnieszka.zielazna@prostki.pl



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1872N na odcinku od miejscowości Kałęczyny do granicy województwa warmińsko-mazurskiego. Planowana do przebudowy droga na odcinku ok. 2028 m przebiega przez teren gminy Ełk, a na długości ok. 9872 m przez gminę Prostki, powiat ełcki, woj. warmińsko-mazurskie.

Analizowana droga powiatowa posiada połączenie komunikacyjne z drogą krajową nr 65 w mieście Ełk (woj. warmińsko-mazurskie) oraz z drogą krajową nr 61 w miejscowości Tama (woj. podlaskie). Odcinek drogi powiatowej objęty opracowaniem łączy ze sobą następujące miejscowości: Kałęczyny, Wiśniowo Ełckie, Kopijki, Zawady - Tworki. W chwili obecnej droga stanowi utrzymywany szlak komunikacyjny stanowiący istotne połączenie komunikacyjne okolicznych miejscowości z miastem Ełk. Przedsięwzięcie usytuowane jest wzdłuż istniejących terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów rolniczych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego pasa drogowego.

Obecnie szerokość pasa drogowego wynosi 8,2 – 36,4 m, szerokość jezdni wynosi 4,8 - 5,0 m, a aktualna szerokość poboczy wynosi 0,70 – 1,0 m. W miejscowości Wiśniowo Ełckie droga odcinkowo posiada przyległe do jezdni jednostronne chodniki. Na pozostałym odcinku drogi występują nieliczne urządzone zjazdy na posesje i na drogi boczne. Brak jest wydzielonych ciągów pieszych, rowerowych, zatok autobusowych. Korona drogi wyraźnie ukształtowana z rowami odwadniającymi.

Zakres prac przewiduje wykonanie nawierzchni jezdni drogi głównej i dróg podrzędnych, zatok autobusowych, zjazdów indywidualnych i publicznych, poboczy, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, wykonanie robót ziemnych (wykopy i nasypy), remont istniejących rowów przydrożnych i przepustów pod zjazdami, przebudowę przepustów pod koroną drogi, budowę oświetlenia ulicznego, budowę kanału deszczowego, budowę kanału technologicznego, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Po realizacji inwestycji droga powiatowa będzie posiadała klasę drogi Z o kategorii ruchu KR3, której podstawowa szerokość jezdni wyniesie 5,50 m, podstawowa szerokość poboczy będzie wynosiła 1,0 m. Powstaną również ciągi piesze o szerokości 1,5 m – 2,0 m, oraz ciągi pieszo-rowerowe o szerokości 2,5 m – 3,0 m.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych oraz kładzenia nawierzchni z betonu asfaltowego. W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na etapie jej realizacji na zanieczyszczenie powietrza podjęte będą następujące działania: ograniczenie czasu pracy silników pojazdów i maszyn polegające na ich wyłączaniu podczas przerw, zabezpieczenie materiałów sypkich przewożonych pojazdami przez przykrywanie ich plandekami, zabezpieczenie materiałów sypkich zlokalizowanych lub wbudowanych na terenie inwestycji przez przykrywanie ich plandekami lub zraszanie wodą. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego i ilość pracujących maszyn i urządzeń. W celu zminimalizowania powyższych uciążliwości Inwestor przewidział szereg działań m.in.: używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym, wyłączanie silników podczas postoju pojazdów i maszyn oraz prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6.00 - 22.00). Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Przebudowa drogi skróci czas dojazdu, a zmiana nawierzchni na bitumiczną zapewni jej trwałość. Dzięki zapewnionej równości nawierzchni obniży się poziom hałasu oraz wyeliminowane zostanie pylenie, jakie występuje przy użytkowaniu istniejącej nawierzchni.

WÓJT GMINY
Rafał Włoczewski