

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021 r. Poz. 2373 z późn.zm.), zwanej dalej: *ustawa ooś*, a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2021 r. Poz. 735 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Produkcji Kruszyw RUPIŃSCY Spółka jawna z siedzibą: 18-305 Szumowo, ul. Przemysłowa 28, na rzecz którego działa Pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa z części złoża piasku ze żwirem ROŻYŃSK WIELKI III, planowanego do realizacji na działkach o nr ew. 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb 0032 Rożyńsk Wielki gmina Prostki,

**określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia,
stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa z części złoża piasku ze żwirem ROŻYŃSK WIELKI III, planowanego do realizacji na części działek o numerach ewidencyjnych: 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb geod. 0032 Rożyńsk Wielki gmina Prostki.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a *ustawy ooś* wskazuję warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. eksploatację złoża prowadzić wyłącznie w granicach udokumentowanego złoża i projektowanego obszaru górniczego;
2. w celu zachowania naturalnego składu granulometrycznego i chemicznego warstwy glebowej, zdejmowanie i składowanie nadkładu należy prowadzić selektywnie;
3. w celu ochrony sąsiednich gruntów i drogi, przed skutkami prowadzonych prac górniczych, w Projekcie Zagospodarowania Złoża zostaną dla nich zaprojektowane pasy ochronne, wyznaczone zgodnie z Polską Normą „PN-G-02100 – Górnictwo odkrywkowe”, które będą wynosiły:
 - a) od gruntów obcych (w tym po byłym stawie rybnym) – pas o szerokości 6 m;
 - b) od drogi – pas o szerokości 10 m;
4. nadkład gromadzić na tymczasowych zwałowiskach, początkowo usuwać go na zwałowiska zewnętrzne i tymczasowe wewnętrzne lub bezpośrednio do wyrobiska poeksploatacyjnego. Zwały wewnętrzne nadkładu sytuować na dnie wyrobiska poeksploatacyjnego, powstałego po całkowitym wydobywaniu danej części złoża;
5. nadkład w całości wykorzystać do rekultywacji, głównie złagodzenia skarp końcowych i wyrównania terenów przyległych oraz odtworzenia gleby;
6. nadkład zdejmować sukcesywnie wraz z postępem frontu robót wydobywczych;
7. w celu maksymalnego zminimalizowania uciążliwości oddziaływania akustycznego kopalni należy:
 - a) prace przygotowawcze, rekultywacyjne oraz wydobywanie złoża z warstwy suchej prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00;
 - b) w porze nocy dopuszcza się jedynie pracę refulera (wydobywanie z warstwy zawodnionej), pod warunkiem, iż moc akustyczna urządzenia nie przekroczy 102 dB(A);
8. eksploatacja złoża nie może powodować zmiany stosunków wodnych terenów przyległych;
9. w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami, odpady magazynować w sposób selektywny w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne, a następnie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia;
10. tankowanie maszyn i środków transportu, naprawy sprzętu i przeglądy techniczne pojazdów mechanicznych należy prowadzić poza wyznaczonym obszarem górniczym;
11. w ramach prowadzonej eksploatacji należy prowadzić stały monitoring sprawności i szczelności układów paliwowych sprzętu eksploatacyjnego. Sprzęt wykorzystywany podczas prac wydobywczych oraz do celów transportowych musi być w pełni sprawny technicznie, aby uniemożliwić wyciek substancji ropopochodnych do gruntu;
12. zakład górniczy należy wyposażać w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np.: paliw, smarów) i syntetycznych (np.: olejów). W przypadku wycieku do gruntu

substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt należy zebrać i przekazać odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenia w zakresie jego dalszego zagospodarowania;

13. przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą się wiązały z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników, wycinką drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 12 sierpnia 2021 r. Pełnomocnik działający na rzecz Zakładu Produkcji Kruszyw RUPINSCY Spółka jawna z siedzibą: 18-305 Szumowo, ul. Przemysłowa 28, zwrócił się do Wójty Gminy Prostki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa z części złoża piasku ze żwirem ROŻYŃSK WIELKI III, planowanego do realizacji na działkach o nr ew. 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb 0032 Rożyńsk Wielki gmina Prostki. Do wniosku załączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencji gruntów (również w wersji elektronicznej) obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z graficznym zakreśleniem przebiegu granic tych obszarów oraz uproszczone wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, oryginał pełnomocnictwa do reprezentacji wnioskodawcy, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rożyńsk Wielki gmina Prostki obejmujący wnioskowane działki.

Wójt Gminy Prostki pismem znak: RI.6220.17.2021.1 z dnia 25.08.2021 r. zwrócił się do Pełnomocnika wnioskodawcy o przedłożenie wyjaśnień, co do informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dotyczących wskazanej lokalizacji zakładu przeróbczego, uzupełnienia opisu tras transportu wydobytego kruszywa oraz przeprowadzonej oceny poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie. Uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia zostało przedłożone w dniu 07.09.2021 r. przy piśmie z dnia 02.09.2021 r. Pełnomocnik wskazał, że: *W karcie informacyjnej prawidłowo wskazano lokalizację zakładu przeróbczego na działce nr 83/64, jak również przeprowadzone obliczenia są prawidłowe. Możliwość przeróbki kruszywa na działce nr 83/64 obręb Rożyńsk Wielki została dopuszczona decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 września 2010 r. ustalającą środowiskowe warunki dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złóż kruszywa naturalnego „Rożyńsk Wielki I” i „Rożyńsk Wielki III” na terenie działek o nr ew. 49/33, 49/40, 49/38, 68/3, 83/64, 83/65, 83/67, 83/68, 83/70, 82, 68/2, 66/6, 66/5, 82 obręb Rożyńsk Wielki.” (załącznik nr 4 karty informacyjnej). W zakładzie tym odbywa się wstępny odsiew piasku. Frakcja powyżej 2 mm taśmociągami transportowana jest na działkę 49/33 obręb Rożyńsk Wielki. Natomiast w zakładzie przeróbczym na działce nr 49/33 obręb Rożyńsk Wielki odbywa się końcowe uszlachetnianie i sortowanie kruszywa. Funkcjonuje on w ramach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 07.01.2020 r. określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Instalacja do przeróbki kopaliny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanego do realizacji na działce o numerze ewid.: 49/33 obręb geod. 0032 Rożyńsk Wielki, gmina Prostki. W zakresie opisu tras transportu wskazano, że: Kruszywo po przeróbce w zakładzie przeróbczym na działce nr 83/64 obręb Rożyńsk Wielki, transportowane będzie taśmociągami do działki nr 49/40 obręb Rożyńsk Wielki, a następnie transportem kołowym do zakładu przeróbczego na działce nr 49/33 Rożyńsk Wielki. Drogę transportu przedstawiono na dołączonej mapie. Natomiast kruszywo po uszlachetnieniu będzie transportowane do odbiorców, wywóz kopaliny będzie prowadzony drogą wewnętrzną przez działkę 49/33 obręb Rożyńsk Wielki w kierunku drogi Rożyńsk Wielki – Dmusy, następnie zgodnie z zaznaczoną mapą w kierunku drogi powiatowej Rożyńsk Wielki - Rakowo Małe. Odnośnie przeprowadzenia oceny poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie wyjaśniono, że: Działki o numerach 49/43, 49/17, 49/19, 49/20, 49/23, 49/24, 49/27, 49/39 obręb Rożyńsk Wielki jak wskazują wszystkie dostępne mapy, jak również wizja terenowa nie są zagospodarowane obecnie pod zabudowę mieszkalną. Reasumując fakt, iż teren jest przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkalną nie czyni go jeszcze terenem objętym ochroną akustyczną. Musi on być faktycznie zagospodarowany, czyli budynek mieszkalny oddany do użytkowania. Należy nadmienić, iż klasyfikacji akustycznej terenów dokonano zgodnie z faktycznym zagospodarowaniem terenu oraz pismem z dnia 28 lipca 2021r. znak RI.604.1.24.2021 w sprawie klasyfikacji akustycznej - (załącznik nr 3 karty informacyjnej). Natomiast w odniesieniu do § 19 mpzp, zgodnie z którym: W zakresie ochrony ludzi i środowiska przed hałasem i wibracjami ustala się, że wytwarzany hałas i wibracje nie mogą przekraczać standardów*

środowiska poza terenem, do którego tytułem prawnym dysponuje prowadzący działalność produkcyjną. Zapis ten niewątpliwie nawiązuje do art. 144 ust. 2 i 3 ustawy Prawo ochrony środowiska: eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, chyba że dla danego zakładu został utworzony obszar ograniczonego użytkowania.

Należy wyjaśnić, iż zgodnie z art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostały ustalone dla terenów faktycznie zagospodarowanych przeznaczonych :

- a) pod zabudowę mieszkaniową,*
- b) pod szpitale i domy pomocy społecznej,*
- c) pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,*
- d) na cele uzdrowiskowe,*
- e) na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,*
- f) pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;*

Jak wynika z powyższego art. 113 POŚ standardy ochrony środowiska w zakresie akustyki, ustalone zostały dla wyżej wymienionych rodzajów terenów. Reasumując nie można przekroczyć standardu jakości środowiska w zakresie emisji hałasu np. dla pola skoro żadne normy dla takiego terenu nie obowiązują.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1) ustawy ooś: stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W niniejszej sprawie stronami, poza wnioskodawcą, są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę.

Wójt Gminy Prostki w dniu 30 września 2021 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania pismem znak: RI.6220.17.2021.2, natomiast pozostałe strony postępowania poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenie znak: RI.6220.17.2021.3 z dnia 30 września 2021 r. informujące o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Prostkach (w dniach od 06.10.2021 r. do 22.10.2021 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 06.10.2021 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi Rożyńsk Wielki w dniu 08.10.2021r. celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Sołectwa wsi Rożyńsk Wielki. Od stron postępowania, w przewidzianym terminie, nie wpłynął do tut. urzędu żaden wniosek lub uwaga dotycząca planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach procedowane jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021 r. Poz. 2373 z późn.zm.), zwanej dalej: *ustawa ooś*. Zgodnie z art. 64 ust. 1 w związku z art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) państwowego powiatowego inspektora sanitarnego (zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 2) *ustawy ooś*) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b- powyższe nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia, gdyż zgodnie z pismem Pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 05.10.2021 r. wydanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4) *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) tj. koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, a nie wymaga uzyskania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 w/w *ustawy*; 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy- powyższe nie dotyczy planowanej inwestycji, gdyż analizowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 *ustawy Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1973); 4) dyrektora zarządu zlewni Wód Polskich- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233). Natomiast zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*: *W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby*

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.

Planowana inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a) tiret czwarte, piąte i siódme oraz lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane. W związku z powyższym, organ prowadzący postępowanie pismami znak: RI.6220.17.2021.4, RI.6220.17.2021.5 z dnia 30 września 2021 r. wystąpił do właściwych organów o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie postępowania opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4220.620.2021.AZ.2 z dnia 05.11.2021 r. zwrócił się do Pełnomocnika wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) w zakresie: 1) wskazania czy planowana jest budowa przegrody/grobli, o których mowa w KIP oraz Opinii hydrogeologicznej; 2) wyjaśnienia kwestii zlokalizowania na działkach 66/8 i 66/7 oraz 66/2 i 68/1 zbiornika wodnego z widocznym lustrem wody. Odpowiedź wnioskodawcy została udzielona pismem z dnia 22.11.2021 r., w którym Pełnomocnik wyjaśnił, że: *Budowa grobli/przegrody została zalecona na dzień tworzenia opracowania hydrogeologicznego, z którego wynikało, że na sąsiednich działkach znajdują się zbiorniki wodne. Aktualnie na terenie planowanej inwestycji nie występują naturalne zbiorniki wodne, a przedmiotowy teren nie ma bezpośredniego połączenia z rzeką Różanką. Woda na działki sąsiednie była wprowadzana dzięki zastawce piętrzącej wodę na 8+200 km rzeki Różanka- na działce nr 45, zgodnie z decyzją Starosty Ełckiego z dnia 28 grudnia 2015 r. znak: R.6341.10.39.2015. Zastawka piętrząca nie jest wykorzystywana od dłuższego czasu przez właściciela, w skutek czego sztuczne zbiorniki wodne wyschły. Aktualnie właściciel w/w zastawki piętrzącej nie zamierza jej uruchamiać, tak jak miało to miejsce w poprzednich latach. Biorąc powyższe pod uwagę nie jest wymagana budowa grobli/przegrody ponieważ teren inwestycji nie graniczy ze zbiornikami wodnymi. Najbliżej zlokalizowany ciek wodny znajduje się w odległości około 200 metrów od terenu planowanej inwestycji.* W trakcie postępowania opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4220.620.2021.AZ.3 z dnia 05.11.2021 r. zwrócił się do Wójta Gminy Prostki o wyjaśnienie kwestii zgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wójt Gminy Prostki dokonał stosownej analizy dokumentów planistycznych i udzielił odpowiedzi w dniu 15.12.2021 r. pismem znak: RI.6220.17.2021.7. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.620.2021.AZ.5 z dnia 21 grudnia 2021 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa z części złoża piasku ze żwirem ROŻYŃSK WIELKI III, planowanego do realizacji na działkach o nr ew. 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb 0032 Rożyńsk Wielki gmina Prostki, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ze wskazaniem działań, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Działania te, zostały wskazane w sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania opiniującego, Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku zwrócił się do Wójta Gminy Prostki pismem znak: BI.ZZŚ.3.4360.209.2021.AS z dnia 04.11.2021r. do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie: 1) dokonania analizy zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rożyńsk Wielki gmina Prostki; 2) doprecyzowania informacji dot. stawu rybnego zlokalizowanego w obrębie działek objętych wnioskiem; 3) z uwagi, iż w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się ciek wodny Różynka należy przeanalizować wpływ realizacji inwestycji na ww. ciek i przedstawić rozwiązania dot. jego zabezpieczenia; 4) określenia i uzasadnienia, czy planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych terenów przyległych; 5) dokonania analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich- kod obszaru OCHK320, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r. poz. 1911); 6) wskazania źródła zaopatrzenia w wodę w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wójt Gminy Prostki udzielił odpowiedzi w zakresie pkt 1) pismem znak: RI.6220.17.2021.7 z dnia 16.12.2021 r., w którym dokonał analizy możliwości realizacji planowanego zamierzenia na przedmiotowym obszarze. Pełnomocnik wnioskodawcy udzielił odpowiedzi pismem z dnia 16.12.2021 r. poprzez uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP). W uzupełnieniu zawarte zostały m.in. informacje, iż zapisy w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia są zgodne z obecnym stanem zbiorników wodnych, na terenie planowanej inwestycji nie występują naturalne zbiorniki wodne, a przedmiotowy teren nie ma bezpośredniego połączenia z rzeką Różanką. Zawarte zostały również informacje o obecnym charakterze terenu zlokalizowanego w obrębie planowanej inwestycji. Przedłożone zostało uzupełnienie do Opinii hydrogeologicznej, w której dokonano charakterystyki omawianego terenu poszerzonej o dokumentację zdjęciową wykonaną dnia 01.12.2021 r., jak również załączono oświadczenie właściciela działek

o numerach: 66/2, 66/7, 68/1 z obrębu Rożyńsk Wielki, dotyczące aktualnego stanu wodnego omawianego terenu oraz poświadczenia, iż nie będzie korzystał z zastawki na rzece Różyńce. Dodatkowo, w uzupełnieniu KIP zawarta została informacja: *Biorąc pod uwagę, że ciek wodny- Różyńka leży w odległości około 200 m od planowanej inwestycji nie przewiduje się tworzenia dodatkowych zabezpieczeń.* W uzupełnieniu KIP odniesiono się również do kwestii zmiany stosunków wodnych terenów przyległych przez planowane przedsięwzięcie. Zwrócono szczególną uwagę, że omawiane w KIP niewielkie (nieznaczące) zmiany stanów wody gruntowej dotyczą zmian w warstwie wodonośnej. Przy zachowaniu odpowiednich pasów ochronnych eksploatacja złoża spod wody nie będzie miała wpływu na obszary sąsiednie. Uzupełnienie KIP zawiera również dokonanie analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich- kod obszaru OCHK320, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016r. poz. 1911). Wskazano m.in., że: *Po zakończeniu wydobywania kruszywa ze złoża teren zostanie zrekultywowany. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do powstawania zbiornika wodnego, co spowoduje zwiększenie retencji wodnej tego terenu oraz dodatkowo różnorodności biologicznej. Przy prawidłowo prowadzonej eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko, a tym samym wystąpienia zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych ustalonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich- kod obszaru OCHK320, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.* Odnośnie wymaganego wskazania źródła zaopatrzenia w wodę w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w uzupełnieniu zawarto informację, że: *Przedsięwzięcie związane z wydobywaniem kopaliny ze złoża nie będzie wymagało zaopatrzenia w wodę. Zakład przerobczy zlokalizowany jest poza granicami planowanej inwestycji i wykorzystuje wodę z wyrobiska poeksploatacyjnego a woda będzie krążyć w obiegu zamkniętym.* Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku pismem znak: BI.ZZŚ.3.4360.209.2021.AS z dnia 29 grudnia 2021r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa z części złoża piasku ze żwirem ROŻYŃSK WIELKI III, planowanego do realizacji na działkach o nr ew. 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb 0032 Rożyńsk Wielki gmina Prostki i jednocześnie wskazał wymagania, które winny zostać uwzględnione w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W sentencji decyzji zostały uwzględnione wymagania wskazane w opinii znak: BI.ZZŚ.3.4360.209.2021.AS z dnia 29 grudnia 2021r.

Biorąc pod uwagę wskazane opinie oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś w niniejszej decyzji określa się środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia oraz stwierdza brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś, zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: KIP):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zgodnie z treścią załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia: *Przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu kruszywa z części złoża piasku ze żwirem ROŻYŃSK WIELKI III zlokalizowanej na działkach o nr ew. 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb 0032 Rożyńsk Wielki, gmina Prostki, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie.*

Powierzchnia ww. działek wynosi ok. 13,78 ha, natomiast powierzchnia obszaru złoża, z którego planowane jest wydobywanie wynosi ok. 7,64 ha.

Zasoby geologiczne przedmiotowej części złoża wynoszą ok. 2 129 tys. Mg. Planowane wydobywanie kopaliny będzie się kształtowało na poziomie powyżej 20 000 m³ rocznie i będzie się wahać w zależności od zapotrzebowania na surowiec.

Obszar przeznaczony pod inwestycję stanowią użytki gruntowe sklasyfikowane jako drogi (dr), pastwiska trwałe (PsV) oraz grunty pod stawami (Wsr-PsV).

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w zakresie opisu technologii wydobywania kopaliny: *Eksplatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, maksymalnie dwoma piętrami: suchym i zawodnionym. Urabianie będzie się odbywać bez użycia środków wybuchowych. Roboty górnicze związane z udostępnieniem, eksploatacją i magazynowaniem nadkładu będą prowadzone w granicach projektowanego obszaru górniczego. Przewidywany czas eksploatacji szacowany jest przez Wnioskodawcę na ok. 4 lata.*

Sposób i kierunek w jakim będzie zrekultywowany teren zostanie określony w decyzji o kierunkach i terminie rekultywacji. Nie mniej jednak przewiduje się kierunek wodny (utworzenie zbiornika wodnego).

W ramach funkcjonowania planowanej inwestycji można wyróżnić następujące etapy:

- prace przygotowawcze,
- roboty udostępniające,

- eksploatację,
- rekultywację wyrobisk poeksploatacyjnych.

Zakres prac przygotowawczych, poprzedzających roboty górnicze, w rozpatrywanej kopalni kruszywa naturalnego obejmuje:

- wytyczenie w terenie, w ramach przemieszczania się eksploatacji, granic złoża oraz obszaru i terenu górniczego,
- oznakowanie terenu inwestycji,
- wytyczenie szlaków komunikacyjnych (nieutwardzonych dróg i placów).

W celu ochrony sąsiednich gruntów i drogi przed skutkami prowadzonych prac górniczych w Projekcie Zagospodarowania Złoża zostaną dla nich zaprojektowane pasy ochronne, wyznaczone zgodnie z Polską Normą „PN-G-02100 – Górnictwo odkrywkowe”. Zgodnie z ww. normą należy zachować:

- od gruntów obcych – pas o szerokości 6 m;
- od dróg – pas o szerokości 10 m.

W ramach robót udostępniających nakładowe masy ziemne będą stopniowo usuwane, wraz z postępem prac wydobywczych, przy pomocy spycharki bądź ładowarki. Nadkład złoża budują holoceniskie gleby piaszczyste oraz piaski drobne o grubości od 0,3 do 0,7 m; średnio 0,46 m. Nadkład gromadzony będzie na tymczasowych zwalówiskach. Początkowo będzie usuwany na zwalowiska zewnętrzne i tymczasowe wewnętrzne lub bezpośrednio do wyrobiska poeksploatacyjnego. Zwały wewnętrzne nadkładu sytuowane będą na dnie wyrobiska poeksploatacyjnego, powstałego po całkowitym wydobyciu danej części złoża. Docelowo nakład w całości zostanie wykorzystany do rekultywacji, głównie złagodzenia skarp końcowych i wyrównania terenów przyległych oraz odtworzenia gleby.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, maksymalnie dwoma piętrami suchym i zawodnionym. Urabianie będzie się odbywać bez użycia środków wybuchowych, przy użyciu ładowarki bądź koparki (złoża suche) lub refulera bądź koparki (złoża zawodnione).

Wydobyte kruszywo w całości za pomocą przenośników taśmowych lub hydrotransportu transportowane będzie do zakładu przerobczego zlokalizowanego w południowej części złoża ROŻYŃSK WIELKI III (niebędącej przedmiotem niniejszego opracowania) w celu dalszego uszlachetniania. Na terenie przedmiotowego złoża nie będzie prowadzona przeróbka kopaliny.

Po zakończeniu wydobywania kruszywa ze złoża teren zostanie zrehabilitowany. Rekultywacja gruntów poeksploatacyjnych będzie prowadzona na bieżąco wraz z postępem frontu eksploatacyjnego, gdy z terenu zostanie wydobyta kopalina. Ostateczna decyzja dotycząca kierunku rekultywacji zostanie określona przez właściwy organ.

Rekultywacja obejmować będzie dwa etapy:

- etap pierwszy – rekultywacja podstawowa będzie polegać na przemieszczeniu mas ziemnych celem złagodzenia skarp wyrobiska poeksploatacyjnego, ukształtowaniu odpowiedniej niwelety terenu poprzez usunięcie zbędnych wyrobisk, wyrównanie i wyplantowanie uzyskanej powierzchni;
- etap drugi – rekultywacja szczegółowa polegać będzie na:
 - * rozplantowaniu wokół zawodnionego wyrobiska poeksploatacyjnego, zgromadzonej na tymczasowych zwalówiskach, warstwy glebowej i zagospodarowaniu terenu w kierunku rolnym,
 - * oraz zagospodarowaniu pozostałego zawodnionego wyrobiska poeksploatacyjnego w kierunku rolno-wodnym w celu utworzenia stawu rybnego.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP oraz uzupełnieniu KIP:

Na omawianym terenie planowanego przedsięwzięcia, związanego z eksploatacją pozostałej części złoża ROŻYŃSK WIELKI III, występuje obniżenie terenu, które w dalszej części (od strony wschodniej) łączy się z podmokłym zarośniętym terenem pozostałym po byłym stawie rybnym. Niegdyś (przylegający do złoża ROŻYŃSK WIELKI III), staw rybny sztucznie wypełniany był wodą zasilaną z rzeki Różynki.

Obecnie na omawianym terenie planowanej inwestycji wraz z przylegającym terenem po byłym stawie rybnym – nie występuje woda. Ponadto przedmiotowy teren nie ma obecnie bezpośredniego połączenia z rzeką Różynką.

Biorąc pod uwagę:

- obecny stan zagospodarowania omawianego powyżej terenu planowanej inwestycji oraz przylegającego od strony wschodniej terenu po byłym stawie rybnym (brak wody),
 - oraz obecny brak bezpośredniego połączenia terenu byłego stawu z rzeką Różynką,
- planując eksploatację pozostałej części złoża ROŻYŃSK WIELKI III, nie ma potrzeby wykonania grobli oddzielającej obydwu terenów. Eksploatacja złoża, w tej części jego udokumentowania, prowadzona będzie spod lustra wody bez obawy zalania wyrobiska wodą z przylegającego do złoża terenu po byłym stawie rybnym.

Eksploracja kruszywa spowoduje powstanie wyrobiska, w miejscu którego powstanie zbiornik wodny (przedmiotowe złoża jest częściowo zawodnione). W omawianym obszarze prowadzona będzie eksploatacja kruszywa dwoma piętrami: suchym i zawodnionym. W efekcie czego na tym terenie powstanie sztuczny zbiornik wodny.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia dotyczącymi wpływu eksploatacji złoża na sąsiednie obszary: Eksploatacja złoża piętrami zawodnionymi spowoduje powstanie sztucznego zbiornika-zbiorników wodnych o znacznej powierzchni i głębokości. Technologia wydobywania kruszywa spod wody nie wymaga obniżenia zwierciadła wód gruntowych. Powstały zbiornik będzie jednak stanowił strefę drenażową dla niewielkiego obszaru wokół zbiornika. Po eksploatacji zwierciadło wody w zbiorniku zrówna się z poziomem wód gruntowych wokół zbiornika. Zmiany te wystąpią, jednak bezwzględne wielkości tych zmian mieścić się będą w przedziale 0,0 – 0,5 m i mieszczą się w amplitudzie sezonowych wahań zwierciadła wód gruntowych. Biorąc pod uwagę ich skalę należy je uznać za nieznaczące i nie powodujące negatywnych oddziaływań na obszary sąsiednie. Omawiane niewielkie (nieznaczące) zmiany stanów wody gruntowej dotyczą zmian w warstwie wodonośnej. Przy zachowaniu odpowiednich pasów ochronnych eksploatacja złoża spod wody nie będzie miała wpływu na obszary sąsiednie.

Wody gruntowe ze swej natury (brak izolacji od powierzchni terenu) są narażone na zanieczyszczenie. Mogą one zostać zanieczyszczone na skutek awarii lub nieprawidłowej eksploatacji urządzeń i maszyn pracujących na złożu. Prawidłowa eksploatacja maszyn, częste przeglądy i dbałość pracowników zapewni bezpieczeństwo jakości wód. Ochrona obszarów sąsiednich zostanie zrealizowana poprzez wyznaczenie granic zasobów geologicznych z uwzględnieniem pasów ochronnych. Szerokość pasów ochronnych ustalono zgodnie z normą PN-G-02100 Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: na etapie realizacji i rekultywacji planowane jest wykorzystanie następujących maszyn i urządzeń: ładowarka lub koparka- 1 sztuka, wozidło- 1 sztuka, spycharka – 1 sztuka. Wszystkie zasilane olejem napędowym. Natomiast na etapie eksploatacji planowane jest wykorzystanie następujących maszyn i urządzeń: koparka- 1 sztuka, ładowarka – 1 sztuka- napędzane olejem napędowym, refuler- pogłębiarka ssąca- 1 sztuka, kosz zasypowy- 1 sztuka, przenośnik taśmowy- zasilane energią elektryczną. Czas pracy netto na złożu każdej z powyższych maszyn wyniesie 15 h/dobę, za wyjątkiem refulera- 22,5 h/dobę.

Przewiduje się pracę przedsięwzięcia w systemie dwuzmianowym (I zmiana: 6.00-14.00, II zmiana: 14.00-22.00), pięć dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku), 16 h na dobę (przy uwzględnieniu łącznie jednogodzinnej przerwy w ciągu dnia, czas pracy netto wynosić będzie 15 h) oraz w sobotę maksymalnie 12 h na dobę. W czasie wydobywania części zawodnionej złoża przewiduje się pracę refulera w systemie trzymianowym, 24 h na dobę. łącznie przyjęto 304 dni w roku. W okresach niekorzystnych warunków atmosferycznych (niskie temperatury) przewiduje się możliwość okresowych przestojów w pracy kopalni.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia:

Jak wynika z Karty informacyjnej przedsięwzięcia:

Przedmiotowa część złoża ROŻYŃSK WIELKI III, planowana do eksploatacji sąsiaduje:

- od strony północnej – z pastwiskami;*
- od strony południowej – z pozostałym obszarem złoża ROŻYŃSK WIELKI III (niebędącym przedmiotem opracowania), na terenie którego zlokalizowany jest zakład przeróbczy, do którego transportowane będzie kruszywo wydobyte z przedmiotowego terenu (obszar ten objęty jest odrębną koncesją na wydobywanie kruszywa; jednoczesne wydobywanie z dwóch części złoża nie będzie prowadzone);*
- od strony zachodniej – z drogą, a za nią z terenem i obszarem górniczym ROŻYŃSK WIELKI I, z zielenią izolacyjną, nieurządzoną i terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zgodnie z mpzp);*
- od strony wschodniej – z terenem i obszarem górniczym ROŻYŃSK WIELKI III oraz z terenem rolniczym (zgodnie z mpzp).*

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. b) oraz pkt 3) lit. f) ustawy ooś, zgodnie z zapisami Karty informacyjnej przedsięwzięcia: W promieniu 0,5 km od planowanej inwestycji wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla następujących przedsięwzięć:

- znak sprawy: RI.6220.8.2019.9 decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 07.01.2020 r. określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Instalacja do przeróbki kopaliny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanego do realizacji na działce o numerze ewid.: 49/33 obręb geod. 0032 Rożyńsk Wielki, gmina Prostki,*

- znak sprawy: RI.6220.6.2015.10 decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.12.2015 r. określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Prostki”,

- znak sprawy: RIOS-7627/4/2010 decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 września 2010 r. ustalająca środowiskowe warunki dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złóż kruszywa naturalnego „Rożyńsk Wielki I” i „Rożyńsk Wielki III” na terenie działek o nr ew. 49/33, 49/40, 49/38, 68/3, 83/64, 83/65, 83/67, 83/68, 83/70, 82, 68/2, 66/6, 66/5, 82 obręb Rożyńsk Wielki,

- znak sprawy: RIOS-7627/8/2010 decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 sierpnia 2010 r. ustalająca środowiskowe warunki dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wydobywaniu kopalin pospolitych na obszarze o powierzchni nieprzekraczającej 2 ha lub wydobywaniu nieprzekraczającym 20 000 m³ rocznie na działkach 47/12 i 47/13 obręb Rożyńsk Wielki, gm. Prostki.

Wnioskodawca nie przewiduje jednoczesnego wydobywania kruszywa z przedmiotowego złoża i którymś ze złóż z wymienionych wyżej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym nie ma możliwości kumulowania się oddziaływań w zakresie emisji przedmiotowej inwestycji z którymkolwiek z ww. złóż.

Jeśli zaś chodzi o przedsięwzięcie polegające na przebudowie i rozbudowie sieci wodociągowej, inwestycja ta została już zrealizowana, zatem w tym przypadku również nie należy spodziewać się wystąpienia emisji skumulowanych.

Autorzy niniejszej Karty informacyjnej przeanalizowali możliwość kumulacji emisji planowanego przedsięwzięcia z zakładem przerobczym zlokalizowanym na pozostałej części złoża ROŻYŃSK WIELKI III (nieobjętej niniejszą dokumentacją), na terenie którego prowadzona będzie przeróbka kruszywa. Dokonano oceny oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska. Przeanalizowano oddziaływanie skumulowane z terenu planowanego przedsięwzięcia oraz z planowanego zakładu przerobczego. Kumulację wykonano wyłącznie dla pory dnia, gdyż nie przewiduje się przeróbki kruszywa w porze nocy. W obliczeniach uwzględniono ekrany akustyczne o wysokości minimum 7 m na granicy zachodniej, północnej i wschodniej złoża. Na ekran ten może się składać obniżenie poziomu roboczego względem otaczającego terenu oraz zwały nadkładu w zależności od ukształtowania terenu. Dodatkowo uwzględniono o tej samej wysokości ekrany akustyczne na istniejącym wyrobisku gdzie zlokalizowany będzie zakład przerobczy. Z przedstawionej w KIP oceny poziomu hałasu na terenach chronionych wynika, że zasięg izofon dopuszczalnych nie obejmuje terenów objętych ochroną akustyczną (działki z obrębu Rożyńsk Wielki o numerach geod.: 49/26, 49/18, 63, 66/4, 68/1). Przy przyjętych do obliczeń założeniach przewidywane poziomy hałasu są niższe od wartości dopuszczalnych. W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania ponadnormatywnego dla okolicznych mieszkańców. Ponadto dokonano oceny w zakresie oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji do powietrza, które będą powstawały w wyniku eksploatacji przedmiotowego złoża ROŻYŃSK WIELKI III oraz pracy Zakładu Uszlachetniania, z uwagi na powstawanie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza na analizowanym terenie. Z analizy dokonanej na potrzeby sporządzenia KIP wynika, że dla przyjętych założeń przekroczenia dopuszczalnych norm nie występują, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania analizowanej inwestycji w zakresie emisji substancji do powietrza poza terenem Wnioskującego.

Oddziaływanie skumulowane ocenione zostało również w zakresie emisji odpadów. Z informacji zawartych w KIP wynika, że: Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi przedsięwzięciami w zakresie emisji odpadów. W trakcie eksploatacji złoża nie będą wytwarzane odpady. Nadkład i piaski odsiewkowe będą tymczasowo magazynowane i wykorzystywane do rekultywacji. Ponadto, na potrzeby sporządzenia KIP przeanalizowano również oddziaływanie skumulowane w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, dokonano analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie zużycia wody i wytwarzania ścieków bytowych z terenu planowanego przedsięwzięcia oraz z istniejącego zakładu przerobczego. W tych zakresach również nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Ponadto, zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia dotyczącymi innych złóż udokumentowanych w rejonie omawianego złoża:

Zgodnie z informacjami uzyskanymi z systemu Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowy Instytut Badawczy oraz od Wnioskodawcy, w pobliżu analizowanej części złoża zlokalizowane są następujące złoża:

- ROŻYŃSK WIELKI I – zlokalizowane w odległości ok. 0,03 km w kierunku południowo-zachodnim (nie przewiduje się jednoczesnej eksploatacji tego złoża i złoża przedmiotowego);

- ROŻYŃSK WIELKI IV – zlokalizowane w odległości ok. 1,4 km w kierunku południowo-wschodnim (nie przewiduje się jednoczesnej eksploatacji tego złoża i złoża przedmiotowego);

- ROŻYŃSK WIELKI V – zlokalizowane w odległości ok. 0,4 km północno-zachodnim (eksploatacja zakończona, złożo zrehabilitowane);

- pozostała część złoża ROŻYŃSK WIELKI III – złożę sąsiadujące z przedmiotową częścią złoża od strony południowej (eksploatacja zakończona).

W związku z faktem, iż inwestor nie przewiduje jednoczesnego wydobywania kruszywa z przedmiotowego złoża ze złożem Rożyńsk Wielki I oraz Rożyńsk Wielki IV, nie ma możliwości kumulowania się oddziaływań w zakresie emisji przedmiotowej inwestycji z ww. złożami.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody:

Zgodnie z zapisami KIP w zakresie przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystywanie wody jedynie na cele bytowe. Nie mniej jednak pracownicy będą korzystać z zaplecza socjalnego zlokalizowanego w przylegającym zakładzie górniczym ROŻYŃSK WIELKI I, należącym do Wnioskodawcy. W ramach planowanego przedsięwzięcia energia elektryczna wykorzystywana będzie na potrzeby pracy niektórych maszyn i urządzeń oraz w celu oświetlenia złoża w czasie wydobywania kopaliny w porze nocy i pobierana będzie z sieci elektroenergetycznej.

W trakcie eksploatacji inwestycji wykorzystywane będą następujące surowce i materiały:

- woda – na potrzeby bytowe (do picia) osób zatrudnionych na terenie inwestycji, dowożona będzie w butelkach; przy uwzględnieniu przeciętnych norm zużycia wody zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70), zakładając, iż na terenie inwestycji zatrudnione będą 3 osoby, zapotrzebowanie na wodę kształtować się będzie na poziomie: 3 pracowników x 0,015 m³/d = 0,045 m³/dobę;
- paliwo – szacunkowe roczne zapotrzebowanie na paliwa do maszyn i pojazdów wyniesie ok. 118 Mg/rok.

Na terenie analizowanej inwestycji nie przewiduje się utwardzenia placów manewrowych i dróg wewnętrznych. Serwisowanie oraz naprawa sprzętu pracującego na kopalni będzie odbywać się poza terenem planowanej inwestycji.

d) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w przypadku analizowanego przedsięwzięcia planowane są działania zmierzające do zapobiegania lub minimalizacji negatywnych skutków wystąpienia ewentualnej katastrofy naturalnej i budowlanej:

W związku z odkrywkowym sposobem eksploatacji analizowanego złoża piasków ze żwirem może wystąpić zagrożenie osuwiskowe.

Osuwiskiem jest przemieszczanie się, w wyniku naruszania stanu równowagi w górotworze, mas skalnych budujących skarpe lub zbocze, stwarzające niebezpieczeństwo dla pracowników lub ruchu zakładu górniczego.

W celu uniknięcia tego zjawiska wytyczone zostaną pasy ochronne dla gruntów sąsiednich, a skarpy wyrobiskowe będą formowane pod kątem mniejszym od naturalnego zsypu urabianej kopaliny.

Wnioskodawca nie ma wpływu na występowanie różnego rodzaju katastrof naturalnych, może jedynie podjąć działania zmierzające do zapobiegania lub minimalizacji negatywnych skutków wystąpienia ewentualnej katastrofy. Przykładami takich działań są:

** Na etapie planowania:*

- unikanie lokalizowania przedsięwzięcia na terenach o zwiększonym ryzyku wystąpienia katastrofy naturalnej (obszary zalewowe, obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych itp.);
- projektowanie obiektów budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz Polską Normą, co zapobiegnie również wystąpieniu katastrofy budowlanej;
- dobór odpowiednich materiałów budowlanych oraz technik i technologii odpornych na ekstremalne zjawiska pogodowe;

** Na etapie funkcjonowania inwestycji:*

- monitorowanie zjawisk pogodowych w celu szybkiej reakcji na nadchodzące anomalie;
- stała kontrola stanu technicznego budowli i innych obiektów oraz bieżące likwidowanie awarii i usterek.

Zgodnie z zapisami KIP dotyczącymi łagodzenia zmian klimatu: *Planowane przedsięwzięcie, jakim jest eksploatacja złoża piasku ze żwirem nie przyczyni się do pogłębienia zmian klimatu, ze względu na to, iż:*

- nie będzie prowadzić do znaczącego wzrostu emisji gazów cieplarnianych;
- nie będzie miało wpływu na zwiększenie zapotrzebowania na energię;
- nie zwiększy w znaczący sposób transportu na danym terenie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w zakresie adaptacji do zmian klimatu: *Przez adaptację do zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono*

optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Przedmiotowa inwestycja, jaką jest eksploatacja złoża piasku ze żwirem będzie optymalnie przystosowana do postępujących zmian klimatu oraz nie będzie powodować zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu, dlatego że:

- *nie będzie ograniczać obiegu powietrza lub obszarów chronionych;*
- *nie będzie pochłaniała ani generowała wysokich temperatur;*
- *nie zwiększy w znaczący sposób zapotrzebowania na wodę;*
- *nie będzie podatna na obniżenie poziomu wód w rzekach lub wyższą temperaturę wód;*
- *nie będzie w istotny sposób wpływać na podatność krajobrazów lub obszarów leśnych na pożary;*
- *nie będzie zagrożona z powodu burz i silnych wiatrów.*

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś, dotyczące ryzyka wystąpienia poważnych awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, jak również rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie związane z wydobywaniem kopalin ze złóż nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z art. 248 ust. 2 pkt. 2a, ppkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Mogą co najwyżej wystąpić incydentalne wycieki produktów ropopochodnych w sytuacji awarii maszyn i urządzeń technologicznych oraz środków transportu lub zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w sytuacji pożaru.

W przedmiotowej instalacji nie będą znajdować się substancje, których występowanie mogłoby spowodować zaliczenie jej do zakładu o zwiększonym ryzyku albo o dużym ryzyku wystąpienia awarii.

Mając na uwadze powyższe oraz informacje zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie przewiduje się aby zanieczyszczenia, powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, mogły znacząco wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

e) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko:

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i rekultywacji (likwidacji) przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie realizacji nastąpi zdjęcie nadkładu w celu udostępnienia warstwy złożowej do wydobywania. Nadkład będzie tymczasowo magazynowany i zostanie wykorzystywany do rekultywacji.

W trakcie eksploatacji złoża nie będą wytwarzane odpady. Nadkład będzie tymczasowo magazynowany i wykorzystywany do rekultywacji. Natomiast piaski odsiewkowe będą na bieżąco wykorzystywane do rekultywacji złoża.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *Przez likwidację przedsięwzięcia należy rozumieć rekultywację obszaru górniczego. Kierunek rekultywacji zostanie określony odrębną decyzją. Do rekultywacji zostaną wykorzystane usunięte nadkładowe masy ziemne, które zostaną zepchnięte do wyrobiska, co spowoduje złagodzenie skarp i spłylenie wyrobiska. Do rekultywacji mogą również zostać wykorzystane odpady wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami, zał. 1 pkt. 1 (Dz. U. z 2015 r. poz. 796).*

Ponadto, należy stwierdzić, że eksploatacja planowanej inwestycji powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady winien gromadzić w sposób selektywny, a następnie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami na terenie projektowanej inwestycji nie powinno wystąpić niebezpieczeństwo skażenia powierzchni ziemi i wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zgodnie z informacjami zawartymi w KIP:

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP w zakresie usytuowania przedsięwzięcia:

Źródłem danych o mokradłach jest System Informacji Przestrzennej o Mokradłach Polski wykonany przez Zakład Ochrony Przyrody Obszarów Wiejskich Instytutu Melioracji i Użytków Zielonych na zamówienie Ministra Środowiska dofinansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zgodnie z ww. opracowaniem teren inwestycji nie jest położony na obszarach wodno-błotnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na: obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o gęstym zaludnieniu, obszarach przylegających do jezior, obszarach uzdrowisk oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie: Planowane przedsięwzięcie nie leży na obszarach wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne: Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami przylegającymi do jezior. Ponadto, teren inwestycji znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie najbliższych ujęć wód podziemnych: *W bezpośrednim sąsiedztwie złoża nie ma studni ujmujących użytkową warstwę wodonośną. Najbliższe ujęcie ujmujące użytkowy poziom wodonośny obejmuje drugi poziom wodonośny i znajduje się w odległości 120 m na zachód od granic omawianego złoża. Jest to jedyne ujęcie wód podziemnych znajdujące się w okolicy złoża.*

Przedmiotowe ujęcie zostało wyłączone z eksploatacji.

Planowane zamierzenie pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) Nr JCWPd:31 o kodzie PLGW200031, region wodny środkowej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód.

Ponadto, teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Pisa na jeziora Roś z Konopką od wpływu na jeziora Roś” (Kod: PLRW200025264759). JCWP „Pisa na jeziora Roś z Konopką od wpływu na jeziora Roś” jest naturalną częścią wód, której stan określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku w opinii znak: BI.ZZŚ.3.4360.209.2021.AS z dnia 29.12.2021r. dotyczącej braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód oraz zapobiegania zmianom ich stanu ilościowego w celu osiągnięcia dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne. Wymagania te zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Jak wynika z opinii organu odpowiedzialnego za oceny wodnoprawne przedstawionej w piśmie znak: BI.ZZŚ.3.4360.209.2021.AS z dnia 29 grudnia 2021 r.: *Przy prawidłowo prowadzonej eksploatacji przedmiotowego złoża, z zachowaniem odpowiednich pasów ochronnych, przestrzegając zaproponowanych przez Inwestora*

rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne oraz warunków wskazanych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Dodatkowo, z uwagi, że na terenie złoża nie planuje się lokalizowania zaplecza socjalnego, pracownicy korzystać będą z pomieszczeń socjalnych zlokalizowanych poza terenem inwestycji, jak również, że w ramach inwestycji nie przewiduje się utwardzenia placów manewrowych i dróg wewnętrznych, a serwisowanie oraz naprawa sprzętu pracującego na terenie kopalni oraz tankowanie maszyn będzie odbywać się poza terenem planowanej inwestycji, należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska wodno-gruntowego.

Mając na uwadze powyższe, ustalono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia uzasadnione jest odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Na terenie inwestycji ani w jej pobliżu nie występują stanowiska dokumentacyjne ani pomniki przyrody. Analizowana inwestycja nie jest położona na terenie, ani w pobliżu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Na terenie przedmiotowej inwestycji nie znajdują się użytki ekologiczne. Najbliżej położonym jest użytk ekologiczny Ostoje Ptasie nad Jeziorem Zdedy, oddalony o ok. 8,1 km w kierunku północno-zachodnim.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: *Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w niewielkiej części w obszarze dwóch korytarzy ekologicznych:*

- *Puszcza Piska-Dolina Biebrzy Północny GKPN-1A (etap I), obejmujący południowo-wschodnią część przedmiotowego terenu,*
- *Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz północny GKPN-1A (etap II), obejmujący południowo-wschodnią część przedmiotowego terenu.*

Jak wynika z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie opiniującego brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: „W ocenie tutejszego organu realizacja planowanej inwestycji nie stoi w bezpośredniej kolizji z korytarzem ekologicznym, ponieważ teren przedsięwzięcia położony jest w sąsiedztwie innych kopalni kruszywa. Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji oraz na fakt, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia zachowana zostanie dotychczasowa funkcja terenów objętych inwestycją, przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony ww. obszarów, jak również nie naruszy ich integralności.

Należy jednak wskazać, że brak negatywnego oddziaływania stwierdzono przy założeniu, że inwestycja będzie realizowana zgodnie z założeniami ustawy o ochronie przyrody, która określa zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową oraz jasno wskazuje, że wszelkie odstępstwa od wprowadzonych zakazów są możliwe jedynie po uzyskaniu zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, z późn. zm.).

W związku z powyższym przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą się wiązały z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników, wyciną drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych”.

Analizowany teren nie występuje w granicach parków narodowych. Najbliżej zlokalizowanym względem planowanego przedsięwzięcia jest Biebrzański Park Narodowy – otulina, oddalony o 22,8 km na południowy wschód.

Analizowana inwestycja nie jest położona w parku krajobrazowym. Najbliżej położonym parkiem krajobrazowym jest Mazurski Park Krajobrazowy – otulina oddalony o ok. 24,5 km na zachód od terenu inwestycji.

Na omawianym terenie nie występują rezerваты przyrody. Najbliżej położonym jest rezerwat przyrody Jezioro Zdedy, oddalony o ok. 10,0 km w kierunku północno-zachodnim.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony Ostoja Poligon Orzysz PLB280014 znajduje się w odległości ok. 6,5 km od planowanego przedsięwzięcia.

Teren analizowanej inwestycji położony jest częściowo (działki nr 66/8, 68/2 i 66/7) na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich, gdzie obowiązują zapisy Uchwały Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 2977).

W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały wymienione zakazy nałożone ww. Uchwałą oraz odniesiono się do tych zakazów pod kątem realizacji analizowanej inwestycji:

§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

Niemal każdy proces inwestycyjny pociąga za sobą niebezpieczeństwo zabijania zwierząt, a szczególnie niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu.

Przedmiotowy teren pozbawiony jest zadrzewień, które mogłyby stanowić miejsca schronienia dla dzikich zwierząt.

Ponadto eksploatacja złoża będzie rozłożona w czasie, w związku z powyższym ewentualne zwierzęta bytujące lub przebywające czasowo wokół terenu kopalni będą miały możliwość migracji z obszaru objętego pracami górnictwami.

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

§ 5 ust. 3 Uchwały przewiduje odstępstwo od ww. zakazu:

„Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2 nie dotyczy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu;

2) realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Przedmiotowy teren pozbawiony jest zadrzewień, w związku z czym w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

§ 5 ust. 5 Uchwały przewiduje odstępstwo od ww. zakazu:

Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą:

3) terenu na działkach o numerach ewidencyjnych: 66/8, 68/2 oraz 66/7 w gminie Prostki, obręb Rożyńsk Wielki, którego położenie w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych prostokątnych płaskich PL-1992 określono w Załączniku Nr 3 oraz przedstawiono w formie graficznej w Załączniku nr 4.

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

Planowana inwestycja nie będzie dokonywała zmian stosunków wodnych. W czasie eksploatacji części zawadnionej złoża powstanie zbiornik wodny. Spływ powierzchniowy oraz dopływ boczny i poprzez dno zbiornika będzie równoważył zmiany zwierciadła wody wynikające z parowania z powierzchni akwenu wodnego.

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

Na omawianym terenie planowanego przedsięwzięcia, związanego z eksploatacją pozostałej części złoża ROŻYŃSK WIELKI III, występuje obniżenie terenu, które w dalszej części (od strony wschodniej), łączy się z podmokłym zarośniętym terenem pozostałym po byłym stawie rybnym. Niegdyś (przylegający do złoża ROŻYŃSK WIELKI III), staw rybny sztucznie wypełniany był wodą zasilaną z rzeki Różynki.

Obecnie na omawianym terenie planowanej inwestycji wraz z przylegającym terenem po byłym stawie rybnym – nie występuje woda. Ponadto przedmiotowy teren nie ma obecnie bezpośredniego połączenia z rzeką Różynką.

W omawianym obszarze prowadzona będzie eksploatacja kruszywa dwoma piętrami: suchym i zawodnionym. W efekcie czego na tym terenie powstanie sztuczny zbiornik wodny o powierzchni wybranego kruszywa i głębokości od 8,0 do maksymalnie 10 m.

8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o których mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie będą lokalizowane żadne obiekty budowlane.

Reasumując, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 66/8, 68/2 oraz 66/7 w gminie Prostki, obręb Rożyńsk Wielki, zachodzą więc przesłanki do zastosowania odstępstwa, jak również, z uwagi na fakt, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, planowane przedsięwzięcie nie naruszy zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich. Natomiast działki nr 66/5 oraz 82 obręb Rożyńsk Wielki zlokalizowane są poza formami ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz.1098).

f) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami mającymi znaczenie archeologiczne, nie wyróżniono obszarów o wysokich i wybitnych walorach kulturowych.

g) obszary przylegające do jezior i rzek:

Najbliżej położone jezioro Dybowskie leży w odległości ponad 1 km (w linii prostej) od terenu planowanej inwestycji.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP: Planowana inwestycja nie będzie dokonywała zmian stosunków wodnych. W czasie eksploatacji części zawodnionej złoża powstanie zbiornik wodny. Spływ powierzchniowy oraz dopływ boczny i poprzez dno zbiornika będzie równoważył zmiany zwierciadła wody wynikające z parowania z powierzchni akwenu wodnego.

Na omawianym terenie planowanego przedsięwzięcia, związanego z eksploatacją pozostałej części złoża ROŻYŃSK WIELKI III, występuje obniżenie terenu, które w dalszej części (od strony wschodniej), łączy się z podmokłym zarośniętym terenem pozostałym po byłym stawie rybnym. Niegdyś (przylegający do złoża ROŻYŃSK WIELKI III), staw rybny sztucznie wypełniany był wodą zasilaną z rzeki Różynki.

Obecnie na omawianym terenie planowanej inwestycji wraz z przylegającym terenem po byłym stawie rybnym – nie występuje woda. Ponadto przedmiotowy teren nie ma obecnie bezpośredniego połączenia z rzeką Różynką.

h) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, co wyklucza oddziaływanie inwestycji na te obszary.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, zgodnie z informacjami zawartymi w KIP:

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 ustawy ooś, wynikające z:

a) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

b) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania:

Zgodnie z zapisami KIP w zakresie rodzajów i przewidywanych ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

** Emisja substancji do powietrza atmosferycznego:*

Etap realizacji/rekultywacji:

Nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia. Emisja będzie powstawała głównie z prac przygotowawczych związanych z ograniczonym ruchem pojazdów i maszyn na terenie inwestycji. Będzie to przede wszystkim emisja (niezorganizowana) pyłów oraz substancji powstałych w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na danym terenie. Przewiduje się, że emisja ta swoim oddziaływaniem nie będzie ponadnormatywna poza terenem, do którego wnioskujący posiada tytuł prawny. Z uwagi na krótkotrwały okres procesu przygotowawczego złoże do urobku oraz płynne przejście z etapu realizacji do eksploatacji przewiduje się, że emisje do powietrza z etapu realizacji nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych standardów emisji, a także, że emisja ta będzie nie większa aniżeli emisja na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Etap eksploatacji:

W wyniku wydobywania kruszywa powstają zanieczyszczenia powietrza związane ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy wydobywaniu kopaliny, a także pyły unoszone w wyniku wydobywania i manipulacji kopaliny. Są to emisje niezorganizowane, a ich uciążliwość zależy głównie od intensywności procesu wydobywania i warunków pogodowych, w tym zawilgocenia złoże. Zgodnie z analizami przeprowadzonymi na potrzeby sporządzenia Karty informacyjnej przedsięwzięcia: Na potrzeby oddziaływań na środowiska w zakresie emisji substancji do powietrza do obliczeń założono maksymalną wydajność dla wszystkich maszyn i urządzeń pracujących na złożu. Przewiduje się, że w rzeczywistości emisje powodowane funkcjonowaniem maszyn będą znacznie niższe.

Z uwagi, iż wydobywaną kopalinę będzie poddawano procesowi uszlachetniania w istniejącym Zakładzie Przeróbczym, znajdującym się na południe od przedmiotowej części złoże ROŻYŃSK WIELKI III, w rozdziale 10 dotyczącym oddziaływań skumulowanych szczegółowo przedstawiono model matematyczny dotyczący rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Obliczenia nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych standardów w powietrzu. Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza.

** Emisja hałasu:*

Etap realizacji - Emisja hałasu na etapie realizacji związana będzie z pracami przygotowawczymi terenu do eksploatacji, między innymi ze zdjęciem nadkładu. Udostępnianie złoże rozpocznie się od strony południowej. Na potrzeby sporządzenia Karty informacyjnej przedsięwzięcia dokonano analizy i oceny poziomu hałasu emitowanego z terenu planowanego przedsięwzięcia, w stosunku do najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną (działki z obrębu Rożyńsk Wielki o numerach geod.: 49/26, 49/18, 63, 66/4, 68/1). W analizie nie uwzględniano obniżenia poziomu terenu, który z czasem powstanie, jak również zwałów nadkładu, które będą usypywane od strony zabudowy mieszkalnej. Przy przyjętych do obliczeń założeniach przewidywane poziomy hałasu są niższe od wartości dopuszczalnej. W porze nocy nie przewidziano udostępniania złoże.

Etap eksploatacji – Wydobywanie kopaliny ze złoże będzie powodowało emisję hałasu do środowiska. Wynikała ona będzie z pracy maszyn i urządzeń. Na potrzeby sporządzenia Karty informacyjnej przedsięwzięcia dokonano analizy i oceny poziomu hałasu emitowanego z terenu planowanego przedsięwzięcia, w stosunku do najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną (działki z obrębu Rożyńsk Wielki o numerach geod.: 49/26, 49/18, 63, 66/4, 68/1). W obliczeniach uwzględniono ekrany akustyczne o wysokości minimum 7 m na granicy zachodniej, północnej i wschodniej złoże. Na ekran ten może się składać obniżenie poziomu roboczego względem otaczającego terenu oraz zwały nadkładu w zależności od ukształtowania terenu. Obliczenia przeprowadzono obrazując pracę w pobliżu najbliższej zabudowy mieszkalnej. W porze dnia uwzględniono prace koparki, natomiast w porze nocy pracować będzie tylko i wyłącznie refuler. Z dokonanej oceny poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie wynika, że zasięg izofon dopuszczalnych nie obejmuje terenów objętych ochroną akustyczną. Przy przyjętych do obliczeń założeniach przewidywane poziomy hałasu są niższe od wartości dopuszczalnej. W porze nocy nie przewidziano eksploatacji złoże z warstwy suchej.

** Gospodarka wodno-ściekowa:*

Etap realizacji - Ilość powstających ścieków na etapie realizacji przedsięwzięcia, z uwagi na podobny charakter działań oraz taką samą liczbę zatrudnionych pracowników będzie zbliżona do ilości na etapie eksploatacji inwestycji.

Etap eksploatacji - Pracownicy zatrudnieni na terenie planowanej inwestycji będą korzystali z zaplecza socjalnego zlokalizowanego poza terenem inwestycji. Powstające ścieki bytowe trafiać będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd po napełnieniu wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Nie przewiduje się wytwarzania ścieków. Natomiast wody opadowe w czasie prowadzenia eksploatacji będą bezpośrednio infiltrować w głąb przepuszczalnego piaszczystego podłoża, tak jak to się dzieje obecnie, zasilając tym samym wody gruntowe.

c) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Planowany czas prowadzenia eksploatacji szacowany jest na okres 4 lat.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP:

W ramach funkcjonowania planowanej inwestycji można wyróżnić następujące etapy:

- prace przygotowawcze,
- roboty udostępniające,
- eksploatację,
- rekultywację wyrobisk poeksploatacyjnych.

Przewiduje się pracę przedsięwzięcia w systemie dwuzmianowym (I zmiana: 6.00-14.00, II zmiana: 14.00-22.00), pięć dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku), 16 h na dobę (przy uwzględnieniu tącznie jednogodzinnej przerwy w ciągu dnia, czas pracy netto wynosić będzie 15 h) oraz w sobotę maksymalnie 12 h na dobę. W czasie wydobywania części zawodnionej złoża przewiduje się pracę refulera w systemie trzymianowym, 24 h na dobę. Łącznie przyjęto 304 dni w roku. W okresach niekorzystnych warunków atmosferycznych (niskie temperatury) przewiduje się możliwość okresowych przestojów w pracy kopalni.

Po zakończeniu eksploatacji złoża, zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, przewiduje się dokonanie rekultywacji w kierunku wodnym (utworzenie zbiornika wodnego). Ostateczny sposób i kierunek rekultywacji zostanie określony w stosownej decyzji. Jak wynika z Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej Uzupelnienia: Po zakończeniu wydobywania kruszywa ze złoża teren zostanie zrehabilitowany. Rekultywacja gruntów poeksploatacyjnych będzie prowadzona na bieżąco wraz z postępem frontu eksploatacyjnego, gdy z terenu zostanie wydobyta kopalina. Ostateczna decyzja dotycząca kierunku rekultywacji zostanie określona przez właściwy organ.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do powstawania zbiornika wodnego, co spowoduje zwiększenie retencji wodnej tego terenu oraz dodatkowo różnorodności biologicznej.

Rekultywacja obejmować będzie dwa etapy:

* etap pierwszy – rekultywacja podstawowa będzie polegać na przemieszczeniu mas ziemnych celem złagodzenia skarp wyrobiska poeksploatacyjnego, ukształtowaniu odpowiedniej niwelety terenu poprzez usunięcie zbędnych wyrobisk, wyrównanie i wyplantowanie uzyskanej powierzchni;

* etap drugi – rekultywacja szczegółowa polegać będzie na;

- rozplantowaniu wokół zawodnionej wyrobiska poeksploatacyjnego, zgromadzonego na tymczasowych zwalówiskach, warstwy glebowej i zagospodarowaniu terenu w kierunku rolnym,
- oraz zagospodarowaniu pozostałego zawodnionej wyrobiska poeksploatacyjnego w kierunku rolno-wodnym w celu utworzenia stawu rybnego.

d) możliwości ograniczenia oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji:

Zgodnie z zapisami KIP w zakresie planowanych przez wnioskodawcę do zastosowania rozwiązań chroniących środowisko:

1. dotyczących ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery na etapie realizacji/eksploatacji/rekultywacji:

Emisje do atmosfery to głównie emisje niezorganizowane pyłów oraz substancji powstałych ze spalania paliw w silnikach maszyn pracujących przy urobku oraz samochodów ciężarowych do transportu kruszywa. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji w przypadku analizowanej instalacji. Emisja będzie miała charakter lokalny, niezorganizowany.

Działania mające na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zapobieganie negatywnym skutkom oddziaływań na środowisko:

- stosowanie sprzętu w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie paliw spełniających normy,
- przeprowadzanie przez serwisy zewnętrzne okresowych przeglądów technicznych i konserwacja urządzeń zapewniająca możliwość dalszej eksploatacji w dłuższym okresie czasu i wymaganej sprawności,
- zastosowanie nowoczesnych rozwiązań i mniej energochłonnych (mniejsze zużycie paliwa), a przez to korzystniejsze z punktu widzenia ochrony atmosfery,
- prawidłowe prowadzenie procesu manipulacji kopalnią,
- transport kopaliny zgodnie z przepisami w tym zakresie.

2. dotyczących ochrony przed hałasem:

* na etapie realizacji i rekultywacji planowanego przedsięwzięcia:

- na etapie realizacji: udostępnianie złoża nie będzie prowadzone w okresie, kiedy ziemia jest zamrożona;
- prowadzenie prac przygotowawczych/rekultywacyjnych wyłącznie w czasie dnia tj. w godzinach od 6.00 do

22.00;

- wykorzystywane maszyny i urządzenia powinny być sprawne i spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).

* na etapie eksploatacji:

- nie przewiduje się pracy instalacji w porze nocy tj. w godzinach od 22.00 do 6.00 w czasie wydobywania złożeń z warstwy suchej; dopuszcza się pracę refuera (wydobycie z warstwy zawodnionej) w porze nocy pod warunkiem, iż moc akustyczna urządzenia nie przekroczy 102 dB(A);

- zostaną utworzone naturalne ekrany akustyczne o wysokości minimum 7 m w stosunku do otaczającego terenu na granicy zachodniej, północnej i wschodniej złożeń. Na ekran ten może się składać obniżenie poziomu roboczego względem otaczającego terenu oraz zwały nadkładu w zależności od ukształtowania terenu;

- wykorzystywane maszyny i urządzenia powinny być sprawne i spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).

3. dotyczących ograniczenia emisji odpadów:

* na etapie realizacji nastąpi zdjęcie nadkładu w celu udostępnienia warstwy złożowej do wydobywania. Nadkład będzie tymczasowo magazynowany i zostanie wykorzystywany do rekultywacji.

* na etapie eksploatacji/rekultywacji:

- przestrzeganie zasad prawidłowej eksploatacji maszyn pracujących na potrzeby eksploatacji kruszywa;

- używanie dobrej jakości olejów silnikowych.

4. dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego:

* na etapie realizacji:

- zdejmowanie i magazynowanie nadkładu należy prowadzić selektywnie celem zachowania naturalnego składu granulometrycznego i chemicznego warstwy glebowej i jej podglebia dla przeprowadzenia właściwej rekultywacji warstwy glebowej i jej podglebia, w stopniu zbliżonym do warunków naturalnych;

- należy zachować pasy ochronne dla sąsiednich gruntów, zgodnie z normą „PN-G-02100 - Górnictwo odkrywkowe”;

- maszyny i urządzenia wykorzystywane podczas górniczych robót udostępniających należy objąć systematyczną kontrolą techniczną i serwisową określoną w dokumentacji techniczno-ruchowej celem wyeliminowania zdarzeń awaryjnych groźących niekontrolowanym (w tym szczególnie powolnym i trudno zauważalnym) wyciekiem produktów ropopochodnych;

- poważne naprawy maszyn i urządzeń należy wykonywać poza terenem analizowanej inwestycji;

- napełnianie maszyn i urządzeń paliwem należy wykonywać poza terenem inwestycji;

- teren inwestycji należy wyposażać w sorbent służący do likwidacji ewentualnie powstałych wycieków substancji ropopochodnych.

* na etapie eksploatacji:

- zasoby złożeń należy optymalnie wykorzystać i chronić zasoby nieprzemysłowe poprzez planowanie wydobywania kopaliny metodą odkrywkową wyłącznie w granicach ustanowionego obszaru górniczego z racjonalnym wykorzystaniem zasobów kopaliny o różnych parametrach;

- należy zapobiegać osuwiskom skarp końcowych wyrobiska poprzez ich formowanie pod kątem mniejszym od naturalnego zrywania urabianej kopaliny bezpośrednio po zakończeniu wydobywania kopaliny w danej części złożeń;

- maszyny i urządzenia wykorzystywane podczas robót górniczych należy objąć systematyczną kontrolą techniczną i serwisową określoną w dokumentacji techniczno-ruchowej celem wyeliminowania zdarzeń awaryjnych groźących niekontrolowanym (w tym szczególnie powolnym i trudno zauważalnym) wyciekiem produktów ropopochodnych;

- poważne naprawy maszyn i urządzeń należy wykonywać poza terenem analizowanej inwestycji;

- napełnianie maszyn i urządzeń paliwem należy wykonywać poza terenem inwestycji;

- teren inwestycji należy wyposażać w sorbent służący do likwidacji ewentualnie powstałych wycieków substancji ropopochodnych;

- należy bezwzględnie przestrzegać ustaleń określonych w koncesji na wydobywanie kopaliny, zarówno w zakresie działalności górniczej, jak i ochrony środowiska.

* na etapie rekultywacji:

- rekultywację terenów poeksploatacyjnych należy prowadzić zgodnie z odpowiednią decyzją określającą termin i kierunek rekultywacji;

- szczególną uwagę należy zwrócić na maksymalne łagodzenie skarp wzdłuż dróg dojazdowych i sąsiednich terenów nie objętych dotychczas działalnością górniczą. Miejsca te zazwyczaj bywają wykorzystane do

składowania odpadów komunalnych przez okoliczną ludność. Tworzone w ten sposób tzw. „dzikie wysypiska śmieci” mogą stanowić poważne zagrożenie dla wód gruntowych, nawet w stopniu znacznie większym aniżeli sama eksploatacja złoża;

- wyeksploatowane złoża po wykonaniu rekultywacji i właściwym zagospodarowaniu terenów poeksploatacyjnych należy wykorzystać zgodnie z kierunkiem rekultywacji określonym przez właściwy organ.

Mając na uwadze powyższe, w przypadku planowanej inwestycji zaplanowane zostały wystarczające środki minimalizujące oddziaływania inwestycji opisane powyżej, przewidziane do zastosowania zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, w niniejszym postępowaniu przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś: *Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.* Natomiast w przypadku planowanej inwestycji zastosowanie ma art. 80 ust. 3 tej ustawy: *W przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach.* Przedmiotowe działki nr 66/5 w części, 66/7 w części, 66/8 w części, 68/2 w części i 82 w części, położne w obrębie Rożyńsk Wielki gmina Prostki, objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części obrębu Rożyńsk Wielki, gmina Prostki, przyjętym uchwałą nr L/306/2014 Rady Gminy Prostki z dnia 29 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2014 r. poz. 2191). Zgodnie z rysunkiem w.w planu miejscowego działka nr 82 w części leży na terenie oznaczonym 11 PG- tereny i obszary górnicze, dla którego, zgodnie z zapisami w.w planu miejscowego zawartymi w § 10 ust. 1: „Przyjmuje się tereny i obszary górnicze zgodnie z obowiązującymi decyzjami koncesyjnymi Nr OŚ.GW.7422.2.11.2011 z dnia 05.04.2011 r. i Nr OŚ.GW.7422.2.10.2011 z dnia 19.04.2011 r. na wydobywanie kopaliny, wynikające z przepisów odrębnych, oznaczone na rysunku planu symbolami 10 PG- „Rożyńsk Wielki I” i 11 PG – „Rożyńsk Wielki III” o łącznej powierzchni 133,2154 ha”. Pozostałe działki (nr 66/5 w części, 66/7 w części, 66/8 w części, 68/2 w części i 82 w części, położne w obrębie Rożyńsk Wielki gmina Prostki) leżą na terenie oznaczonym 14 WS – teren wód śródlądowych z przeznaczeniem na gospodarkę rybacką. Zgodnie z zapisami w.w planu miejscowego zawartymi w § 12 ust. 2 pkt 2) na przedmiotowym terenie ustala się ukształtowanie i zmianę rzeźby terenu w celu uzyskania potrzebnych parametrów stawów hodowlanych. Natomiast zgodnie z zapisami w.w planu miejscowego zawartymi w § 12 ust. 4 pkt 2) na przedmiotowym terenie zakazuje się *uruchamiania działalności gospodarczej, której oddziaływanie może wykraczać poza granice działki określone posiadaniem prawem własności terenu.* Dodatkowo, ustalenia planu miejscowego zawarte w § 19 obowiązujące dla całego obszaru objętego planem brzmią: *W zakresie ochrony ludzi i środowiska przed hałasem i wibracjami ustala się, że wytwarzany hałas i wibracje nie mogą przekraczać standardów środowiska poza terenem, do którego tytułem prawnym dysponuje prowadzący działalność produkcyjną.* W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prostki na działkach o nr ew. 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb 0032 Rożyńsk Wielki zostało uwidocznione udokumentowane złożo kopalin (kruszywa naturalne) Rożyńsk Wielki III. Ponadto, zgodnie z dostępnym orzecznictwem sądów administracyjnych, zróżnicowanie, w art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia skutkuje tym, że dla stwierdzenia braku sprzeczności nie są konieczne ustalenia w planie wskazujące na dopuszczalność takiej działalności. W doktrynie przyjmuje się, że do naruszenia ustaleń planu dochodzi m.in. wówczas, gdy w planie zawarty jest bezpośredni zakaz wydobywania kopalin (red. dr Tomasz Filipowicz, Alicja Plucińska-Filipowicz, prof. dr hab. Marek Wierzbowski, Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Komentarz, Legalis 2017). Ponadto, w opinii organu, stwierdzenie, że przedsięwzięcie nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznacza, że

dopuszczalna jest taka inwestycja, która nie wypełnia przesłanek negatywnych wskazanych w planie oraz jednocześnie nie niweczy założeń planu.

Zgodnie z informacjami zawartymi, na stronie 6, w przedłożonej do niniejszej sprawy Karcie informacyjnej przedsięwzięcia: *„Eksploatacja kruszywa spowoduje powstanie wyrobiska, w miejscu którego powstanie zbiornik wodny (przedmiotowe złoża jest częściowo zawadnione). W związku z powyższym teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ww. miejscowym planem, na terenie którego (symbol 14WS) ustala się „ukształtowanie i zmianę rzeźby terenu w celu uzyskania potrzebnych parametrów stawów hodowlanych”.* W opinii organu, można stwierdzić, że spełniona zostanie przesłanka, aby dopuszczenie do realizacji planowanej inwestycji nie niweczyło założeń planu miejscowego.

Natomiast, w zakresie stwierdzenia, że dopuszczalna jest taka inwestycja, która nie wypełnia przesłanek negatywnych wskazanych w planie należy stwierdzić, że zapisy planu miejscowego zawarte w § 12 ust. 4 pkt 2) oraz w § 19, nawiązują swoją treścią do uregulowań art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 1973), zgodnie z którym eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Przepis ten wyznacza granice oddziaływania emisji spowodowanych funkcjonowaniem instalacji poprzez odwołanie się do standardów jakości środowiska (np. normy hałasu, normy stężenia substancji wprowadzanych do powietrza i ziemi), uregulowanych przez obowiązujące przepisy prawa.

Kwestia szeroko rozumianego oddziaływania planowanej inwestycji została poddana szczegółowej analizie w trakcie niniejszego postępowania w zakresie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów ustalono, że emisje zanieczyszczeń do powietrza, powstające w wyniku działalności związanej z wydobywaniem kruszywa, a także pyły unoszone w wyniku wydobywania i manipulacji kopalnią, są to emisje nieorganizowane, a ich uciążliwość zależy głównie od intensywności procesu wydobywania i warunków pogodowych. Analiza przedstawiona w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że prace przygotowawcze oraz eksploatacja, nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko pod względem zanieczyszczenia powietrza. Przy przyjętych do analizy założeniach nie stwierdzono ponadnormatywnej uciążliwości projektowanej inwestycji spowodowanej emisją zanieczyszczeń do powietrza. Faza realizacji (etap wstępnego przygotowania), jak i eksploatacja złoża będzie powodowała emisję hałasu. Zawarta w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeprowadzona analiza rozprzestrzeniania się hałasu wykazała, że zarówno na etapie realizacji, jak i podczas eksploatacji złoża nie będzie istotnego zagrożenia akustycznego na terenach objętych ochroną akustyczną. Przy przyjętych do obliczeń założeniach przewidywane poziomy hałasu są znacząco niższe od wartości dopuszczalnych zarówno dla pory dnia jak i nocy. Tereny akustycznie chronione, znajdują się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 50 dB i 55 dB w porze dnia oraz 40 dB i 45 dB w porze nocy. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, dla stwierdzenia braku sprzeczności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagane ustalenie w planie miejscowym, wskazujące na dopuszczalność prowadzenia takiej działalności gospodarczej, co ma również miejsce w niniejszej sprawie. Mając na uwadze powyższe ustalenia, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie naruszy zamierzonej działalności przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Dodatkowo, w analizowanej sprawie należy mieć na uwadze art. 125 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1973 ze zm.), zgodnie z którym: *Złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących.*

Na podstawie zebranych materiałów i dowodów w toku postępowania wyjaśniającego, biorąc pod uwagę kryteria zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz mając na względzie opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku, Wójt Gminy Prostki uznał, że planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i wobec tego postanowił jak w sentencji.

Przed wydaniem decyzji, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawca, pismem znak: RI.6220.17.2021.8 z dnia 12.01.2022r., natomiast pozostałe strony postępowania, poprzez podane do publicznej wiadomości obwieszczenia znak: RI.6220.17.2021.7 z dnia 12.01.2022r., zostały poinformowane o przygotowanych materiałach dowodowych do wydania decyzji środowiskowej oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zebranymi materiałami, jak również złożenia wniosków i uwag w terminie do dnia 04.02.2022 r. Powyższe obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy

w Prostkach (w dniach od 13.01.2022 r. do 07.02.2022 r.), zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prostki w dniu 13.01.2022 r. oraz przekazane dla Sołtysa wsi Rożyńsk Wielki w dniu 14.01.2022r. celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Sołectwa wsi Rożyńsk Wielki. W przewidzianym terminie, od stron postępowania, nie wpłynął do tut. urzędu żaden wniosek lub uwaga dotycząca planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*.

W związku z powyższym oraz po wypełnieniu przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również po przeprowadzeniu analizy specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Wójty Gminy Prostki w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



Zgodnie z art.1 i art. 4 (załącznik część I pkt 45 i część IV) ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2021r. Poz.1923) pobrano opłatę skarbową w wysokości 222,00 zł na konto Gminy Prostki 83 9331 0004 0030 0305 7300 0001
Inspektor: Agnieszka Zielazna

Otrzymują:

1. Otrzymują: Wnioskodawca- Zakłady Produkcji Kruszyw Rupińscy s.j. działający przez Pełnomocnika
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 *Kpa* na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne "Wody Polskie" Zarząd Zlewni w Giżycku

Urząd Gminy Prostki
ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki
tel. 87 6112012
fax 87 6112079
mail: sekretariat@prostki.pl

Sprawę prowadzi: Agnieszka Zielazna
Referat Inwestycji i Rozwoju
Stanowisko ds. planowania przestrzennego
Tel. 87 6112860
mail: agnieszka.zielazna@prostki.pl



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu kruszywa z części złoża piasku ze żwirem ROŻYŃSK WIELKI III zlokalizowanej na działkach o nr ew. 66/5, 66/7, 66/8, 68/2, 82 obręb 0032 Rożyńsk Wielki, gmina Prostki, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, bez użycia materiałów wybuchowych. Powierzchnia ww. działek wynosi ok. 13,78 ha, natomiast powierzchnia obszaru złoża, z którego planowane jest wydobycie wynosi ok. 7,64 ha.

Roboty górnicze związane z udostępnieniem, eksploatacją i magazynowaniem nadkładu będą prowadzone w granicach projektowanego obszaru górniczego. Przewidywany czas eksploatacji szacowany jest przez Wnioskodawcę na ok. 4 lata.

Sposób i kierunek w jakim będzie zrehabilitowany teren zostanie określony w decyzji o kierunkach i terminie rekultywacji. Nie mniej jednak przewiduje się kierunek wodny (utworzenie zbiornika wodnego).

W ramach funkcjonowania planowanej inwestycji można wyróżnić następujące etapy:

- prace przygotowawcze,
- roboty udostępniające,
- eksploatację,
- rekultywację wyrobisk poeksploatacyjnych.

Zakres prac przygotowawczych, poprzedzających roboty górnicze, w rozpatrywanej kopalni kruszywa naturalnego obejmuje:

- wytyczenie w terenie, w ramach przemieszczania się eksploatacji, granic złoża oraz obszaru i terenu górniczego,
- oznakowanie terenu inwestycji,
- wytyczenie szlaków komunikacyjnych (nieutwardzonych dróg i placów).

W celu ochrony sąsiednich gruntów i drogi przed skutkami prowadzonych prac górniczych w Projekcie Zagospodarowania Złoża zostaną dla nich zaprojektowane pasy ochronne, wyznaczone zgodnie z Polską Normą „PN-G-02100 – Górnictwo odkrywkowe”.

Zgodnie z ww. normą należy zachować:

- od gruntów obcych – pas o szerokości 6 m;
- od dróg – pas o szerokości 10 m.

W ramach robót udostępniających nakładowe masy ziemne będą stopniowo usuwane, wraz z postępem prac wydobywczych, przy pomocy spycharki bądź ładowarki. Nadkład złoża budują holoceniskie gleby piaszczyste oraz piaski drobne o grubości od 0,3 do 0,7 m; średnio 0,46 m. Nadkład gromadzony będzie na tymczasowych zwałowiskach. Początkowo będzie usuwany na zwałowiska zewnętrzne i tymczasowe wewnętrzne lub bezpośrednio do wyrobiska poeksploatacyjnego. Zwały wewnętrzne nadkładu sytuowane będą na dnie wyrobiska poeksploatacyjnego, powstałego po całkowitym wydobywaniu danej części złoża. Docelowo nakład w całości zostanie wykorzystany do rekultywacji, głównie złagodzenia skarp końcowych i wyrównania terenów przyległych oraz odtworzenia gleby.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, maksymalnie dwoma piętrami suchym i zawodnionym. Urabianie będzie się odbywać bez użycia środków wybuchowych, przy użyciu ładowarki bądź koparki (złoże suche) lub refulera bądź koparki (złoże zawodnione).

Wydobyte kruszywo w całości za pomocą przenośników taśmowych lub hydrotransportu transportowane będzie do zakładu przerobczego zlokalizowanego w południowej części złoża ROŻYŃSK WIELKI III (niebędącej przedmiotem niniejszego opracowania) w celu dalszego uszlachetniania. Na terenie przedmiotowego złoża nie będzie prowadzona przeróbka kopaliny.

Po zakończeniu wydobycia kruszywa ze złoża teren zostanie zrehabilitowany. Rehabilitacja gruntów poeksploatacyjnych będzie prowadzona na bieżąco wraz z postępem frontu eksploatacyjnego, gdy z terenu zostanie wydobyta kopalina. Ostateczna decyzja dotycząca kierunku rehabilitacji zostanie określona przez właściwy organ.

Rehabilitacja obejmować będzie dwa etapy:

- etap pierwszy – rehabilitacja podstawowa będzie polegać na przemieszczeniu mas ziemnych celem złagodzenia skarp wyrobiska poeksploatacyjnego, ukształtowaniu odpowiedniej niwelety terenu poprzez usunięcie zbędnych wyrobisk, wyrównanie i wyplantowanie uzyskanej powierzchni;
- etap drugi – rehabilitacja szczegółowa polegać będzie na;
 - rozplantowaniu wokół zawodnionego wyrobiska poeksploatacyjnego, zgromadzonego na tymczasowych zwalówiskach, warstwy glebowej i zagospodarowaniu terenu w kierunku rolnym,
 - oraz zagospodarowaniu pozostałego zawodnionego wyrobiska poeksploatacyjnego w kierunku rolno-wodnym w celu utworzenia stawu rybnego.

Na terenie przedsięwzięcia Wnioskodawca nie planuje lokalizowania zaplecza socjalnego. Pracownicy korzystać będą z pomieszczeń socjalnych zlokalizowanych poza terenem inwestycji. Nie planuje się także posadowienia innych elementów na terenie złoża.

Na terenie analizowanej inwestycji nie przewiduje się utwardzenia placów manewrowych i dróg wewnętrznych.

Serwisowanie oraz naprawa sprzętu pracującego na kopalni będzie odbywać się poza terenem planowanej inwestycji. Tankowanie maszyn będzie odbywać się poza terenem złoża.

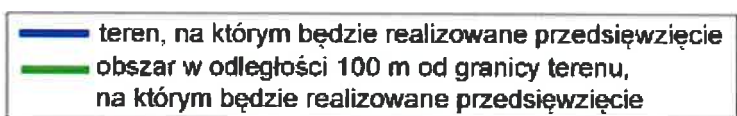
W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystywanie wody jedynie na cele bytowe. Nie mniej jednak pracownicy będą korzystać z zaplecza socjalnego zlokalizowanego w przylegającym zakładzie górniczym ROŻYŃSK WIELKI I, należącym do Wnioskodawcy.

W ramach planowanego przedsięwzięcia energia elektryczna wykorzystywana będzie na potrzeby pracy niektórych maszyn i urządzeń oraz w celu oświetlenia złoża w czasie wydobywania kopaliny w porze nocy i pobierana będzie z sieci elektroenergetycznej.

Przewiduje się pracę przedsięwzięcia w systemie dwuzmianowym (I zmiana: 6.00-14.00, II zmiana: 14.00-22.00), pięć dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku), 16 h na dobę (przy uwzględnieniu łącznie jednogodzinnej przerwy w ciągu dnia, czas pracy netto wynosił będzie 15 h) oraz w sobotę maksymalnie 12 h na dobę. W czasie wydobycia części zawodnionej złoża przewiduje się pracę refulera w systemie trzyzmianowym, 24 h na dobę. łącznie przyjęto 304 dni w roku. W okresach niekorzystnych warunków atmosferycznych (niskie temperatury) przewiduje się możliwość okresowych przestojów w pracy kopalni.



WÓJT GMINY
Rafał Właczewski



WÓJT GMINY
Rafał Wilczewski