



Gmina Prostki

ul. 1 Maja 44B

19-335 Prostki

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**projektu zmiany miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo
na terenie gminy Prostki.**

WYŁOŻENIE: 04.10.2021R. - 25.10.2021R.

Spis treści

Część I - tekstowa:

1.	WPROWADZENIE	str. 5
2.	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY	str. 5
3.	CEL I ZAKRES PROGNOZY	str. 6
4.	ZASTOSOWANE METODY OCENY	str. 6
5.	CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU I ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU	str. 7
6.	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA	str. 10
6.1.	Warunki klimatyczne	str. 10
6.2.	Warunki aerosanitarne	str. 12
6.3.	Klimat akustyczny	str. 13
6.4.	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 15
6.5.	Warunki gruntowo-wodne	str. 16
6.6.	Wody powierzchniowe i podziemne	str. 19
6.7.	Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki	str. 23
6.8.	Fauna i flora	str. 24
7.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	str. 27
7.1.	Cel opracowania projektu planu.	str. 27
7.2.	Ustalenia projektu planu.	str. 28
7.3.	Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.	str. 31
8.	OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ Z UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO	str. 33
9.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU	str. 34
10.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTOTNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU	str. 34
10.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	str. 34
10.2.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	str. 35
11.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	str. 40
11.1	Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu	str. 41
11.2	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	str. 41
11.3	Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne	str. 42
11.4	Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi	str. 42
11.5	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki, dobra materialne	str. 43
11.6	Oddziaływanie na faunę i florę i różnorodność biologiczną	str. 44
11.7	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 44
11.8	Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000	str. 45
12.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA	str. 45
13.	OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	str. 46
14.	INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO	str. 47
15.	PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	str. 47

16.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	str. 47
17.	WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH	str. 50
18.	SPIS RYCIN	str. 52
19.	SPIS TABEL	str. 53
20.	SPIS FOTOGRAFII	str. 54
	Część II – kartograficzna:	str. 58

Mapa: Prognoza oddziaływania na środowisko, skala 1:2000

Załącznik:

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 2081).

WYŁOŻENIE: 04.10.2021R. - 26.10.2021R.

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki.

Część I - tekstowa

WYKONAWCA:



Spatium Studio
Monika Szczepanik

ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk
tel. 694 277 355

Autor opracowania:

mgr Monika Szczepanik

Monika Szczepanik

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki.

Projekt zmiany planu jest konsekwencją realizacji uchwały Nr V.47.2019 Rady Gminy Prostki z dnia 25 kwietnia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki.

2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika wprost z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 poz. 1945 ze zm.) oraz ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 283).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 283), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiany, musi zostać poddany takiej procedurze. Ma ona na celu ocenę skutków realizacji polityki, strategii czy planu na środowisko. Obejmuje w szczególności uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Postępowanie to wynika z wdrożenia do polskiego prawa Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ponadto, podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 1219 z późn. zm.) wraz z wdrożonymi dyrektywami Wspólnot Europejskich;
- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797);
- ❖ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020, poz. 55 z późn. zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020r., poz. 282 z późn. zm.);
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839);
- ❖ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014, poz. 112);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911);

- ❖ Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm.)
- ❖ Uchwała Nr V.47.2019 Rady Gminy Prostki z dnia 25 kwietnia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki.

3.CEL I ZAKRES PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko posiada rolę informacyjną, nie ma natomiast roli normatywnej. Ma za zadanie dostarczyć informacji na temat potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z wdrożenia planowanego dokumentu. Prognoza pozwala na ocenę, czy proponowane do realizacji działania, bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska, a także analizuje, czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w prognozowanym dokumencie.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z art. 53, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie ustalany jest z właściwymi organami, o których mowa z kolei w art. 57 i 58 ww. ustawy, którymi w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: WSTŁ.411.32.2020.AMK z dnia 18 grudnia 2020r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Elku (opinia sanitarna znak: ZNS.9022.4.2.2021.1 z dnia 07.01.2021r.).

4. ZASTOSOWANE METODY OCENY

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy projektu zmiany planu i oceny jakie skutki dla środowiska może spowodować realizacja działań w niej określonych.

Prognoza składa się z dwóch części merytorycznych. Pierwsza z nich stanowi analizę i ocenę środowiska i jego stanu. W części drugiej natomiast, dokonano oceny wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko.

W pierwszej części posłużono się metodą opisową, bazując na dotychczas sporządzonych opracowaniach dotyczących przedmiotowego terenu jak też literaturze naukowej.

Natomiast oceny zawartej w części drugiej opracowania, dokonano metodą analogii czyli podobieństwa zjawisk, w oparciu o wyniki prac terenowych, doświadczenie wynikające z dotychczas przeprowadzonych analiz oraz informacjach zawartych w materiałach źródłowych.

Dla celów prognozy przeprowadzono obserwacje terenowe na obszarze opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie. Pozwoliło to na ustalenie sposobów faktycznego użytkowania poszczególnych terenów oraz stanu poszczególnych elementów środowiska.

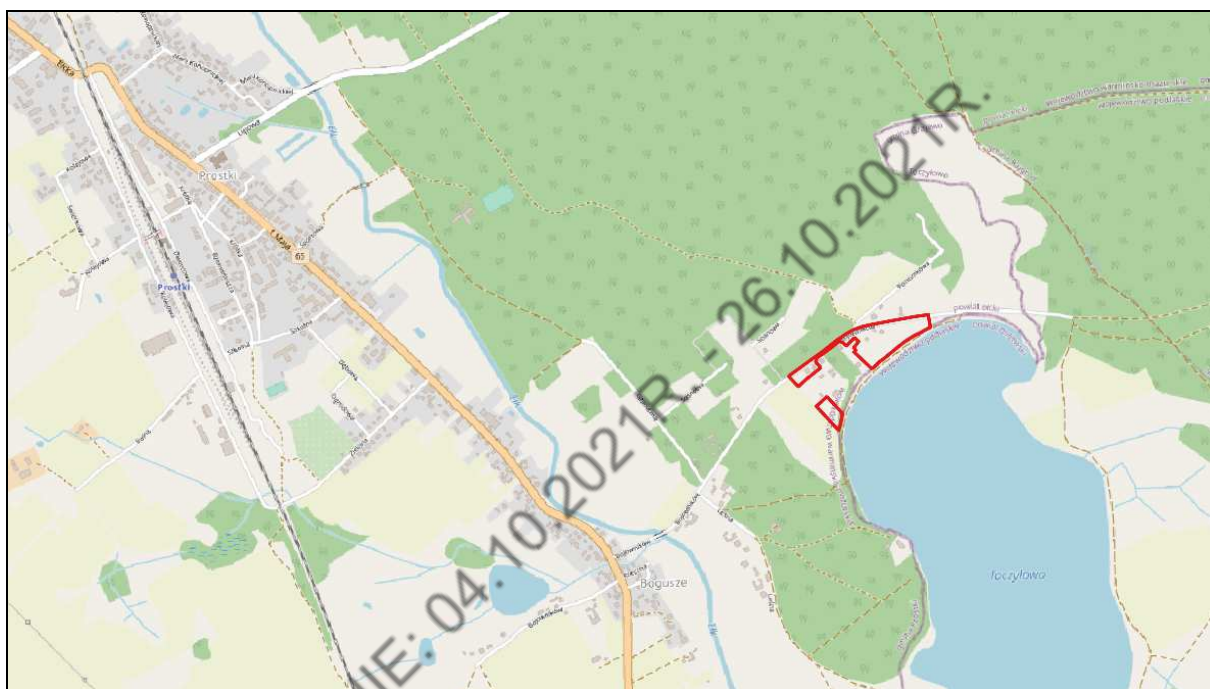
Ze względu na zakres posiadanych informacji oraz brak określenia ram czasowych dla realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie, ocena opiera się na prawdopodobieństwie wystąpienia oddziaływań. Oznacza to, że nie ma pewności co do wystąpienia tych oddziaływań, a jedynie można określić, że potencjalnie mogą one wystąpić w przyszłości.

5. CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU ORAZ ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

Teren opracowania zlokalizowany jest w południowej części gminy Prostki, w powiecie ełckim, województwie warmińsko-mazurskim. Obejmuje on tereny o łącznej powierzchni około 3,52ha, położone w sąsiedztwie obszaru skupionej zabudowy wsi Bogusze.

Granicami opracowania objęto działki ewidencyjne, stanowiące własność osób fizycznych oraz działki drogowe, stanowiące własność Gminy Prostki.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się zrealizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a także tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej, wyznaczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.



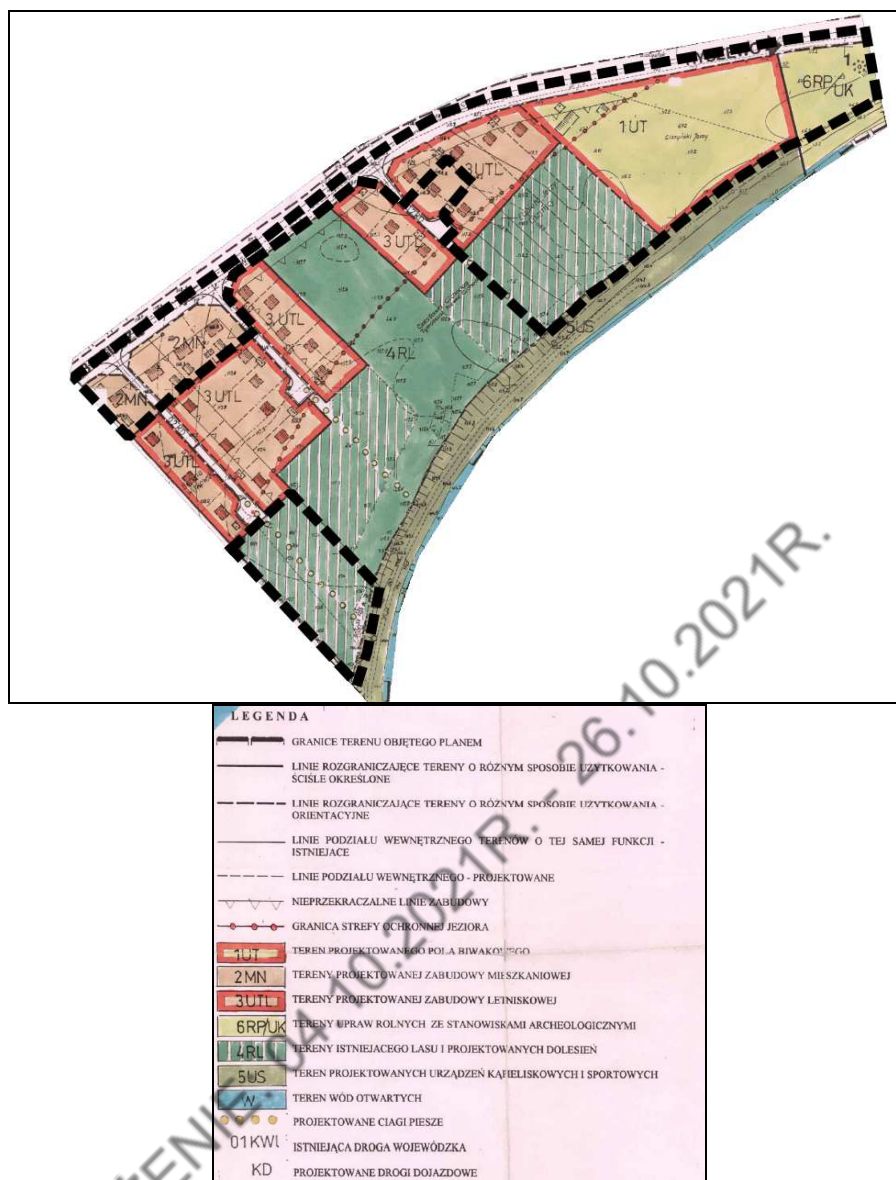
— lokalizacja terenu objętego opracowaniem.
Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona)

(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie www.geoportal.gov.pl)

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej i usług turystycznych na działkach nr 692, 693 i 694 we wsi Bogusze obręb Prostki”, zatwierdzonego uchwałą Nr III/14/98 Rady Gminy prostki z dnia 30 grudnia 1998r.

Zgodnie z ustaleniami ww. planu miejscowego, dla terenów objętych opracowaniem wskazano następujące przeznaczenie:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- UTL – teren projektowanej zabudowy letniskowej z dopuszczeniem budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działkach przyległych do drogi Rydzewo-Bogusze,
- UT – teren projektowanego pola biwakowego z dopuszczeniem budynku recepcji z mieszkaniem właściciela,
- RP/UK – teren upraw rolnych ze stanowiskami archeologicznymi,
- KWL – istniejąca droga wojewódzka,
- KD – drogi pieszko – jezdne,
- RL – tereny istniejącego lasu i projektowanych dolesień.



— — granice terenów objętych opracowaniem

Ryc.2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr III/14/98 Rady Gminy Prostki z dnia 30 grudnia 1998r.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)

W wyniku przeprowadzonej wizji terenowej stwierdzono, iż zabudowa i zagospodarowanie terenów dopuszczone ustaleniami ww. obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zostały dotychczas w pełni zrealizowane w granicach działek objętych opracowaniem. Cztery z nich stanowią tereny zabudowane, na których zrealizowano budynki mieszkalne jednorodzinne i garażowe, na jednej działce znajduje się zabudowa w trakcie realizacji, pozostałe są niezagospodarowane, nie występują na nich żadne obiekty kubaturowe. Istniejące budynki mieszkalne jednorodzinne zrealizowano jako wolnostojące, dwukondygnacyjne z poddaszami użytkowymi, o dachach dwu i wielospadowych z lukarnami i oknami dachowymi, pokryte dachówką w kolorach czerwieni, brązu i grafitu.

W granicach opracowania znajduje się także fragment drogi gminnej publicznej nr 178043N (ul. Bojowników) oraz części działek pełniących funkcję dróg wewnętrznych. W granicach opracowania znajduje się także fragment drogi gminnej publicznej nr 178043N (ul. Bojowników) oraz części działek pełniących funkcję dróg wewnętrznych. Droga publiczna jest urządzona, w części posiada

nawierzchnię asfaltową, a w części szutrową. Działki dróg wewnętrznych posiadają zróżnicowaną nawierzchnię, część z nich wykonano z kostki betonowej, część posiada nawierzchnię asfaltową, a część szutrową.

Analizowane tereny posiadają dostęp do sieci infrastruktury technicznej: elektroenergetycznej, wodociągowej i kanalizacji sanitarnej.

Według informacji dostępnych w Centralnej Bazie Danych Geologicznych oraz systemu MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego, tereny te nie są terenami górniczym oraz zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych.

Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy w Prostkach, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków. Natomiast w granicach obszaru objętego opracowaniem występuje zabytek - stanowisko archeologiczne ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, oznaczone jako „Ślad osadnictwa, osada”. Według informacji widniejących w kracie adresowej zabytku GEZ, jest ono zlokalizowane na dz. nr ewid. 692/10.



Fot.1. Widok drogi publicznej gminnej – ul. Bojowników, znajdującej się w granicach opracowania.
(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)



Fot.2. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zrealizowana na dz. nr 694/7, 693/1, 693/2.
(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)



Fot.3. Zabudowa zlokalizowana na działkach nr 692/8 i 692/9.
(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)



Fot. 4. Zabudowa mieszkaniowa istniejąca w sąsiedztwie terenu opracowania.
(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Zgodnie z wynikami analiz zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego projektu, naturalny krajobraz terenu opracowania został przekształcony praktycznie na całym obszarze. Teren ten w części stanowi bowiem teren zurbanizowany, zabudowany zabudową mieszkaniową, a w części grunt rolny nieużytkowany rolniczo. W związku z powyższym, zdolność do regeneracji terenu opracowania jest niewielka. Największą odporność na degradację i zdolność do regeneracji w obrębie terenu opracowania posiadają tereny dotąd niezabudowane, pokryte roślinnością, posiadające naturalną zdolność wegetacji. Niemniej jednak, z uwagi na sąsiedztwo terenów zabudowanych, są one podatne na presję czynników zewnętrznych.

6.1. Warunki klimatyczne.

Położenie gminy Prostki w północno-wschodniej części kraju powoduje, że klimat tego regionu wyróżnia się pewnymi cechami i znanymi.

Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest wydłużony okres zimy i skrócony

czas trwania lata, skrócony okres wegetacyjny, najkrótszy okres bezprzymrozkowy, najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Wskazane cechy są przejawem narastania wpływów kontynentalnych w kierunku z zachodu na wschód.

Według R. Gumińskiego Gmina Prostki leży w mazurskiej dzielnicy klimatycznej, która obejmuje Pojezierze Mazurskie i Litewskie.

Zgodnie z charakterystyką klimatu Pojezierza Mazurskiego (M.Stopa-Boryczka, J. Boryczka), wyróżnia się on przejściowością między bardziej morskim na zachodzie i kontynentalnym na wschodzie.

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza w tym makroregionie wahają się od ok. - 5,0°C w lutym do ponad 17,0°C w lipcu . Najwyższe wartości występują na południu badanego obszaru a najniższe na północnym-wschodzie.

Liczba dni gorących tj. z temperaturą powyżej 25 ° C w ciągu roku wynosi 20 do 30, a upalnych tj. z temperaturą powyżej 30°C od 2 do 4 dni. Natomiast dni mroźnych (temp. poniżej 0° C) przypada od 44 do 50 w roku i bardzo mroźnych (temp. poniżej -10° C) od 23 do 32 dni. Przymrozki pojawiają się tu już w pierwszej dekadzie października, a zanikają dopiero w trzeciej dekadzie maja. A więc średni okres bezprzymrozkowy wynosi 135 dni.

Wartości wilgotności względnej powietrza są zależne od pory roku: w miesiącach półrocza ciepłego osiąga wartość do 78%, a w półroczu chłodnym do 92%.

Na tle kraju, makroregion Pojezierza Mazurskiego wyróżnia się dużym zachmurzeniem. Średnia liczba dni pogodnych wynosi od 10 do 60, a dni pochmurnych od 10 do 180. Natomiast wartości te dla całego kraju wynoszą odpowiednio: 40dni i 141dni. Największe zachmurzenie przypada na miesiące zimowe, a najmniejsze w czerwcu, na koniec lata i na początek jesieni. Tendencja ta jest zbieżna z trendem ogólnokrajowym.

Roczne sumy opadu w makroregionie Pojezierze Mazurskie wahają się w granicach 550-640 mm. Porą najobfitszych opadów jest lato w którym występuje 60-90 mm opadu, pozostałe pory roku otrzymują najczęściej sumy opadu w granicach 20-40 mm.

Liczba dni z pokrywą śnieżną jest w tym makroregionie wyraźnie podwyższona i wynosi od 80 do 93 dni w roku, a także okres zalegania jest dość długi bo od końca listopada do końca marca.

Burze na obszarze makroregionu występują w ciągu całego roku, jednak najczęściej przypadają na miesiące półrocza ciepłego, a w porze zimowej występują sporadycznie.

Na przeważającym obszarze występują wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru jest niewielka, bo ok. 3,5 m/s, ze wzrostem do ok. 4 m/s. Wiatry letnie są słabsze od wiatrów zimowych.

Pojezierze Elckie, zostało zaliczone do obszarów o niekorzystnych warunkach klimatycznych, jako jeden z najchłodniejszych mezoregionów Pojezierza Mazurskiego.

Na klimat lokalny obszaru analizowanego może wpływać bliskie sąsiedztwo jeziora Toczyłowo. Badania naukowe wykazały ocieplający wpływ jezior na najbliższe otoczenie. W nocy tereny bezpośrednio sąsiadujące z jeziorami są cieplejsze, natomiast w dzień chłodniejsze.

Bezpośrednią konsekwencją różnicy nagrzania obydwu środowisk jest:

1. Opóźnienie terminów występowania wartości ekstremalnych temperatury powietrza nad wodą i na terenach do niej przylegających,
2. Wydłużanie się okresu bezprzymrozkowego (jesienne przymrozki pojawiają się znacznie później w pobliżu zbiorników wodnych, a wiosenne zanikają wcześniej),
3. Zmniejszanie się zachmurzenia typu konwekcyjnego zwłaszcza wiosną i latem, co zwiększa w tych okresach liczbę dni z burzą i wysokość opadu,
4. Skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej,
5. Powstawanie bryzy jeziornej.

Wpływ zbiorników wodnych na najbliższe otoczenie jest w dużym stopniu niwelowany dzięki dużemu ruchowi turbulencyjnemu, co bezpośrednio wpływa na pionowy i poziomy jego zasięg. Najbardziej odczuwalny wpływ zbiorników wodnych zaznacza się przy pogodzie wyżowej [20].

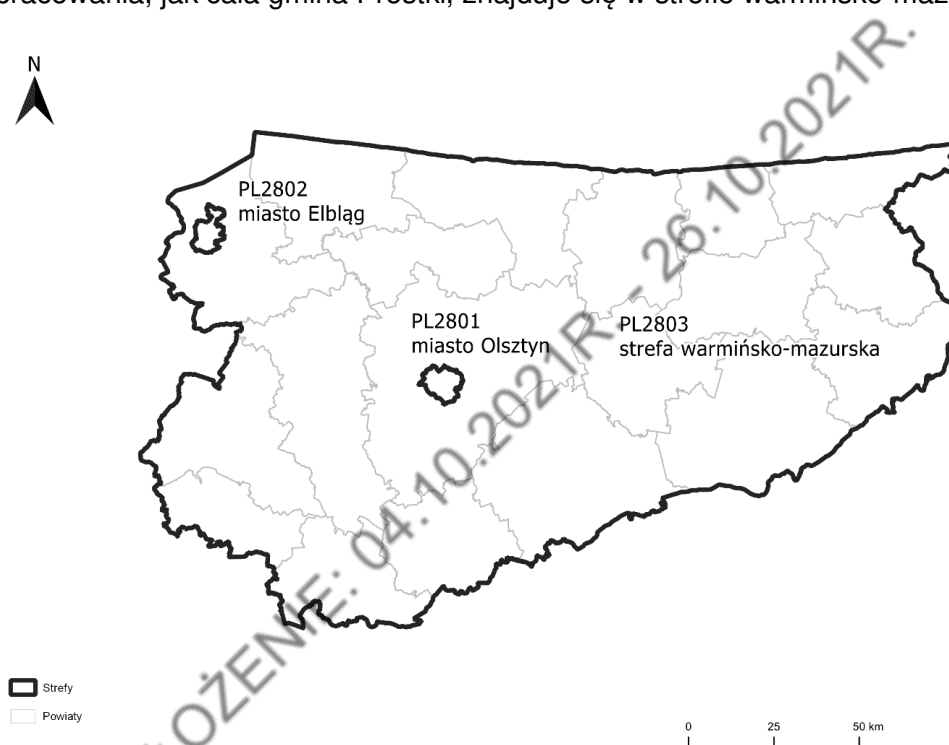
6.2. Warunki aerosanitarne.

Ocena jakości powietrza w Polsce jest realizowana w oparciu o odpowiednie akty prawne, które określają zakres i sposób badania jakości powietrza oraz metody i kryteria jej oceny.

Zgodnie z art.89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27. 04. 2001 (tj. Dz. U. z 2017 poz. 519 ze zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu na podstawie prowadzonych pomiarów, a następnie dokonuje klasyfikacji stref pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin.

W 2019 roku ocena pod kątem ochrony zdrowia została wykonana odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), benzeny (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM₁₀: benzo(a)pirenu, arsenu, kadmu, niklu i ołowiu. Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana odrębnie dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃).

Teren opracowania, jak cała gmina Prostki, znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej.



Ryc.3.Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2019rok.
(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2020r.)

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

L.p.	Kod strefy	Nazwa strefy	Typ strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Liczba mieszkańców strefy	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony zdrowia [tak/nie]	Klasyfikacja wg kryteriów dot. ochrony roślin [tak/nie]
1	PL2801	miasto Olsztyn	miasto pow. 100.000 mieszk.	88	172194	tak	nie
2	PL2802	miasto Elbląg	miasto pow. 100.000 mieszk.	80	119760	tak	nie
3	PL2803	strefa warmińsko-mazurska	reszta województwa	24005	1134013	tak	tak

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2020r.)

W wyniku przeprowadzonych badań, nie zanotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych w żadnej ze stref w 2019 roku. Przekroczenie dla poziomu docelowego (średnie roczne stężenie) dla benzo(a)pirenu zanotowano w strefie warmińsko-mazurskiej PL2803. Przekroczeniem objęte jest 2,2% obszaru strefy na którym orientacyjna liczba narażonych mieszkańców wynosi blisko 418 tys. mieszkańców co stanowi 36,9% całkowitej liczby populacji na obszarze strefy. Przekroczenia dotyczyły obszarów miejskich na terenie większości miast powiatowych w strefie oraz części gminnych wraz z niewielkimi przyległymi obszarami.

Tab.2. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustawowych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa
(klasy: A,C)

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb(PM ₁₀)	As(PM ₁₀)	Cd(PM ₁₀)	Ni(PM ₁₀)	BaP(PM ₁₀)	PM _{2.5}
PL2801	miasto Olsztyn	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A ²
PL2802	miasto Elbląg	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A ²
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A ²

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM_{2,5} – poziom dopuszczalny II faza, strefy uzyskały klasę A1

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2020r.)

Przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i ochrony roślin dotyczyło w 2019 roku wszystkich ocenianych stref.

Warunki meteorologiczne panujące w 2019r., w szczególności cieplejsza zima, wpłynęły na zmniejszenie emisji pyłów z sektora komunalno-bytowego, co znalazło przełożenie na najniższe od wielu lat stężenia pyłów zawieszonych PM₁₀ i PM_{2,5} oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu i poprawę jakości powietrza w województwie.

Natomiast, wysokie temperatury w okresie późnej wiosny (czerwiec) oraz w ciągu lata wraz z dużym nasłonecznieniem miały znaczący wpływ na stężenia ozonu troposferycznego notowane w województwie warmińsko-mazurskim. Takie warunki ułatwiały przemiany związków Lotnych Związków Organicznych (LZO) i tlenków azotu w warstwie troposferycznej, których efektem było powstawanie cząsteczek ozonu w warstwie przyziemnej w okresie wegetacyjnym tj. od 1 maja do 31 VII.[16]

Według danych raportu wojewódzkiego za 2019r.: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, gmina Prostki została wskazana jako obszar, na którym wystąpiło przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu pod kątem ochrony roślin.

Na warunki aerosanitarne terenu opracowania największy wpływ ma emisja tlenków siarki, której źródłem jest transport drogowy związany z przebiegającą przez ten teren drogą gminna oraz drogami osiedlowymi.

6.3. Klimat akustyczny.

Klimat akustyczny środowiska to zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, niezależnie od źródeł je wywołujących. W zależności od warunków lokalnych cechuje się dużą zmiennością zarówno w czasie jak i w przestrzeni. Zasadniczy wpływ na warunki akustyczne danego obszaru mają takie czynniki jak: stopień nasycenia danego środowiska urządzeniami i pojazdami oraz jego układ urbanistyczny.

Klimat akustyczny ocenia się zwykle za pomocą poziomu dźwięku.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz rozumiane są jako hałas. Natomiast w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określony jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Według art. 117 ust. 1 ww. ustawy, oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu LDWN i LN oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Klimat akustyczny gminy Prostki jest kształtowany przede wszystkim poprzez funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Głównym źródłem hałasu jest przebiegająca przez obszar gminy, droga krajowa nr 65 oraz linia kolejowa.

Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu pn. „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych”, przyjętą uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr X/169/19 z 24.09.2019r., odcinek drogi krajowej nr 65 Elk – Grajewo, przebiegający przez teren gminy Prostki, został zaliczony do terenów w otoczeniu których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami LDWN i LN wskazane na mapie akustycznej z 2018 roku.

Tab. 3. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Wielkość przekroczenia wskaźnika hałasu		Zakres wartości wskaźnika M	
				LDWN	LN	LDWN	LN
65	ELK-GRAJEWO	71+106	71+222	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWO	71+222	74+620	0-10	0-10	0-5	0-2
65	ELK-GRAJEWO	74+620	77+517	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWO	77+517	81+773	0-10	0-10	0-2	0-5
65	ELK-GRAJEWO	81+773	84+149	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWO	84+149	87+646	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWO	87+646	89+792	-	-	-	-

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

W opracowaniu tym wyszczególniono podstawowe czynniki, które mają wpływ na wielkość poziomu hałasu w otoczeniu dróg krajowych objętych analizą, do których należą:

- nieprzestrzeganie dopuszczalnych prędkości na obszarach zabudowanych,
- duży udział pojazdów ciężkich w ruchu,
- lokalne zwiększenie liczby pojazdów uczestniczących w ruchu,
- lokalizacja terenów zabudowy jednorodzinnej (są to tereny o najbardziej rygorystycznych poziomach dopuszczalnych) w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych o dużym natężeniu ruchu.

Na tej podstawie ustalono główne kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które obejmują następujące zadania:

- wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu w ciągu całej doby,
- stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych,
- kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg sąsiadujących z terenami mieszkalnymi,

Z przeprowadzonych w 2017r. przez WIOŚ badań hałasu kolejowego m.in. na terenie gminy Prostki, wynika, że poziom hałasu wywoływanego przejazdami pociągów osiągał wartości powyżej 60 dB. W porze dnia odczuwalny hałas mieścił się w granicach norm środowiskowych, natomiast w nocy przewyższał wartość dopuszczalną o 9,1 dB. Wynika z tego, że ludność mieszkająca wzdłuż tras przejazdów pociągów jest narażona na ponadnormatywny hałas [28].

Teren opracowania obejmuje tereny zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie ww. drogi krajowej nr 65 oraz tereny położone w pobliżu terenów kolejowych. W związku z tym, mogą być one narażone na ponadnormatywny hałas.

Teren opracowania nie przylega do drogi krajowej nr 65 ani terenów kolejowych i znajduje się w znacznej odległości od tych ciągów komunikacyjnych. Obejmuje tereny zrealizowanej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i letniskowej oraz fragment drogi publicznej gminnej nr 178043N.

W związku z tym, nie przewiduje się przekroczenia ustalonych norm hałasu dla zabudowy projektowanej na terenie objętym opracowaniem, spowodowanego sąsiadującym układem komunikacyjnym. Ponadto, w sąsiedztwie analizowanego terenu nie występują obiekty mogące stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu.

6.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Pole elektromagnetyczne to jedno z naturalnie występujących w środowisku oddziaływań. Największym naturalnym źródłem fal elektromagnetycznych o bardzo szerokim spektrum jest słońce.

Głównymi sztucznymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe) urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

W 2012r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie wykonał pomiary pól elektromagnetycznych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Badania przeprowadzono w 45 punktach pomiarowych w zakresie częstotliwości od 0,1 MHz do 3,0 GHz. W żadnym z punktów pomiarowych objętych badaniem poziomu pól elektromagnetycznych nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej określonej w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883) i wynoszącej 7 V/m dla badanych częstotliwości. Wszystkie zmierzone wartości składowej elektrycznej pól elektromagnetycznych kształtowały się na niskim poziomie.

Podobnie kształtują się wyniki badań opublikowane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w opracowaniu pn. „Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska.

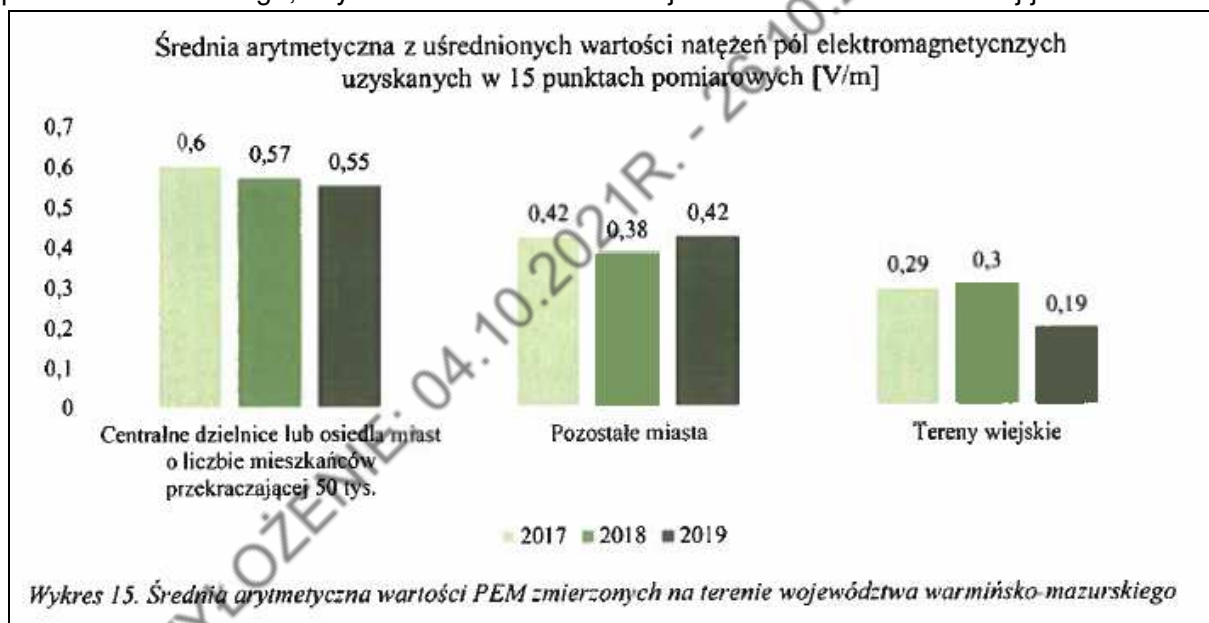
Średnia arytmetyczna ze wszystkich pomiarów wykonanych w 2160 punktach pomiarowych w latach 2017 – 2019 w Polsce wynosi 0,38V/m, co stanowi zaledwie 5,4% wartości douszczalnej tj. 7V/m.

Uśrednione wartości dla województwa warmińsko-mazurskiego prezentuje rycina 5.

W opisywanym cyklu pomiarowym najwyższe zmierzone wartości pól elektromagnetycznych otrzymano:

- na obszarze centralnych dzielnic lub osiedli miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50tys.
- w 2019r. w Elku, na ul. Suwalskiej – 1,67V/m,
- w pozostałych miastach – w 2019r. w Ornece na ul. Kościelnej – 1,07V/m,
- na terenach wiejskich – w 2018r. w powiecie giżyckim, w Wilkasach – 0,72V/m.

W granicach terenu objętego opracowaniem głównym źródłem pola elektromagnetycznego są istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne. W celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu wytwarzanego przez te linie pola elektrycznego i magnetycznego, należy zachować stosowne odległości projektowanej zabudowy, zgodne z obowiązującymi przepisami i normami. Ponadto, źródłem pola elektromagnetycznego na tym terenie są sieci i urządzenia gospodarstwa domowego, użytkowane w zrealizowanej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.



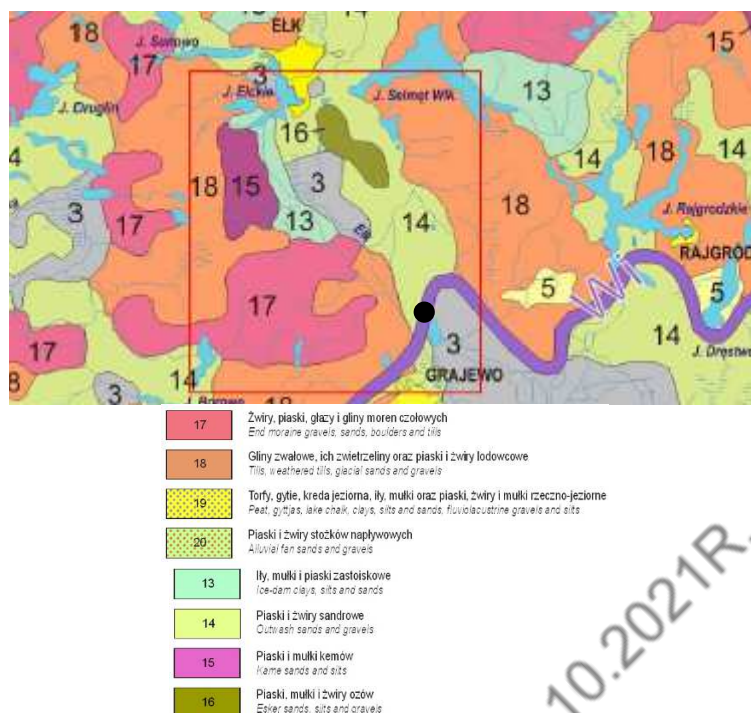
Ryc.4. Średnia arytmetyczna wartości PEM zmierzonych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

(Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 - 2019 -w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, GIOŚ, 2020r.)

6.5. Warunki gruntowo-wodne.

Według podziału na jednostki geologiczne Polski, omawiany obszar położony jest w obrębie wyniesienia mazursko - suwalskiego, będącego częścią prekambryjskiej platformy wschodnio-europejskiej, która w przybliżeniu odpowiada prastaremu kontynentowi Baltika.

Wyniesienie mazurskie jest jednostką wydłużoną, o osi prawie równoleżnikowej, ciągnącej się poza granice Polski, aż na teren Białorusi. Na krystalicznym podłożu wykazującym nachylenie ku zachodowi (1500–2500 m p.p.m.) leżą osadowe utwory mezozoiczne i kenozoiczne, stanowiące gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe. Miąższość osadów mezozoicznych i kenozoicznych osiągająca na zachodzie 2000 m, w kierunku wschodnim, przy granicy Polski, maleje do 350 m.[6]



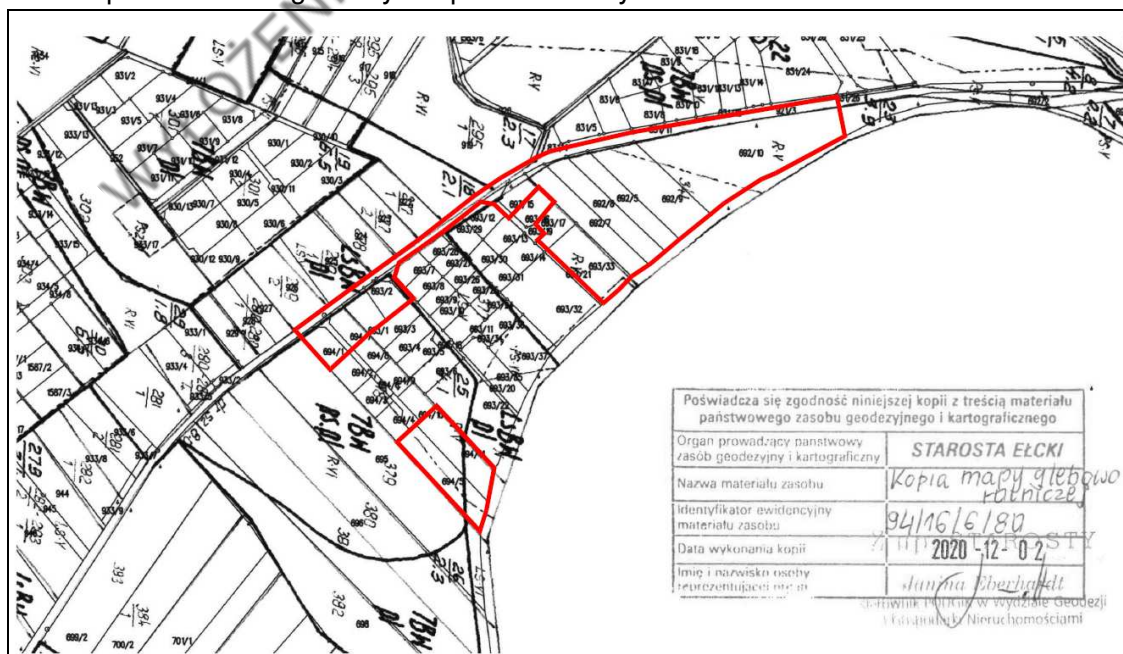
● Orientacyjna lokalizacja terenu opracowania

Ryc.5. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)

(Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski w Skali 1:50 000 Arkusz Elk(183))

Zgodnie z danymi zawartymi na mapie geologicznej Polski w skali 1:500 000, w granicach badanego obszaru występują piaski i żwiry sandrowe. Są to utwory zagęszczane i średniozagęszczane, lokalnie nawodnione, które stwarzają korzystne warunki pod zabudowę. Cały teren opracowania charakteryzuje się głębokością przemarzania, wynoszącą $h_z = 1,2$ m.

Według informacji zawartych na mapie glebowo – rolniczej w skali 1:5000, w granicach terenów objętych opracowaniem występują gleby brunatne wylugowane i kwaśne (Bw ps.pl, LsBwps) wytworzone z piasków słabogliniastych i piasków luźnych.



— granice terenów objętych opracowaniem

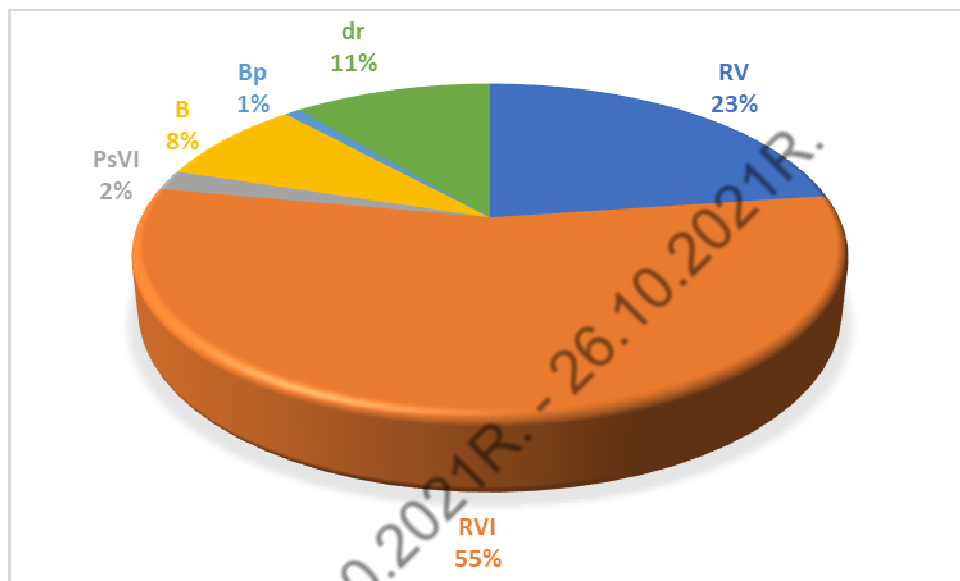
Ryc. 6. Mapa glebowo-rolnicza.

(Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).

Pod względem przydatności rolniczej, gleby te zaliczone zostały do kompleksu żyniego bardzo słabego. Gleby brunatne wylugowane są na ogół pozbawione węglanu wapnia i bardziej zakwaszone, przez co mniej żyzne.

Według aktualnych danych z rejestru gruntów, w obrębie działek objętych opracowaniem dominują grunty orne (RV, RVI). Występują także tereny mieszkaniowe (użytek B), zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (użytek Bp) oraz drogi (użytek dr) oraz pastwiska (PsVI).

Strukturę gruntów w granicach opracowania przedstawiono poniżej w formie graficznej, w postaci wykresu oraz w granicach poszczególnych działek w tabeli, gdzie zawarto również informacje dotyczące struktury własności.



Ryc. 7. Struktura użytkowania gruntów.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z rejestru gruntów.)

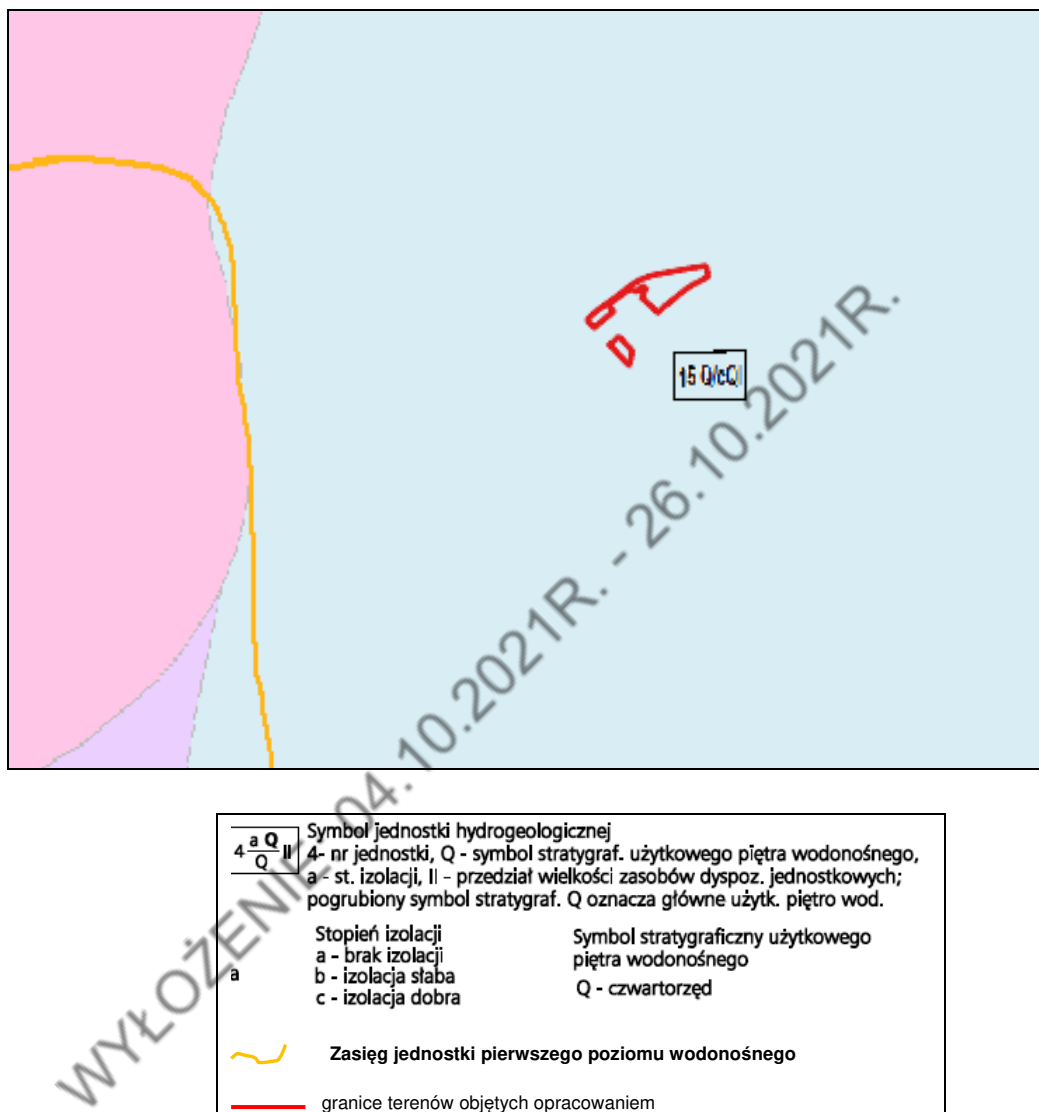
Tab.4 . Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.

Lp.	Nr działki	Własność	Pow. działki [ha]	Rodzaj użytku pow. [ha]					
				RV	RVI	PsVI	B	Bp	dr
1	692/10 część	os.fiz.	0,8082	0,5618	0,2464				
2	692/5	os. fiz.	0,2051		0,2051				
3	692/7	os.fiz.	0,2472		0,2472				
4	692/8	os.fiz.	0,2375		0,193		0,0445		
5	692/9	os.fiz.	0,3758	0,0005	0,2766		0,0987		
6	693/1	os.fiz.	0,082				0,082		
7	693/15	os.fiz.	0,0688		0,0382			0,0306	
8	693/17	os.fiz.	0,0794		0,0794				
9	693/18 część	os.fiz.	0,0281		0,0281				
10	693/19 część	os.fiz.	0,0228		0,0228				
11	693/2	os.fiz.	0,0807				0,0807		
12	693/33	os.fiz.	0,2492		0,2137	0,0355			
13	694/1	os.fiz.	0,0871		0,0871				
14	694/11	os.fiz.	0,2158	0,1845		0,0313			
15	694/5	os.fiz.	0,2409	0,0394	0,1965	0,005			
16	694/6 część	os.fiz.	0,0259	0,0307	0,0259				
17	694/7	os.fiz.	0,0714		0,0714				
18	921/3 część	gm.Prostki	0,3951						0,3979
Ogółem			3,521	0,8169	1,9314	0,0718	0,3059	0,0306	0,3979

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z EGiB)

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 50000, analizowany obszar zlokalizowany jest w większości obrębie jednostki hydrogeologicznej 15Q/cQI. Charakteryzuje się ona występowaniem wody w utworach czwartorzędowych. Potencjalna wydajność typowego otworu studziennego osiąga wartość powyżej od 30 do 50m³/h.

Według powołanej mapy, na analizowanym obszarze występuje dobra izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni.

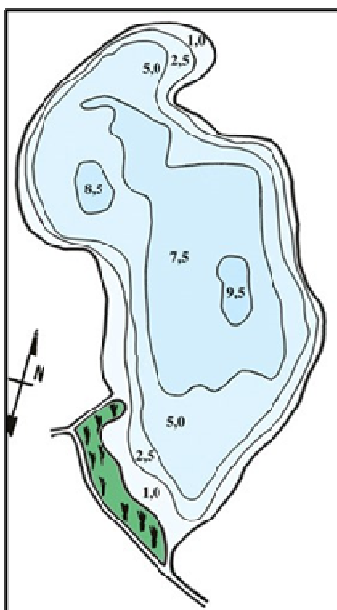


Ryc.8. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)
(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie geoportal.pgi.gov.pl)

6.6. Wody powierzchniowe i podziemne.

Według danych zawartych na mapie zasadniczej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz na mapie topograficznej jak też na zdjęciach lotniczych, w granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych.

Teren ten w części sąsiaduje bezpośrednio z działką ewidencyjną jeziora Toczyłowo o powierzchni 110,96ha. Jezioro to charakteryzuje się słabiorozwiniętą linią brzegową o długości 4700m i łagodną konfiguracją dna, średnia głębokość wynosi 4,7m, a maksymalna osiąga wartość 9,5m. Jest to jezioro typu leszczowego. Pod względem jakości wód jezioro posiada III klasę czystości.



Ryc. 9 . Plan batymetryczny jeziora Toczyłowo.

(Źródło: <http://www.pzwgrajewo.pl/jezioro-toczylowo>)

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na tym terenie są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie: "Dopływ z jeziora Toczyłowo", której nadano kod krajowy: PLRW20001726289729. Według informacji zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911) ww. JCWP zalicza się do kategorii JCWP rzecznych. Wyniki przeprowadzonej na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami weryfikacji, wykazały, iż cechy hydromorfologiczne tej części wód nie zostały znacznie zmienione na skutek działalności człowieka, w związku z czym nadano jej status JCW naturalnej.

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 310 z późn. zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przeprowadzona ocena wpływu na stan wód powierzchniowych rzecznych, na podstawie oceny stanu wód z lat 2010 – 2012, wykazała zły stan wskazanej części wód natomiast ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uznano za niezagrażoną.

Tab. 5 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.

Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLRW20001726289729	niemonitorowana	naturalna	zły	niezagrażona

(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911))

Tab. 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
	PLRW20001726289729	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)).

Przeprowadzona ocena stanu JCWP rzecznych w zakresie hydromorfologii wskazuje I lub II klasę we wszystkich JCWP.

Teren analizowany znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem UE: PLGW200032.

W myśl postanowień zawartych w art. 52 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2268), ocena stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu ilościowego wód podziemnych lub stanu chemicznego tych wód. Natomiast celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ww. ustawy, jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Na podstawie przeprowadzonych analiz na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy ww. JCWPd określono jako dobry. Wykorzystanie zasobów wód podziemnych w tej części wód oszacowano na 7,1%. Stan chemiczny również oceniono jako dobry.

Tab. 7 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200032	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

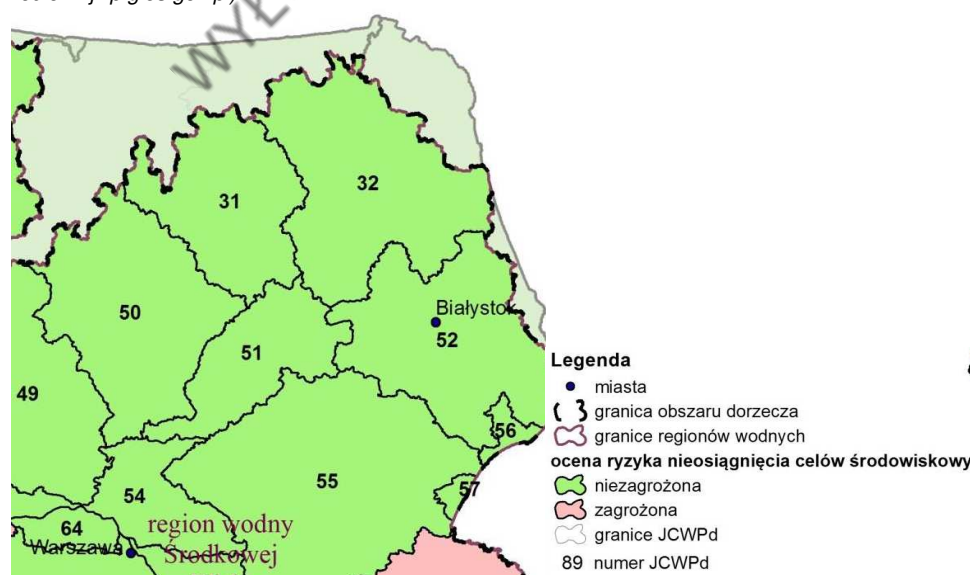
(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911))

Wyniki analiz wszystkich JCWPd wykazały także, iż w największym stopniu zagrożone są wody gruntowe, których zwierciadło występuje na głębokości mniejszej niż 5 m, znajdujące się w obrębie aglomeracji miejsko-przemysłowych (aglomeracja warszawska, śląska) oraz terenów rolniczych intensywnie użytkowanych.

Tab. 8. Charakterystyka JCWPd PLGW200032.

Nr JCWPd	Powierzchnia km ²	Stratygrafia	Litologia	Typ geochem. utworów skalnych	Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	Średni współczynnik filtracji m/s	Średnia miąższość utworów wodonośnych	Liczba poziomów wodonośnych	Charakterystyka nadkładu warstwy wodonośnej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	7106.56	Q, Pg, Cr	piaski, wapienie	s/c	porowe, szczelinowe	10 ⁻⁴ - 10 ⁻⁶	>40	4	w równowadze utwory przepuszczalne i słaboprzepuszczalne

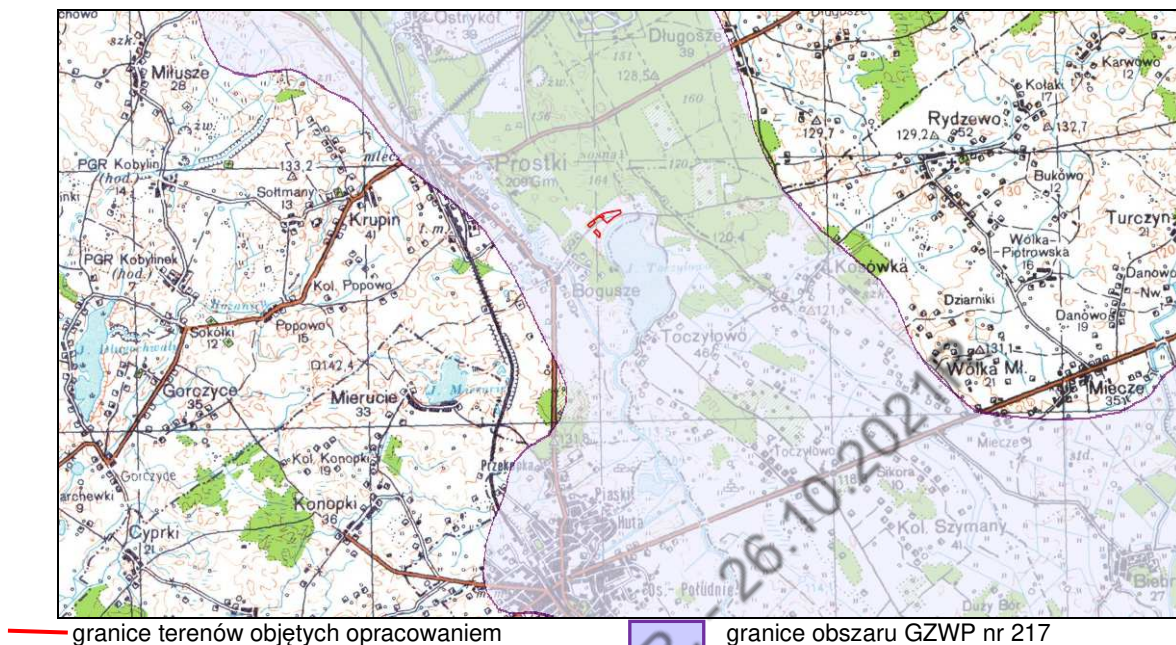
(Źródło: mjawp.gios.gov.pl)



Ryc.10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

(źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911).)

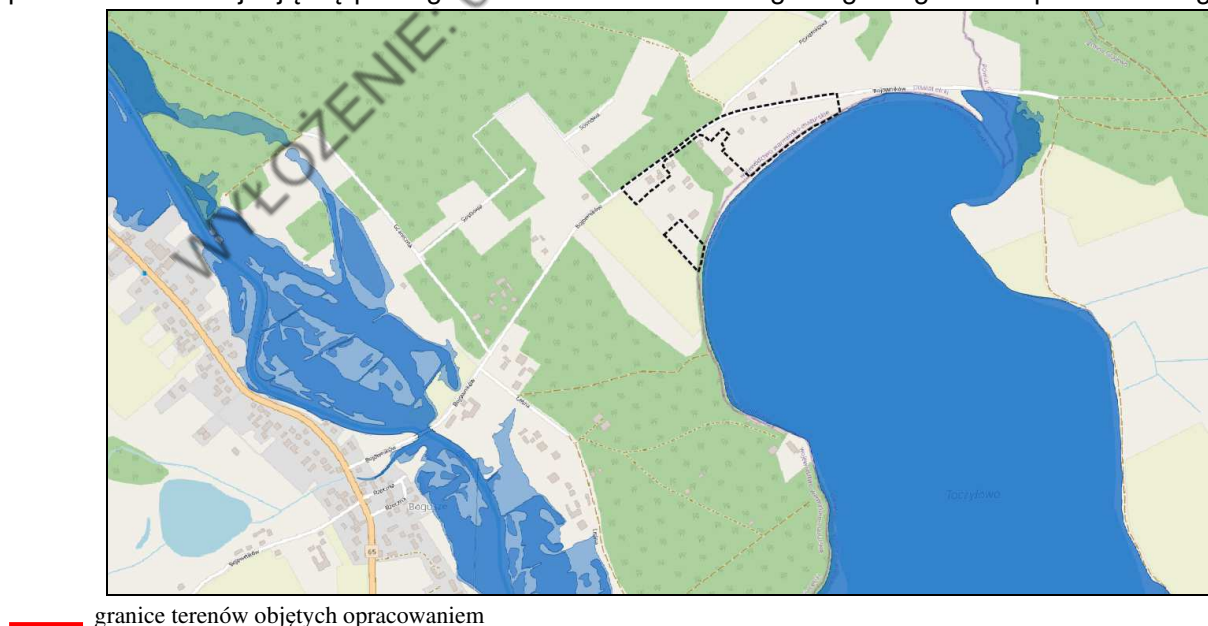
Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, teren opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrza. Dla zbiornika tego nie został dotychczas ustanowiony obszar ochronny.



Ryc.11. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy

(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie geoportal.gov.pl)

Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) tereny objęte opracowaniem znajdują się poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego.



Ryc.12. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie geoportal.gov.pl)

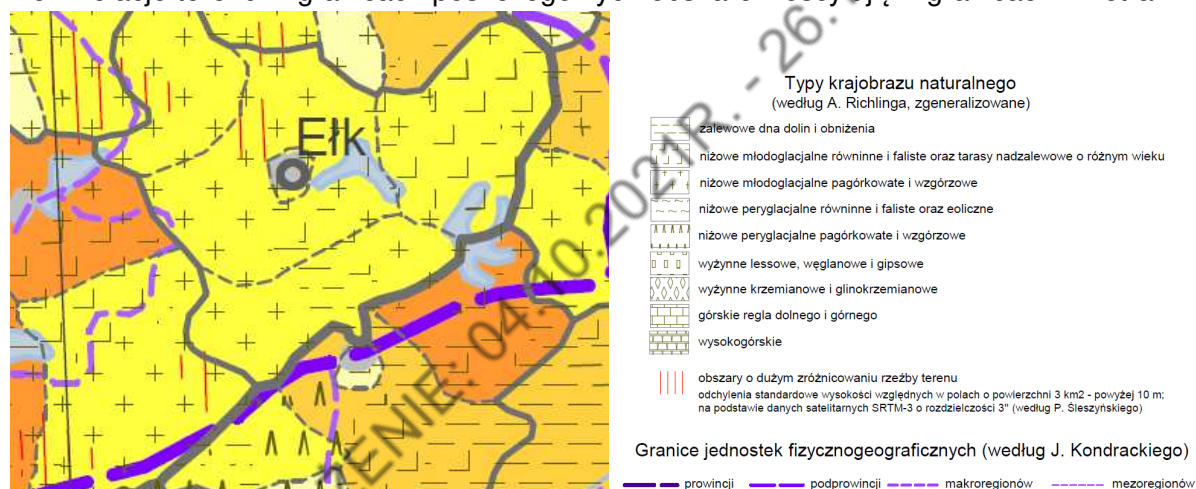
6.7. Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki.

Analizowany obszar pod względem fizycznogeograficznym (Kondracki, 2000) należy do podprovincji Pojezierza Wschodniobałtyckie, makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionu Pojezierze Elckie.

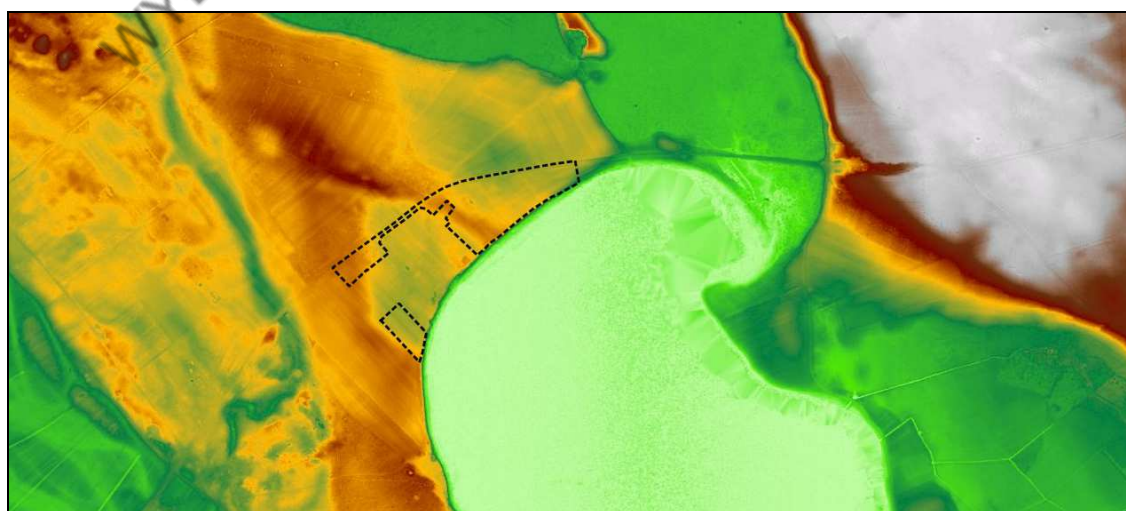
Pojezierze Elckie w przeważającej części stanowi silnie pagórkowatą wyżynę, miejscami porośniętą zwartymi kompleksami leśnymi z licznymi jeziorami. Morenowe wzgórza osiągają tu wysokości bezwzględne ponad 180 m n.p.m. Teren odwadniany jest przez przepływającą z północy na południowy wschód rzekę Elk oraz jej dopływy. Znajdują się tu duże jeziora rynnowe tj. Selmęt Wielki, Elckie i Sunowo, a także znacznie mniejsze i przeważnie o charakterze wytopiskowym.[7]

Gmina Prostki charakteryzuje się dość urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla obszaru młodoglacjalnego. Część zachodnia gminy jest wyższa, dominującą formą geomorfologiczną jest tu wysoczyzna morenowa. Występują tu wyniesienia sięgające blisko 190m oraz jeziora, z których największe to Jez. Dybowskie. Odmienny krajobraz występuje w części środkowej i wschodniej gminy. Obniżające się od zachodu wzgórzowe tereny przechodzą w dolinę rzeki Elk, następnie w obszary pagórkowate, gdzie wyniesienia morenowe osiągają wysokość do 140m.

Teren objęty opracowaniem położony jest w południowej części gminy Prostki, w obrębie obniżenia doliny rzeki Elk. W granicach obszarów objętych opracowaniem naturalna rzeźba terenu została częściowo zmieniona pod wpływem czynników antropogenicznych. Są to tereny zurbanizowane, w części zabudowane. Średnia wysokość terenu osiąga wartość około 117m n.p.m. Deniwelacje terenu w granicach poszczególnych obszarów oscylują w granicach 1metra.



Ryc.13. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)
(Źródło: mr.bip.gov.pl › mapa_16_roznorodnosc_krajobrazu_230112-pdf)



Ryc.14. Hipsometria

— — — — — lokalizacja obszarów opracowania

(źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>).

Krajobraz omawianego obszaru uległ przekształceniom antropogenicznym. Stanowi on teren zurbanizowany, charakterystyczny dla krajobrazów podmiejskich. Pozostałości krajobrazu naturalnego występują w granicach działek dotąd niezabudowanych. Pozostałe zabudowano zabudową jednorodzinną wraz z zielenią ogrodów przydomowych.

Teren objęty niniejszym opracowaniem charakteryzuje się przeciętnymi walorami krajobrazowymi. Mając na uwadze powyższe, w kontekście zasad kształtowania walorów krajobrazowych istotne są wskazania dotyczące tworzenia obiektów lub układów przystosowanych gabarytem i funkcją do istniejących wartości architektonicznych, a także podniesienie jakości estetycznej terenów zielonych.

Analizowany teren nie posiada szczególnie cennych walorów kulturowych. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy w Prostkach, omawiany teren nie jest wpisany do rejestru zabytków. Natomiast w granicach obszaru objętego opracowaniem występuje zabytek - stanowisko archeologiczne ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, oznaczone jako „Ślad osadnictwa, osada”. Według informacji widniejących w kracie adrerowej zabytku GEZ, jest ono zlokalizowane na dz. nr ewid. 692/10.

GEZ		KARTA ADRESOWA ZABYTKU NIERUCHOMEGO		3. Miejscowość
1. Nazwa	ŚLAD OSADNICTWA ŚLAD OSADNICTWA OSADA OSADA?	2. Czas powstania	EPOKA KAMIENIA WCZESNE ŚREDNIOWIECZE (K. JACWIESKA) ŚREDNIOWIECZE NOWOŻYTNOŚĆ	BOGUSZE
8. Fotografia z opisem wskazującym orientację albo mapa z zaznaczonym stanowiskiem archeologicznym				
				4. Adres
				BOGUSZE 1, NA OBSZARZE AZP 69/26-80 NR EWID. DZIAŁKI 692/10
				5. Przynależność administracyjna
				województwo warmińsko - mazurskie
				powiat elcki
				gmina Prostki
				6. Formy ochrony
				7. Opracowanie karty (autor, data i podpis)
				Mateusz Wrześniewski
				22.11.2017

Ryc. 15. Karta adresowa zabytku GEZ.

(Źródło: UG Prostki)

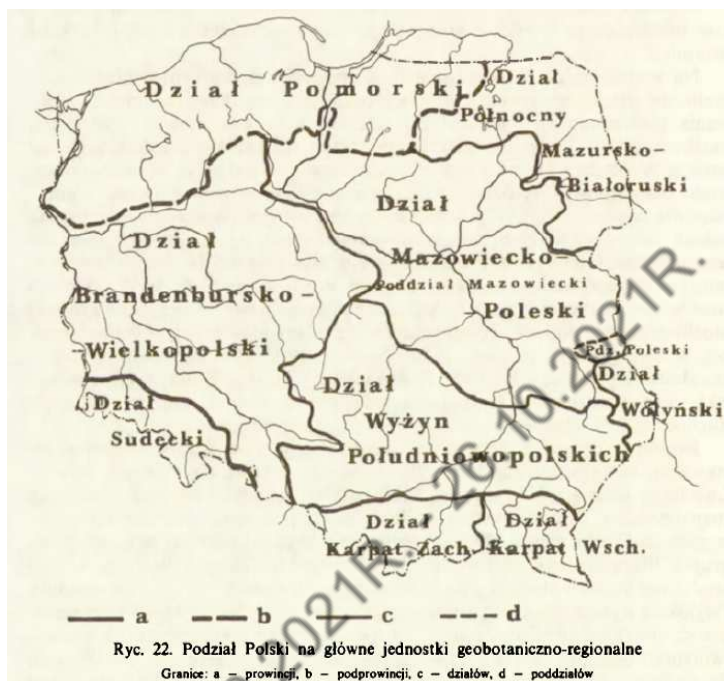
Na terenie tym nie ustanowiono też tzw. stref ochrony krajobrazu na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 55 z późn.zm.)

Teren opracowania posiada natomiast wysokie walory ekonomiczne i ekologiczne. Lokalizacja w sąsiedztwie jeziora, w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym osiedla i dostępem do sieci infrastruktury technicznej i społecznej, stwarzają preferencyjne warunki dla rozwoju funkcji mieszkaniowej, letniskowej i turystyczno-wypoczynkowej.

6.8. Fauna i flora.

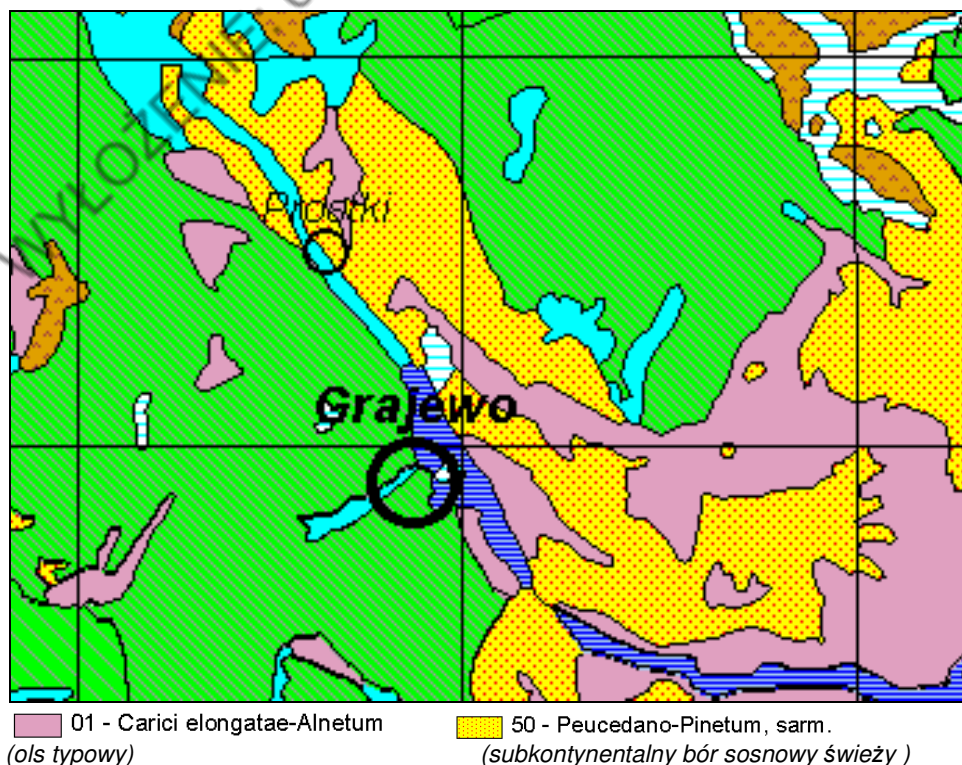
Według podziału geobotanicznego Polski, dokonanego przez J.M. Matuszkiewicza, obszar Gminy Prostki, położony jest w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim. Dział ten wyróżnia się występowaniem niżowych zbiorowisk borów świerkowych ze związku Vaccinio-Piceion podzwiązku Eu-Vaccinio-Piceetenion, zespołów Sphagno gir-gensohnii-Piceetum (świerczyna na torfie) i Quercu-Piceetum (wilgotny bór mieszany świerkowo-dębowy). Ponadto niemal wszystkie naturalne

zbiorowiska roślinne na obszarze Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształcają się w specyficznych odmianach, którym zwykle nadawana jest nazwa „odmiana subborealna”. Odnosi się to do: grądów (Tilio-Carpinetum), borów sosnowych (Peucedano-Pinetum), borów mieszanych (Querco-Pinetum i Ser-ratulo-Pinetum w szczególności), olsów (Sphagno squarosi-Alnetum i Ribo nigri-Alnetum), a także innych. Krajobrazy roślinne w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim są mało zróżnicowane pod względem zestawu zbiorowisk, wykazują natomiast, w szczególności na obszarach młodoglacjalnych, znaczną zmienność w przestrzeni. Do najczęstszych typów należą: krajobraz borów mieszanych i grądów, krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz grądowy[10].



Ryc.16.Podział na główne jednostki geobotaniczno-regionalne.

(Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)



Ryc. 17. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

(Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)

Roslinność potencjalną naturalną w granicach terenu opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie, rozumianą jako aktualny potencjał biologiczny siedlisk, stanowią zbiorowiska *Peucedano-Pinetum* (bór sosnowy świeży) i *Carici elongatae-Alnetum* (ols typowy) [21].

Dla gminy Prostki nie została opracowana inwentaryzacja przyrodnicza.

Obszary objęte opracowaniem stanowią tereny zurbanizowane, o przekształconych warunkach przyrodniczych.

Dominującą część omawianego obszaru stanowią tereny mieszkaniowe oraz rekreacyjne, w większości pozbawione roślinności naturalnej. Na terenach tych roślinność występuje głównie w postaci urządzonych ogrodów, z liczną obecnością gatunków roślin ozdobnych, towarzyszących obiektom budowlanym oraz gatunków syntropijnych. W składzie gatunkowym dominują żywotniki, świerki, cyprysy.

Na fragmentach obszaru opracowania, pozbawionych zabudowy, występują tereny rolnicze, nieużytkowane rolniczo. W wyniku postępujących procesów sukcesji roślinnej i samozadarniania powstały tu zbiorowiska roślinności nierzewnej – ekosystemy trawiaste, obejmujące gatunki pospolite, szeroko rozprzestrzenione na obszarze całego kraju. Część z nich ulega powolnemu procesowi samozalesienia, czemu sprzyja bliskie sąsiedztwo kompleksów leśnych. Powstające w ten sposób skupiska roślinności drzewiastej tworzy głównie sosna zwyczajna, której towarzyszy brzoza brodawkowata. Wiek drzewostanu szacuje się na około 10-15 lat.

Wzdłuż części południowej granicy terenu opracowania, sąsiadującej z jeziorem Toczyłowo występuje ciąg drzewostanu sosnowego w wieku od kilkunastu do około 60 lat.



Fot. 5 i 6. Obecność drzewostanu sosnowego w granicach dz. nr 694/5 i 694/11 oraz dz. nr 693/17.
(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)



Fot. 7 i 8. Ekosystemy trawiaste w granicach dz. nr 692/7 i 692/10.
(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)



Fot. 9 i 10. Gatunki ozdobne towarzyszące zabudowie.
(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

Różnicowanie gatunkowe fauny na danym terenie ma ścisły związek z rzeźbą terenu, klimatem, przeszłością geologiczną oraz formacjami roślinnymi. A zatem występowanie poszczególnych gatunków jest charakterystyczne dla wyodrębnionych regionów fizycznogeograficznych.

W gminie Prostki, zaliczonej do makroregionu Pojezierze Mazurskie, występują gatunki ssaków uznane za typowe dla tego regionu tj. jelenie, sarny, dziki, wiewiórki, zające i borsuki. Występuje tu także wiele gatunków ptactwa wodnego: kormoran, perkoz, gęsi, łabędzie, żurawie, czaple, kaczki, bąki i bociany, a także gatunki drapieżne: puchacze, rybołowy, orły bieliki i orły krzykliwe, a także kanię rdzawą. Spośród gadów występują: padalce, zaskrońce, jaszczurki zwinki, żmije zygzakowate i żółwie błotne. Płazy reprezentowane są przez kumaki nizinne, traszki, ropuchy, rzekotki drzewne i żaby. Licznie występują ryby: płocie, ukleje, jazie, klenie, liny, szczupaki, sumy, miętusy i węgorze, sielawy, sieje i sandacze.

Z uwagi na lokalizację terenu opracowania w niedalekim sąsiedztwie dwóch skrajnie odmiennych ekosystemów wodnego i leśnego, na obszarze tym mogą występować gatunki charakterystyczne dla obu biocenoz tj. przez jelenie, sarny, wiewiórki, zające oraz ptactwo wodne, jak też typowe dla obszarów polnych i łąk tj. kuropatwy, przepiórki, myszołowy, myszy, krety i zające. W granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych, które mogłyby stanowić miejsca rozrodu płazów. Ukształtowanie terenu od strony sąsiadującego jeziora Toczyłowo, tworzące skarpę oraz faktyczne oddalenie linii brzegowej od granic terenu opracowania, nie sprzyja migracji gatunków charakterystycznych dla siedlisk wodnych.

Ponadto istniejące tereny zabudowane mają wpływ na obecność na tym terenie gatunków, które przystosowały się do bytowania w sąsiedztwie człowieka, jak: kosy, szpaki, sikory, jerzyki, jaskółki, gawrony, wrony czy bociany, a także myszy, szczury, gołębie, lisy.

7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

7.1. Cel opracowania projektu zmiany planu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem funkcji, struktury

zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak jego ustalenia nie są zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach zmiany planu jest:

- ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenów sąsiednich oraz uwzględniający aktualne uwarunkowania,
- uporządkowanie i rozwój zabudowy mieszkaniowej i letniskowej,
- uwzględnienie tendencji rozwojowych gminy, wynikających ze złożonych wniosków do planu,
- zapewnienie rozwoju terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, przy uwzględnieniu ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z występujących w granicach opracowania uwarunkowań oraz zawartych w przepisach odrębnych .

7.2. Ustalenia projektu zmiany planu.

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1945 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r. Nr 164, poz. 1587).



Ryc. 18. Rysunek projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą.
(Źródło: Opracowanie własne)

Ustalenia prognozowanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierają wszystkie obligatoryjne elementy projektu planu wskazane w ww. przepisie prawa i wskazują następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolami: **1MN, 2MN**,
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej, oznaczone symbolem: **1MN, ML**,
- 3) tereny dróg publicznych gminnych klasy lokalnej, oznaczone symbolem: **1KDL**,
- 4) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolami: **1KDW, 2KDW, 3KDW**,
- 5) teren komunikacji pieszej, oznaczone symbolem: **1KDX**,
- 6) tereny usług turystycznych, oznaczonych symbolem: **1UT**,
- 7) tereny zieleni urządzonej i usług turystycznych, oznaczone symbolem: **1ZP, UT**,
- 8) tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami: **1ZP, 2ZP, 3ZP**,
- 9) tereny sportu i rekreacji, oznaczone symbolem: **1US**.

W projekcie zmiany planu wprowadzono szereg ustaleń mających na celu ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego i krajobrazu oraz ochrony środowiska przyrodniczego:

1. Lokalizację nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dotyczącymi terenów.
2. Nie zezwala się na lokalizowanie tymczasowych obiektów budowlanych, w rozumieniu przepisów dotyczących prawa budowlanego, za wyjątkiem zaplecza dla robót budowlanych.
3. Na terenie objętym planem obowiązuje stosowanie technologii bezpiecznych dla środowiska, a w szczególności zapobiegających zanieczyszczeniu gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz ograniczania szkodliwych emisji do powietrza atmosferycznego.
4. Zakazy:
 - 1) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,
 - 2) gromadzenia i składowania odpadów nie związanych ze zwykłym użytkowaniem nieruchomości.
5. Gospodarowanie odpadami należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.
6. Nakaz kształtowania nowej zabudowy w sposób współgrający pod względem skali i formy z zabudową sąsiednią i otaczającym krajobrazem.
7. W ramach możliwości realizacji lokali usługowych w budynkach mieszkalnych, dopuszcza się wyłącznie usługi nieuciążliwe.
8. Obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.
9. Wskazuje się kwalifikacje terenów w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy:

- wskazane w planie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej, należy traktować jako tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,

- wskazane w planie tereny usług turystycznych, tereny sportu i rekreacji oraz tereny zieleni urządzonej, należy traktować jako tereny rekreacyjno – wypoczynkowe.

Ponadto, w celu ochrony powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji i zachowania bioróżnorodności, określony został minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej.

Ustalenia projektu zmiany planu wprowadzają także zapisy dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych :

1. Ustala się zasady w zakresie systemów komunikacji:

Obsługę komunikacyjną terenu objętego planem projektuje się w oparciu o:

- a) drogę publiczną gminną, której fragment objęty jest ustaleniami planu i oznaczony na rysunku planu symbolem: 1KDL,
- b) drogi wewnętrzne, wyznaczone w planie i oznaczony na rysunku planu symbolami: 1KDW, 2KDW, 3KDW,
- c) ciąg pieszy, oznaczony na rysunku planu symbolem: 1KDX,
- d) drogi wewnętrzne i ciągi piesze, przyległe do terenów objętych planem.

Ustala się minimalne wskaźniki parkingowe, w tym dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

Dopuszcza się realizację miejsc postojowych naziemnych o nawierzchni wykonanej z płyt ażurowych.

Ustala się zasady z zakresu infrastruktury technicznej:

- Ustala się możliwość zachowania i użytkowania istniejących urządzeń infrastruktury technicznej, oraz ich remont, przebudowę i rozbudowę, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu, a także likwidację na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

- Dopuszcza się lokalizowanie nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, obsługujących teren objęty planem w granicach linii rozgraniczających dróg i ciągów pieszych oraz na pozostałych terenach, jeżeli lokalizacja tych sieci i urządzeń nie ogranicza realizacji podstawowego przeznaczenia terenów i nie narusza przepisów odrębnych.

- W przypadku kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami i urządzeniami telekomunikacyjnymi, elektroenergetycznymi, kanalizacyjnymi i wodociągowymi, należy je przebudować i dostosować do projektowanego zagospodarowania, na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w wodę:

- Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej.

- Zaopatrzenie w wodę dla potrzeb przeciwpożarowych należy realizować z gminnej sieci wodociągowej lub poprzez indywidualny system zaopatrzenia w wodę, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

Ustala się zasady z zakresu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, gromadzenia odpadów:

- Teren objęty planem znajduje się w granicach aglomeracji Prostki, wyznaczonej uchwałą nr XXII.141.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 23 listopada 2020r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Prostki (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 26.01.2021r. poz. 377).

- Obsługę w zakresie odprowadzania ścieków należy realizować siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków.

- Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych, nieprzepuszczalnych i utwardzonych - do istniejących i projektowanych sieci kanalizacji deszczowej lub indywidualnie, w sposób nie powodujący przenikania ponadnormatywnych zanieczyszczeń do wód i gruntów, nie powodujący naruszenia stosunków wodnych na działkach sąsiednich oraz zgodnie z przepisami odrębnymi; dopuszcza się możliwość realizacji zbiorników retencyjnych na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

- Gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w energię elektryczną:

- Zaopatrzenie w energię elektryczną należy realizować z sieci elektroenergetycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- Dopuszcza się wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii w formie indywidualnych rozwiązań technicznych o mocy nieprzekraczającej 100kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych;

- Nowe sieci elektroenergetyczne należy wykonać jako doziemne na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

- Lokalizację obiektów budowlanych w sąsiedztwie sieci i urządzeń elektroenergetycznych należy realizować z uwzględnieniem odległości wynikających z przepisów odrębnych.

Ustala się zasady z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej:

- Obsługa telekomunikacyjna poprzez istniejące, rozbudowywane oraz projektowane sieci telekomunikacyjne, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- Sieci telekomunikacyjne należy lokalizować jako kablowe umieszczane doziemnie.

Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w ciepło:

- Zaopatrzenie w ciepło należy realizować ze źródeł indywidualnych i lokalnych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Dopuszcza się wytwarzanie ciepła przy użyciu odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 100kW wykorzystujących energię promieniowania słonecznego lub geotermalną.

Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w gaz:

- Zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowej, z chwilą jej wybudowania.
- Do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się zaopatrzenie w gaz do celów grzewczych i gospodarczych z butli lub zbiorników lokalizowanych w granicach działek budowlanych.

Prognozowany projekt wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez wskazanie istniejącego w granicach terenu objętego projektem zmiany planu, zabytku ujętego w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oznaczone jako „Ślad osadnictwa, osada”.

Prognozowany projekt nie zawiera natomiast ustaleń w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych ani krajobrazów priorytetowych, ze względu na brak ww. obiektów w granicach objętych opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Plan umożliwia lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 100kW, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych.

7.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.9 ust.4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz.293 z późn.zm.), ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, a plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium.

Zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, uchwalonego uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm., tereny objęte opracowaniem położone są w granicach strefy polityki przestrzennej I – „strefa przekształceń przestrzennych i intensyfikacji rozwoju”, w obszarze o preferowanej funkcji rolniczej oraz w sąsiedztwie kwartału oznaczonego kolorem brązowym, opisanego w legendzie jako: „Tereny wielofunkcyjnego rozwoju wsi”.

Według zapisów rozdziału 4 tekstu Studium, strefa I posiada uwarunkowania tworzące możliwości jej rozwoju zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, na które składają się m.in.: koncentracja infrastruktury technicznej, występowanie obszarów o niskiej produktywności rolniczej, koncentracja potencjału gospodarczego gminy, dobre połączenia komunikacyjne z ośrodkami wyższego rzędu (Elk, Grajewo).

Wśród celów priorytetowych rozwoju strefy wymienia się rozwój mieszkalnictwa, strefy usługowej oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, przy uwzględnieniu zasady zwartości struktur tj. w pierwszej kolejności przekształcania terenów wolnych bądź słabo zagospodarowanych do zainwestowania kubaturowego w obrębie istniejących struktur przestrzennych.

Dla obszaru o preferowanej funkcji rolniczej przyjęto następujące ogólne zasady zagospodarowania przestrzennego:

- preferowane dotychczasowe użytkowanie rolnicze terenów z dopuszczeniem jego zmian dla potrzeb innych funkcji wiodących i towarzyszących,(...)
- optymalna koncentracja zabudowy w obecnych granicach miejscowości, ze wskazaniem zwiększenia wartości układu mające na celu ograniczenie tendencji rozwoju liniowego jednostek osadniczych;
- w granicach miejscowości dopuszcza się nową zabudowę zagrodową i mieszkaniową, a także inwestycje związane z obsługą rolnictwa oraz inwestycje do celów pozarolniczych(...).

Z uwagi na predyspozycje obszaru gminy Prostki, jako funkcję uzupełniającą w Studium wskazuje się turystykę. Dla rozwoju tej funkcji wyznaczono obszary główne i uzupełniające. Do obszarów głównych zaliczono między innymi miejscowość Bogusze. Ustalono następujące główne zasady kształtowania infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na terenie gminy Prostki:

- dostosowanie skali i formy architektonicznej zabudowy o funkcji rekreacyjnej i turystycznej do regionalnej formy zabudowy; preferowane wiązanie zabudowy turystyczno-rekreacyjnej z istniejącymi układami osadniczymi z wyjątkiem możliwości utworzenia nowych struktur turystycznych w rejonie jeziora Rajgrodzkiego i Toczyłowskiego, a także w rejonie wsi Guty Rożyńskie (...);
- w miejscowościach o dominującej i towarzyszącej funkcji turystycznej oraz dla nowych struktur konieczna jest organizacja: ogólnodostępnych kąpielisk i infrastruktury rekreacyjnej (sportowej) – przy liczbie użytkowników powyżej 100 osób (...);
- dla projektowanych struktur turystycznych ustala się konieczność rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej poprzez dążenie do realizacji sieci wodno-kanalizacyjnej.

W kontekście tych ustaleń, zapisy projektu zmiany planu dla przedmiotowego obszaru, jako terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej, usług turystycznych, terenów sportu i rekreacji oraz miejsc dostępu do wód publicznych jeziora Toczyłowo, należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r. :

Ustalenia projektu zmiany miejscowego planu miejscowego są spójne z celami określonymi w Strategii. Celem nadrzędnym jest podniesienie poziomu życia mieszkańców, na który składają się cele główne:

- zachowanie i odnowienie zasobów środowiska naturalnego,
- rozwój gospodarczy – zapewnienie miejsc pracy,
- poprawa jakości i kultury życia,
- uzyskanie nowoczesnej struktury przestrzennej gminy i sprawnego układu obsługi technicznej.

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu porządkują funkcje poszczególnych terenów, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym oraz występującymi uwarunkowaniami, przez co kształtują nowoczesną strukturę przestrzenną.

Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025:

Obszar Elckiego Obszaru Funkcjonalnego obejmuje miasto Elk oraz gminy wiejskie powiatu elckiego: Elk, Kalinowo, Prostki, Stare Juchy.

Cele i założenia Zintegrowanej strategii rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025, obejmują następujące działania:

- wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach,
- wzrost rozpoznawalności EOF jako marki terytorialnej,
- poprawa jakości życia i integracja społeczna,
- zrównoważone wykorzystanie zasobów,
- poprawa spójności terytorialnej.

Prognozowany projekt zmiany planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału zurbanizowanych terenów o wysokich walorach turystycznych.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.

Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.:

Ustalenia prognozowanego projektu wprowadzające obowiązek stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska, a także umożliwiające zastosowanie odnawialnych źródeł energii są zgodne z planem działań na rzecz ograniczenia emisji niskiej, zawartym w ww. opracowaniach.

Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej:

Dokument ten opracowano w 2015r. w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2011 i 2012 r. Ze względu na szeroko zakrojone działania naprawcze, termin realizacji programu ustalono na 10lat tj. do 31.12.2024r.

Ustalono, iż głównym źródłem ww. zanieczyszczeń jest emisja pochodząca z indywidualnych systemów ogrzewania lokali mieszkalnych i usługowych. W związku z tym działania naprawcze zostały skierowane na obniżenie tego rodzaju emisji. Jednym z narzędzi wskazanym w ww. dokumencie jest stosowanie w planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zapisów, umożliwiających obniżenie ww. wskaźników.

Prognozowany projekt zawiera ustalenia sprzyjające ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza dotyczące stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celach grzewczych, czym wypełnia założenia ww. programu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr XXXIX/832/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 04.10.2018r. poz. 4173).

Celem planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony.

Jego rolą jest także wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.

Ustalenia zawarte w prognozowanym projekcie wpisują się w kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego, w szczególności w zakresie:

- porządkowania różnych elementów i funkcji przestrzeni,
- kształtowania wysokiej jakości warunków życia,
- dążenia do zwiększania pokrycia powierzchni województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w szczególności na terenach przewidzianych do urbanizacji).
- dążenia do podnoszenia standardów przestrzennych i użytkowych zagospodarowania terenów rekreacyjnych.

8.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ten sporządzony na mocy nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, nie spełnia wymogów aktualnie obowiązujących przepisów i nie jest zgodny z zapotrzebowaniem społecznym.

Można zatem przyjąć, iż rozwiązania zaproponowane w prognozowanym projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowią rozwiązania alternatywne do tych zawartych w dokumencie obowiązującym.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są spójne z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i pozwalają na bardziej efektywne wykorzystanie potencjału działek w oparciu o istniejące uwarunkowania.

9.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.

Brak realizacji projektowanego planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku analizowanego obszaru gdyż zostałby on zagospodarowany zgodnie z aktualnie obowiązującym dla tego terenu miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Jednak nie byłoby to zgodne z zapotrzebowaniem społecznym, wynikającym ze złożonych wniosków o zmianę planu.

10.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .

10.1.Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym, oparte są na dążeniu do rozwoju zrównoważonego, czyli dążeniu do poprawy jakości życia przy zachowaniu równości społecznej, bioróżnorodności i bogactwa zasobów naturalnych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest zasadą prawną w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Do najważniejszych dokumentów w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym należą Deklaracja z Rio oraz AGENDA 21.

W Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską zawarto następujące podstawowe zasady ogólne wspólnotowego prawa ochrony środowiska:

1. Zasada integracji polityki ochrony środowiska z pozostałymi politykami wspólnotowymi.
2. Zasada prewencji
3. Zasada przezorności (ostrożności)
4. Zasada rektyfikacji (usuwania szkód środowiskowych u źródła)
5. Zasada wysokiego poziomu ochrony
6. Zasada kompleksowej ochrony
7. Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na gruncie prawa polskiego, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 20120r.poz 55 z późn. zm.) celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;

7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cele te są realizowane między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, w tym w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Podstawą formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie ładu przestrzennego oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 293 z późn. zm.).

Projekt zmiany planu respektuje wskazane zasady ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, wytycznych i ograniczeń dotyczących zasad ochrony środowiska, kształtowania zabudowy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacji, które zostały wyszczególnione w rozdziale 7.2., a ich zastosowanie pozwoli na realizację celów ochrony przyrody.

10.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego dokumentu, środowisko analizowanego terenu jest przekształcone antropogenicznie i nadal narażone na degradację ze względu na narastającą intensywność zagospodarowania.

W dokumencie tym wskazano ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska a także tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej.

Do ograniczeń tych zaliczono te wynikające z położenia badanego terenu w granicach obszaru chronionego krajobrazu. W myśl definicji zawartej w art. 23, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych”.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji prognozowanego dokumentu należy uwzględnić postanowienia uchwały Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm.).

Uchwała ta wprowadza szereg nakazów i zakazów, które zacytowano poniżej:

„§ 4. 1. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych Obszaru:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;
- 2) wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne – stosowanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie;
- 3) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków;

- 4) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;
 - 5) zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
 - 6) utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;
 - 7) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaszkowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;
 - 8) zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych; stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod;
 - 9) stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu;
 - 10) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;
 - 11) kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu leśnego;
 - 12) opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych;
 - 13) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem;
 - 14) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.
2. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych Obszaru:
- 1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
 - 2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolno środowiskowego – zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
 - 3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżen terenowych;
 - 4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
 - 5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;

- 6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;
 - 7) melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodnoblotnych oraz obszarów źródliskowych cieków;
 - 8) eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;
 - 9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
 - 10) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;
 - 11) melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.
3. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych Obszaru:
- 1) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi;
 - 2) wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu;
 - 3) tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej;
 - 4) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
 - 5) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
 - 6) rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;
 - 7) wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) poprzedzane analizą bilansu wodnego zlewni;
 - 8) zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przeprawek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
 - 9) utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień lub zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
 - 10) ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;
 - 11) opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi;
 - 12) zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
 - 13) zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o

dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;

14) rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb, właściwej dla danego typu wód.

§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego.

3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą:

- 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;

2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³ /rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 8 stycznia 2009 tj. dnia wejścia w życie

Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105);

3) terenu w granicach administracyjnych Gminy Giżycko z wyłączeniem terenów zadrzewionych.

5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie dotyczy:

1) przypadku, gdy jedynym zbiornikiem wodnym, w stosunku do którego odległość lokalizowanego obiektu budowlanego nie przekracza 100m, jest urządzenie wodne w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne o powierzchni do 0,5ha wykonane na podstawie pozwolenia wodnoprawnego;

2) terenów rekreacji w formie bulwarów, parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami małej architektury położonych w granicach administracyjnych miast;

3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których przed wejściem w życie niniejszej uchwały uchwalono studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane;

4) Uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na działkach budowlanych bezpośrednio przylegających;

5) budowy nowych lub odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy:

a) na tej działce, albo

b) na działce bezpośrednio przylegającej w przypadku, gdy odległość zabudowy od brzegów wód na tej działce jest mniejsza niż odległość zabudowy od brzegów wód na działce, na której lokalizowany, odbudowywany, nadbudowywany lub rozbudowywany jest obiekt budowlany;

6) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiektu służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;

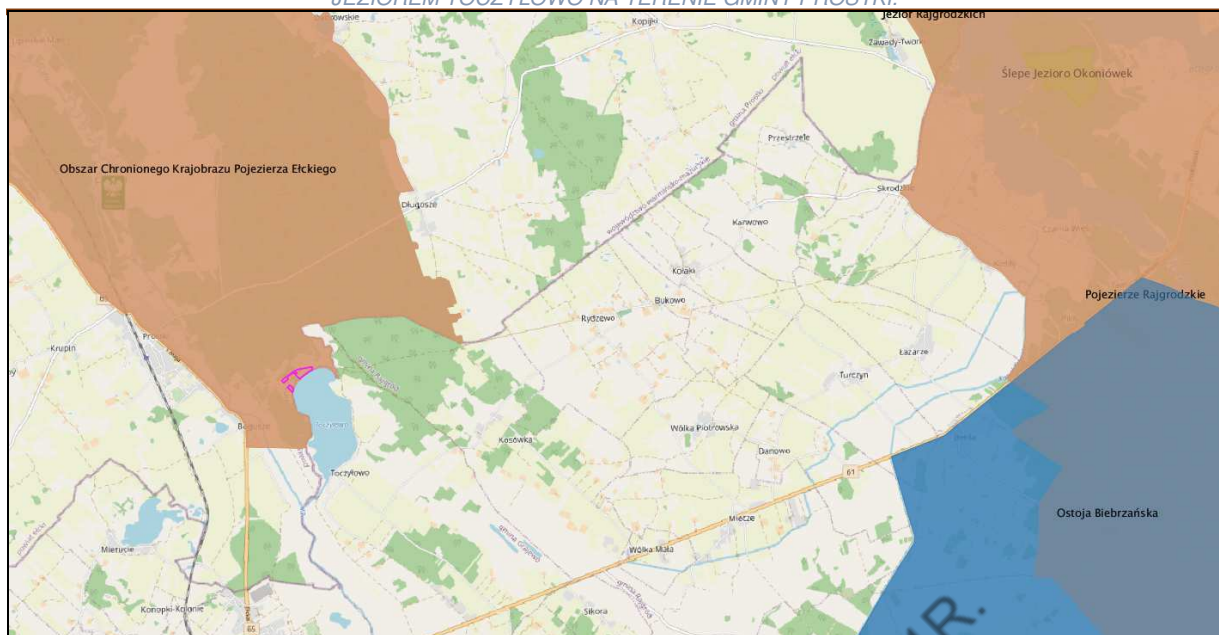
7).lokalizowania obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów;

8). Lokalizowania ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku”

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8:

1) nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały;

2)nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę.”



Ryc. 19. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Pojezierza Elckiego .
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> .)

Na analizowanym terenie występują także ograniczenia w zagospodarowaniu terenu związane z jego położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie działki ewidencyjnej, w granicach której znajduje się jezioro Toczyłowo, co determinuje ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, w szczególności zawarte w art. 232 tj. zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do śródlądowych wód powierzchniowych w odległości mniejszej niż 1,5m od linii brzegu oraz zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten teren.

11.OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Teren opracowania w części stanowi teren zurbanizowany, zabudowany zabudową mieszkaniową oraz obejmujący działki drogowe urządzonych dróg: gminnej publicznej i wewnętrznych. Pozostałą część stanowią grunty rolne, niezagospodarowane rolniczo oraz tereny dotąd niezabudowane, na których występują różne formy zieleni.

Oddziaływanie na środowisko projektu zmiany planu w stosunku do oddziaływania przewidywanego dla realizacji planu obecnie obowiązującego, będzie znikome gdyż zasadniczo utrzymuje on dotychczasowe przeznaczenie terenu. Prognozowany projekt wprowadza korzystną pod względem ochrony środowiska zmianę, umożliwiającą alternatywne zagospodarowanie terenów dotąd przeznaczonych na potrzeby usług turystycznych, jako terenów zieleni urządzonej.

Biorąc natomiast pod uwagę realizację postanowień prognozowanej zmiany planu w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania terenów objętych opracowaniem, przewiduje się, iż w największym stopniu wpłynie ona na stan środowiska przyrodniczego terenów dotąd niezabudowanych, nieznacznie przekształconych.

Wystąpi szereg czynników, które będą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ każde uruchamianie i użytkowanie nowych inwestycji powoduje wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska, pomimo zastosowania technologii proekologicznych, co wynika z niedostatków techniki.

Jednak oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu nie powinno przekroczyć norm określonych w przepisach odrębnych.

W zakresie prognozowanego potencjalnego oddziaływania nastąpi w szczególności:

- zmiana sposobu użytkowania gruntów w formie terenów i użytków rolnych niezabudowanych na budowlany i rekreacyjny,
- przemieszczenie warstw gleby wraz z wykształconą biocenozą,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z zabudową gruntów,
- wzrost ilości użytkowników obszaru.

11.1. Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu.

Jakość powietrza zależy od szeregu czynników, wśród których znajdują się te pochodzące z procesów naturalnych oraz te związane z działalnością człowieka.

Substancje wpływające na jakość powietrza najczęściej są wynikiem procesów spalania, choć mogą także pochodzić z innych źródeł, jak np. stosowania nawozów sztucznych w rolnictwie, hodowli bydła, czy zapylenie w związku z działalnością górniczą czy procesami budowlanymi.

W fazie realizacji zabudowy przewidzianej ustaleniami projektu, nastąpi nasilenie emisji pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych, związanych z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Zwiększy się także emisja hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń oraz wzmożonym transportem. Nie będzie to jednak emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat na omawianym terenie, a działanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Realizacja nowej zabudowy potencjalnie zwiększa też ryzyko wystąpienia nowych źródeł emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych, jak też emisji spalin oraz hałasu komunikacyjnego.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na jakość powietrza, w prognozowanym projekcie zawarto ustalenia dotyczące realizacji zaopatrzenia w ciepło umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Natomiast w celu ochrony akustycznej, nadano właściwą kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Dodatkowo, ustalenia prognozowanego dokumentu, ograniczają możliwość realizacji funkcji usługowej w budynkach mieszkalnych, wyłącznie do usług nieuciążliwych, a także wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza jak też przeciwdziałania niekorzystnym czynnikom klimatu akustycznego, mają tereny zieleni.

Wprowadzenie dodatkowych nasadzeń, w szczególności gatunków charakteryzujących się dużą powierzchnią liści, przyczyni się do poprawy stanu klimatu akustycznego oraz jakości powietrza.

11.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu związane z realizacją zabudowy, infrastruktury technicznej czy terenów komunikacji wiążą się z przekształceniem powierzchni ziemi.

W przypadku analizowanego projektu zmiany planu, skala oddziaływania na powierzchnię ziemi będzie zróżnicowana ze względu na charakterystykę gruntów, stopień dotychczasowych przekształceń i istniejącego zagospodarowania terenu oraz rodzaj projektowanego przeznaczenia terenu.

W aspekcie projektowanych zmian zagospodarowania terenu, największy wpływ przewiduje się w przypadku zmiany terenów rolnych i niezagospodarowanych terenów posiadających naturalną zdolność wegetacji, na tereny zabudowane projektowanej zabudowy mieszkaniowej i rekreacji indywidualnej. Realizacja tego przeznaczenia będzie skutkowała zniszczeniem aktywniej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb.

Ponadto, prace związane z realizacją projektowanej zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury, spowodują trwałe i chwilowe przekształcenia powierzchni ziemi, zarówno jej właściwości fizycznych

jak i chemicznych. Powstaną nowe formy antropogeniczne tj. wykopy, nasypy, zwałowiska, rowy. Pod powierzchnią gruntu zostaną umieszczone trwałe elementy, ograniczające przepuszczalność i naruszające dotychczasową strukturę gruntu.

W celu ograniczenia skali trwałych zmian powierzchni ziemi, w projekcie zmiany planu wprowadzono zapisy ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych oraz konieczne do zachowania minimalne powierzchnie biologicznie czynne. Ustalenia to pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na których dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

11.3. Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja ustaleń prognozowanego projektu ze względu na niewielką powierzchnię (około 3,5 ha) i intensywność planowanego zagospodarowania terenu nie wywoła zmian klimatu odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany.

W celu poprawy warunków mikroklimatycznych w granicach opracowania, należy zadbać o odpowiedni rozkład zieleni.

W granicach terenu opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych. Natomiast teren ten sąsiaduje z akwem jeziora Toczyłowo.

Realizacja projektowanej zabudowy, może pośrednio wpływać na wody tego zbiornika poprzez kształtowanie spływu powierzchniowego. Niemniej jednak, zaprojektowane w bezpośrednim sąsiedztwie tego zbiornika tereny zieleni oraz tereny rekreacyjne o znacznych powierzchniach biologicznie czynnych, w znacznym stopniu wpłyną na ograniczenie zanieczyszczenia wód spływających z terenu opracowania.

Realizacja projektowanej zabudowy może stanowić potencjalne źródło negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Oddziaływanie to może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji w wyniku niewłaściwego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy. Występująca dobra izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni (zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1:50.000), ogranicza potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych.

Niemniej jednak, aby zapobiegać tym niepożądanym skutkom, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny, zapewniający zachowanie właściwych stosunków wodnych i nie pogarszanie jakości wód na przedmiotowym terenie.

Prognozuje się, że projektowany sposób zagospodarowania nie będzie wpływał negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne na etapie funkcjonowania inwestycji pod warunkiem zachowania właściwej gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczone ustaleniami projektu, nie przewidują możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, prognozuje się, iż realizacja projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagrazi celom środowiskowym wskazanym w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911) dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

11.4. Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie wiązała się z pojawieniem się czynników wpływających na użytkowników analizowanego terenu. Będzie to wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny, co uzależnione jest od stopnia zaspokojenia potrzeb przez inwestycje przewidziane projektem, a także stopnia odczuwania uciążliwości związanych z realizacją i funkcjonowaniem tych inwestycji.

Przeznaczenie terenów przewidziane projektem zmiany planu stanowi kontynuację funkcji przewidzianych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego terenu jak też planowanych na terenach bezpośrednio przyległych. W związku z

tym, można założyć, że realizacja tych ustaleń nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań i uciążliwości.

Na etapie prac ziemnych i budowlanych mogą pojawić się okresowe uciążliwości związane ze wzrostem zapylenia, drgań czy hałasu, wywołanych pracą sprzętu budowlanego oraz wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych.

Na etapie funkcjonowania inwestycji mogą pojawić się uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń powietrza – szczególnie emisją niską w okresie grzewczym, na skutek wprowadzania nowej zabudowy. Wprowadzenie terenów usług turystycznych, na których przewiduje się realizację kempingu, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, może powodować pogorszenie warunków akustycznych.

Zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, na skutek zabudowy, przyczyni się też do zmian warunków mikroklimatycznych analizowanego terenu. Z przeprowadzonych badań, których wyniki opublikowano w literaturze naukowej wynika, że każdy typ zabudowy wywiera pewien wpływ na klimat lokalny i warunki odczuwalne.

W celu zniwelowania negatywnych oddziaływań na ludzi, projekt planu, wprowadza ustalenia, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska tj.:

- dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych źródeł lokalnych wykorzystujących odnawialne źródła energii,
- wskazanie kwalifikacji akustycznej wyznaczonych w projekcie terenów,
- zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- zapewnienia terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej.

11.5. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne.

Teren objęty opracowaniem reprezentuje typ krajobrazu kulturowego, ukształtowanego pod wpływem działalności człowieka. Charakteryzuje się korzystnymi wartościami krajobrazowymi w zakresie walorów estetycznych – wizualnych, ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych i jeziora. W związku z powyższym stanowi doskonale miejsce dla dalszego rozwoju turystyki i rekreacji. Natomiast bardzo korzystna lokalizacja pod względem komunikacyjnym oraz w bliskości ośrodka rozwoju lokalnego jakim jest miejscowość Prostki, sprawia, iż posiada on także wysokie walory ekonomiczne, korzystne dla rozwoju funkcji mieszkaniowej.

Sąsiedztwo terenu analizowanego to także tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkalno - usługowej, a więc funkcja wskazana w projekcie będzie stanowiła uzupełnienie i kontynuację funkcji na terenach sąsiednich.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że realizacja projektowanego przeznaczenia terenu spowoduje zmianę charakteru terenów dotychczas niezagospodarowanych, jednak nie wpłynie ona na zmianę struktury funkcjonalno-przestrzennej miejscowości.

Ustalenia projektu w zakresie parametrów, wskaźników i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu nawiązujące do zabudowy już zrealizowanej na terenach objętych opracowaniem i terenach sąsiednich, w związku z tym, krajobraz analizowanego terenu będzie współgrał z otoczeniem.

W celu ochrony lokalnych wartości krajobrazu, prognozowany projekt przewiduje zachowanie starodrzewu, a także możliwość wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, co zwiększa atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową obszaru.

W granicach terenu opracowania występuje zabytek ujęty w ujęty w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, stanowisko archeologiczne oznaczone jako „Ślad osadnictwa, osada”. Ze względu na projektowaną funkcję i sposób zagospodarowania terenu – tereny sportu i rekreacji, nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na w. obiekt.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych, a także obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym nie przewiduje się zagrożeń mogących mieć wpływ na dobra materialne.

11.6. Oddziaływanie na faunę, florę i różnorodność biologiczną.

Obszar opracowania obejmuje tereny o przekształconych warunkach przyrodniczych. Różnorodność biologiczną analizowanego obszaru tworzą w większości gatunki roślin ozdobnych, towarzyszących obiektom budowlanym zrealizowanym w granicach terenu opracowania oraz ekosystemy trawiaste, skupiska roślinności syntropijnej, a także zespoły drzew w różnym wieku.

Realizacja projektu planu będzie polegała w szczególności na przekształceniu części terenów dotychczas niezabudowanych, zasiedlonych przez ww. zbiorowiska roślinności, na tereny zabudowane oraz powierzchnie utwardzone, o zmniejszonej zdolności naturalnej roślinności, a także na zmianie składu gatunkowego istniejącej flory.

Możliwe straty siedliskowe będą związane z ograniczeniem powierzchni występowania organizmów zwierzęcych z tymi siedliskami związanych. Uszczuplenie obszaru ich występowania nie będzie się jednak wiązało z eliminacją ich występowania.

W celu ochrony, utrzymania oraz kompensacji przyrodniczej bioróżnorodności obszaru, w projekcie wprowadzono szereg istotnych ustaleń. Głównym założeniem jest racjonalne ograniczenie terenów zabudowanych i pozostawienie powierzchni posiadających naturalną zdolność roślinności. Ponadto zachowanie części istniejących zespołów zieleni oraz wprowadzenie nowych nasadzeń, a także wprowadzenie możliwości stosowania tzw. dachów zielonych, przyczyni się do podwyższenia różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W świetle powyższych ustaleń, planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na stan jego bioróżnorodności, jednak z uwagi na istniejący stopień urbanizacji obszarów opracowania, prognozuje się, że nie będzie to oddziaływanie nieznaczne.

11.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1235), do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się:

- 1) wody podziemne oraz wody powierzchniowe w ciekach naturalnych i w źródłach, z których te ciek biorą początek, w kanałach, w jeziorach i zbiornikach wodnych o ciągłym dopływie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) wody polskich obszarów morskich wraz z pasmem nadbrzeżnym i ich naturalnymi zasobami żywymi i mineralnymi, a także zasobami naturalnymi dna i wnętrza ziemi znajdującego się w granicach tych obszarów w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) lasy państwowe,
- 4) złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 5) zasoby przyrodnicze parków narodowych.

Gospodarowanie strategicznymi zasobami naturalnymi jest prowadzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego.

Analizowany teren nie znajduje się w granicach parku narodowego. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. Znajduje się on w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

Ochronę oraz potencjalny wpływ projektowanego dokumentu na występujące w granicach opracowania zasoby naturalne został przeanalizowany w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

11.8. Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000

Obszar analizowany znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Łęckiego. Poza tym, na terenie tym, ani w zasięgu bezpośredniego oddziaływania, nie występują

inne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Ostoja Biebrzańska” (kod PLB200006) oddalona o około 9km. Obszar został utworzony w celu ochrony ptaków. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Ze względu na znaczne odległości dzielące teren opracowania od ww. obszaru chronionego, nie przewiduje się wpływu realizacji postanowień planu na obszar Natura 2000.

Według danych opublikowanych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, na stronie: www.geoserwis.gdos.gov.pl, analizowany obszar znajduje się na skraju projektowanego korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy – Puszcza Borecka. Korytarze ekologiczne nie są prawną formą ochrony przyrody. Głównym celem wyznaczenia korytarzy ekologicznych jest przeciwdziałanie izolacji najcenniejszych przyrodniczo obszarów. Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust.1 ustawy o ochronie przyrody, funkcję korytarza ekologicznego może też pełnić obszar chronionego krajobrazu.

Na terenie objętym opracowaniem obszar wskazanego korytarza ekologicznego pokrywa się z obszarem ww. Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy przepisów uchwały nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z dnia 14 czerwca 2011r. z późn. zm.) i przedsięwzięcia dopuszczone ustaleniami projektu nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OCHK Pojezierza Elckiego.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTORNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA.

Art. 51 ust.2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz, nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu.

W obowiązujących przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska nie zdefiniowano znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w literaturze specjalistycznej, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska szczegółowo omówiono w kolejnych punktach rozdziału 11 niniejszego opracowania. Z ustaleń tych wynika, że realizacja postanowień zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko analizowanego obszaru z uwagi na wprowadzenie nowych inwestycji, jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Zestawienie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono poniżej. Kwalifikację oddziaływania przyjęto według następujących kryteriów:

- bezpośrednie (B) – wynikające wprost z ustaleń projektu planu;
- pośrednie i wtórne (PW) – będące konsekwencją oddziaływań bezpośrednich;
- chwilowe i krótkoterminowe (CK) – powodujące tymczasową zmianę w środowisku;
- długoterminowe (D) – trwające bez przerwy lub regularnie powtarzające się;
- stałe (S) – powodujące trwałe przekształcenie środowiska;
- pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).

Tab.9. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Kwalifikacja				
		B	PW	CK	D	S
Różnorodność biologiczna, fauna i flora	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych	-				-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ochrona zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych	+				+
Ludzie	emisja spalin, hałas, pylenie na etapie prac budowlanych	-		-		
	zanieczyszczenie powietrza na skutek emisji na etapie funkcjonowania inwestycji		-		-	
	lokalne zmiany mikroklimatu		-			-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	podniesienie jakości życia	+				+
	wzrost uszczelnienia podłoża poprzez ograniczenie pow. biologicznie czynnej	-				-
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych	-	-			-
Klimat	wzrost amplitudy temperatury powietrza		-		-	-
	spadek wilgotności powietrza		-		-	-
	zmiana cyrkulacji powietrza		-		-	-
Stan aerosanitarny i klimat akustyczny	wzrost zapylenia, hałasu i zanieczyszczeń gazowych na etapie prac budowlanych	-		-		
	wzrost emisji spalin, hałasu w fazie użytkowania		-		-	
	wzrost emisji niskiej		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ustalenie kwalifikacji ochrony akustycznej terenów	+				+
Powierzchnia ziemi	powstanie antropogenicznych form powierzchniowych (wykopy, skarpy, nasypy)	-		-		
	zmiana struktury gruntów	-			-	
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-				-
Krajobraz zabytki, dobra materialne	nowe obiekty kubaturowe	0				0
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	rozwój dóbr materialnych – wzrost wartości nieruchomości	+			+	

Źródło: Opracowanie własne.

Wskazane w tabeli potencjalne oddziaływania wg. wyszczególnionych kategorii, należy traktować jako możliwe do wystąpienia, a ich rzeczywisty charakter zależny jest od sposobu realizacji ustaleń projektu i zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych, na dalszym etapie realizacji inwestycji.

Nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

13. OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu.

Jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dążenia do rozwoju zrównoważonego, należy wziąć pod uwagę proponowane sposoby minimalizacji negatywnych skutków realizacji dokumentu, a w szczególności:

- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza przez emisję z ogrzewania należy dążyć do zaopatrzenia w ciepło z stosowaniem paliw ekologicznych oraz nowoczesnych technologii ich spalania, a także odnawialnych źródeł energii;
- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych i ziemi oraz emisji hałasu należy zapewnić utrzymanie w dobrym stanie technicznym sprzętu technicznego wykorzystywanego w trakcie robót budowlanych, a prace budowlane wykonywać w porze dziennej,
- ochronę klimatu akustycznego należy zapewnić także poprzez obowiązek przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu;
- zaleca się wykonanie nasadzeń zieleni wzdłuż granic działek przyległych do drogi gminnej, w celu zminimalizowania uciążliwości akustycznych związanych z ruchem pojazdów;

- w ramach dopuszczanej funkcji usługowej realizować tylko działalność nie powodującą przekroczenia standardów jakości środowiska oraz nie zakłócającą funkcjonowania terenów i obiektów sąsiednich;
- należy utrzymywać znaczne powierzchnie biologicznie czynne, co korzystnie wpływa na cyrkulację powietrza i przewietrzanie;
- humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych należy wykorzystać do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni,
- należy w jak największym stopniu zachować istniejące zadrzewienia oraz wprowadzać nowe nasadzenia w celu zwiększenia różnorodności biologicznej jak też atrakcyjności krajobrazowej obszaru,
- należy dążyć do harmonijnego kształtowania wnętrza krajobrazu poprzez dobór właściwej architektury.

14. INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO.

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w gminie Prostki, w znacznej odległości od granic państwa. W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko w ujęciu transgranicznym.

15. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.

W związku z tym, iż niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu, w celu określenia i analizy skutków realizacji postanowień prognozowanego projektu, proponuje się wykorzystanie istniejących systemów monitoringu, stosownie do potrzeb.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, powołane do tego instytucje państwowe na poziomie krajowym jak i lokalnym, prowadzą cykliczny, coroczny monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, wód, gleby, poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, których wyniki publikowane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Z kolei zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przynajmniej raz w czasie kadencji.

W związku z powyższym, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku ww. regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i wyników analizy zmian w zagospodarowaniu terenu, o którym mowa w art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach

oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki, sporządzanego na podstawie uchwały Nr V.47.2019 Rady Gminy Prostki z dnia 25 kwietnia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki.

Obszar opracowania objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ten sporządzony na mocy nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, nie spełnia wymogów aktualnie obowiązujących przepisów i nie jest zgodny z zapotrzebowaniem społecznym.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału terenów zurbanizowanych.

Zakres prognozy, wynikający z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W ramach Prognozy dokonano analizy obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska obszaru opracowania. W tym celu posłużono się informacjami zawartymi w istniejących dokumentach i publikacjach oraz w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu zmiany planu. Charakterystykę obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego, a także analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych tj. literatura naukowa, informacje w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także na podstawie własnych obserwacji terenowych.

Wyniki tych analiz pozwoliły stwierdzić, iż w przeważającej części jest to teren zurbanizowany, na który składają się fragmenty urządzonych dróg, tereny zabudowane zabudową mieszkaniową z zielenią ogrodów przydomowych oraz tereny rolne, niezagospodarowane rolniczo, na których rozwinęły się różne formy zieleni.

Jest to obszar o przekształconych warunkach przyrodniczych. Różnorodność biologiczną analizowanego obszaru tworzą w większości gatunki roślin ozdobnych, towarzyszących obiektom budowlanym zrealizowanym w granicach terenu opracowania oraz ekosystemy trawiaste, skupiska roślinności syntropijnej, a także zespoły drzew w różnym wieku. Faunę tego terenu reprezentują głównie gatunki charakterystyczne dla ekosystemów: wodnego i leśnego oraz gatunki syntropijne, przystosowane do życia w pobliżu siedzib ludzkich.

Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin ani parków narodowych. Teren opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

W następnej części Prognozy przedstawiono ustalenia projektu zmiany planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

Następnie przeanalizowano możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska tj. klimat akustyczny i aerosanitarny, powierzchnię ziemi, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, życie i zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki, faunę i florę. Dokonano także oceny charakteru i zakresu przewidzianych zmian środowiska, mogących być rezultatem projektu zmiany planu.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, iż realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska ani niekorzystnego oddziaływania na środowisko w ujęciu transgranicznym, a prognozowany negatywny wpływ na środowisko osiągnie niewielką

skalę i mieścić się będzie w ramach rozwoju zrównoważonego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna wskazana w projekcie uwzględnia uwarunkowania środowiskowe terenu i jego strukturę krajobrazową, a rozwiązania w nim przyjęte są zgodne z zasadami racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

W prognozie przedstawiono także propozycje wdrożenia rozwiązań oraz podjęcia działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych działań, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zakres ustaleń prognozowanego projektu zmiany planu nie narusza obszarów i obiektów prawnej ochrony.

WYŁOŻENIE: 04.10.2021R. - 26.10.2021R.

17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu wykorzystano mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne oraz literaturę naukową i opracowania dotyczące określonych zagadnień, a także źródła internetowe tj.:

1. Mapa zasadnicza terenu opracowania, skala 1:1000;
2. Mapa ewidencyjna terenu opracowania, skala 1:1000;
3. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50.000 ;
4. Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
5. Kondracki J., 2001, Geografia regionalna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
6. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50000, Arkusz Elk(183), warszawa 2012;
7. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Przegląd Geograficzny Kwartalnik 2005, Tom 77, Zeszyt 1.
8. Tom XXX Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce pt. Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2013;
9. Tom XXII Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce, Wpływ zabudowy i zieleni osiedlowej na zróżnicowanie klimatu lokalnego w Warszawie (Stopa-Boryczka M., Boryczka J., Wawer J., Osowiec M. Błazek E., Skrzypczuk J.), 2008, Wyd. UW, ss. 332
10. Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)
12. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98
13. Myga-Piątek U., Kryteria i metody oceny krajobrazu kulturowego w procesie planowania przestrzennego na tle obowiązujących procedur prawnych, [w]: Kistowski M., Korwel-Lejkowska B. (red.), Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, Gdańsk – Warszawa 2007,
14. Dobrzański B., Zawadzki S., 1981, Gleboznawstwo, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
15. Atlas jezior Polski, red. J. Jańczak, 1999, tom III, Bogucki Wydawnictwo Naukowe S.C., Poznań.
16. Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, Biologii, Medycynie, Normach i Sieci 5G, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019r.
17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r.
19. Strategia Rozwoju Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.
20. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.
21. Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn.zm.)
22. Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2020r.
23. Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018-w oparciu o wyniki pomiarów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska, GIOŚ, Warszawa, październik 2020r.

24. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r.
25. Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025;
26. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.
27. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.
28. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017r., WIOŚ w Olsztynie, 2018r.
29. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki .
30. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prostki, uchwalone uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm.,
31. Wizje terenu i własne prace badawcze;
32. Źródła internetowe:
 - a) [www. imgw.pl](http://www.imgw.pl)
 - b) mapy.geoportal.gov.pl
 - c) mapy.isok.gov.pl
 - d) epsh.pgi.gov.pl/epsh
 - e) www.pgi.gov.pl
 - f) Wikipedia.org
 - g) www.wios.olsztyn.pl/
 - h) www. monitoringptakow.gios.gov.pl
 - i) crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/
 - j) prostki.e-mapa.net/
 - k) gios.gov.pl
 - l) www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html

18. SPIS RYCIN.

Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona) (Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie www.geoportal.gov.pl)

Ryc.2. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr III/14/98 Rady Gminy Prostki z dnia 30 grudnia 1998r. (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)

Ryc.3.Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2019rok.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2020r.)

Ryc.4. Średnia arytmetyczna wartości PEM zmierzonych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

(Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 - 2019 -w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, GIOŚ, 2020r.)

Ryc.5. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)

(Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski w Sali 1:50 000 Arkusz Elk(183))

Ryc. 6. Mapa glebowo-rolnicza.

(Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).

Ryc. 7. Struktura użytkowania gruntów.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z rejestru gruntów.)

Ryc.8. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)

(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie geoportal.pgi.gov.pl)

Ryc. 9 . Plan batymetryczny jeziora Toczyłowo.

(Źródło: <http://www.pzwgrajewo.pl/jezioro-toczylowo>)

Ryc.10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

(źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911).

Ryc.11. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy

(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie geoportal.gov.pl)

Ryc.12. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie geoportal.gov.pl)

Ryc.13. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)

(Źródło: mr.bip.gov.pl > [mapa_16_roznorodnosc_krajobrazu_230112-pdf](#))

Ryc.14. Hipsometria

(źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>).

Ryc. 15. Karta adresowa zabytku GEZ.

(Źródło: UG Prostki)

Ryc.16.Podział na główne jednostki geobotaniczno–regionalne.

(Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)

Ryc. 17. Mapa roślinności potencjalnej Polski wg. J.M. Matuszkiewicza

(Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>)

Ryc. 18. Rysunek projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego prognozą. (Źródło: Opracowanie własne)

Ryc. 19. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Pojezierza Elckiego .

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> .)

19. SPIS TABEL.

Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim.

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2020r.)

Tab.2. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustawowych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa

(klasy: A,C)

(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2020r.)

Tab. 3. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

Tab.4. Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z EGİB)

Tab.5. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.

(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

Tab. 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.

(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911).

Tab. 7. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.

(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

Tab. 8. Charakterystyka JCWPd PLGW200032.

(Źródło: mjwp.gios.gov.pl)

Tab.9. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

(Źródło: Opracowanie własne.)

20. SPIS FOTOGRAFII.

Fot.1. Widok drogi publicznej gminnej – ul. Bojowników, znajdującej się w granicach opracowania.

(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

Fot.2. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zrealizowana na dz. nr 694/7, 693/1, 693/2.

(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

Fot.3. Zabudowa zlokalizowana na działkach nr 692/8 i 692/9.

(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

Fot. 4. Zabudowa mieszkaniowa istniejąca w sąsiedztwie terenu opracowania.

(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

Fot. 5 i 6. Ciąg drzewostanu sosonowego w granicach dz. nr 694/5 i 694/11.

(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

Fot. 7 i 8. Ekosystemy trawiaste w granicach dz. nr 692/7 i 692/10.

(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

Fot. 9 i 10. Gatunki ozdobne towarzyszące zabudowie.

(Źródło: Własne prace terenowe. Stan na dzień: 09.04.2021r.)

WYŁOŻENIE: 04.10.2021R. - 26.10.2021R.

Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
części wsi Bogusze nad jeziorem Toczyłowo na terenie gminy Prostki.

Część II - kartograficzna

WYKONAWCA:



Spatium Studio
Monika Szczepanik

ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk
tel. 694 277 355

Autor opracowania:

mgr Monika Szczepanik

Monika Szczepanik

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 283).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Monika Szczepanik

Monika Szczepanik

WYŁOŻENIE: 04.10.2021R. 26.10.2021R.

