



**Gmina Prostki**

**ul. 1 Maja 44B**

**19-335 Prostki**

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego**

**części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej,  
Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja.**

**Spis treści**

**Część I - tekstowa:**

<b>1.</b>	<b>WPROWADZENIE</b>	<b>str. 5</b>
<b>2.</b>	<b>PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY</b>	<b>str. 5</b>
<b>3.</b>	<b>CEL I ZAKRES PROGNOZY</b>	<b>str. 6</b>
<b>4.</b>	<b>ZASTOSOWANE METODY OCENY</b>	<b>str. 6</b>
<b>5.</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU I ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	<b>str. 7</b>
<b>6.</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA</b>	<b>str. 14</b>
6.1.	Warunki klimatyczne	str. 14
6.2.	Warunki aerosanitarne	str. 15
6.3.	Klimat akustyczny	str. 17
6.4.	Promieniowanie elektromagnetyczne	str. 19
6.5.	Warunki gruntowo-wodne	str. 20
6.6.	Wody powierzchniowe i podziemne	str. 24
6.7.	Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki	str. 27
6.8.	Fauna i flora	str. 29
<b>7.</b>	<b>INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI</b>	<b>str. 31</b>
7.1.	Cel opracowania projektu planu.	str. 31
7.2.	Ustalenia projektu planu.	str. 32
7.3.	Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.	str. 35
<b>8.</b>	<b>OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ Z UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO</b>	<b>str. 37</b>
<b>9.</b>	<b>POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU</b>	<b>str. 37</b>
<b>10.</b>	<b>CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTOTNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU DOKUMENTU</b>	<b>str. 37</b>
10.1.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	str. 37
10.2.	Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	str. 38
<b>11.</b>	<b>OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b>	<b>str. 44</b>
11.1	Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu	str. 44
11.2	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	str. 45
11.3	Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne	str. 45
11.4	Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi	str. 46
11.5	Oddziaływanie na krajobraz, zabytki, dobra materialne	str. 47
11.6	Oddziaływanie na faunę i florę i różnorodność biologiczną	str. 47
11.7	Oddziaływanie na zasoby naturalne	str. 48
11.8	Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000	str. 48
<b>12.</b>	<b>OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA</b>	<b>str. 49</b>
<b>13.</b>	<b>OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b>	<b>str. 50</b>
<b>14.</b>	<b>INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO</b>	<b>str. 51</b>
<b>15.</b>	<b>PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA</b>	<b>str. 51</b>
<b>16.</b>	<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b>	<b>str. 51</b>
<b>17.</b>	<b>WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH</b>	<b>str. 53</b>
<b>18.</b>	<b>SPIS RYCIN</b>	<b>str. 55</b>

19. SPIS TABEL	str. 56
20. SPIS FOTOGRAFII	str. 57
Część II – kartograficzna:	str. 58

Mapa: Prognoza oddziaływania na środowisko, skala 1:1000 : arkusz1, arkusz 2, arkusz3, arkusz4.

Projekt rysunku miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja: arkusz 1, arkusz 2, arkusz3, arkusz4.

**Załącznik:**

Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 2081).

## **Prognoza oddziaływania na środowisko**

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja.

### **Część I - tekstowa**

#### **WYKONAWCA:**



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk  
tel. 694 277 355

#### **Autor opracowania:**

mgr Monika Szczepanik



## 1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja.

Projekt zmiany planu jest konsekwencją realizacji uchwał:

- Nr XV.106.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 19 marca 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja,
- Nr XVII.117.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 29 maja 2020r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV.106.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 19 marca 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja.

## 2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika wprost z ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1945 ze zm.) oraz ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 283).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 283), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także jego zmiany, musi zostać poddany takiej procedurze. Ma ona na celu ocenę skutków realizacji polityki, strategii czy planu na środowisko. Obejmuje w szczególności uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Postępowanie to wynika z wdrożenia do polskiego prawa Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Ponadto, podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1219) wraz z wdrożonymi dyrektywami Wspólnot Europejskich;
- ❖ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797);
- ❖ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068);
- ❖ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 55);
- ❖ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 )
- ❖ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020r., poz. 282);
- ❖ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333);
- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839);
- ❖ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112);

- ❖ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911);
- ❖ Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm. )
- ❖ Uchwała Nr XV.106.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 19 marca 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja wraz ze zmianą zatwierdzona uchwałą Nr XVII.117.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 29 maja 2020r.

### 3.CEL I ZAKRES PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko posiada rolę informacyjną, nie ma natomiast roli normatywnej. Ma za zadanie dostarczyć informacji na temat potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z wdrożenia planowanego dokumentu. Prognoza pozwala na ocenę, czy proponowane do realizacji działania, bądź wskazane kierunki rozwoju uwzględniają we właściwym stopniu kwestie związane z ochroną środowiska, a także analizuje, czy istnieją inne, alternatywne do wskazanych rozwiązania umożliwiające osiągnięcie zamierzonego celu, których negatywny wpływ realizacji byłby mniejszy aniżeli zawartych w prognozowanym dokumencie.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy. Zgodnie z art. 53, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie ustalany jest z właściwymi organami, o których mowa z kolei w art. 57 i 58 ww. ustawy, którymi w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: WSTŁ.411.12.2020.AMK z dnia 20 kwietnia 2020r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Elku (opinia sanitarna znak: ZNS.4082.14.2020.2 z dnia 06.05.2020r.).

### 4. ZASTOSOWANE METODY OCENY

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy projektu planu i oceny jakie skutki dla środowiska może spowodować realizacja działań w nim określonych.

Prognoza składa się z dwóch części merytorycznych. Pierwsza z nich stanowi analizę i ocenę środowiska i jego stanu. W części drugiej natomiast, dokonano oceny wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko.

W pierwszej części posłużono się metodą opisową, bazując na dotychczas sporządzonych opracowaniach dotyczących przedmiotowego terenu jak też literaturze naukowej.

Natomiast oceny zawartej w część drugiej opracowania, dokonano metodą analogii czyli podobieństwa zjawisk, w oparciu o wyniki prac terenowych, doświadczenie wynikające z dotychczas przeprowadzonych analiz oraz informacjach zawartych w materiałach źródłowych.

Dla celów prognozy przeprowadzono obserwacje terenowe na obszarze opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie. Pozwoliło to na ustalenie sposobów faktycznego użytkowania poszczególnych terenów oraz stanu poszczególnych elementów środowiska.

Ze względu na zakres posiadanych informacji oraz brak określenia ram czasowych dla realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie, ocena opiera się na prawdopodobieństwie wystąpienia oddziaływań. Oznacza to, że nie ma pewności co do wystąpienia tych oddziaływań, a jedynie można określić, że potencjalnie mogą one wystąpić w przyszłości.

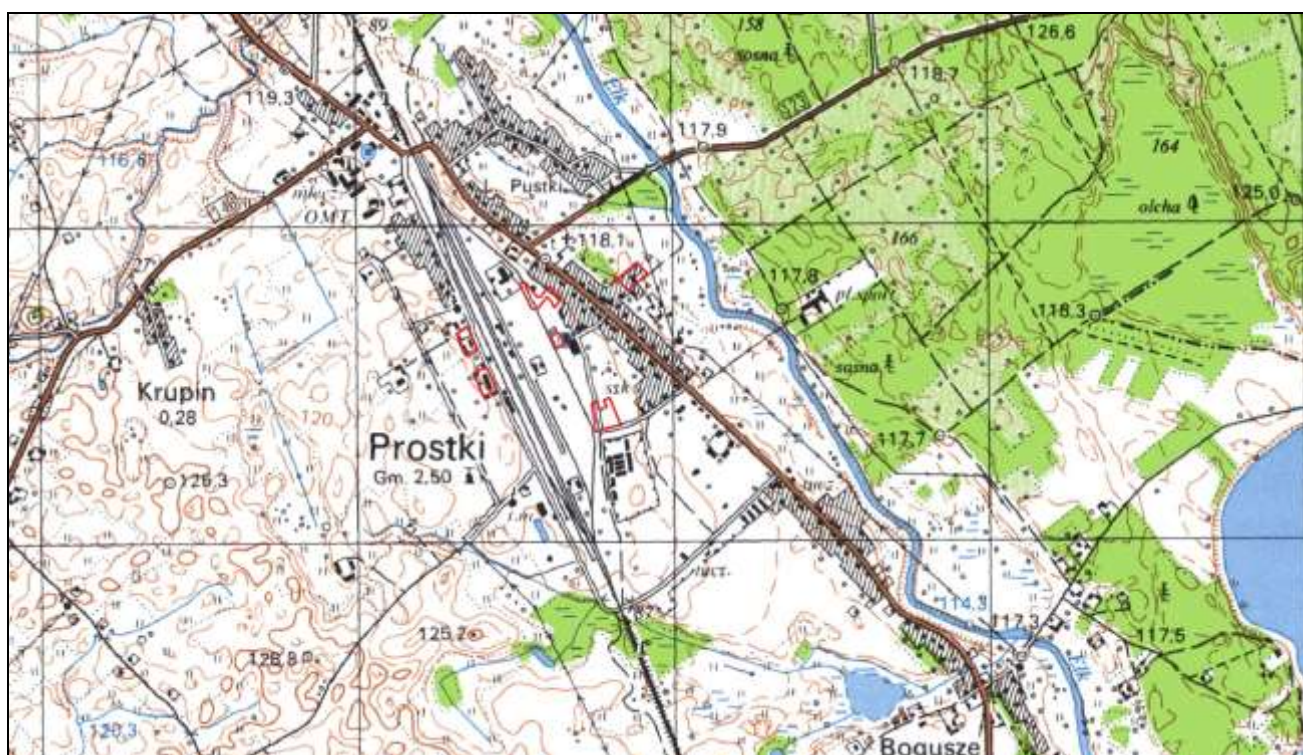


## 5. CHARAKTERYSTYKA LOKALIZACJI OBSZARU REALIZACJI PROJEKTU ORAZ ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

Teren opracowania zlokalizowany jest w centralnej części gminy Prostki, w powiecie ełckim, województwie warmińsko-mazurskim. Obejmuje on tereny położone w obrębie obszaru skupionej zabudowy jednostki osadniczej - wsi Prostki, stanowiące 37 działek ewidencyjnych oraz 10 obszarów stanowiących części działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni około 2,26ha. Stanowią one własność Gminy Prostki oraz własność osób fizycznych.

Tereny objęte opracowaniem przylegają do dróg gminnych, z których odbywa się ich obsługa komunikacyjna.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania znajduje się zrealizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, usługowa, magazynowa, stacja uzdatniania wody, a także tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, wyznaczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.



— lokalizacja terenu objętego opracowaniem.

**Ryc.1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem** (skala skażona)

(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl))

Większa część obszaru opracowania objęta jest ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonych uchwałami:

1. Nr III/15/98 Rady Gminy Prostki z dnia 30 grudnia 1998r. w sprawie sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej i Szkolnej,
2. Nr XXIX/203/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 7 grudnia 2000r. w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki w odniesieniu do części terenów wsi Prostki - obejmuje rejon ulic 1 Maja i Krótkiej,
3. Nr XXIX/204/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 7 grudnia 2000r. w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki w odniesieniu do części terenów wsi Prostki - obejmuje rejon ulicy Kolejowej.

Zgodnie z ustaleniami wymienionych powyżej planów miejscowych, dla terenów objętych opracowaniem wskazano następujące przeznaczenie:

- "3MN – teren pod projektowany budynek jednorodzinny (...)",
- "4M – teren zabudowy mieszkaniowej małe domy mieszkalne",
- "9WZ – studnia głębinowa z 10,0m strefą ochronną (...)",
- "5ZN – teren zieleni niskiej bez prawa zabudowy z wyjątkiem kiosku z prasą",
- "1UH – teren usług handlowych typu bazarowego bez prawa zabudowy mieszkaniowej",
- "02L1/2 – istniejące i projektowane ulice lokalne(...)",
- "9ZP.US – tereny zieleni urządzonej z ewentualnymi urządzeniami sportowymi",
- "8KS – teren projektowanego parking dla samochodów ciężarowych o większych gabarytach",
- "11M – istniejący mały dom mieszkalny z budynkami gospodarczymi, adaptuje się",
- "14M – istniejący budynek mieszkalny wielorodzinny z budynkami gospodarczymi".
- drogi dojazdowe i lokalne.



— granice terenów objętych opracowaniem

**Ryc.2. Fragmenty rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXIX/203/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 7 grudnia 2000r., obejmującego tereny w rejonie ulic 1Maja i Krótkiej.**  
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)



— granice terenów objętych opracowaniem

**Ryc.3. Fragmenty rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr III/15/98 Rady Gminy Prostki z dnia 30 grudnia 1998r., obejmującego tereny w rejonie ulic: Krótkiej i Szkolnej.**  
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)





**Ryc. 4. Fragment rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXIX/204/2000 Rady Gminy Elk z dnia 7 grudnia 2000r. , obejmującego tereny w rejonie ulicy Kolejowej.**  
(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie prostki.e-mapa.pl)

W wyniku przeprowadzonej wizji terenowej stwierdzono, iż zabudowa i zagospodarowanie terenów dopuszczone ustaleniami ww. obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie zostały dotychczas w pełni zrealizowane w granicach działek objętych opracowaniem. Część z nich jest zabudowana budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi i budynkami gospodarczymi, część stanowi działki drogowe dróg gminnych publicznych i wewnętrznych, część stanowi tereny niezagospodarowane, na których nie występują żadne obiekty kubaturowe.

Analizowane tereny posiadają dostęp do sieci infrastruktury technicznej: elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej, a także możliwość przyłączenia do sieci ciepłowniczej, istniejącej w sąsiedztwie, po jej rozbudowie.

Przez część terenów objętych opracowaniem przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne SN 15kV oraz nN 0,4kV. Natomiast w granicach dz. nr 1439 znajduje się część nieczynnej sieci kanalizacji sanitarnej, ze zbiornikami podziemnymi, które zgodnie z informacją Urzędu Gminy w Prostkach, przewidywane są do likwidacji. Zgodnie z informacją zarządcy sieci, zewidencjonowana na mapie zasadniczej studnia głębinowa zlokalizowana na dz. nr 506/43, jest nieczynna.

Według informacji dostępnych w Centralnej Bazie Danych Geologicznych oraz systemu MIDAS Państwowego Instytutu Geologicznego, tereny te nie są terenami górniczym oraz zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) oraz informacją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Białymstoku zawartą w piśmie znak: BI.RPP.610.84.2020.PD z dnia 21.04.2020r., niewielka część jednego z terenów objętych opracowaniem, stanowiąca część działki o nr ewid. 470/21, znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi  $p=1\%$  (raz na 100 lat).

Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy Prostki, w granicach terenu objętego projektem planu, w obrębie pasa drogowego ulicy Krótkiej, występuje zabytek ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków (karta GEZ nr 223) jako: *Przejście podziemne (schron przeciwlotniczy)*.

Natomiast pozostały teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani Gminnej Ewidencji Zabytków i nie występują na nim udokumentowane stanowiska archeologiczne.



Widok budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budynków gospodarczych zrealizowanych w granicach dz. o nr ewid. 324/2, 324/7.



Widok budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budynków gospodarczych zrealizowanych w granicach dz. o nr ewid. 324/1 i 324/27 oraz terenu dz. nr 324/26.

**Fot.1. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. Kolejowej.**

(Źródło: Własne prace terenowe.)



Widok niezabudowanego terenu dz. o nr ewid. 506/130 i 1439 od ul. Szkolnej.



Widok terenu dz. o nr ewid. 506/130 oraz dz. nr 506/118, stanowiącej drogę lokalną(ul. Krótka).



Widok terenu dz. o nr ewid. 506/130 i 1439  
oraz budynków garaży zrealizowanych w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem od ulicy Krótkiej.

**Fot.2. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. Szkolnej.**

(Źródło: Własne prace terenowe.)





Widok terenu opracowania obejmującego fragment drogi lokalnej, obejmujący dz. o nr 506/159, 506/147, 506/119, 506/57.



Widok dz. nr 1459/1 oraz fragment ul. Krótkiej - dz. nr 506/159.



Widok terenu obejmującego fragment dz. o nr ewid. 506/43 i dz. o nr ewid. 506/142.

**Fot.3. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. Krótkiej.**  
(Źródło: Własne prace terenowe.)





Widok budynków mieszkalnych wielorodzinnych i budynków gospodarczych zrealizowanych w granicach działek nr 470/6, 470/14, 470/19, 470/20.



Widok terenu dz. o nr ewid. 470/17 oraz zabudowań na dz. o nr ewid. 470/23 (poza granicami opracowania).



Widok terenów w granicach dz. o nr ewid. 470/21, wykorzystywanych jako ogródki przydomowe oraz budynków wielorodzinnych istniejących na dz. nr 470/6il 470/14.

**Fot. 4. Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. 1 Maja.**  
(Źródło: Własne prace terenowe.)

## 6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA W OBSZARZE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

Zgodnie z wynikami analiz zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego projektu, naturalny krajobraz terenu opracowania został przekształcony praktycznie na całym obszarze. Teren ten w przeważającej części stanowi bowiem teren zurbanizowany, zabudowany zabudową mieszkaniową wielorodzinną. W niewielkiej części występują grunty rolne, niezagospodarowane rolniczo. W związku z powyższym, zdolność do regeneracji terenu opracowania jest niewielka. Największą odporność na degradację i zdolność do regeneracji w obrębie terenu opracowania posiadają tereny dotąd niezabudowane, pokryte roślinnością, posiadające naturalną zdolność wegetacji. Niemniej jednak, z uwagi na ich nieznaczące powierzchnie, a także sąsiedztwo terenów zabudowanych, są one podatne na presję czynników zewnętrznych.

### 6.1. Warunki klimatyczne.

Położenie gminy Prostki w północno-wschodniej części kraju powoduje, że klimat tego regionu wyróżnia się pewnymi cechami i znanymi.

Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest wydłużony okres zimy i skrócony czas trwania lata, skrócony okres wegetacyjny, najkrótszy okres bezprzymrozkowy, najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej. Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Wskazane cechy są przejawem narastania wpływów kontynentalnych w kierunku z zachodu na wschód.

Według R. Gumińskiego Gmina Prostki leży w mazurskiej dzielnicy klimatycznej, która obejmuje Pojezierze Mazurskie i Litewskie.

Zgodnie z charakterystyką klimatu Pojezierza Mazurskiego ( M.Stopa-Boryczka, J. Boryczka), wyróżnia się on przejściowością między bardziej morskim na zachodzie i kontynentalnym na wschodzie.

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza w tym makroregionie wahają się od ok. - 5,0°C w lutym do ponad 17,0°C w lipcu . Najwyższe wartości występują na południu badanego obszaru a najniższe na północnym-wschodzie.

Liczba dni gorących tj. z temperaturą powyżej 25 ° C w ciągu roku wynosi 20 do 30, a upalnych tj. z temperaturą powyżej 30°C od 2 do 4 dni. Natomiast dni mroźnych (temp. poniżej 0° C) przypada od 44 do 50 w roku i bardzo mroźnych (temp. poniżej -10° C) od 23 do 32 dni. Przymrozki pojawiają się tu już w pierwszej dekadzie października, a zanikają dopiero w trzeciej dekadzie maja. A więc średni okres bezprzymrozkowy wynosi 135 dni.

Wartości wilgotności względnej powietrza są zależne od pory roku: w miesiącach półroczu ciepłego osiąga wartość do 78%, a w półroczu chłodnym do 92%.

Na tle kraju, makroregion Pojezierza Mazurskiego wyróżnia się dużym zachmurzeniem. Średnia liczba dni pogodnych wynosi od 10 do 60, a dni pochmurnych od 10 do 180. Natomiast wartości te dla całego kraju wynoszą odpowiednio: 40dni i 141dni. Największe zachmurzenie przypada na miesiące zimowe, a najmniejsze w czerwcu, na koniec lata i na początek jesieni. Tendencja ta jest zbieżna z trendem ogólnokrajowym.

Roczne sumy opadu w makroregionie Pojezierza Mazurskie wahają się w granicach 550-640 mm. Porą najobfitszych opadów jest lato w którym występuje 60-90 mm opadu, pozostałe pory roku otrzymują najczęściej sumy opadu w granicach 20-40 mm.

Liczba dni z pokrywą śnieżną jest w tym makroregionie wyraźnie podwyższona i wynosi od 80 do 93 dni w roku, a także okres zalegania jest dość długi bo od końca listopada do końca marca.

Burze na obszarze makroregionu występują w ciągu całego roku, jednak najczęściej przypadają na miesiące półroczu ciepłego, a w porze zimowej występują sporadycznie.

Na przeważającym obszarze występują wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru jest niewielka, bo ok. 3,5 m/s, ze wzrostem do ok. 4 m/s. Wiatry letnie są słabsze od wiatrów zimowych.

Pojezierze Elckie, zostało zaliczone do obszarów o niekorzystnych warunkach klimatycznych, jako jeden z najchłodniejszych mezoregionów Pojezierza Mazurskiego.

Na klimat lokalny obszaru analizowanego może wpływać sąsiedztwo rzeki Elk. Wpływ ten może objawiać się częstymi inwersjami termicznymi, gorszymi warunkami solarnymi i wilgotnościowymi, częstszym występowaniem mgieł i przymrozków.

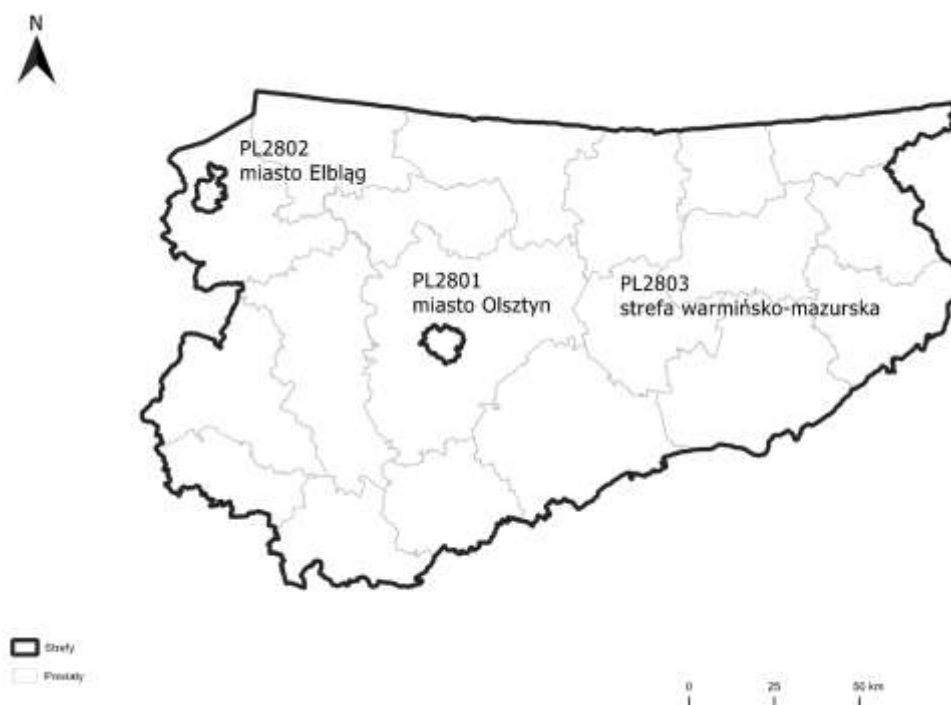
## 6.2. Warunki aerosanitarne.

Ocena jakości powietrza w Polsce jest realizowana w oparciu o odpowiednie akty prawne, które określają zakres i sposób badania jakości powietrza oraz metody i kryteria jej oceny.

Zgodnie z art.89 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27. 04. 2001 (tj. Dz. U. z 2017 poz. 519 ze zm.) Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje co roku oceny poziomów substancji w powietrzu na podstawie prowadzonych pomiarów, a następnie dokonuje klasyfikacji stref pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i ochrony roślin.

W 2018 roku ocena pod kątem ochrony zdrowia została wykonana odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), tlenku węgla (CO), ozonu (O<sub>3</sub>), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM<sub>10</sub>: benzo(a)pirenu, arsenu, kadmu, niklu i ołowiu, w trzech strefach: miasto Olsztyn, miasto Elbląg i strefa warmińsko-mazurska. Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana odrębnie dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) i ozonu (O<sub>3</sub>) dla jednej strefy – warmińsko-mazurskiej.

Teren opracowania, jak cała gmina Prostki, znajduje się w strefie warmińsko-mazurskiej.



Ryc.5.Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2018rok.  
(Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.)





Wyniki oceny jakości powietrza wskazują na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w dwóch strefach : miasto Elbląg oraz strefa warmińsko-mazurska.

Wyniki klasyfikacji pozostałych wskaźników pozostają niezmiennie od przynajmniej 5 lat. Największy wpływ na jakość powietrza w województwie warmińsko-mazurskim ma sektor komunalno-bytowy. Emisja zanieczyszczeń pyłowych z tego sektora oraz niekorzystne warunki atmosferyczne miały decydujący wpływ na wzrost zanieczyszczenia powietrza pyłem PM10.

W strefie warmińsko-mazurskiej obszar przekroczeń pyłu PM10 obejmuje około 1% powierzchni strefy i ogranicza się do obszarów miejskich i podmiejskich dla wybranych miejscowości powiatowych i gminnych zamieszkiwanych przez 21% mieszkańców strefy. W przypadku benzo(a)pirenu obszary przekroczeń obejmują już ponad 8% powierzchni strefy zamieszkiwanej przez 60% mieszkańców. W przypadku benzo(a)pirenu obszary przekroczeń obejmują prawie wszystkie miasta powiatowe i gminne w województwie.

Obszar całego województwa zidentyfikowano jako obszar przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla ozonu zarówno w przypadku oceny pod kątem ochrony zdrowia ludzi jak i ochrony roślin. Zdecydowały o tym głównie warunki meteorologiczne sprzyjające tworzeniu się ozonu tj. wysokie temperatury w okresie letnim.

**Tab.2. Zbiorcze zestawienie obszarów przekroczeń dla benzo(a)pirenu w pyłe PM10 pod kątem ochrony zdrowia ludzi.**

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km <sup>2</sup> ]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]	Komentarz dotyczący sytuacji przekroczenia
PL2802	miasto Elbląg	Poziom docelowy	Średnia roczna	42.8	53.5%	104 550	86.7%	Oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	Poziom docelowy	Średnia roczna	1 949.6	8.1%	683 836	60.1%	Oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków

Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.

Wyniki oceny wskazują natomiast, iż w przypadku ochrony roślin, w strefie warmińsko-mazurskiej zostały dotrzymane poziomy dopuszczalnych oraz docelowych określonych dla trzech substancji.

Na warunki aerosanitarnie terenu opracowania największy wpływ ma emisja tlenków siarki, której źródłem jest transport drogowy związany z przebiegającą centralnie przez teren gminy Prostki drogą krajową nr 65 oraz drogami lokalnymi.

### 6.3. Klimat akustyczny.

Klimat akustyczny środowiska to zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, niezależnie od źródeł je wywołujących. W zależności od warunków lokalnych cechuje się dużą zmiennością zarówno w czasie jak i w przestrzeni. Zasadniczy wpływ na warunki akustyczne danego obszaru mają takie czynniki jak: stopień nasycenia danego środowiska urządzeniami i pojazdami oraz jego układ urbanistyczny.

Klimat akustyczny ocenia się zwykle za pomocą poziomu dźwięku.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz rozumiane są jako hałas. Natomiast w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, hałas w środowisku jest określony jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Według art. 117 ust. 1 ww. ustawy, oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu LDWN i LN oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

Klimat akustyczny gminy Prostki jest kształtowany przede wszystkim poprzez funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Głównym źródłem hałasu jest przebiegająca przez obszar gminy, droga krajowa nr 65 oraz linia kolejowa.

Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu pn. „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych”, przyjętą uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr X/169/19 z 24.09.2019r., odcinek drogi krajowej nr 65 Elk – Grajewo, przebiegający przez teren gminy Prostki, został zaliczony do terenów w otoczeniu których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami LDWN i LN wskazane na mapie akustycznej z 2018 roku.

**Tab. 3. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.**

Numer drogi krajowej	Nazwa odcinka	Kilometraż początku odcinka	Kilometraż końca odcinka	Wielkość przekroczenia wskaźnika hałasu		Zakres wartości wskaźnika M	
				LDWN	LN	LDWN	LN
65	ELK-GRAJEWÓ	71+106	71+222	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWÓ	71+222	74+620	0-10	0-10	0-5	0-2
65	ELK-GRAJEWÓ	74+620	77+517	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWÓ	77+517	81+773	0-10	0-10	0-2	0-5
65	ELK-GRAJEWÓ	81+773	84+149	-	-	-	-
65	ELK-GRAJEWÓ	84+149	87+646	0-10	0-10	0-50	0-10
65	ELK-GRAJEWÓ	87+646	89+792	-	-	-	-

(Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

W opracowaniu tym wyszczególniono podstawowe czynniki, które mają wpływ na wielkość poziomu hałasu w otoczeniu dróg krajowych objętych analizą, do których należą:

- nieprzestrzeganie dopuszczalnych prędkości na obszarach zabudowanych,
- duży udział pojazdów ciężkich w ruchu,
- lokalne zwiększenie liczby pojazdów uczestniczących w ruchu,
- lokalizacja terenów zabudowy jednorodzinnej (są to tereny o najbardziej rygorystycznych poziomach dopuszczalnych) w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych o dużym natężeniu ruchu.

Na tej podstawie ustalono główne kierunki i zakres działań niezbędnych do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które obejmują następujące zadania:

- wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu w ciągu całej doby,
- stosowanie zasad ochrony przed hałasem w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,

- uwzględnianie wyników map akustycznych, w tym głównie zasięgów wskaźników LDWN i LN w nowotworzonych planach zagospodarowania przestrzennego,
- wykonywanie corocznych przeglądów nawierzchni drogowej i utrzymywanie nawierzchni w dobrym stanie technicznym,
- stosowanie nowoczesnych nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości w przypadku remontów i przebudów odcinków drogowych,
- kontrola przestrzegania przepisów dotyczących prędkości na odcinkach dróg sąsiadujących z terenami mieszkalnymi,

Z przeprowadzonych w 2017r. przez WIOŚ badań hałasu kolejowego m.in. na terenie gminy Prostki, wynika, że poziom hałasu wywołanego przejazdami pociągów osiągał wartości powyżej 60 dB. W porze dnia odczuwalny hałas mieścił się w granicach norm środowiskowych, natomiast w nocy przewyższał wartość dopuszczalną o 9,1 dB. Wynika z tego, że ludność mieszkająca wzdłuż tras przejazdów pociągów jest narażona na ponadnormatywny hałas [28].

Teren opracowania obejmuje tereny zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie ww. drogi krajowej nr 65 oraz tereny położone w pobliżu terenów kolejowych. W związku z tym, mogą być one narażone na ponadnormatywny hałas.

Ponieważ tereny te są już w znacznej części zagospodarowane oraz położone w obszarze skupionej zabudowy, ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

#### **6.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.**

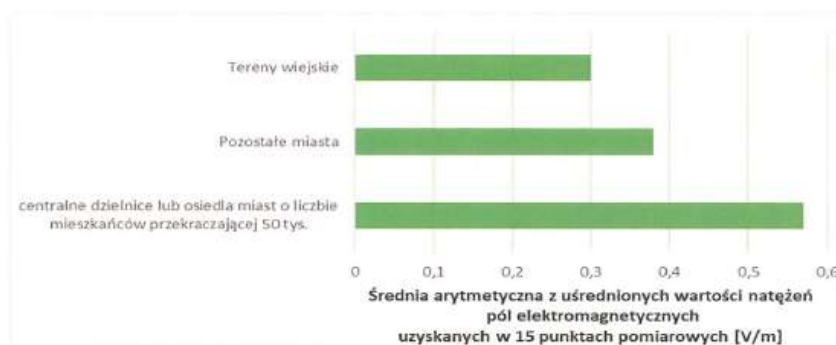
Pole elektromagnetyczne to jedno z naturalnie występujących w środowisku oddziaływań. Największym naturalnym źródłem fal elektromagnetycznych o bardzo szerokim spektrum jest słońce.

Głównymi sztucznymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe) urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

W 2012r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie wykonał pomiary pól elektromagnetycznych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Badania przeprowadzono w 45 punktach pomiarowych w zakresie częstotliwości od 0,1 MHz do 3,0 GHz. W żadnym z punktów pomiarowych objętych badaniem poziomu pól elektromagnetycznych nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej określonej w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883) i wynoszącej 7 V/m dla badanych częstotliwości. Wszystkie zmierzone wartości składowej elektrycznej pól elektromagnetycznych kształtowały się na niskim poziomie.

Podobnie kształtują się wyniki badań opublikowane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w opracowaniu pn. „Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018-w oparciu o wyniki pomiarów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska”, których uśrednione wartości prezentuje rycina poniżej.

	Średnia arytmetyczna z uśrednionych wartości natężeń pól elektromagnetycznych uzyskanych w 15 punktach pomiarowych [V/m]
centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tys.	0,57
Pozostałe miasta	0,38
Tereny wiejskie	0,3



Ryc.8. Zestawienie średnich arytmetycznych dla każdego województwa warmińsko-mazurskiego.

(Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018-w oparciu o wyniki pomiarów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska, GIOŚ, 2019r.)

W granicach terenu objętego opracowaniem głównym źródłem pola elektromagnetycznego są istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne (SN i nN). W celu wyeliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu wytwarzanego przez te linie pola elektrycznego i magnetycznego, należy zachować stosowne odległości projektowanej zabudowy, zgodne z obowiązującymi przepisami i normami.

## 6.5. Warunki gruntowo-wodne.

Według podziału na jednostki geologiczne Polski, omawiany obszar położony jest w obrębie wyniesienia mazursko - suwalskiego, będącego częścią prekambryjskiej platformy wschodnio-europejskiej, która w przybliżeniu odpowiada prastaremu kontynentowi Baltika.

Wyniesienie mazurskie jest jednostką wydłużoną, o osi prawie równoleżnikowej, ciągnącej się poza granice Polski, aż na teren Białorusi. Na krystalicznym podłożu wykazującym nachylenie ku zachodowi (1500–2500 m p.p.m.) leżą osadowe utwory mezozoiczne i kenozoiczne, stanowiące gliny zwałowe oraz piaski i żwiry lodowcowe. Miąższość osadów mezozoicznych i kenozoicznych sięgająca na zachodzie 2000 m, w kierunku wschodnim, przy granicy Polski, maleje do 350 m.[ 6]

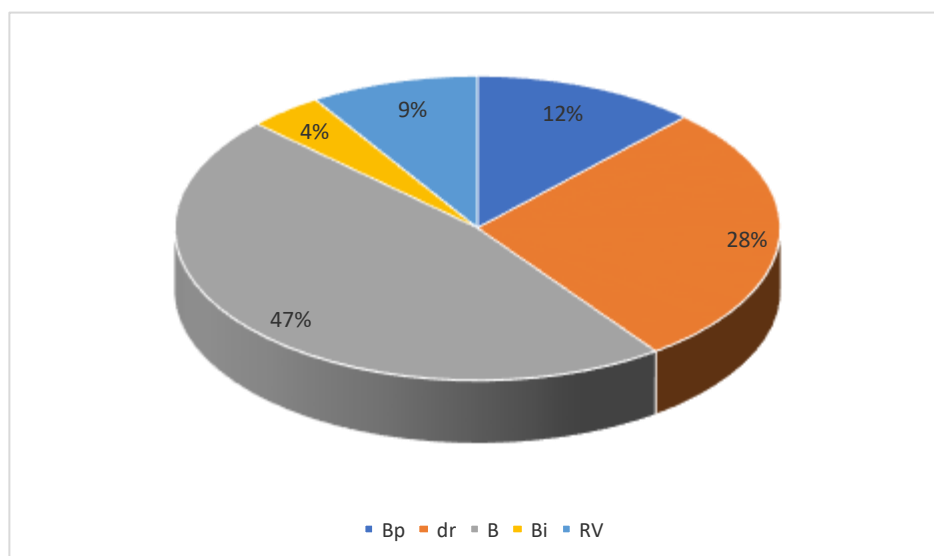


Ryc.9. Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona)

(Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, Objasnienia do mapy geologicznej Polski w Skali 1:500 000 Arkusz Elk(183))



Strukturę gruntów w granicach opracowania przedstawiono poniżej w formie graficznej, w postaci wykresu oraz w granicach poszczególnych działek w tabeli, gdzie zawarto również informacje dotyczące struktury własności.



Ryc. 11. Struktura użytkowania gruntów.

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z rejestru gruntów.)

Tab.4 . Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.

Lp.	Nr działki	Własność	Pow. działki [ha]	Rodzaj użytku pow[ha]				
				Bp	dr	B	Bi	RV
1	1459/1	os. fizyczna	0,1207	0,1207				
2	506/119(część)	Gmina Prostki	0,0704		0,0704			
3	506/147 (część)	Gmina Prostki	0,0596		0,0596			
4	506/159 (część)	Gmina Prostki	0,1957		0,1957			
5	506/57	Gmina Prostki	0,01		0,01			
6	506/43 (część)	716/2400 Gmina Prostki + osoby fizyczne	0,104			0,104		
7	506/142	Gmina Prostki	0,0225			0,0225		
8	470/21 (część)	Gmina Prostki	0,1334	0,0186		0,1148		
9	470/20	Gmina Prostki	0,0128			0,0128		
10	470/19	Gmina Prostki	0,0137			0,0137		
11	470/18	Gmina Prostki	0,0718		0,0718			
12	470/17	Gmina Prostki	0,1189			0,1189		
13	470/14	Gmina Prostki + osoba fizyczna	0,0209			0,0209		
14	470/12 (część)	Gmina Prostki	0,0113		0,0113			
15	470/6	Gmina Prostki + osoba fizyczna	0,0327			0,0327		
16	506/130	Gmina Prostki	0,2051					0,2051
17	506/129	Gmina Prostki	0,0183		0,0183			
18	506/118 (część)	Gmina Prostki	0,1415		0,1415			
19	1439	Gmina Prostki	0,1302	0,1302				
20	1440/45 (część)	Gmina Prostki	0,0674				0,0674	
21	1440/39	Gmina Prostki	0,0021				0,0021	
22	1440/40	Gmina Prostki	0,0019				0,0019	

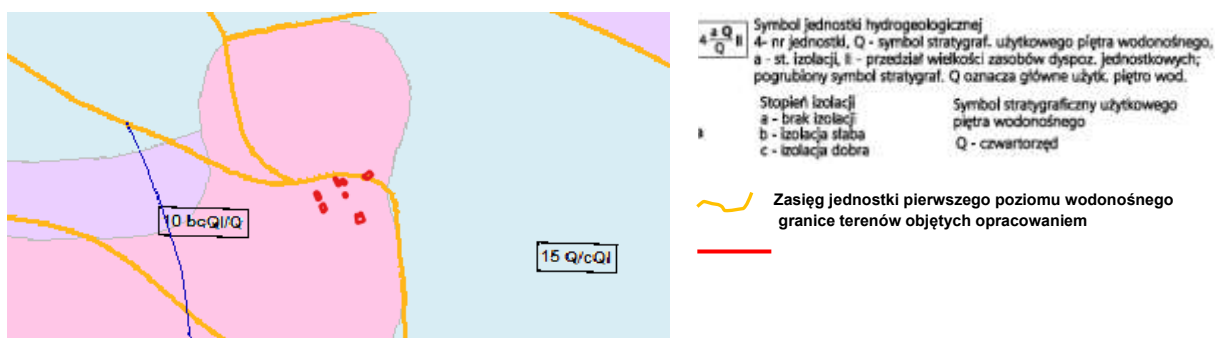
23	1440/41	Gmina Prostki	0,0019				0,0019	
24	1440/42	Gmina Prostki	0,0019				0,0019	
25	1440/43	Gmina Prostki	0,0019				0,0019	
26	1440/44	Gmina Prostki	0,0021				0,0021	
27	324/29	Gmina Prostki	0,0021	0,0021				
28	324/30	Gmina Prostki	0,0021	0,0021				
29	324/31	Gmina Prostki	0,0021	0,0021				
30	324/32	os. fizyczna	0,0021	0,0021				
31	324/33	os. fizyczna	0,0021	0,0021				
32	324/34	os. fizyczna	0,0021	0,0021				
33	324/28	Gmina Prostki 3/6 i osoby fizyczne	0,0366		0,0366			
34	324/27	Gmina Prostki	0,0888			0,0888		
35	324/26	Gmina Prostki	0,0998			0,0998		
36	324/1	Gmina Prostki 262/1000 i osoby fizyczne	0,0628			0,0628		
37	295/2 (część)	Gmina Prostki	0,0215		0,0215			
38	324/2	Gmina Prostki 397/1000 i osoby fizyczne	0,124			0,124		
39	324/7 (część)	Gmina Prostki	0,2053			0,2053		
40	324/21	Gmina Prostki	0,0281			0,0281		
41	324/8	Gmina Prostki	0,0023			0,0023		
42	324/9	Gmina Prostki	0,0021			0,0021		
43	324/10	Gmina Prostki	0,0021			0,0021		
44	324/11	Gmina Prostki	0,0021			0,0021		
45	324/12	Gmina Prostki	0,0021			0,0021		
46	324/13	Gmina Prostki	0,0021			0,0021		
47	324/14	Gmina Prostki	0,0023			0,0023		
Razem:			<b>2,2673</b>	0,2821	0,6367	1,0642	0,0792	0,2051

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z EGİB)

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 50000, analizowany obszar zlokalizowany jest w większości obrębie jednostki hydrogeologicznej 10bqQI/Q oraz w niewielkiej części w granicach jednostki 15Q/cQI. Charakteryzują się one występowaniem wody w utworach czwartorzędowych. Potencjalna wydajność typowego otworu studziennego osiąga wartość powyżej 70m<sup>3</sup>/h.

Wody czwartorzędowego poziomu wodonośnego są dobre i nie wymagają uzdatniania.

Według powołanej mapy, na analizowanym obszarze występuje zmienna izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni: dobra i słaba.



**Ryc.12. Wyrys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona)**  
(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie geoportal.pgi.gov.pl)

## 6.6. Wody powierzchniowe i podziemne.

Według danych zawartych na mapie zasadniczej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz na mapie topograficznej jak też na zdjęciach lotniczych, w granicach obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych, co potwierdzono podczas prac terenowych.

Cześć analizowanego obszaru, w rejonie ulicy 1Maja, zlokalizowana jest w niedalekim sąsiedztwie rzeki Elk (około 154m od granicy działki ewidencyjnej rzeki).

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na tym terenie są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie: "Elk od wypływu z jeziora Elckiego do ujścia", której nadano kod krajowy: RW2000192628999. Według informacji zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911) ww. JCWP zalicza się do kategorii JCWP rzecznych. Wyniki przeprowadzonej na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami weryfikacji, wykazały, iż cechy hydromorfologiczne tej części wód nie zostały znacznie zmienione na skutek działalności człowieka, w związku z czym nadano jej status JCW naturalnej.

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2268), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przeprowadzona ocena wpływu na stan wód powierzchniowych rzecznych, na podstawie oceny stanu wód z lat 2010 – 2012, wykazała zły stan wskazanej części wód i ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uznano za zagrożoną.

**Tab.5. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.**

Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW2000192628999	monitorowana	naturalna	zły	zagrożona

(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911))

**Tab.6 . Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.**

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
	RW2000192628999	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Elk w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny

(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911))



Dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Stąd dla ww. JCWP wskazano uszczegółowiony cel środowiskowy w tym zakresie, jako ciek istotnego z punktu widzenia migracji ryb dwuśrodowiskowych, dla których konieczne jest zachowanie ciągłości hydromorfologicznej.

Przeprowadzona ocena stanu JCWP rzecznych w zakresie hydromorfologii wskazuje I lub II klasę we wszystkich JCWP.

Teren analizowany znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem UE: PLGW200032.

W myśl postanowień zawartych w art. 52 ust. 2 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2268), ocena stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu ilościowego wód podziemnych lub stanu chemicznego tych wód. Natomiast celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych, zgodnie z art. 59 ww. ustawy, jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Na podstawie przeprowadzonych analiz na potrzeby Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy ww. JCWPd określono jako dobry. Wykorzystanie zasobów wód podziemnych w tej części wód oszacowano na 7,1%. Stan chemiczny również oceniono jako dobry.

**Tab. 7 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.**

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200032	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

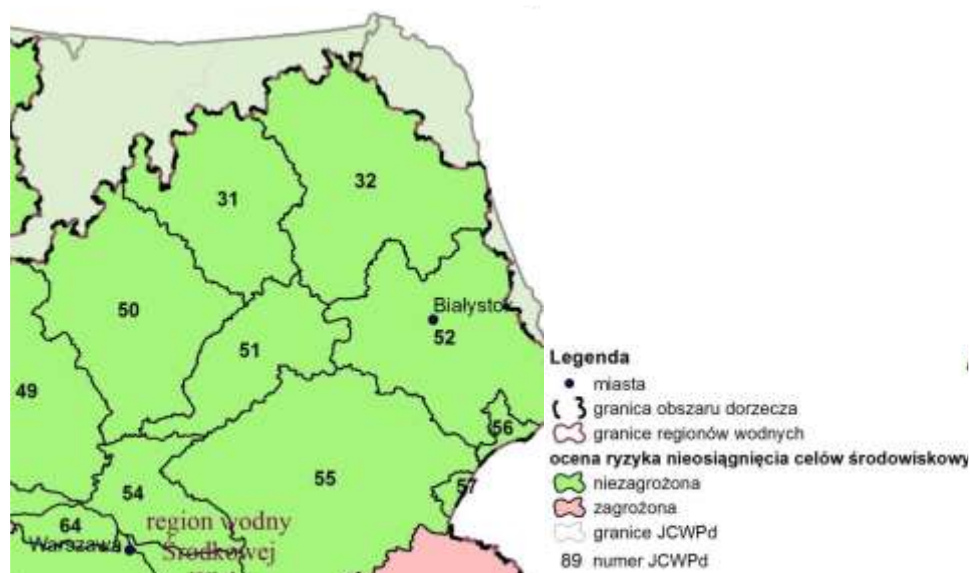
(Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

Wyniki analiz wszystkich JCWPd wykazały także, iż w największym stopniu zagrożone są wody gruntowe, których zwierciadło występuje na głębokości mniejszej niż 5 m, znajdujące się w obrębie aglomeracji miejsko-przemysłowych (aglomeracja warszawska, śląska) oraz terenów rolniczych intensywnie użytkowanych.

**Tab. 8. Charakterystyka JCWPd PLGW200032.**

Nr JCWPd	Powierzchnia km <sup>2</sup>	Stratygrafia	Litologia	Typ geochem. utworów skalnych	Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	Średni współczynnik filtracji m/s	Średnia miąższość utworów wodonośnych	Liczba poziomów wodonośnych	Charakterystyka nadkładu warstwy wodonośnej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	7106.56	Q, Pg, Cr	piaski, wapienie	s/c	porowe, szczelinowe	10 <sup>-4</sup> - 10 <sup>-6</sup>	>40	4	w równowadze utwory przepuszczalne i słaboprzepuszczalne

(Źródło: mjawp.gios.gov.pl)



**Ryc.13. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.**  
(źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911).

Zgodnie z treścią map dostępnych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, teren opracowania w częściach znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy. Dla zbiornika tego nie została dotychczas ustanowiona strefa ochronna.



— granice terenów objętych opracowaniem      granice obszaru GZWP nr 217

**Ryc.14. Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy**  
(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie geoportal.pgi.gov.pl)

Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego opublikowanych w Hydroportalu (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) oraz informacją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Białymstoku, zawartą w piśmie znak: BI.RPP.610.84.2020.PD z dnia 21.04.2020r., niewielka część jednego z terenów objętych opracowaniem (fragment działki o nr ewid. 470/21) znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi  $p=1\%$ .



— granice terenów objętych opracowaniem

**Ryc.15. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.**

(źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie prostki.e-mapa.net)

## 6.7. Rzeźba terenu, krajobraz i zabytki.

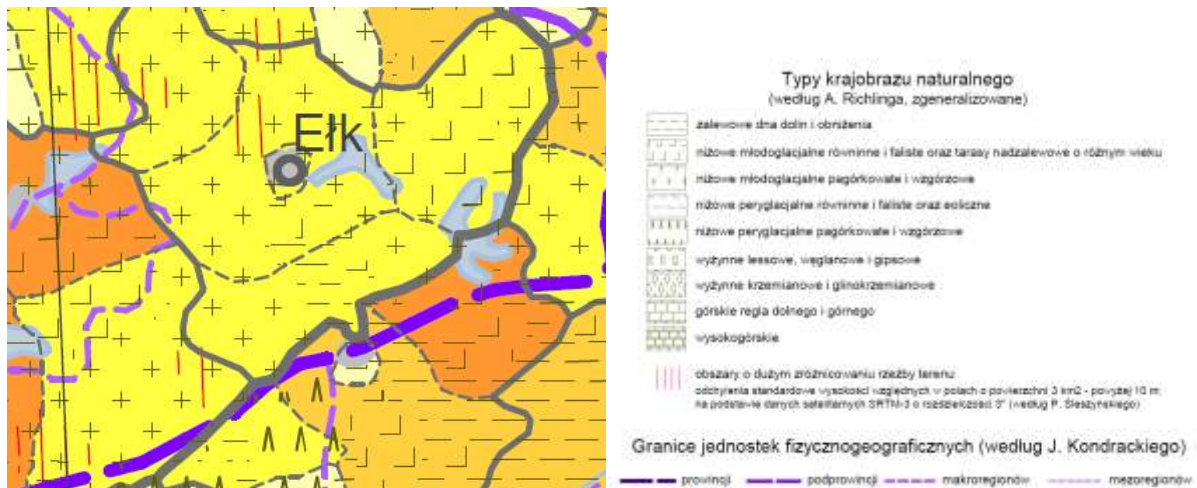
Analizowany obszar pod względem fizycznogeograficznym (Kondracki, 2000) należy do podprovincji Pojezierza Wschodniobałtyckie, makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionu Pojezierze Elckie.

Pojezierze Elckie w przeważającej części stanowi silnie pagórkowatą wyżynę, miejscami porośniętą zwartymi kompleksami leśnymi z licznymi jeziorami. Morenowe wzgórza osiągają tu wysokości bezwzględne ponad 180 m n.p.m. Teren odwadniany jest przez przepływającą z północy na południowy wschód rzekę Elk oraz jej dopływy. Znajdują się tu duże jeziora rynnowe tj. Selmęt Wielki, Elckie i Sunowo, a także znacznie mniejsze i przeważnie o charakterze wytopiskowym.[7]

Gmina Prostki charakteryzuje się dość urozmaiconą rzeźbą terenu, typową dla obszaru młodoglacjalnego. Część zachodnia gminy jest wyższa, dominującą formą geomorfologiczną jest tu wysoczyzna morenowa. Występują tu wyniesienia sięgające blisko 190m oraz jeziora, z których największe to Jez. Dybowskie. Odmienny krajobraz występuje w części środkowej i wschodniej gminy. Obniżające się od zachodu wzgórzowe tereny przechodzą w dolinę rzeki Elk, następnie w obszary pagórkowate, gdzie wyniesienia morenowe osiągają wysokość do 140m.

Teren objęty opracowaniem położony jest w centralnej części gminy Prostki, w obrębie obniżenia doliny rzeki Elk. W granicach obszarów objętych opracowaniem naturalna rzeźba terenu została zmieniona pod wpływem czynników antropogenicznych. Są to tereny zurbanizowane, w części zabudowane. Średnia wysokość osiąga wartość około 120m n.p.m. Deniwelacje terenu w granicach poszczególnych obszarów oscylują w granicach 1metra.



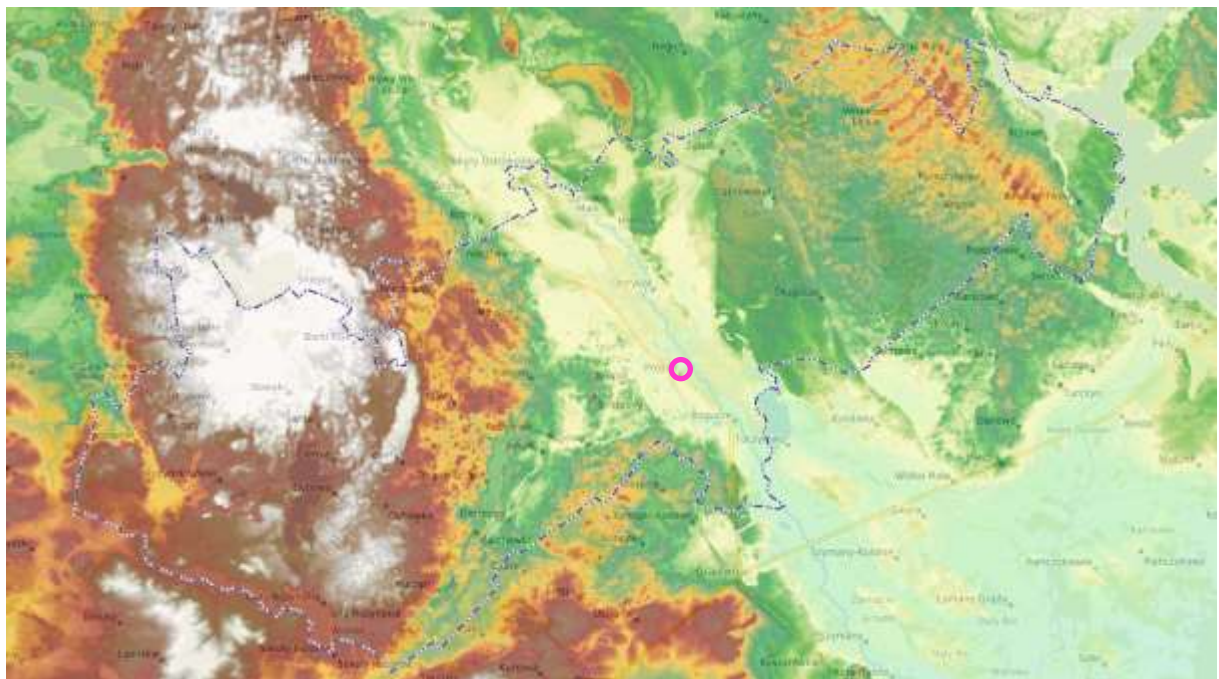


**Ryc.16. Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona)**  
(Źródło: [mr.bip.gov.pl](http://mr.bip.gov.pl) > [mapa\\_16\\_roznorodnosc\\_krajobrazu\\_230112-pdf](#))

Krajobraz omawianego obszaru uległ znacznym przekształceniom antropogenicznymi, stanowi on teren zurbanizowany, charakterystyczny dla krajobrazów miejskich.

Teren objęty niniejszym opracowaniem charakteryzuje się przeciętnymi walorami krajobrazowymi. Na niekorzystny odbiór krajobrazu w granicach terenu opracowania, wpływ ma niejednorodny charakter form architektonicznych, oraz elementy dysharmonijne, wprowadzające chaos przestrzenny t.j. brak zachowania linii zabudowy, różnorodne kształty dachów, kolorystyka elewacji i dachów oraz przecinające się nad drogami napowietrzne linie energetyczne.

Ważnym aspektem wpływającym na podniesienie walorów krajobrazowych terenów zabudowy, mają tereny zieleni. Ponadto, wpływają one korzystnie także na warunki mikroklimatyczne i akustyczne terenu. Aktualnie zieleń w granicach opracowania charakteryzuje się małą różnorodnością gatunkową i wartością estetyczną.



**Ryc.17. Hipsometria**  
○ orientacyjna lokalizacja obszarów opracowania  
(źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>).

Mając na uwadze powyższe, w kontekście zasad kształtowania walorów krajobrazowych istotne są wskazania dotyczące tworzenia obiektów lub układów przystosowanych gabarytem i funkcją do



istniejących wartości architektonicznych, a także podniesienie jakości estetycznej terenów zielonych.

Analizowany teren nie posiada szczególnie cennych walorów kulturowych. Zgodnie z dokumentami posiadanymi przez Urząd Gminy w Prostkach, w granicach terenu objętego projektem planu, w obrębie pasa drogowego ulicy Krótkiej, występuje zabytek ujęty w ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków (karta GEZ nr 223) jako: *Przejście podziemne (schron przeciwlotniczy)*. Natomiast pozostały teren nie jest wpisany do rejestru zabytków ani Gminnej Ewidencji Zabytków i nie występują na nim udokumentowane stanowiska archeologiczne.

Na terenie tym nie ustanowiono też tzw. stref ochrony krajobrazu na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 55 z późn.zm.)

Teren opracowania posiada natomiast wysokie walory ekonomiczne i ekologiczne ze względu na jego lokalizację w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym osiedla i dostępem do sieci infrastruktury technicznej i społecznej, które stwarzają preferencyjne warunki dla rozwoju funkcji mieszkaniowej (wraz z towarzyszącymi usługami), a także infrastruktury komunikacyjnej.

## 6.8. Fauna i flora.

Według podziału geobotanicznego Polski, dokonanego przez J.M. Matuszkiewicza, obszar Gminy Prostki, położony jest w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim. Dział ten wyróżnia się występowaniem niżowych zbiorowisk borów świerkowych ze związku Vaccinio-Piceion podzwiązku Eu-Vaccinio-Piceetenion, zespołów Sphagno gir-gensohnii-Piceetum (świerczyna na torfie) i Querco-Piceetum (wilgotny bór mieszany świerkowo-dębowy). Ponadto niemal wszystkie naturalne zbiorowiska roślinne na obszarze Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego wykształcają się w specyficznych odmianach, którym zwykle nadawana jest nazwa „odmiana subborealna”. Odnosi się to do: grądów (Tilio-Carpinetum), borów sosnowych (Peucedano-Pinetum), borów mieszanych (Querco-Pinetum i Ser-ratulo-Pinetum w szczególności), olsów (Sphagno squarosi-Alnetum i Ribo nigri-Alnetum), a także innych. Krajobrazy roślinne w Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim są mało zróżnicowane pod względem zestawu zbiorowisk, wykazują natomiast, w szczególności na obszarach młodoglacjalnych, znaczną zmienność w przestrzeni. Do najczęstszych typów należą: krajobraz borów mieszanych i grądów, krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz grądowy[10].



**Ryc.18.Podział na główne jednostki geobotaniczno-regionalne.**

(Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, *Prace Geograficzne* Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)

Obszary objęte opracowaniem stanowią tereny zurbanizowane, o silnie przekształconych warunkach przyrodniczych. Skupiska roślinności syntropijnej występują fragmentarycznie na terenach dotąd niezainwestowanych. Są to w przeważającej części ekosystemy trawiaste, obejmujące gatunki pospolite, szeroko rozprzestrzenione na obszarze całego kraju. W sąsiedztwie

zabudowań występują także zgrupowania roślin ozdobnych, wśród których dominują żywotniki, świerki, cyprysy, występują też gatunki liściaste tj. lilak pospolity, a także drzewa owocowe. Część terenów w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej reprezentuje agrocenoza, przekształcona w ramach przydomowych ogródków działkowych. Sporadycznie, w pasach drogowych lub w ich sąsiedztwie występują pojedyncze drzewa tj. ksztanowiec zwyczajny, dąb szypułkowy.



Fot..5. Ekosystemy trawiaste i pojedyncze drzewa –dz. nr 506/130.



Fot..6 . Drzewa owocowe i krzewy ozdobne – dz. nr 324/26



Fot.7 . Przydomowe ogródki działkowe w granicach dz. nr 470/21.



Fot..8. Gatunki ozdobne – dz. nr 470/6.

Zróżnicowanie gatunkowe fauny na danym terenie ma ścisły związek z rzeźbą terenu, klimatem, przeszłością geologiczną oraz formacjami roślinnymi. A zatem występowanie poszczególnych gatunków jest charakterystyczne dla wyodrębnionych regionów fizycznogeograficznych.

W gminie Prostki, zaliczonej do makroregionu Pojezierze Mazurskie, występują gatunki ssaków uznane za typowe dla tego regionu tj. jelenie, sarny, dziki, wiewiórki, zające i borsuki. Występuje tu także wiele gatunków ptactwa wodnego: kormoran, perkoz, gęsi, łabędzie, żurawie, czaple, kaczki, bąki i bociany, a także gatunki drapieżne: puchacze, rybołowy, orły bieliki i orły krzykliwe, a także kanię rdzawą. Spośród gadów występują: padalce, zaskrońce, jaszczurki zwinki, żmije zygzakowate i żółwie błotne. Płazy reprezentowane są przez kumaki nizinne, traszki, ropuchy, rzekotki drzewne i żaby. Licznie występują ryby: płocie, ukleje, jazie, klenie, liny, szczupaki, sumy, miętusy i węgorze, sielawy, sieje i sandace.

Ze względu na stan zagospodarowania terenu w granicach opracowania, fauna tego obszaru uległa syntropizacji. Miało to wpływ na obecność na tym terenie gatunków, które przystosowały się do bytowania w sąsiedztwie człowieka, jak: kosy, szpaki, sikory, jerzyki, jaskółki, gawrony, wrony czy bociany, a także myszy, szczury, gołębie, lisy.

## **7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.**

### **7.1. Cel opracowania projektu planu.**

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Obszar opracowania w większości objęty jest ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jednak ich ustalenia nie pozwalają na określenie możliwości dalszego zagospodarowania tych terenów.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest:



- ustalenie przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, w sposób nawiązujący do zagospodarowania terenów sąsiednich oraz uwzględniający aktualne uwarunkowania,
- uporządkowanie i rozwój zabudowy mieszkaniowej,
- uwzględnienie tendencji rozwojowych gminy, wynikających ze złożonych wniosków do planu,
- zapewnienie rozwoju terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, przy uwzględnieniu ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z występujących w granicach opracowania uwarunkowań oraz zawartych w przepisach odrębnych .

## 7.2. Ustalenia projektu planu.

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1945 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r. Nr 164, poz. 1587).

Ustalenia prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierają wszystkie obligatoryjne elementy projektu planu wskazane w ww. przepisie prawa.

Dotyczą one terenu o powierzchni około 2,26ha, dla którego wskazują następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem **MN**,
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem: **MW**,
- 3) tereny zabudowy gospodarczo – garażowej, oznaczone symbolem: **KP-S**,
- 4) tereny obsługi komunikacji, oznaczone symbolem: **KS**,
- 5) tereny dróg publicznych gminnych klasy lokalnej, oznaczone symbolem: **KDL**,
- 6) tereny ciągów pieszo – jezdnych, oznaczonych symbolem: **KDX**,
- 7) tereny zieleni publicznej, oznaczone symbolem: **ZP**,
- 8) tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem: **ZU**.

W celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu oraz ochrony środowiska przyrodniczego, w projekcie planu wprowadzono następujące ustalenia:

1. Ustala się lokalizację nowej zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dotyczącymi terenów.
2. Nie zezwala się na lokalizowanie tymczasowych obiektów budowlanych, w rozumieniu przepisów dotyczących prawa budowlanego, za wyjątkiem zaplecza dla robót budowlanych.
3. Na terenie objętym planem obowiązuje stosowanie technologii bezpiecznych dla środowiska, a w szczególności zapobiegających zanieczyszczeniu gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz ograniczania szkodliwych emisji do powietrza atmosferycznego.
4. Wprowadza się zakazy:
  - 1) odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,
  - 2) gromadzenia i składowania odpadów nie związanych ze zwykłym użytkowaniem nieruchomości.
5. Ustala się, że gospodarowanie odpadami należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.
6. Ustala się nakaz kształtowania nowej zabudowy w sposób współgrający pod względem skali i formy z zabudową sąsiednią i otaczającym krajobrazem.
7. Ustala się, że w ramach możliwości realizacji lokali usługowych w budynkach mieszkalnych, dopuszcza się wyłącznie usługi nieuciążliwe.
8. Obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego .



9. Przyjmuje się następującą kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy:
- 1) wskazane w planie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, należy traktować jako tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,
  - 2) wskazane w planie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, należy traktować jako tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną i zamieszkania zbiorowego,
  - 3) wskazane w planie tereny zieleni urządzonej, należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Ponadto, w celu ochrony powierzchni posiadającej naturalną zdolność wegetacji i zachowania bioróżnorodności, określony został minimalny współczynnik powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy powierzchni działki budowlanej.

Ustalenia projektu planu wprowadzają także następujące zapisy dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych :

1. Ustala się zasady w zakresie systemów komunikacji:
  - 1) Obsługę komunikacyjną terenu objętego planem projektuje się w oparciu o:
    - a) drogi publiczne gminne, których fragmenty objęte są ustaleniami planu i oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDL, 2KDL, 3KDL,
    - b) ciągi pieszo-jezdne, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDX, 2KDX, 3KDX,
    - c) drogi gminne, przyległe do terenów objętych planem.
  - 2) Ustala się minimalne wskaźniki parkingowe:
    - a) na terenie MN: 2 miejsca postojowe (w tym w pomieszczeniach garażowych) na jednej działce budowlanej,
    - b) na terenie MW: 1 miejsce postojowe na jedno mieszkanie oraz 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 100 m<sup>2</sup> powierzchni usług.
  - 3) Miejsca postojowe przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - 4) Ustala się lokalizację miejsc postojowych w granicach własnej działki lub zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.
  - 5) Dopuszcza się realizację miejsc postojowych naziemnych o nawierzchni wykonanej z płyt ażurowych.
2. Ustala się zasady z zakresu infrastruktury technicznej:
  - 1) Teren w granicach planu powinien mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do zewnętrznych sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i elektroenergetycznej.
  - 2) Ustala się możliwość zachowania i użytkowania istniejących urządzeń infrastruktury technicznej, oraz ich remont, przebudowę i rozbudowę, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu, a także likwidację na zasadach określonych w przepisach odrębnych.
  - 3) Dopuszcza się lokalizowanie nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, obsługujących teren objęty planem w granicach linii rozgraniczających dróg i ciągów pieszo-jezdnym oraz na pozostałych terenach, jeżeli lokalizacja tych sieci i urządzeń nie ogranicza realizacji podstawowego przeznaczenia terenów i nie narusza przepisów odrębnych.
  - 4) W przypadku kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami i urządzeniami telekomunikacyjnymi, elektroenergetycznymi, kanalizacyjnymi i wodociągowymi, należy je przebudować i dostosować do projektowanego zagospodarowania, na warunkach określonych w przepisach odrębnych.
3. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w wodę:
  - 1) Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej.

- 2) Do czasu realizacji sieci wodociągowej dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z istniejących i projektowanych indywidualnych ujęć wody.
- 3) Zaopatrzenie w wodę dla potrzeb przeciwpożarowych należy realizować z gminnej sieci wodociągowej lub poprzez indywidualny system zaopatrzenia w wodę, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.
4. Ustala się zasady z zakresu odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, gromadzenia odpadów:
  - 1) Teren objęty planem znajduje się w granicach aglomeracji Prostki, wyznaczonej uchwałą nr XXVII/539/13 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29.05.2013r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Prostki oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji Prostki (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2013 r. poz. 2073).
  - 2) Obsługę w zakresie odprowadzania ścieków należy realizować siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków.
  - 3) Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych, nieprzepuszczalnych i utwardzonych - do istniejących i projektowanych sieci kanalizacji deszczowej lub indywidualnie, w sposób nie powodujący przenikania ponadnormatywnych zanieczyszczeń do wód i gruntów, nie powodujący naruszenia stosunków wodnych na działkach sąsiednich oraz zgodnie z przepisami odrębnymi; dopuszcza się możliwość realizacji zbiorników retencyjnych.
  - 4) Gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.
5. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w energię elektryczną:
  - 1) Zaopatrzenie w energię elektryczną należy realizować z sieci elektroenergetycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - 2) Dopuszcza się wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii w formie indywidualnych rozwiązań technicznych o mocy nieprzekraczającej 100kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych;
  - 3) Nowe sieci elektroenergetyczne należy wykonać jako napowietrzne lub doziemne na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
  - 4) Lokalizacje obiektów budowlanych w sąsiedztwie sieci i urządzeń elektroenergetycznych należy realizować z uwzględnieniem odległości wynikających z przepisów odrębnych.
2. Ustala się zasady z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej:
  - 1) Obsługa telekomunikacyjna poprzez istniejące, rozbudowywane oraz projektowane sieci telekomunikacyjne, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
  - 2) Sieci telekomunikacyjne należy lokalizować jako kablowe umieszczane doziemnie.
3. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w ciepło:
  - 1) Zaopatrzenie w ciepło należy realizować z gminnej sieci ciepłej lub ze źródeł indywidualnych i lokalnych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - 2) Dopuszcza się wytwarzanie ciepła przy użyciu odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 100kW.
4. Ustala się zasady z zakresu zaopatrzenia w gaz:
  - 1) Zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowej, z chwilą jej wybudowania.
  - 2) Do czasu budowy sieci gazowej dopuszcza się zaopatrzenie w gaz do celów grzewczych i gospodarczych z butli lub zbiorników lokalizowanych w granicach działek budowlanych.

Prognozowany projekt wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez wskazanie istniejącego w granicach terenu objętego projektem planu, w obrębie pasa drogowego ulicy Krótkiej, zabytku ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków (karta GEZ nr 223) jako: *Przeście podziemne (schron przeciwlotniczy)*.

Prognozowany projekt nie zawiera natomiast ustaleń w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych ani krajobrazów

priorytetowych, ze względu na brak ww. obiektów w granicach objętych opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Natomiast w granicach terenu objętego projektem występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi średnim i wynoszącym raz na 100 lat ( $p=1\%$ ), których granice oznaczono na rysunku planu.

Plan umożliwia lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, o mocy nieprzekraczającej 100kW, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych.

### 7.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.

#### Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki:

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w art.9 ust.4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018r. poz.1945), ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, a plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium.

Zgodnie z oznaczeniami graficznymi na rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, uchwalonego uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm., tereny objęte opracowaniem położone są w granicach strefy polityki przestrzennej I – „strefa przekształceń przestrzennych i intensyfikacji rozwoju”, w granicach kwartału: „Tereny wielofunkcyjnego rozwoju wsi”.

Według zapisów rozdziału 4 tekstu Studium, strefa I posiada uwarunkowania tworzące możliwości jej rozwoju zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, na które składają się m.in.: koncentracja infrastruktury technicznej, występowanie obszarów o niskiej produktywności rolniczej, koncentracja potencjału gospodarczego gminy, dobre połączenia komunikacyjne z ośrodkami wyższego rzędu (Elk, Grajewo).

Wśród celów priorytetowych rozwoju strefy wymienia się rozwój mieszkalnictwa, strefy usługowej oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, przy uwzględnieniu zasady zwartości struktur tj. w pierwszej kolejności przekształcania terenów wolnych bądź słabo zagospodarowanych do zainwestowania kubaturowego w obrębie istniejących struktur przestrzennych.

Dla obszarów funkcjonalnych zaliczonych do grupy „obszary wielofunkcyjnego rozwoju wsi”, wymienia się następujące ogólne zasady zagospodarowania:

- „- preferowany rozwój zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, letniskowej oraz na potrzeby usług, handlu i działalności produkcyjnej w powiązaniu z istniejącą siecią osadniczą,
- preferowany rozwój budownictwa letniskowego oraz usług związanych z turystyką i wypoczynkiem we wsiach: Bogusze, Ciernie, Cisy, Dąbrowskie, Długochorzele, Dybowo, Gorczyce, Guty Rożyńskie, Krzywe, Rożyńsk Wielki, Taczki, Zawady-Tworki i Żelazki,
- dopuszcza się rozwój struktur rekreacyjno-turystycznych i produkcyjno-usługowych poza obszarami jednostek osadniczych, (...),
- dopuszcza się możliwość stworzenia zbiorników retencyjnych na rzece Różynce i Różanicy wraz z turystycznym użytkowaniem ich brzegów (...).”

Zgodnie z zapisami rozdziału 3.6.9. tekstu Studium, tereny dolin rzecznych, w tym tereny będące w zasięgu zalewu bezpośredniego wodą rzeki Elk o prawdopodobieństwie 1%, zostały zaliczone do terenów wyłączonych z zabudowy.

W kontekście tych ustaleń, zapisy projektu planu dla przedmiotowego obszaru, jako terenu zabudowy mieszkaniowej, garaży i parkingów, należy uznać za prawidłowe i zgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium. W projekcie uwzględniono także występowanie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie 1%, jako terenów wolnych od zabudowy kubaturowej.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r. :

Ustalenia projektu miejscowego planu miejscowego są spójne z celami określonymi w Strategii. Celem nadrzędnym jest podniesienie poziomu życia mieszkańców, na który składają się cele główne:

- zachowanie i odnowienie zasobów środowiska naturalnego,
- rozwój gospodarczy – zapewnienie miejsc pracy,
- poprawa jakości i kultury życia,
- uzyskanie nowoczesnej struktury przestrzennej gminy i sprawnego układu obsługi technicznej.

Ustalenia zawarte w projekcie planu porządkują funkcje poszczególnych terenów, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym oraz występującymi uwarunkowaniami, przez co kształtują nowoczesną strukturę przestrzenną.

Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025:

Obszar Elckiego Obszaru Funkcjonalnego obejmuje miasto Elk oraz gminy wiejskie powiatu elckiego: Elk, Kalinowo, Prostki, Stare Juchy. Cele i założenia Zintegrowanej strategii rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025, obejmują następujące działania:

- wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach,
- wzrost rozpoznawalności EOF jako marki terytorialnej,
- poprawa jakości życia i integracja społeczna,
- zrównoważone wykorzystanie zasobów,
- poprawa spójności terytorialnej.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału zurbanizowanych terenów.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.

Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.:

Ustalenia prognozowanego projektu wprowadzające obowiązek stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska, a także umożliwiające zastosowanie odnawialnych źródeł energii są zgodne z planem działań na rzecz ograniczenia emisji niskiej, zawartym w ww. opracowaniach.

Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej:

Dokument ten opracowano w 2015r. w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2011 i 2012 r. Ze względu na szeroko zakrojone działania naprawcze, termin realizacji programu ustalono na 10lat tj. do 31.12.2024r.

Ustalono, iż głównym źródłem ww. zanieczyszczeń jest emisja pochodząca z indywidualnych systemów ogrzewania lokali mieszkalnych i usługowych. W związku z tym działania naprawcze zostały skierowane na obniżenie tego rodzaju emisji. Jednym z narzędzi wskazanym w ww. dokumencie jest stosowanie w planach zagospodarowania przestrzennego stosownych zapisów, umożliwiających obniżenie ww. wskaźników.

Prognozowany projekt zawiera ustalenia sprzyjające ograniczeniu emisji szkodliwych substancji do powietrza dotyczące stosowania technologii bezpiecznych dla środowiska i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii w celach grzewczych, czym wypełnia założenia ww. programu.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr XXXIX/832/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r. ( Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 04.10.2018r. poz. 4173).

Celem planu województwa jest ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego, który ma zasadnicze znaczenie dla prowadzenia rozwoju w sposób zrównoważony.

Jego rolą jest także wskazanie zasadniczych ram dla rozwoju przestrzennego gmin w kontekście krajowym, regionalnym oraz międzygminnym.



Ustalenia zawarte w prognozowanym projekcie planu wpisują się w kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa Warmińsko-Mazurskiego, w szczególności w zakresie:

- porządkowania różnych elementów i funkcji przestrzeni,
- kształtowania wysokiej jakości warunków życia,
- dążenie do zwiększania pokrycia powierzchni województwa miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w szczególności na terenach przewidzianych do urbanizacji),
- respektowanie ograniczeń w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów na obszarach zagrożonych powodzią.

## **8.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO**

Obszar opracowania w większości objęty jest ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te sporządzone na mocy nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, nie spełniają wymogów aktualnie obowiązujących przepisów i nie są zgodne z zapotrzebowaniem społecznym i aktualną polityką przestrzenną Gminy.

Ponadto, ograniczony zakres ustaleń zawartych w tych planach, nie pozwala na określenie możliwości dalszego zagospodarowania terenów.

Prognozowany projekt ma ona na celu poprawę ładu przestrzennego poprzez uporządkowanie i wyznaczenie terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Można zatem przyjąć, iż rozwiązania zaproponowane w prognozowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowią rozwiązania alternatywne do tych zawartych w dokumentach obowiązujących.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są zgodne z kierunkami polityki przestrzennej gminy wskazanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i pozwalają na bardziej efektywne wykorzystanie potencjału działek w oparciu o istniejące uwarunkowania.

## **9.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU.**

Brak realizacji projektowanego planu nie spowoduje znaczących zmian w środowisku analizowanego obszaru. Niemniej jednak, może spowodować pogłębianie się chaosu przestrzennego, w związku z brakiem ustaleń lub dezaktualizacją przeznaczenia w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego. Konsekwencją tej sytuacji będzie zablokowanie możliwości rozwoju części terenów oraz pogorszenie walorów krajobrazowych poprzez realizację samowowoli budowlanych często o niskich standardach zabudowy.

## **10.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .**

### **10.1.Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym, oparte są na dążeniu do rozwoju zrównoważonego, czyli dążeniu do poprawy jakości

życia przy zachowaniu równości społecznej, bioróżnorodności i bogactwa zasobów naturalnych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest zasadą prawną w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Do najważniejszych dokumentów w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym należą Deklaracja z Rio oraz AGENDA 21.

W Traktacie Ustanawiającym Wspólnotę Europejską zawarto następujące podstawowe zasady ogólne wspólnotowego prawa ochrony środowiska:

1. Zasada integracji polityki ochrony środowiska z pozostałymi politykami wspólnotowymi.
2. Zasada prewencji
3. Zasada przezorności (ostrożności)
4. Zasada rektyfikacji (usuwania szkód środowiskowych u źródła)
5. Zasada wysokiego poziomu ochrony
6. Zasada kompleksowej ochrony
7. Zasada „zanieczyszczający płaci”.

Na gruncie prawa polskiego, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1614 z późn. zm.) celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Cele te są realizowane między innymi poprzez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, w tym w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.

Podstawą formułowania ustaleń mpzp jest kształtowanie ładu przestrzennego oraz zasada zrównoważonego rozwoju, zgodnie z postanowieniami art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1945 z późn. zm.).

Projekt planu respektuje wskazane zasady ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym poprzez wprowadzenie odpowiednich ustaleń, wytycznych i ograniczeń dotyczących zasad ochrony środowiska, kształtowania zabudowy oraz rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacji, które zostały wyszczególnione w rozdziale 7.2., a ich zastosowanie pozwoli na realizację celów ochrony przyrody.

## **10.2. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.**

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby prognozowanego dokumentu, środowisko analizowanego terenu jest znacznie przekształcone antropogenicznie i nadal narażone na degradację ze względu na narastającą intensywność zagospodarowania.

W dokumencie tym wskazano ograniczenia, wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska a także tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej.

Do ograniczeń tych zaliczono te wynikające z położenia części badanego terenu dotyczącej działek o nr ewid. 470/6, 470/12, 470/14, 470/17, 470/18, 470/19, 470/20, 470/21, w granicach obszaru chronionego krajobrazu. W myśl definicji zawartej w art. 23, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „*obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych*”.

W związku z powyższym, w trakcie realizacji prognozowanego dokumentu należy uwzględnić postanowienia uchwały Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn. zm. ).

Uchwała ta wprowadza szereg nakazów i zakazów, które zacytowano poniżej:

„§ 4. 1. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych Obszaru:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;
- 2) wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne – stosowanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie;
- 3) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków;
- 4) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;
- 5) zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
- 6) utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;
- 7) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;
- 8) zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych; stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod;
- 9) stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu;
- 10) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;

11) kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu

leśnego;

12) opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych;

13) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem;

14) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.

2. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych Obszaru:

1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;

2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolno środowiskowego – zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;

3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżień terenowych;

4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;

5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;

6) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;

7) melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodnoblotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków;

8) eliminowanie nielegalnego eksploataowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;

9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;

10) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji

zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;

11) melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

3. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych Obszaru:

1) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi;

2) wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu;



- 3) tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej;
- 4) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
- 5) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
- 6) rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;
- 7) wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) poprzedzane analizą bilansu wodnego zlewni;
- 8) zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przeprawek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
- 9) utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień lub zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
- 10) ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;
- 11) opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi;
- 12) zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
- 13) zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;
- 14) rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb, właściwej dla danego typu wód.

§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub

przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej;

2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;

2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;

3) realizacji inwestycji celu publicznego.

3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

2) realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą:

1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;

2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m<sup>3</sup> /rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 8 stycznia 2009 r. tj. dnia wejścia w życie

Rozporządzenia nr 154 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Województwa Warmińsko- Mazurskiego Nr 198, poz. 3105);

3) terenu w granicach administracyjnych Gminy Giżycko z wyłączeniem terenów zadrzewionych.

5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8, nie dotyczy:

1) przypadku, gdy jedynym zbiornikiem wodnym, w stosunku do którego odległość lokalizowanego obiektu budowlanego nie przekracza 100m, jest urządzenie wodne w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne o powierzchni do 0,5ha wykonane na podstawie pozwolenia wodnoprawnego;

2) terenów rekreacji w formie bulwarów, parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami małej architektury położonych w granicach administracyjnych miast;

3) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku obszarów, dla których przed wejściem w życie niniejszej uchwały uchwalono studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym nie określono granic zwartej zabudowy miasta lub wsi, również obszarów wskazanych w obowiązującym studium jako tereny zabudowane;

4) Uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na działkach budowlanych bezpośrednio przylegających;

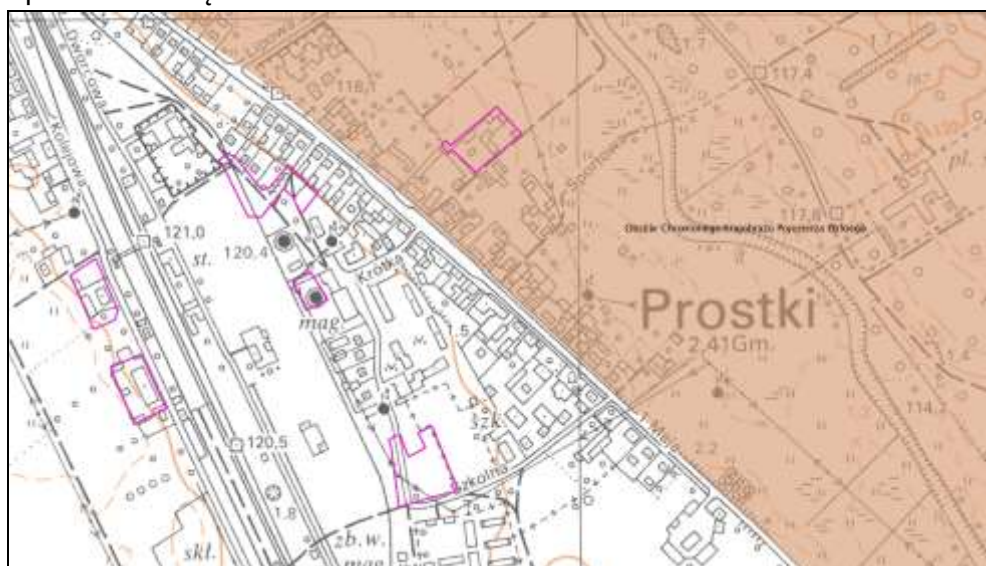
5) budowy nowych lub odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o

planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy:

- a) na tej działce, albo
  - b) na działce bezpośrednio przylegającej w przypadku, gdy odległość zabudowy od brzegów wód na tej działce jest mniejsza niż odległość zabudowy od brzegów wód na działce, na której lokalizowany, odbudowywany, nadbudowywany lub rozbudowywany jest obiekt budowlany;
- 6) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiektu służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód;
- 7).lokalizowania obiektów budowlanych niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacji infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów;
- 8). Lokalizowania ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku”

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8:

- 1) nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały;
- 2)nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę.”



— lokalizacja terenów opracowania      obszar OCHK Poj. Elckiego

**Ryc. 19. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Pojezierza Elckiego .**

(Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> . )

Na analizowanym terenie występują także ograniczenia w zagospodarowaniu terenu związane z położeniem części jednego z terenów objętych opracowaniem (fragment działki o nr ewid. 470/21) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi  $p=1\%$ . Na terenach tych występują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2020r. poz. 310). Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prostki, tereny te zaliczono do obszarów wyłączonych z zabudowy kubaturowej.

Istotnym zagadnieniem z punktu widzenia realizacji ustaleń planu są przebiegające na terenie opracowania napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego oraz niskiego napięcia, które stanowią źródło pola elektromagnetycznego. W związku z czym, w obrębie terenu opracowania należy zapewnić właściwą ochronę. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, art.



121, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- 1) utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach;
- 2) zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Dlatego też zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie ww. linii należy projektować przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z oddziaływania tej linii i zachowaniu wytycznych zawartych w przepisach odrębnych.

## **11.OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.**

Teren opracowania w przeważającej części stanowi obszar zurbanizowany, zabudowany budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi i budynkami gospodarczymi oraz obejmuje działki drogowe urządzonych dróg gminnych publicznych i wewnętrznych. W niewielkiej części występują grunty rolne, niezagospodarowane rolniczo oraz tereny dotąd niezabudowane, na których występują różne formy zieleni.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że realizacja postanowień prognozowanego planu, w największym stopniu wpłynie na stan środowiska przyrodniczego terenów dotąd niezabudowanych, nieznacznie przekształconych. Wystąpi szereg czynników, które będą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko, ponieważ każde uruchamianie i użytkowanie nowych inwestycji powoduje wprowadzenie zanieczyszczeń do środowiska, pomimo zastosowania technologii proekologicznych, co wynika z niedostatków techniki. Jednak oddziaływanie projektowanego zagospodarowania terenu nie powinno przekroczyć norm określonych w przepisach odrębnych.

Oddziaływanie na środowisko projektu planu na terenach gdzie utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu jest znikome lub nie występuje.

W zakresie prognozowanego potencjalnego oddziaływania nastąpi w szczególności:

- zmiana sposobu użytkowania gruntów w formie terenów i użytków rolnych niezabudowanych na budowlany,
- przemieszczenie warstw gleby wraz z wykształconą biocenozą,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z zabudową gruntów,
- wzrost ilości użytkowników obszaru.

### **11.1. Wpływ na stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny terenu.**

Jakość powietrza zależy od szeregu czynników, wśród których znajdują się te pochodzące z procesów naturalnych oraz te związane z działalnością człowieka.

Substancje wpływające na jakość powietrza najczęściej są wynikiem procesów spalania, choć mogą także pochodzić z innych źródeł, jak np. stosowania nawozów sztucznych w rolnictwie, hodowli bydła, czy zapylenie w związku z działalnością górniczą czy procesami budowlanymi.

W fazie realizacji zabudowy przewidzianej ustaleniami projektowanego planu, nastąpi nasilenie emisji pyłów oraz zanieczyszczeń gazowych, związanych z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Zwiększy się także emisja hałasu w związku z pracą maszyn i urządzeń oraz wzmożonym transportem. Nie będzie to jednak emisja znacząca, zmieniająca ogólny klimat na omawianym terenie, a działanie krótkotrwałe, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Realizacja nowej zabudowy potencjalnie zwiększa też ryzyko wystąpienia nowych źródeł emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w celach grzewczych, jak też emisji spalin oraz hałasu komunikacyjnego.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na jakość powietrza, w prognozowanym projekcie zawarto ustalenia dotyczące realizacji zaopatrzenia w ciepło z istniejących i projektowanych gminnych sieci ciepłych oraz możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł



energii. Natomiast w celu ochrony akustycznej, nadano właściwą kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Dodatkowo, ustalenia prognozowanego dokumentu, ograniczają możliwość realizacji funkcji usługowej w budynkach mieszkalnych, wyłącznie do usług nieuciążliwych, a także wprowadzają zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza jak też przeciwdziałania niekorzystnym czynnikom klimatu akustycznego, mają tereny zieleni.

Wprowadzenie dodatkowych nasadzeń, w szczególności gatunków charakteryzujących się dużą powierzchnią liści, przyczyni się do poprawy stanu klimatu akustycznego oraz jakości powietrza. Ma to szczególne znaczenie z uwagi na sąsiedztwo dróg i terenów kolejowych, które jest głównym źródłem zakłóceń akustycznych na analizowanym terenie.

### **11.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.**

Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu związane z realizacją zabudowy, infrastruktury technicznej czy terenów komunikacji wiążą się z przekształceniem powierzchni ziemi.

W przypadku analizowanego projektu planu, skala oddziaływania na powierzchnię ziemi będzie zróżnicowana ze względu na charakterystykę gruntów, stopień dotychczasowych przekształceń i istniejącego zagospodarowania terenu oraz rodzaj projektowanego przeznaczenia terenu.

W aspekcie projektowanych zmian zagospodarowania terenu, największy wpływ przewiduje się w przypadku zmiany terenów rolnych i niezagospodarowanych terenów posiadających naturalną zdolność wegetacji, na tereny zabudowane projektowanej zabudowy mieszkaniowej oraz tereny utwardzone projektowanych parkingów. Realizacja tego przeznaczenia będzie skutkowałą zniszczeniem aktywniej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb.

Ponadto, prace związane z realizacją projektowanej zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury, spowodują trwałe i chwilowe przekształcenia powierzchni ziemi, zarówno jej właściwości fizycznych jak i chemicznych. Powstaną nowe formy antropogeniczne tj. wykopy, nasypy, zwałowiska, rowy. Pod powierzchnią gruntu zostaną umieszczone trwałe elementy, ograniczające przepuszczalność i naruszające dotychczasową strukturę gruntu.

W celu ograniczenia skali trwałych zmian powierzchni ziemi, w projekcie planu wprowadzono zapisy ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych oraz konieczne do zachowania minimalne powierzchnie biologicznie czynne. Ustalenia to pozwalają na ograniczenie przestrzeni, na których dochodzi do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

### **11.3. Oddziaływanie na klimat, wody powierzchniowe i podziemne.**

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może w niewielkim stopniu wpłynąć na zmianę warunków klimatycznych gminy Prostki.

Będą to zmiany o charakterze lokalnym wynikające ze wzrostu powierzchni zabudowanych i utwardzonych, polegające na wzroście amplitudy temperatury powietrza, spadku wilgotności powietrza i zmianie jego cyrkulacji.

Z wyników badań zawartych w literaturze naukowej wynika, że zróżnicowanie rzeźby, ekspozycji, rodzaju podłoża, pokrycia terenu szatą roślinną, warunkuje lokalną cyrkulację powietrza.

W celu poprawy warunków mikroklimatycznych w granicach opracowania, należy zadbać o odpowiedni rozkład zieleni.

W granicach terenu opracowania nie występują wody powierzchniowe w postaci cieków lub zbiorników wodnych. Teren ten nie przylega też do wód powierzchniowych. W odległości około 160m od granic jednego z terenów objętych opracowaniem znajduje się rzeka Elk. Odległość ta, jak

też łagodne ukształtowanie terenu, w zasadzie wykluczają możliwość zanieczyszczenia wód tego cieku.

Realizacja projektowanej zabudowy może stanowić potencjalne źródło negatywnego oddziaływania także na wody podziemne. Oddziaływanie to może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji w wyniku niewłaściwego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy. Występująca częściowa izolacja pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni (zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1:50.000), w pewnym stopniu ogranicza potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych. Niemniej jednak, aby zapobiegać tym niepożądanym skutkom, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny, zapewniający zachowanie właściwych stosunków wodnych i nie pogarszanie jakości wód na przedmiotowym terenie.

Prognozuje się, że ustalenia projektu planu nie będą wpływały negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne na etapie funkcjonowania inwestycji pod warunkiem zachowania właściwej gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami. Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej dopuszczone ustaleniami projektu, nie przewidują możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i ziemi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, prognozuje się, iż realizacja projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagrazi celom środowiskowym wskazanym w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911) dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

#### **11.4. Ocena wpływu na życie i zdrowie ludzi.**

Realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązała się z pojawieniem się czynników wpływających na użytkowników analizowanego terenu. Będzie to wpływ zarówno pozytywny jak i negatywny, co uzależnione jest od stopnia zaspokojenia potrzeb przez inwestycje przewidziane projektem, a także stopnia odczuwania uciążliwości związanych z realizacją i funkcjonowaniem tych inwestycji.

Na etapie prac ziemnych i budowlanych mogą pojawić się okresowe uciążliwości związane ze wzrostem zapylenia, drgań czy hałasu, wywołanych pracą sprzętu budowlanego oraz wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych.

Na etapie funkcjonowania inwestycji mogą pojawić się uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń powietrza – szczególnie emisją niską w okresie grzewczym, na skutek wprowadzania nowej zabudowy. Wprowadzenie nowych terenów zabudowanych, na których przewiduje się realizację budynków garażowych i parkingów, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, może powodować pogorszenie warunków akustycznych.

Zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, na skutek zabudowy, przyczyni się też do zmian warunków mikroklimatycznych analizowanego terenu. Z przeprowadzonych badań, których wyniki opublikowano w literaturze naukowej wynika, że każdy typ zabudowy wywiera pewien wpływ na klimat lokalny i warunki odczuwalne.

W celu zniwelowania negatywnych oddziaływań na ludzi, projekt planu, wprowadza ustalenia, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska. Są to ustalenia w zakresie:

- ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego – dopuszczenie zaopatrzenia w ciepło z gminnej sieci ciepłnej oraz indywidualnych źródeł lokalnych wykorzystujących odnawialne źródła energii,
- ochrony przed hałasem – wskazanie kwalifikacji akustycznej wyznaczonych w projekcie terenów,
- wskaźników i zasad kształtowania zabudowy – zachowanie powierzchni jako biologicznie czynnych, ograniczenie powierzchni zabudowy,
- zapewnienia terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej.

W granicach obszaru objętego projektem przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia. Do podstawowych czynników oddziałujących na środowisko,

związanych z pracą czynnej i sprawnej linii elektroenergetycznej zalicza się pole elektryczne i pole magnetyczne. Wpływ wskazanych czynników maleje wraz ze wzrostem odległości od instalacji. Dlatego też zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie ww. linii należy projektować przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z oddziaływania tej linii i zachowaniu wytycznych zawartych w przepisach odrębnych. W prognozowanym projekcie uwzględniono przebieg ww. linii poprzez wprowadzenie dla nich stref ochronnych.

Realizacja ustaleń planu, przy zachowaniu zawartych w nim wytycznych i ograniczeń, ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez uporządkowanie zasad zagospodarowania terenów oraz zapewnienie dostępu do terenów obsługi komunikacji tj. miejsca postojowe, budynki garażowe oraz gospodarcze.

### **11.5. Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne.**

Obszar objęty niniejszym opracowaniem, w większości stanowią tereny zurbanizowane i zabudowane. Są to fragmenty obszaru miejscowość Prostki, gdzie sposób zagospodarowania terenu wykazuje cechy zabudowy śródmiejskiej.

Sąsiedztwo terenu analizowanego to także działki zabudowane m.in. zabudową mieszkaniową jedno i wielorodzinna, usługową, a więc funkcja wskazana w projekcie planu będzie stanowiła uzupełnienie i kontynuację funkcji na terenach sąsiednich.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że realizacja projektu planu spowoduje zmianę charakteru terenów dotychczas niezagospodarowanych, jednak nie wpłynie ona na zmianę struktury funkcjonalno-przestrzennej miejscowości.

Ustalenia projektu planu w zakresie parametrów i zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu tj. wysokości zabudowy, formy i kątów nachylenia dachów, kolorystyki projektowanej zabudowy, nawiązujące do zabudowy już zrealizowanej na terenach sąsiednich, spowodują, że krajobraz analizowanego terenu będzie współgrał z otoczeniem.

W celu ochrony lokalnych wartości krajobrazu, prognozowany projekt przewiduje zachowanie starodrzewu, a także możliwość wprowadzania nowych nasadzeń zieleni, co zwiększa atrakcyjność przyrodniczą i krajobrazową obszaru.

W granicach terenu opracowania, w obrębie pasa drogowego ulicy Krótkiej, występuje zabytek ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków (karta GEZ nr 223) jako: *Przejście podziemne (schron przeciwlotniczy)*. Ze względu na istniejącą funkcję i sposób zagospodarowania terenu – droga gminna, urządzona, o nawierzchni asfaltowej, którego nie zmienia prognozowany projekt planu, nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na w. obiekt.

Analizowany obszar zlokalizowany jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych, a zawarte w projekcie planu ustalenia dla terenów, na których występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi minimalizują zagrożenia mogące mieć wpływ na dobra materialne.

Natomiast postanowienia projektu planu stwarzają warunki do zagospodarowania terenu w sposób bardziej intensywny niż dotychczas, przez co nastąpi rozwój dóbr materialnych. Umożliwienie realizacji nowej zabudowy, jak też wprowadzenie zasad zagospodarowania na terenach już zainwestowanych, może wpłynąć na wzrost wartości nieruchomości.

### **11.6. Oddziaływanie na faunę, florę i różnorodność biologiczną.**

Obszar opracowania obejmuje tereny o silnie przekształconych warunkach przyrodniczych. Różnorodność biologiczną analizowanego obszaru tworzą w większości gatunki roślin ozdobnych, towarzyszących obiektom budowlanym zrealizowanym w granicach terenu opracowania oraz ekosystemy trawiaste, skupiska roślinności syntropijnej, a także pojedyncze egzemplarze starodrzewu.

Realizacja projektu planu będzie polegała w szczególności na przekształceniu terenów dotychczas niezabudowanych, zasiedlonych przez ww. zbiorowiska roślinności, na tereny zabudowane oraz powierzchnie utwardzone o zmniejszonej powierzchni biologicznie czynnej. Możliwe straty siedliskowe będą związane z ograniczeniem powierzchni występowania organizmów zwierzęcych z tymi siedliskami związanych. Uszczuplenie obszaru ich występowania nie będzie się jednak wiązało z eliminacją ich występowania. Nadal dominować będą gatunki syntropijne.

W celu ochrony, utrzymania oraz kompensacji przyrodniczej bioróżnorodności obszaru, w projekcie wprowadzono szereg istotnych ustaleń. Głównym założeniem jest racjonalne ograniczenie terenów zabudowanych i pozostawienie powierzchni posiadających naturalną zdolność wegetacji. Ponadto zachowanie w części istniejących zespołów zieleni oraz wprowadzenie nowych nasadzeń, a także wprowadzenie możliwości stosowania tzw. dachów zielonych, przyczyni się do podwyższenia różnorodności biologicznej badanego obszaru.

W świetle powyższych ustaleń, planowane zagospodarowanie terenu wpłynie na stan jego bioróżnorodności, jednak z uwagi na istniejący stopień urbanizacji obszarów opracowania, prognozuje się, że nie będzie to oddziaływanie nieznaczne.

### **11.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne.**

Zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 1235), do strategicznych zasobów naturalnych kraju zalicza się:

- 1) wody podziemne oraz wody powierzchniowe w ciekach naturalnych i w źródłach, z których te ciekі biorą początek, w kanałach, w jeziorach i zbiornikach wodnych o ciągłym dopływie w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) wody polskich obszarów morskich wraz z pasmem nadbrzeżnym i ich naturalnymi zasobami żywymi i mineralnymi, a także zasobami naturalnymi dna i wnętrza ziemi znajdującego się w granicach tych obszarów w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- 3) lasy państwowe,
- 4) złoża kopalin niestanowiące części składowych nieruchomości gruntowej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze,
- 5) zasoby przyrodnicze parków narodowych.

Gospodarowanie strategicznymi zasobami naturalnymi jest prowadzone zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego.

Analizowany teren nie znajduje się w granicach parku narodowego. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. W części znajduje się on w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

Ochronę oraz potencjalny wpływ projektowanego dokumentu na występujące w granicach opracowania zasoby naturalne został przeanalizowany w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

### **11.8. Wpływ na obszary chronione, w tym obszary natura 2000**

Obszar analizowany, w części dotyczącej działek o nr ewid. 470/6, 470/12, 470/14, 470/17, 470/18, 470/19, 470/20, 470/21, znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego. Poza tym, na terenie tym, ani w zasięgu bezpośredniego oddziaływania, nie występują inne formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Ostoja Biebrzańska” (kod PLB200006) oddalone o około 11km. Obszar został utworzony w celu ochrony ptaków. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.



Ze względu na znaczne odległości dzielące teren opracowania od ww. obszaru chronionego, nie przewiduje się wpływu realizacji postanowień planu na obszar Natura 2000.

Prognozuje się także, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy przepisów uchwały nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Etckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z dnia 14 czerwca 2011r. z późn. zm.) i przedsięwzięcia dopuszczone ustaleniami projektu nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OCHK Pojezierza Etckiego.

## 12. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCYCH BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA.

Art. 51 ust.2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wśród ocen i analiz, nakazuje określenie przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń analizowanego dokumentu.

W obowiązujących przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska nie zdefiniowano znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w literaturze specjalistycznej, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko możemy mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości powietrza, wód powierzchniowych, gleb, poziomu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego.

Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska szczegółowo omówiono w kolejnych punktach rozdziału 11 niniejszego opracowania. Z ustaleń tych wynika, że realizacja postanowień zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko analizowanego obszaru z uwagi na wprowadzenie nowych inwestycji, jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Zestawienie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono poniżej. Kwalifikację oddziaływania przyjęto według następujących kryteriów:

- bezpośrednie (B) – wynikające wprost z ustaleń projektu planu;
- pośrednie i wtórne (PW) – będące konsekwencją oddziaływań bezpośrednich;
- chwilowe i krótkoterminowe (CK) – powodujące tymczasową zmianę w środowisku;
- długoterminowe (D) – trwające bez przerwy lub regularnie powtarzające się;
- stałe (S) – powodujące trwałe przekształcenie środowiska;
- pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).

**Tab.9. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.**

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Kwalifikacja				
		B	PW	CK	D	S
Różnorodność biologiczna, fauna i flora	ograniczenie powierzchni siedlisk przyrodniczych	-				-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
Ludzie	emisja spalin, hałas, pylenie na etapie prac budowlanych	-		-		
	zanieczyszczenie powietrza na skutek emisji na etapie funkcjonowania inwestycji		-		-	
	lokalne zmiany mikroklimatu		-			-
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	podniesienie jakości życia	+				+
	wzrost uszczelnienia podłoża poprzez ograniczenie pow. biologicznie czynnej	-				-
	zmniejszenie infiltracji i retencji wód opadowych	-	-			-
Klimat	wzrost amplitudy temperatury powietrza		-		-	-
	spadek wilgotności powietrza		-		-	-
	zmiana cyrkulacji powietrza		-		-	-

Stan aerosanitarny i klimat akustyczny	wzrost zapylenia, hałasu i zanieczyszczeń gazowych na etapie prac budowlanych	-		-		
	wzrost emisji spalin, hałasu w fazie użytkowania		-		-	
	wzrost emisji niskiej		-		-	
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	ustalenie kwalifikacji ochrony akustycznej terenów	+				+
Powierzchnia ziemi	powstanie antropogenicznych form powierzchniowych(wykopy, skarpy, nasypy)	-		-		
	zmiana struktury gruntów	-			-	
	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-				-
Krajobraz zabudowy, dobra materialne	nowe obiekty kubaturowe	0				0
	wprowadzenie nowych nasadzeń zieleni	+			+	
	rozwój dóbr materialnych – wzrost wartości nieruchomości	+			+	

*Zródło: Opracowanie własne.*

Wskazane w tabeli potencjalne oddziaływania wg. wyszczególnionych kategorii, należy traktować jako możliwe do wystąpienia, a ich rzeczywisty charakter zależny jest od sposobu realizacji ustaleń projektu planu i zastosowanych rozwiązań, w tym technicznych, na dalszym etapie realizacji inwestycji.

Nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

### 13. OPIS DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE PROGNOZOWANEGO, NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu planu.

Jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dążenia do rozwoju zrównoważonego, należy wziąć pod uwagę proponowane sposoby minimalizacji negatywnych skutków realizacji dokumentu, a w szczególności:

- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza przez emisję z ogrzewania należy dążyć do zaopatrzenia w ciepło z gminnej sieci ciepłnej, a także stosować paliwa ekologiczne oraz nowoczesne technologie ich spalania, a także odnawialne źródła energii;
- w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych i ziemi oraz emisji hałasu należy zapewnić utrzymanie w dobrym stanie technicznym sprzętu technicznego wykorzystywanego w trakcie robót budowlanych, a prace budowlane wykonywać w porze dziennej,
- ochronę klimatu akustycznego należy zapewnić także poprzez obowiązek przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu;
- zaleca się wykonanie nasadzeń zieleni wzdłuż granic działek przyległych do dróg gminnych, w celu zminimalizowania uciążliwości akustycznych związanych z ruchem pojazdów;
- w ramach dopuszczonej funkcji usługowej realizować tylko działalność nie powodującą przekroczenia standardów jakości środowiska oraz nie zakłócającą funkcjonowania terenów i obiektów sąsiednich;
- w celu zniwelowania negatywnych odczuć związanych ze zmianami mikroklimatu należy utrzymywać znaczne powierzchnie biologicznie czynne, co korzystnie wpływa na cyrkulację powietrza i przewietrzanie;
- humus zebrany w czasie wykonywania prac ziemnych należy wykorzystać do przygotowania powierzchni pod projektowane nasadzenia zieleni,
- należy w jak największym stopniu zachować istniejące zadrzewienia oraz wprowadzać nowe nasadzenia w celu zwiększenia różnorodności biologicznej jak też atrakcyjności krajobrazowej obszaru,
- należy dążyć do harmonijnego kształtowania wnętrza krajobrazu poprzez dobór właściwej architektury.

## **14. INFORMACJE O MOŻLIWYCH TRANSGRANICZNYCH ODDZIAŁYWANIACH NA ŚRODOWISKO.**

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w centralnej części gminy Prostki, w znacznej odległości od granic państwa. W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko w ujęciu transgranicznym.

## **15. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.**

W związku z tym, iż niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała powstania istotnych, negatywnych zagrożeń dla środowiska w związku z realizacją ustaleń projektu planu, w celu określenia i analizy skutków realizacji postanowień prognozowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, proponuje się wykorzystanie istniejących systemów monitoringu, stosownie do potrzeb.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, powołane do tego instytucje państwowe na poziomie krajowym jak i lokalnym, prowadzą cykliczny, coroczny monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, wód, gleby, poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, których wyniki publikowane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Natomiast zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu, przynajmniej raz w czasie kadencji.

W związku z powyższym, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i wyników analizy zmian w zagospodarowaniu terenu.

## **16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja, sporządzanego na podstawie uchwały Nr XV.106.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 19 marca 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja, zmienionej uchwałą Nr XVII.117.2020 Rady Gminy Prostki z dnia 29 maja 2020r.

Obszar opracowania w większości objęty jest ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jednak ich ustalenia nie pozwalają na określenie możliwości dalszego zagospodarowania tych terenów.

Prognozowany projekt planu ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez poprawę ładu przestrzennego na przedmiotowym terenie, a także zrównoważone wykorzystanie potencjału terenów zurbanizowanych.

Zakres prognozy, wynikający z art. 51 ust. 2 ww. ustawy, został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W ramach Prognozy dokonano analizy obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska obszaru opracowania. W tym celu posłużono się informacjami zawartymi w istniejących dokumentach i publikacjach oraz w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby projektu planu. Charakterystykę obecnego zagospodarowania terenu oraz stanu środowiska przyrodniczego, a także analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych tj. literatura naukowa, informacje w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska, a także na podstawie własnych obserwacji terenowych.

Wyniki tych analiz pozwoliły stwierdzić, iż w przeważającej części jest to teren zurbanizowany, na który składają się fragmenty urządzonych dróg gminnych, tereny zabudowane zabudową mieszkaniową wielorodzinną z zielenią ogrodów przydomowych oraz tereny dotąd niezagospodarowane, na których rozwinęły się różne formy zieleni. W niewielkiej części występują grunty rolne, niezagospodarowane rolniczo.

Jest to obszar o silnie przekształconych warunkach przyrodniczych. Różnorodność biologiczną analizowanego obszaru tworzą w większości gatunki roślin ozdobnych, towarzyszących obiektom budowlanym zrealizowanym w granicach terenu opracowania oraz ekosystemy trawiaste, skupiska roślinności syntropijnej oraz pojedyncze egzemplarze starodrzewu. Faunę tego terenu reprezentują głównie gatunki syntropijne, przystosowane do życia w pobliżu siedzib ludzkich.

Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin ani parków narodowych. Część terenu opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

W następnej części Prognozy przedstawiono ustalenia projektu planu i jego powiązania z innymi dokumentami.

Następnie przeanalizowano możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska tj. klimat akustyczny i aerosanitarny, powierzchnię ziemi, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, życie i zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki, faunę i florę. Dokonano także oceny charakteru i zakresu przewidzianych zmian środowiska, mogących być rezultatem projektu planu.

Na podstawie tej analizy stwierdzono, iż realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska ani niekorzystnego oddziaływania na środowisko w ujęciu transgranicznym, a prognozowany negatywny wpływ na środowisko osiągnie niewielką skalę i mieścić się będzie w ramach rozwoju zrównoważonego. Struktura funkcjonalno-przestrzenna wskazana w projekcie uwzględnia uwarunkowania środowiskowe terenu i jego strukturę krajobrazową, a rozwiązania w nim przyjęte są zgodne z zasadami racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

W prognozie przedstawiono także propozycje wdrożenia rozwiązań oraz podjęcia działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych działań, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Zakres ustaleń projektowanego projektu planu nie narusza obszarów i obiektów prawnej ochrony.



## 17. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

Przy sporządzaniu przedmiotowego dokumentu wykorzystano mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne oraz literaturę naukową i opracowania dotyczące określonych zagadnień, a także źródła internetowe tj.:

1. Mapa zasadnicza terenu opracowania, skala 1:1000;
2. Mapa ewidencyjna terenu opracowania, skala 1:1000;
3. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50.000 ;
4. Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
5. Kondracki J., 2001, Geografia regionalna Polski, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.
6. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski, 1:50000, Arkusz Ełk(183), warszawa 2012;
7. Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Przegląd Geograficzny Kwartalnik 2005, Tom 77, Zeszyt 1.
8. Tom XXX Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce pt. Klimat północno-wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Warszawa 2013;
9. Tom XXII Atlasu współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce, Wpływ zabudowy i zieleni osiedlowej na zróżnicowanie klimatu lokalnego w Warszawie (Stopa-Boryczka M., Boryczka J., Wawer J., Osowiec M. Błażek E., Skrzypczuk J.), 2008, Wyd. UW, ss. 332
10. Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)
12. Europejska Konwencja Krajobrazowa, Dz. U. z 2006r. Nr 14, poz. 98
13. Myga-Piątek U., Kryteria i metody oceny krajobrazu kulturowego w procesie planowania przestrzennego na tle obowiązujących procedur prawnych, [w]: Kistowski M., Korwel-Lejkowska B. (red.), Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym, Gdańsk – Warszawa 2007,
14. Dobrzański B., Zawadzki S., 1981, Gleboznawstwo, Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
15. Atlas jezior Polski, red. J. Jańczak, 1999, tom III, Bogucki Wydawnictwo Naukowe S.C., Poznań.
16. Pole elektromagnetyczne a człowiek. O fizyce, Biologii, Medycynie, Normach i Sieci 5G, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019r.
17. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
18. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018r.
19. Strategia Rozwoju Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.
20. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.
21. Uchwała Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 74, poz. 1295 z późn.zm. )
22. Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.

23. Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018-w oparciu o wyniki pomiarów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska, GIOŚ, Warszawa, październik 2019r.
24. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prostki, przyjęta uchwałą Nr XXII/170/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 19 lipca 2000r.
25. Zintegrowana strategia rozwoju Elckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025;
26. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Prostki na lata: 2015 – 2020, przyjęty uchwałą Nr XX.109.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016r.
27. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Prostki na lata 2015 – 2030 – Aktualizacja, przyjęty uchwałą Nr XXVIII.150.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 września 2016r.
28. Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017r., WIOŚ w Olsztynie, 2018r.
29. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja,
30. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prostki, uchwalone uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Prostkach z dnia 30 czerwca 1999r. z późn. zm.,
31. Wizje terenu i własne prace badawcze;
32. Źródła internetowe:
  - [www.imgw.pl](http://www.imgw.pl)
  - [mapy.geoportal.gov.pl](http://mapy.geoportal.gov.pl)
  - [mapy.isok.gov.pl](http://mapy.isok.gov.pl)
  - [epsh.pgi.gov.pl/epsh](http://epsh.pgi.gov.pl/epsh)
  - [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)
  - [Wikipedia.org](http://Wikipedia.org)
  - [www.wios.olsztyn.pl/](http://www.wios.olsztyn.pl/)
  - [www.monitoringptakow.gios.gov.pl](http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl)
  - [crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/](http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/)
  - [prostki.e-mapa.net/](http://prostki.e-mapa.net/)
  - [gios.gov.pl](http://gios.gov.pl)

## 18. SPIS RYCIN.

**Ryc.1** Lokalizacja terenu objętego opracowaniem (skala skażona) (Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dostępnych na stronie [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl))

**Ryc.2.** Fragmenty rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXIX/203/2000 Rady Gminy Prostki z dnia 7 grudnia 2000r., obejmującego tereny w rejonie ulic 1Maja i Krótkiej. (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie [prostki.e-mapa.pl](http://prostki.e-mapa.pl))

**Ryc.3.** Fragmenty rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr III/15/98 Rady Gminy Prostki z dnia 30 grudnia 1998r., obejmującego tereny w rejonie ulic: Krótkiej i Szkolnej. (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie [prostki.e-mapa.pl](http://prostki.e-mapa.pl))

**Ryc. 4.** Fragment rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXIX/204/2000 Rady Gminy Elk z dnia 7 grudnia 2000r. , obejmującego tereny w rejonie ulicy Kolejowej. (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie [prostki.e-mapa.pl](http://prostki.e-mapa.pl))

**Ryc.5.** Podział województwa warmińsko-mazurskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2018rok (Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.)

**Ryc.6 .** Lokalizacja stacji pomiarowych w województwie warmińsko-mazurskim, wykorzystanych w ocenie za rok 2018. ( Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.)

**Ryc.7.** Obszary przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM10 w strefie warmińsko-mazurskiej (fragment). (Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.)

**Ryc.8.** Zestawienie średnich arytmetycznych dla każdego województwa warmińsko-mazurskiego (Źródło: Ocena pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018-w oparciu o wyniki pomiarów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska, GIOŚ, 2019r.)

**Ryc.9.** Fragment mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 (skala skażona) (źródło: Państwowy Instytut Geologiczny, Objaśnienia do mapy geosrodowiskowej Polski w Sali 1:50 000 Arkusz Elk(183)

**Ryc. 10.** Mapa glebowo-rolnicza. (Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej w skali 1:5000 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego).

**Ryc. 11.** Struktura użytkowania gruntów. (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z rejestru gruntów.)

**Ryc.12.** Wyrzys z mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (skala skażona) (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie [geoportal.pgi.gov.pl](http://geoportal.pgi.gov.pl))

**Ryc.13.** Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły. (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911).

**Ryc.14.** Granice GZWP nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych w serwisie [geoportal.pgi.gov.pl](http://geoportal.pgi.gov.pl))

**Ryc.15.** Obszary szczególnego zagrożenia powodzią. (źródło: Opracowanie własne na podstawie danych dostępnych w serwisie [prostki.e-mapa.net](http://prostki.e-mapa.net))

**Ryc.16.** Mapa różnorodności krajobrazu (fragment; skala skażona) (Źródło: [mr.bip.gov.pl](http://mr.bip.gov.pl) › [mapa\\_16\\_roznorodnosc\\_krajobrazu\\_230112-pdf](http://mapa_16_roznorodnosc_krajobrazu_230112-pdf))

**Ryc.17.** Hipsometria (źródło: opracowanie własne na podstawie: <https://mapy.geoportal.gov.pl/>).

**Ryc.18.** Podział na główne jednostki geobotaniczno-regionalne (Źródło: Jan Marek Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Polska Akademia Nauk, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Prace Geograficzne Nr 158, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1993)

**Ryc. 19.** Lokalizacja terenu objętego opracowaniem w granicach OCHK Pojezierza Elckiego . (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych na stronie <http://sdi.gdos.gov.pl/wms> . )

## 19. SPIS TABEL.

**Tab. 1. Zestawienie stref w województwie warmińsko-mazurskim** (Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.)

**Tab.2. Zbiorcze zestawienie obszarów przekroczeń dla benzo(a)pirenu w pyłe PM10 pod kątem ochrony zdrowia ludzi.** Źródło: Roczna Ocena Jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, 2019r.

**Tab. 3. Naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu.** (Źródło: „Aktualizacja „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów pozaaglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN i LN - w zakresie dróg krajowych” przyjęta uchwałą Nr XII/190/19 Sejmiku Woj. Warm. – Maz. z dnia 26 listopada 2019r.)

**Tab.4.Struktura użytkowania i władania gruntów w granicach terenów objętych opracowaniem.** (Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z EGiB)

**Tab.5. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.** (Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

**Tab.6 . Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły.** (Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

**Tab. 7 . Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły.** (Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 28.11.2016r. poz. 1911)

**Tab. 8. Charakterystyka JCWPd PLGW200032.** (Źródło: [mjwp.gios.gov.pl](http://mjwp.gios.gov.pl))

**Tab.9. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.** (Źródło: Opracowanie własne).



- Fot.1.** Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. Kolejowej. (Źródło: Własne prace terenowe.)
- Fot.2.** Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. Szkolnej. (Źródło: Własne prace terenowe.)
- Fot.3.** Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. Krótkiej. (Źródło: Własne prace terenowe.)
- Fot. 4.** Istniejące zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem, zlokalizowanych w rejonie ul. 1 Maja. (Źródło: Własne prace terenowe.)
- Fot..5.** Ekosystemy trawiaste i pojedyncze drzewa –dz. nr 506/130.
- Fot..6 .** Drzewa owocowe i krzewy ozdobne – dz. nr 324/26
- Fot.7 .** Przydomowe ogródki działkowe w granicach dz. nr 470/21.
- Fot. 8.** Gatunki ozdobne – dz. nr 470/6.

## **Prognoza oddziaływania na środowisko**

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
części wsi Prostki w rejonie ulic: Krótkiej, Szkolnej, Kolejowej i 1 Maja.

### **Część II - kartograficzna**

#### **WYKONAWCA:**



ul. Mickiewicza 17 lok.3, 19-300 Elk  
tel. 694 277 355

#### **Autor opracowania:**

mgr Monika Szczepanik



## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 283).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Monika Szczepanik

