



Zn.spr. ZP.341/25/07-
Referent: Ewa Wtorkowska
Telefon: 061 8113 085
Pokój: 32

Data: 10 sierpnia 2007 r.

Wykonawcy

**zainteresowani wzięciem udziału
w postępowaniu**

Dotyczy: wyjaśnienia wątpliwości dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącym wykonywania zadania pn.: „**Modernizacja i rozbudowa budynku zabytkowego ratusza w Murowanej Goślinie na potrzeby działalności biblioteki publicznej**”.

WYJAŚNIENIE ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. DzU z 2006 r. Nr 164, poz. 1163; Nr 170, poz. 1217 oraz Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427 i Nr 82, poz. 560), Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do siedziby Zamawiającego w dniu 10 sierpnia br. wpłynęły pisemne prośby o wyjaśnienie następującej treści SIWZ:

Treść pytania 1:

Zgodnie z treścią pkt. 12 SIWZ Zamawiający wymaga zabezpieczenia oferty wadium, określając formy, w których wadium może zostać wniesione. Proszę o wskazanie w jaki sposób należy wnieść wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Czy wystarczającym będzie przedłożenie oryginału gwarancji wraz z ofertą (jako jej integralną część), czy gwarancję w oryginale złożyć należy w kasie Zamawiającego, natomiast do oferty załączyć należy kserokopię potwierdzoną za zgodność 2 oryginałem.

Udzielona odpowiedź:

Zgodnie z punktem 12 ppkt 3) lit. b) SIWZ do oferty należy załączyć **kserokopie wnoszonego wadium**. Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów, załączona do oferty kopia wadium wyczerpuje wymogi stawiane w przepisach. Istotne jest powstanie stosunku zobowiązaniowego wynikającego z dokumentu wadialnego, a nie jego forma (Sygn. akt UZP/ZO/0-426/07). Podstawą dochodzenia roszczeń z tytułu gwarancji nie jest okazanie oryginału dokumentu, tylko żądanie zapłaty zawierające oświadczenie, że Wykonawca odmówił podpisania umowy lub zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Adres:
ul. Poznańska 18
62-095 Murowana Goślina

tel.: (061) 811 30 01
812 20 55
fax (061) 812 21 40

Dyżur:
poniedziałek 14.00-17.00
czwartek 8.00-9.00

<http://www.murowana-goslina.pl>

e-mail: burmistrz@murowana-goslina.pl

Konto bankowe: 59 9044 0001 0020 0200 0156 0005, Pobiedzisko-Gośliński BS w Pobiedziskach o/Murowana Goślina, ul. Poznańska 12

Treść pytania 2:

Zgodnie z treścią pkt. 8 SIWZ oraz §3 ust. 1 umowy termin końcowy realizacji przedmiotu zamówienia wskazany został na dzień 31 maja 2008 r. Z kolei w pkt. 4 formularza ofertowego Zamawiający wyraźnie podzielił wykonanie zadania na dwie części, zobowiązując oferentów do podania terminów realizacji każdego z etapów.

Wobec powyższych rozbieżności proszę o wskazanie czy Zamawiający oczekuje aby etap 1 obejmujący modernizację kotłowni zakończony został w terminie innym aniżeli przewidziano w SIWZ dla całości zadania.

Udzielona odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 8 SIWZ wymagany termin wykonania całości zamówienia został określony na dzień 31 maja 2008 roku. Zamawiający w punkcie 8 część II (Opis przedmiotu zamówienia) SIWZ, wykonanie zamówienia podzielił na Etapy realizacji robót budowlanych. Zakończenie Etapu I jest terminem pośrednim wymaganym do realizacji na dzień 01.10.2007 r., a związanym z wykonaniem całości zadania. Pozostałe etapy należy wykonać w terminie do dnia 31.05.2008 roku.

W §3 ust. 1 umowy zostanie wpisany termin zakończenia całości zamówienia, natomiast termin wykonania Etapu I – jak wskazano powyżej – wpisany jest w punkcie 8 część II SIWZ, tj. opisie przedmiotu zamówienia, który będzie stanowił – zgodnie z §1 ust. 4 umowy – załącznik do umowy. Ponadto ust. 2 §3. umowy przewiduje realizację przedmiotu umowy zgodnie z obustronnie uzgodnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym dla całości zadania, który będzie obejmował wymaganą terminowo realizację Etapu I robót budowlanych.

Wykonanie Etapu I w wymaganym terminie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji robót budowlanych objętych przedmiotem zamówienia, co w szczególności potwierdza zapis punktu 6 lit. f) część II SIWZ.

Uwzględniając powyższe nie stwierdzam rozbieżności w terminach określonych SIWZ, bowiem Zamawiający ma prawo określić terminy realizacji prac etapami i tak też uczynił.

2. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert, bowiem dokonane wyjaśnienie treści SIWZ nie powoduje konieczności wprowadzenia zmian w ofertach.

W imieniu Zamawiającego:

**Z up. BURMISTRZA
/-/Marcin Buliński
Zastępcą Burmistrza**