



Zn.spr. ZP.341/25/07-
Referent: Ewa Wtorkowska
Telefon: 061 8113 085
Pokój: 32

Data: 09 sierpnia 2007 r.

Wykonawcy

**zainteresowani wzięciem udziału
w postępowaniu**

Dotyczy: wyjaśnienia wątpliwości dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącym wykonywania zadania pn.: **„Modernizacja i rozbudowa budynku zabytkowego ratusza w Murowanej Goślinie na potrzeby działalności biblioteki publicznej”**.

**WYJAŚNIENIE ORAZ MODYFIKACJA
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

1. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. DzU z 2006 r. Nr 164, poz. 1163; Nr 170, poz. 1217 oraz Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427 i Nr 82, poz. 560), Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do siedziby Zamawiającego w dniu 08 sierpnia br. wpłynęła pisemna prośba o wyjaśnienie następującej treści SIWZ:

Treść pytania 1:

pytanie dotyczy §7. ust. 2. umowy - warunki płatności

W związku z zapisem w ww. punkcie umowy czy Zamawiające dopuszcza:

- fakturowanie wielokrotne w miesiącu/tyle ile odbiorów częściowych/
- osobne fakturowanie dla każdej z branż, dla każdego elementu wynikającego z Harmonogramu?

Udzielona odpowiedź:

- a) tiret pierwszy: Zamawiający dopuszcza fakturowanie miesięczne (jedna faktura - raz w miesiącu),
- b) tiret drugi: Zamawiający nie dopuszcza możliwości fakturowania dla każdej z branż odrębnie.

Treść pytania 2:

Pytanie dotyczy §10. ust. 2. pkt 2.2. umowy - kary umowne

- Kara bardzo rygorystyczna i nieadekwatna do przewinienia. Przy minimalnym opóźnieniu /nawet 1 dzień/ w trakcie realizacji drobnego elementu jaki znalazł się w harmonogramie /w granicach 1% wartości całkowitej/ może dojść do paradoksu, że kara będzie większa od wartości tego elementu, a opóźnienie nie będzie w żaden sposób wpływać na termin odbioru końcowego.

Adres:
ul. Poznańska 18
62-095 Murowana Goślina

tel.: (061) 811 30 01
812 20 55
fax (061) 812 21 40

Dyżur:
poniedziałek 14.00-17.00
czwartek 8.00-9.00

<http://www.murowana-goslina.pl>

e-mail: burmistrz@murowana-goslina.pl

Konto bankowe: 59 9044 0001 0020 0200 0156 0005, Pobiedzisko-Gośliński BS w Pobiedziskach o/Murowana Goślina, ul. Poznańska 12

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β . It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.

2. In the second part of the paper, the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β is solved. It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.

3. In the third part of the paper, the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β is solved. It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.

4. In the fourth part of the paper, the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β is solved. It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.

5. In the fifth part of the paper, the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β is solved. It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.

6. In the sixth part of the paper, the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters α and β is solved. It is shown that the system has solutions for all values of the parameters α and β if the function $f(x)$ is continuous and has a bounded derivative.

Należy dodać jeszcze, że w świetle kolejnych zapisów umowy /§12.ust.1.4./ kara ta ma służyć Zamawiającemu również jako „straszak” przeciwko Wykonawcy dający prawo do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy.

W związku z powyższym:

- czy nie ma pomyłki w ww. zapisie tego punktu umowy,
- czy kara dotyczy każdego elementu odbioru częściowego czy tylko odbioru końcowego,
- proponujemy aby Zamawiający zmienił warunki następująco:

„za opóźnienia w oddaniu określonego w harmonogramie rzeczowo-finansowym przedmiotu odbioru, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto tej części umowy której odbiór dotyczy, za każdy dzień opóźnienia”.

Udzielona odpowiedź:

Uwzględniając powyższe pytanie, Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści przedmiotowego zapisu umowy. Zapis §10. ust. 2. pkt 2.2. umowy otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru końcowego, w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto umowy, za każdy dzień opóźnienia”.

Treść pytania 3:

Pytanie dotyczy §12. ust. 3. pkt 3.1. umowy – odstąpienie od umowy

- Prawo Wykonawcy odstąpienia od umowy.
Z jednej strony rygorystyczne kary dla Wykonawcy o których mowa wyżej, a z drugiej strony Zamawiający zastrzega sobie że może nie płacić Wykonawcy przez łącznie z terminem płatności nawet 4 miesiące. To nie są warunki umowy na równych partnerskich zasadach.

W związku z powyższym:

- czy Zamawiający posiada w ogóle środki na realizację tego zadania,
- dlaczego Zamawiający zastrzega sobie taki długi okres w płatności faktur,
- proponujemy ograniczyć ten termin z 3 do 1 miesiąca.

Udzielona odpowiedź:

- a) tiret pierwszy: Zamawiający posiada środki na finansowanie zamówienia,
- b) tiret drugi: Zamawiający – zgodnie z zapisami §7. ust. 2. umowy wyznaczył 30-dniowy termin płatności,
- c) tiret trzeci: uwzględniając powyższe pytanie, Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści przedmiotowego zapisu. Zapis §12. ust. 3. pkt 3.1 umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo dodatkowego wezwania w terminie jednego miesiąca, licząc od upływu terminu na zapłatę faktur określonego w niniejszej umowie”

2. Przesłane informacje stanowią jednocześnie modyfikację części III (projekt umowy) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).
3. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert, bowiem dokonana modyfikacja treści SIWZ nie powoduje konieczności wprowadzenia zmian w ofertach.

W imieniu Zamawiającego:

Otrzymują:

1. Adresat.
2. aa.

Z up. BURMISTRZA
Marcin Buliński
Zastępca Burmistrza



Projekt „Modernizacja i rozbudowa budynku zabytkowego ratusza w Murowanej Goślinie na potrzeby działalności biblioteki publicznej”
współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i z budżetu państwa
w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego



