

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej *ustawą ooś*, a także na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku:, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

orzekam

- I. **określić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia pn.:**
„Budowa budynków inwentarskich wraz z modernizacją systemów wentylacji w istniejących budynkach na działce o nr. ewid. 131/2 obręb Rzgów Drugi, gmina Rzgów, powiat koniński.”

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynków inwentarskich wraz z modernizacją systemów wentylacji w istniejących budynkach na działce o nr ewid. gr. 131/2 obręb Rzgów Drugi, gmina Rzgów, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu działki inwestycyjnej, to tereny charakterystyczne dla krajobrazu wiejskiego. Od strony północnej do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 133, na której znajduje się droga, z której odbywa i będzie odbywał się wjazd na teren fermy. Od wschodu teren inwestycji graniczy z działkami o nr ewid. gr 131/1 i 142, na których znajduje się droga. Od zachodu działka inwestycyjna graniczy z działkami o nr ewid. gr. 128, 129, 130, na których znajdują się grunty orne.

Obecnie na terenie inwestycji znajdują się następujące obiekty i instalacje:

- budynki inwentarskie K-1 – K-7,
- silosy paszowe,
- zbiorniki na ścieki,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy 200 kW każdy,
- 13 naziemnych zbiorników na gaz płynny o poj. do 6400 l każdy.

W ramach inwestycji zostaną przeprowadzone następujące czynności:

- Modernizacja wentylacji w istniejących budynkach inwentarskich,
- Budowa budynków inwentarskich K-8 i K-9,

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

- Budowa 4 silosów paszowych o poj. do 24 Mg każdy,
- Budowa zbiornika na ścieki socjalne o poj. do 5 m³,
- Budowa zbiornika na odcieki technologiczne o poj. do 20 m³,
- Montaż 4 zbiorników na gaz płynny o poj. 6400 l każdy.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach kształtowała się będzie na następującym poziomie:

K-1 – (pow. hodowlana 650 m²)

- 12 675 szt. (50,7 DJP) do 35 dnia życia,
- 10 563 szt. (42,252 DJP) po 35 dniu życia.

K-2 – (pow. hodowlana 1 950 m³)

- 38 025 szt. (152,1 DJP) do 35 dnia życia,
- 31 688 szt. (126,752 DJP) po 35 dniu życia.

K-3 – (pow. hodowlana 2 032 m²)

- 39 624 szt. (158,496 DJP) do 35 dnia życia,
- 33 020 szt. (132,08 DJP) po 35 dniu życia.

K-4 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-5 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-6 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-7 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-8 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
- 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.

K-9 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
- 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.

Łączna obsada na terenie inwestycji wyniesie:

369 504 szt. (1 478,016 DJP) do 35 dnia życia),
308 273 szt. (1 233,092 DJP) po 35 dniu życia.

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach. Następnie ścieki wywożone będą wozem asenizacyjnym przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Zbiorniki na odcieki stanowiły będą zabezpieczenie dla inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych inwestor odprowadza i będzie odprowadzał na tereny zielone biologicznie czynne, do których posiada tytuł prawny.

Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego.

Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Kurniki będą przez każdym wsadem dokładnie czyszczone i poddawane zabiegom dezynfekcji, a następnie wyścielane ściółką. Niezwykle ważne jest by na samym początku chowu małych piskląt utrzymywana była optymalna temperatura (w początkowej fazie około 33°C) i automatycznie (skorelowana z temperaturą) wentylacja, dlatego kurniki wyposażone będą w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją.

Kurczęta, którymi zasiedlane będą kurniki, będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Będą to pisklęta pochodzące ze skrzyżowania kur różnych ras w celu uzyskania najlepszych cech wymaganych od drobiu rzeźnego. Chów brojlerów trwa ok 45 dni.

Planuje się przeprowadzenie ok. 6 cykli chowu w ciągu roku.

Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, budynki będą starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Po każdym cyklu chowu, drób przekazywany jest do ubojni, a budynki na nowo poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika każdy budynek będzie zamiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamgławiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek inwestora (pobór wody nie następuje na terenie należącym do inwestora). Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamgławiania” wnętrza. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Pasza w budynkach podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. W budynkach planuje się zastosować karmidła w systemie umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy, które zmieniane są w zależności od wieków ptaków. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Jej przeładunek do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem).

Woda w budynkach będzie podawana za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały do niej dostęp.

Podłoga w obiektach wykonana zostanie z wysokiej klasy betonu. Będzie gładka tak, aby ułatwić sprzątanie posadzki. Nowoczesny system wentylacji i ogrzewania zapewni osuszanie obornika i zminimalizuje konieczność dościelania w trakcie cyklu produkcyjnego.

Załadunek obornika odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawiane przed kurniki przyczepy. Przyczepy ustawione będą przed kurnikiem. W celu ograniczenia emisji,

przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku obornika. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania obornika na terenie działek. Bezpośrednio po załadunku na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

1. Zaprojektować i wykonać dwa budynki inwentarskie (K-8 – K-9) o maksymalnej powierzchni przeznaczonej do chowu brojlerów kurzych wynoszącej do 2 330 m² w każdym budynku.
2. W każdym z projektowanych kurników (K-8 – K-9) zainstalować nie więcej niż:
 - 1) 14 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 7,5 m n.p.t., każdy o średnicy 0,63 m ($\pm 10\%$) i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB.
 - 2) 12 wentylatorów szczytowych o średnicy 1,4 m ($\pm 10\%$), w tym 8 wentylatorów rozmieszczonych na wysokości minimum 1,5 m n.p.t. i 4 wentylatory rozmieszczone na wysokości minimum 3,25 m n.p.t. każdy o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 90 dB.
3. Budynki inwentarskie wyposażać w szczelne posadzki.
4. Projektowane obiekty inwentarskie (K8-K9) ogrzewać z wykorzystaniem nie więcej niż 6 nagrzewnic lub promienników gazowych w każdym budynku, o mocy do 100 kW każda lub z wykorzystaniem źródeł nie powodujących emisji substancji do powietrza.
5. Istniejące kurniki wentylować w sposób mechaniczny:
 - 1) Kurnik K-1 z wykorzystaniem: nie więcej niż 4 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 81 dB każdy;
 - 2) Kurnik K-2 z wykorzystaniem: nie więcej niż 14 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 6 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy;
 - 3) Kurnik K-3 z wykorzystaniem: nie więcej niż 15 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 4 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy;
 - 4) Kurniki K-4 – K-7 z wykorzystaniem: nie więcej niż 14 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 8 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy.
6. Zanieczyszczenia z procesu spalania gazu w urządzeniach grzewczych projektowanych kurników odprowadzać za pomocą emitorów zlokalizowanych na wysokości nie mniejszej niż 3,2 m n.p.t. z wylotem o średnicy 0,15 m ($\pm 10\%$).
7. W budynkach inwentarskich K-8 i K-9 utrzymywać maksymalnie po 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia i po 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.
8. Łączna obsada brojlerów kurzych na terenie farmy nie może przekroczyć 369 504 szt. (1 478,016 DJP) do 35 dnia życia i 308 273 szt. (1 233,092 DJP) po 35 dniu życia.
9. Odpowietrzenie silosów podczas załadunku pasz prowadzić z wykorzystaniem rur skierowanych wylotem w dół. Na rury odpowietrzające nakładać filtry workowe.

10. Do karmienia brojlerów kurzych stosować wielkofazowy system żywienia, oparty na mieszankach paszowych o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
11. Nie magazynować obornika na terenie fermy. Obornik usuwać bezpośrednio na podstawione środki transportu i przekazywać podmiotom zewnętrznym na podstawie przepisów szczegółowych. W czasie transportu pomiot i obornik przykrywać np. brezentem.
12. Pracę wentylatorów szczytowych we wszystkich obiektach inwentarskich ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. godzin 6:00 – 22:00.
13. Studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 9 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.
14. Pobór wody ze studni ograniczyć do wielkości nieprzekraczającej 27 000 m^3/rok .
15. Zastosować szczelny system pojenia zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekami wody.
16. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
17. Dezynfekcję prowadzić poprzez zamglawianie.
18. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych połaci dachowych i powierzchni utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
19. Padłe sztuki przetrzymywać w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
20. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
21. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
22. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym.
23. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
24. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego,
25. Plac budowy należy wyposażyć w przenośne toalety, a powstałe ścieki socjalno – bytowe należy na bieżąco wywozić na oczyszczalnię ścieków.
26. Wszystkie odpady zbierać selektywnie w odpowiednie, przystosowane do tego celu, kontenery i pojemniki lub gromadzić w wydzielonych miejscach. Wytworzone odpady komunalne zbierać selektywnie na placu budowy, w odpowiednio oznaczonych szczelnych pojemnikach.
27. W ramach przedsięwzięcia przeprowadzić następujące czynności:
 - a) Zmodernizować wentylację w istniejących budynkach inwentarskich,
 - b) Wybudować budynki inwentarskie K-8 i K-9,
 - c) Posadzić 4 silosy paszowe o poj. do 24 Mg, każdy,
 - d) Posadzić zbiornik na ścieki socjalne o poj. do 5 m^3 ,

- e) Posadowić zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 20 m³,
 - f) Zamontować 4 zbiorniki na gaz płynny o poj. 6400 l, każdy.
28. Chów brojlera kurzego prowadzić w systemie ściółkowym na słomie, o łącznej obsadzie we wszystkich budynkach inwentarskich od K-1 do K-9 dla 1 cyklu produkcyjnego w ilości: 369 504 szt. (1 478,016 DJP) do 35 dnia życia i 308 273 szt. (1 233,092 DJP) po 35 dniu życia, w poszczególnych budynkach inwentarskich:
- a) **K-1** – (pow. hodowlana 650 m²)
 - 12 675 szt. (50,7 DJP) do 35 dnia życia,
 - 10 563 szt. (42,252 DJP) po 35 dniu życia.
 - b) **K-2** – (pow. hodowlana 1 950 m³)
 - 38 025 szt. (152,1 DJP) do 35 dnia życia,
 - 31 688 szt. (126,752 DJP) po 35 dniu życia.
 - c) **K-3** – (pow. hodowlana 2 032 m²)
 - 39 624 szt. (158,496 DJP) do 35 dnia życia,
 - 33 020 szt. (132,08 DJP) po 35 dniu życia.
 - d) **K-4** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - e) **K-5** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - f) **K-6** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - g) **K-7** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - h) **K-8** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
 - 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.
 - i) **K-9** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
 - 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.
29. W ciągu roku przeprowadzić ok. 6 cykli hodowlanych (1 cykl = ok 45 dni) z uwzględnieniem przerw technologicznych (ok 15 dni).

30. Posadzki w planowanych obiektach inwentarskich K-8, K-9 wykonać jako szczelne, stanowiące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi odciekami.
31. Obornik po każdym cyklu chowu zagospodarować na gruntach własnych Inwestora i/lub zbywać podmiotom zewnętrznym do dalszego zagospodarowania.
32. Prowadzić gospodarkę nawozami naturalnymi zgodnie z przepisami programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, o którym mowa w ustawie Prawo wodne.
33. Załadunek obornika na środki transportu prowadzić wg potrzeby, a na zewnątrz budynku inwentarskiego, podjazdy z których będzie następował załadunek obornika na przyczepy wykonać jako szczelne, umożliwiające zebranie „na sucho” i wywiezienie rozsypanych nawozów naturalnych po każdym załadunku.
34. Zaopatrzenie w wodę na potrzeby funkcjonowania przedsięwzięcia (cele socjalno-bytowe, pojenie kur, mycie budynków inwentarskich) realizować z istniejącego własnego ujęcia wód, a pobór wód prowadzić w ramach zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, ściśle wg zaplanowanych potrzeb i na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, i/lub z lokalnego wodociągu, po uzgodnieniu warunków prowadzenia poboru wody z zarządcą/właścicielem wodociągu.
35. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i powierzchni utwardzonych w gospodarstwie odprowadzać na tereny biologicznie czynne do których Inwestor posiada tytuł prawny, bez szkody i wpływu na tereny sąsiednie.
36. Czyszczenie kurników prowadzić „na sucho”, a w przypadku konieczności użycia wody, powstałe ścieki kierować do szczelnego zbiornika, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków.
37. Odpady niebezpieczne magazynować wewnątrz budynków, w szczelnych pojemnikach, w wydzielonym do tego miejscu, pozostałe odpady zbierać selektywnie w odpowiednie, przystosowane do tego celu, kontenery i pojemniki lub gromadzić w wydzielonych miejscach.
38. Teren działek, w szczególności od strony terenów przeznaczonych dla lokalizacji zabudowań o charakterze mieszkalnym, należy zagospodarować zielenią nisko- i wysokopienną, zimozieloną, w sposób, by pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne.
39. W celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów z hodowli należy utrzymywać na wysokim poziomie higienę w pomieszczeniach kurników, zapewnić odpowiednią temperaturę, wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów odoroczynnych w budynkach inwentarskich, zastosować system wentylacji pozwalający na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach, należy uwzględnić ewentualną konieczność rozpraszania powietrza wylotowego w możliwie dużym oddaleniu od obiektów/terenów wrażliwych; z uwzględnieniem dominujących kierunków wiatru.
40. Proces odbioru obornika należy planować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób najmniej uciążliwy; ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte – zadaszne pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym.
41. W przypadku niekontrolowanego rozsypania obornika podczas jego transportu do miejsca ewentualnego zagospodarowania należy niezwłocznie sprzątnąć drogi, na których pozostanie rozrzucony obornik.
42. W terminie 1 miesiąca od oddania obiektów do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki

pomiarów przedstawić Staroście Konińskiemu, Wójtowi Gminy Rzgów, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od oddania obiektów do użytkowania.

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23 i 26

1. Inwestor będzie przestrzegał przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzi reżim zapewniający właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych.
2. Inwestor przyjmie takie rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na jakość życia i zdrowie mieszkańców.
3. W przypadku stwierdzenia w wyniku monitoringu niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych.
4. Przy ustalaniu zagospodarowania terenu czynniki mogące być źródłem potencjalnych uciążliwości należy lokalizować w możliwie dużym oddaleniu od terenów przeznaczonych dla lokalizacji zabudowań o charakterze mieszkalnym.
5. Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów.
6. Inwestycję należy projektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.) oraz przepisami szczególnymi, zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.

4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 r. – Prawo ochrony środowiska

Omawiane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i nie spowoduje zaliczenia obiektu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

II. stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

Nie dotyczy

III. stwierdzić konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie dotyczy

IV. stwierdzić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie dotyczy

V. stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b;

Nie stwierdzono

VI. stwierdzić konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej

W terminie 1 miesiąca od oddania obiektów do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Staroście Konińskiemu, Wójtowi Gminy Rzgów, Regionalnemu dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od oddania obiektów do użytkowania.

VII. ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do nin. decyzji, stanowiącym jej integralną część

UZASADNIENIE

W dniu 24.03.2022 r. do Urzędu Gminy Rzgów wpłynął wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia: reprezentowanego przez Pełnomocników: Panią Katarzynę Szymurską, De Heus Sp. z o.o., ul. Lotnicza 21b, 99-100 Łęczyca oraz Pana Konrada Kruś De Heus Sp. z o.o., ul. Lotnicza 21b, 99-100 Łęczyca, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich wraz z modernizacją systemów wentylacji w istniejących budynkach na działce o nr. ewid. gr. 131/2 obręb Rzgów Drugi, gmina Rzgów, powiat koniński, woj. wielkopolskie.

W toku postępowania Wnioskodawca dokonywał zmian osób reprezentujących, co zostało opisane w dalszych częściach uzasadnienia niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dalej oos stwierdzono, że Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Rzgów.

Na podstawie wniosku i przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonego przez autora Pana Bartosza Jeszke organ ustalił, że w ramach planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca przewiduje budowę 2 budynków inwentarskich K-8 i K-9, modernizację systemów wentylacji w istniejących budynkach inwentarskich, budowę 4 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg każdy, budowę zbiornika na ścieki socjalne o pojemności do 5 m³, zbiornika na odcieki technologiczne o pojemności do 20 m³ oraz montaż 4 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6400 l każdy. Przedsięwzięcie położone będzie w granicy działki ewidencyjnej 131/2 obręb Rzgów Drugi. Na przedmiotowym terenie nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wraz z załącznikami należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie zatem z art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wymagane jest dla planowanej inwestycji uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Wójt Gminy Rzgów, pismem z dnia 29 marca 2022 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił Wnioskodawcę oraz pozostałe Strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy oos tutejszy organ stwierdził, iż zastosowanie ma jedynie pkt 1 ww. przepisu, w związku z czym strony postępowania ustalono w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu inwestycji. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych

Stron w postępowaniu przekracza 10, tutejszy organ zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy ooś zastosował art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i na każdym etapie informował obwieszczeniem Strony o toczącym się postępowaniu, a także o możliwości składania przez Strony uwag i wniosków.

W oparciu o informacje zawarte w elektronicznej bazie – informacji katastralnej powiatu konińskiego, tutejszy organ ustalił, że obszar na którym planuje się realizację przedsięwzięcia jest położony na terenie, na którym nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z czym wnioskiem z dnia 29.03.2022 r. wystąpił do stanowiska ds. planowania przestrzennego o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu działki w mpzp. Tut. organ w odpowiedzi otrzymał postanowienie z dnia 29.03.2022 r. - odmowę wydania zaświadczenia o treści żądanej przez wnioskodawcę z uwagi na brak obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 ustawy ooś przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz kopię dokumentu udzielonego pełnomocnictwa, Wójt Gminy Rzgów pismem z dnia 29.03.2022 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o wydanie uzgodnień warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, na podstawie art. 64 ust 2a ustawy ooś tut. organ poinformował organy współdziałające, iż Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz przekazał postanowienie Wójta Gminy Rzgów o odmowie wydania zaświadczenia o przeznaczeniu działki w mpzp.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 05.04.2022 r. wezwał Inwestora kierując wezwaniem do tut. organu, do wyjaśnień i uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie: przedłożenia, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy ooś oświadczenia autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, które winno stanowić załącznik do raportu, wyjaśnienia czy pobór wód będzie się odbywał z ujęcia istniejącego czy planowanego, przedłożenia dokumentacji hydrogeologicznej.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zawiadomieniem z dnia 06.04.2022 r. (data wpływu: 07.04.2022 r.) przekazał według właściwości wnioski Wójta Gminy Rzgów z dnia 29.03.2022 r. w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Tutejszy organ pismem z dnia 08.04.2022 r. wezwał wnioskodawcę do wyjaśnień i uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 05.04.2022 r.

W dniu 20.04.2022 r. wpłynęło pismo – protest, mieszkańca wnoszące o wydanie negatywnej decyzji środowiskowej, a w dalszej kolejności o odmowę wydania warunków

zabudowy. Tożsame pismo – protest do prowadzonego postępowania, wpłynęło w dniu 25.04.2022 r. od grupy mieszkańców. Pismem z dnia 25.04.2022 r. tutejszy organ przekazał powyższe pisma do wnioskodawcy oraz organów współdziałających w sprawie.

Dnia 29.04.2022 r. tutejszy Organ otrzymał opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 29.04.2022 r. znak: ON-NS.9011.10.7.2022, w której tamtejszy organ pozytywnie zaopiniował warunki realizacji ww. przedsięwzięcia pod względem higienicznym i zdrowotnym z uwagami:

1. Wskazaną lokalizację przedsięwzięcia, uwzględniając jego charakter oraz skalę uznać należy za stosunkowo bliską od zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów, na których możliwa jest lokalizacja zabudowań o charakterze mieszkalnym, co powodować może narażenie mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej;
2. Mając na uwadze lokalizację inwestycji w sąsiedztwie terenów, na których zlokalizowane są zabudowania o charakterze mieszkalnym, nie da się jednoznacznie stwierdzić, że inwestycja nie będzie powodować negatywnego wpływu na warunki sanitarnohigieniczne, w szczególności w aspektach wykraczających poza czynniki normowane przepisami prawa, jak uciążliwości zapachowe.

Ponadto w ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie przy realizacji powyższej inwestycji należy:

- a) Przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi, w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych;
- b) W projekcie budowlanym należy zastosować rozwiązania techniczne, które spowodują, iż inwestycja nie będzie wykazywała szkodliwego oddziaływania poza terenem działki inwestora, w szczególności: nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki, jakość życia i zdrowie mieszkańców;
- c) W razie stwierdzenia w wyniku monitoringu niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowane działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych;
- d) Przy ustalaniu zagospodarowania terenu czynniki mogące być źródłem potencjalnych uciążliwości należy zlokalizować w możliwie dużym oddaleniu od terenów przeznaczonych dla lokalizacji terenu działek, w szczególności zabudowań o charakterze mieszkalnym;
- e) Teren działek, w szczególności od strony terenów przeznaczonych dla lokalizacji zabudowań o charakterze mieszkalnym, należy zagospodarować zielenią nisko i wysokopienną, zimozieloną, w sposób, by pasy zieleni pełniły funkcje izolacyjne;
- f) W celu ograniczenia powstawania i rozprzestrzeniania się odorów z hodowli należy utrzymywać na wysokim poziomie higienę w pomieszczeniach kurników, zapewnić odpowiednią temperaturę, wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów odoroczynnych w budynkach inwentarskich, zastosować system wentylacji pozwalający na utrzymanie właściwego mikroklimatu w obiektach; należy uwzględnić ewentualną konieczność rozpraszania powietrza wylotowego w możliwie dużym oddaleniu od obiektów/terenów wrażliwych; z uwzględnieniem dominujących kierunków wiatru;

- g) Proces odbioru obornika należy planować w taki sposób, aby jego transport odbywał się w sposób najmniej uciążliwy; ograniczając uciążliwość odorową, wtórne pylenie, a także wycieki, stosując zamknięte – zadaszone pojazdy lub zabezpieczając naczepy pojazdów transportujących plandekami oraz wyznaczając trasy wywozu obornika możliwie z dala od zabudowań o charakterze mieszkalnym;
- h) W przypadku niekontrolowanego rozsypania obornika podczas jego transportu do miejsca ewentualnego zagospodarowania należy niezwłocznie sprzątnąć drogi, na których pozostanie rozrzucony obornik;
- i) Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska – w tym ludzi – systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów;
- j) Inwestycję należy projektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 1 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) oraz przepisami szczególnymi, zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzasadniając swoje stanowisko stwierdził, że:

- a) Teren inwestycyjny nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- b) Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu działki inwestycyjnej, to tereny charakterystyczne dla krajobrazu wiejskiego. Od strony północnej do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. 133, na której znajduje się droga, przez którą zapewniony jest wjazd na teren fermy. Od wschodu teren inwestycji graniczy z działkami o nr ewid. 131/1 i 142, na których znajduje się droga. Od południa działka inwestycyjna graniczy z działką o nr ewid. 405, na której znajduje się droga. Od zachodu działka inwestycyjna graniczy z działkami o nr ewid. 128, 129, 130, na których znajdują się grunty orne.

Najbliżej położone tereny chronione akustycznie – tereny zabudowy zagrodowej, znajdują się:

- w odległości ok 18 m (od granicy działki inwestycyjnej do granicy terenu chronionego, na wschód od terenu inwestycji, na działce o nr ewid. 146, obręb Rzgów Drugi;
- w odległości ok. 109 m (od granicy działki inwestycyjnej do granicy terenu chronionego), na wschód od terenu inwestycji, na działce o nr ewid. 150, obręb Rzgów Drugi;
- w odległości ok. 144 m (od granicy działki inwestycyjnej do granicy terenu chronionego), na północny-wschód od terenu inwestycji, na działce o nr ewid. 134/2, obręb Rzgów Drugi;
- w odległości ok. 155 m (od granicy działki inwestycyjnej do granicy terenu chronionego), na zachód od terenu inwestycji, na działce o nr ewid. 416, obręb Świątniki;

- c) Z przedłożonych wraz z wnioskiem informacji wynika, iż obecnie na terenie inwestycji znajdują się:
 - budynki inwentarskie K-1 – K-7,
 - silosy paszowe,
 - zbiorniki na ścieki,
 - 2 agregaty prądotwórcze o mocy 200 kW każdy,

- 13 naziemnych zbiorników na gaz płynny o poj. do 6 400 dm³ każdy.

W ramach inwestycji planowane są;

- modernizacja wentylacji w istniejących budynkach inwentarskich,
 - budowa budynków inwentarskich K-8 i K-9,
 - budowa 4 silosów paszowych o poj. do 24 MG każdy,
 - budowa zbiornika na ścieki socjalne o poj. do 5 m³,
 - budowa zbiornika na odcieki technologiczne o poj. do 20 m³,
- Montaż 4 zbiorników na gaz płynny o poj. 6 400 dm³ każdy.

Łączna obsada na terenie inwestycji wynosić ma:

- 369 501 (1 478,004 DJP) do 35 dnia życia,
- 308 270 (1 233,08 DJP) po 35 dniu życia.

- d) Działalność wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Kurniki będą przed każdym wsadem czyszczone i dezynfekowane, a następnie wyścielane ściółką. Kurniki wyposażone będą w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją. Kurczęta będą pozyskiwane z zewnętrznych wylęgarni. Chów brojlerów trwa ok. 45 dni. Planuje się przeprowadzenie ok. 6 cykli chowu w ciągu roku. Po każdym cyklu chowu, drób przekazywany będzie do ubojni, a budynki na nowo poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Po okresie intensywnego chowu następować będzie okres postoju technologicznego. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika każdy budynek będzie czyszczony metodą „na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie zamgławiania – dezynfekcji przygotowana będzie przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek inwestora. Zbiorniki na odcieki stanowiły będą zabezpieczenie dla inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiorniki mają umożliwić również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro. Pasza w budynkach podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Przeładunek pasz do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy – paszociągiem. Woda w budynkach podawana będzie za pomocą poidel. Załadunek obornika odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawiane przed kurniki przyczepy. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadać mają pokrycia brezentowe, zakładane bezpośrednio po załadunku obornika. Nie zakłada się przetrzymywania obornika na terenie działek. Bezpośrednio po załadunku na środki transportu będzie on wywożony z analizowanego terenu. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach. Następnie ścieki wywożone będą przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Odbiór martwych ptaków zostanie przeprowadzony przez uprawnione do tego przedsiębiorstwa. Do czasowego przechowywania na fermie martwych ptaków służyć będzie szczelny i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych konfiskator.
- e) Planowana inwestycja, ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Wykazano, iż standardy jakościowe dotyczące emisji substancji do powietrza w związku z funkcjonowaniem inwestycji winny być dotrzymane – nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia

2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 poz. 87).

- f) Po realizacji inwestycji nie powinien nastąpić wzrost emisji, który mógłby powodować przekroczenia wartości dopuszczalnych. Zasięg oddziaływania inwestycji, ze względu na wprowadzone gazy i pyły do powietrza mieścić się winien w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny.
- g) Emisje hałasu na etapie budowy będą miały charakter krótkotrwały – przejściowy. Na podstawie przeprowadzonej symulacji rozprzestrzeniania się hałasu wykazano, iż podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Istotne oddziaływanie w zakresie hałasu zamknie się w granicach terenu inwestycyjnego, na terenach chronionych akustycznie nie powinno nastąpić przekroczenie wartości dopuszczalnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).
- h) Zasadniczo wielkość emisji związków odorotwórczych nie powinna stanowić zagrożenia dla środowiska, jednak może być uciążliwa z uwagi na koncentracje zapachu. Każda substancja odorotwórcza posiada charakterystyczne minimalne stężenie wyczuwalne przez zmysł powonienia. Dla większości tych substancji próg wyczuwalności zapachowej leży znacznie poniżej wartości stężeń dopuszczalnych w powietrzu. Wskazano na subiektywność oceny oraz trudność w jednoznacznym określeniu norm zapachowych oraz brak określenia norm zapachowych w polskim prawodawstwie.
- i) Realizacja inwestycji, przy przestrzeganiu przyjętych założeń organizacyjnych i technologicznych, nie powinna powodować wystąpienia ponadnormatywnych negatywnych oddziaływań na warunki życia i zdrowie ludzi – w aspektach normowanych przez obowiązujące przepisy prawa.
- j) Postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa. Wskazano na dbałość inwestora o utrzymanie dobrych relacji z mieszkańcami terenów sąsiednich oraz na gotowość do odniesienia się do ewentualnych uwag i wątpliwości.

Pismem z dnia 29.04.2022 r. (data wpływu: 04.05.2022 r.) Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będące odpowiedzią na wezwanie z dnia 08.04.2022 r. W dniu 06.05.2022 r. tut. organ przekazał uzupełnienie raportu do organów opiniujących i uzgadniających przedmiotowe przedsięwzięcie: tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 05.05.2022 r. wyjaśnił, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 8 czerwca 2022 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 25.05.2022 r. poinformował, iż informacje zawarte w przedłożonym uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie wpłynęły na zmianę opinii z dnia 29.04.2022 r. znak: ON-NS.9011.10.7.2022, w związku z czym PPIS w Koninie podtrzymuje wyrażone w opinii stanowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 07.06.2022 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i prowadzenie postępowania wyjaśniającego sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 11 lipca 2022 r.

Pismem z dnia 07.06.2022 r. ponownie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 8 lipca 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 05.07.2022 r. (data wpływu: 05.07.2022 r.) wezwał Inwestora kierując wezwaniem do tut. organu, do wyjaśnień i uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie: ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, hydrogeologii oraz ochrony przyrody, w tym m.in.:

- sprecyzować czy po realizacji planowanego przedsięwzięcia obsada w istniejących kurnikach ulegnie zmianie. Jeśli tak, proszę o wykazanie, że zostaną spełnione wymagania dotyczące zagęszczenia obsady i powierzchni hodowlanej określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
- wykazać, że zostaną spełnione wymagania dotyczące zagęszczenia obsady i powierzchni hodowlanej określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.) w budynkach planowanych;
- przedstawić kopię pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa na str. 16 raportu oraz o informację, czy w wyniku realizacji przedsięwzięcia zajdzie konieczność zmiany posiadanego pozwolenia zintegrowanego;
- sprecyzować, jak jest i będzie wykorzystany obornik powstający na terenie przedsięwzięcia;
- sprecyzować, w których kurnikach planuje się przeprowadzenie modernizacji instalacji wentylacyjnej i jakie parametry ulegną zmianie. Proszę również o wskazanie, czy do obliczeń i analiz wykorzystano docelowe parametry wentylacji;
- załączyć pismo GIOŚ, które przedstawia aktualny stan jakości powietrza za 2021 r. oraz odniesienie wyników obliczeń do aktualnego stanu;
- wyjaśnić, czy w zasięgu 10 h każdego emitora w zespole znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów. W takim przypadku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87) należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, wykonując stosowne obliczenia;
- wyjaśnić, jaka wentylacja jest obecnie zainstalowana w istniejących budynkach i jakie zmiany w poszczególnych budynkach planowane są w ramach przedmiotowej inwestycji;
- wskazać, gdzie w danych wejściowych uwzględniono te osłony oraz dokładnie wskazać, które wentylatory będą w obudowach oraz jakie będzie ich tłumienie;
- wyjaśnić, ile pojazdów lekkich będzie poruszało się po terenie fermy w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej i 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy i uwzględnić je w analizie akustycznej;
- załączyć kopię kart katalogowych na podstawie, których przyjęto poziom mocy akustycznej;

- wskazać, czy przedsięwzięcie zaopatrywane będzie wyłącznie z istniejącego ujęcia wód podziemnych, czy wnioskodawca przewiduje również wykorzystywanie przyłącza do sieci wodociągowej;
- załączyć kopię aktualnej decyzji zatwierdzającej zasoby eksploatacyjne istniejącego ujęcia wód podziemnych, kopię pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz dokumentację hydrogeologiczną ujęcia;
- przedstawić informacje na temat istniejącego ujęcia, tj. głębokość, warstwa, z której pobierana jest woda, maksymalna godzinowa wydajność ujęcia i zasięg leja depresji przy takiej wydajności, lokalizacja ujęć eksploatujących tą samą warstwę wodonośną i ich zasięg leja depresji - wyjaśnić czy dochodzi do ich interferencji w przypadku eksploatacji z maksymalną godzinową wydajnością;
- wyjaśnić, czy ujęcie jest aktualnie eksploatowane, a jeżeli tak na jakie potrzeby, wskazać o ile zwiększy się pobór wód w stosunku do stanu istniejącego oraz określić wielkość maksymalnego rocznego poboru wód z ujęcia;
- wyjaśnić czy eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia spowoduje zwiększenie maksymalnej rocznej wydajności ujęcia i maksymalnej godzinowej wydajności oraz wyjaśnić czy istota tych zmian spowoduje konieczność zmiany pozwolenia wodnoprawnego i w jakim zakresie;
- wyjaśnić, czy w związku z eksploatacją ujęcia konieczna będzie zmiana (zwiększenie) zasobów eksploatacyjnych ujęcia; jeżeli Wnioskodawca przewiduje zmianę zasobów proszę określić zakres zmian oraz dołączyć dokumentację hydrogeologiczną sporządzoną na tą potrzebę; ponadto proszę wskazać zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla terenu przedsięwzięcia oraz ocenić, czy są wystarczające dla zwiększenia wydajności ujęcia jak również przeanalizować zmianę oddziaływania na środowisko hydrogeologiczne w stosunku do stanu istniejącego, tj. określić zasięg leja depresji, wykazać czy dojdzie do interferencji lejów depresji z innymi ujęciami, które eksploatują wodę z tego samego poziomu wodonośnego, wskazać czy i w jaki sposób ujęcie będzie oddziaływało na inne ujęcia wód podziemnych oraz przeanalizować wpływ skumulowany ujęcia i ujęć sąsiadujących na warstwę wodonośną, z której pobierana będzie woda;
- w związku z informacją zawartą w raporcie wskazującą, że działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajduje się częściowo na terenie złoża węgla brunatnego Piaski proszę o odniesienie się do art. 125 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.) oraz ocenę wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na możliwość eksploatacji tego złoża;
- wskazać, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych;
- wskazać czy przewiduje się dokonanie nasadzeń zieleni osłonowo-izolacyjnej od strony północnej działki, tj. wzdłuż drogi;

Tutejszy organ pismem z dnia 07.07.2022 r. wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień i uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 05.07.2022 r.

Pismem z dnia 07.07.2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 9 sierpnia 2022 r.

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

Pismem z dnia 28.07.2022 r. Wnioskodawca wystąpił do tutejszego organu o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu, oświadczając jednocześnie, że uzupełnienie zostanie złożone do dnia 31.08.2022 r.

W dniu 04.08.2022 r. wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy stanowiące odpowiedź na wezwanie z dnia 07.07.2022 r.

Pismem z dnia 08.08.2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu ponownie zawiadomił, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 8 września 2022 r.

Tutejszy organ pismem z dnia 16 sierpnia 2022 r. przekazał uzupełnienia do organów opiniujących i uzgadniających przedmiotowe przedsięwzięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 30.08.2022 r. poinformował, iż informacje zawarte w przedłożonym uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie wpłynęły na zmianę opinii z dnia 29.04.2022 r. znak: ON-NS.9011.10.7.2022, w związku z czym PPIS w Koninie podtrzymuje wyrażone w opinii stanowisko.

Pismem z dnia 06.09.2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu ponownie zawiadomił, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 11 października 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 15.09.2022 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i trwającą analizę dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 19 października 2022 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem z dnia 28.09.2022 r. (data wpływu: 29.09.2022 r.) znak: PO.RZŚ.4360.50.2022.AO uzgodnił realizację przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określił następujące warunki tej realizacji:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym,
 - b) We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
 - c) W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego,
 - d) Plac budowy należy wyposażyć w przenośne toalety, a powstałe ścieki socjalno-bytowe należy na bieżąco wywozić na oczyszczalnię ścieków,
 - e) Wszystkie odpady zbierać selektywnie w odpowiednie, przystosowane do tego celu, kontenery i pojemniki lub gromadzić w wydzielonych miejscach. Wytworzone

odpady komunalne zbierać selektywnie na placu budowy,
w odpowiednio oznaczonych szczelnych pojemnikach.

2. W ramach przedsięwzięcia przeprowadzić następujące czynności:
 - a) Zmodernizować wentylację w istniejących budynkach inwentarskich,
 - b) Wybudować budynki inwentarskie K-8 i K-9,
 - c) Posadzić 4 silosy paszowe o poj. do 24 Mg, każdy,
 - d) Posadzić zbiornik na ścieki socjalne o poj. do 5 ³,
 - e) Posadzić zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 20 m³,
 - f) Zamontować 4 zbiorniki na gaz płynny o poj. 6400 l, każdy.
3. Chów brojlera kurzego prowadzić w systemie ściółkowym na słomie, o łącznej obsadzie we wszystkich budynkach inwentarskich od K-1 do K-9 dla 1 cyklu produkcyjnego w ilości: 369 501 szt. (1 478,004 DJP) do 35 dnia życia i 308 270 szt. (1 233,08 DJP) po 35 dniu życia, w poszczególnych budynkach inwentarskich:
 - a) **K-1** – (pow. hodowlana 650 m²)
 - 12 672 szt. (50,688 DJP) do 35 dnia życia,
 - 10 563 szt. (42,252 DJP) po 35 dniu życia.
 - b) **K-2** – (pow. hodowlana 1 950 m³)
 - 38 025 szt. (152,1 DJP) do 35 dnia życia,
 - 31 688 szt. (126,752 DJP) po 35 dniu życia.
 - c) **K-3** – (pow. hodowlana 2 032 m²)
 - 39 624 szt. (158,496 DJP) do 35 dnia życia,
 - 33 020 szt. (132,08 DJP) po 35 dniu życia.
 - d) **K-4** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - e) **K-5** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - f) **K-6** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - g) **K-7** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
 - 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.
 - h) **K-8** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
 - 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.
 - i) **K-9** – (pow. hodowlana 2 330 m³)
 - 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
 - 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.
4. W ciągu roku przeprowadzić ok. 6 cykli hodowlanych (1 cykl = ok 45 dni) z uwzględnieniem przerw technologicznych (ok 15 dni).
5. Posadzki w planowanych obiektach inwentarskich K-8, K-9 wykonać jako szczelne, stanowiące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi odciekami.

6. Obornik po każdym cyklu chowu zagospodarować na gruntach własnych Inwestora i/lub zbywać podmiotom zewnętrznym do dalszego zagospodarowania.
7. Prowadzić gospodarkę nawozami naturalnymi zgodnie z przepisami programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, o którym mowa w ustawie Prawo wodne.
8. Załadunek obornika na środki transportu prowadzić wg potrzeby, a na zewnątrz budynku inwentarskiego, podjazdy z których będzie następował załadunek obornika na przyczepy wykonać jako szczelne, umożliwiające zebranie „na sucho” i wywiezienie rozsypanych nawozów naturalnych po każdym załadunku.
9. Zaopatrzenie w wodę na potrzeby funkcjonowania przedsięwzięcia (cele socjalno-bytowe, pojenie kur, mycie budynków inwentarskich) realizować z istniejącego własnego ujęcia wód, a pobór wód prowadzić w ramach zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, ściśle wg zaplanowanych potrzeb i na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, i/lub z lokalnego wodociągu, po uzgodnieniu warunków prowadzenia poboru wody z zarządcą/właścicielem wodociągu.
10. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i powierzchni utwardzonych w gospodarstwie odprowadzać na tereny biologicznie czynne do których Inwestor posiada tytuł prawny, bez szkody i wpływu na tereny sąsiednie.
11. Czyszczenie kurników prowadzić „na sucho”, a w przypadku konieczności użycia wody, powstałe ścieki kierować do szczelnego zbiornika, a następnie wywozić na oczyszczalnie ścieków.
12. Odpady niebezpieczne magazynować wewnątrz budynków, w szczelnych pojemnikach, w wydzielonym do tego miejscu, pozostałe odpady zbierać selektywnie w odpowiednie, przystosowane do tego celu, kontenery i pojemniki lub gromadzić w wydzielonych miejscach.

W uzasadnieniu swojego stanowiska tamtejszy Organ stwierdził co następuje:

- a) Teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie położony jest poza formami ochrony przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000. Planowana inwestycja położona jest poza obszarami GZWP. W otoczeniu inwestycji (promień 0,5 km) nie znajdują się żadne ujęcia wód podziemnych.
- b) Działka na której zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz 335), przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600071 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o kodzie PLRW600010183569 Czarna Struga od Bawołu do Ujścia.
- c) JCWP rzeczna Czarna Struga od Bawołu do Ujścia stanowi silnie zmienioną część wód o typie Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Stan (ogólny) został określony jako zły, umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny dobry. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje troficzne: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presje hydromorfologiczne: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski

brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne. JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego.

- d) JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla tej JCWP nie wprowadzono odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW).
- e) Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych, zaplanowano dodatkowe działania podstawowe: poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków, poprawa warunków dla obszarów chronionych, ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa. A wśród działań uzupełniających wprowadzono działanie polegające na edukacji i informacji dla rolników.
- f) JCWPd PLGW600071 jest monitorowana, jej stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono także jako dobry. Stan ogólny JCWPd jest dobry. JCWPd jest zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celu środowiskowego. Zidentyfikowaną presją powodującą zagrożenie dla stanu JCWPd jest pobór punktowy z ujęć wód podziemnych. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych, nie zaplanowano dodatkowych działań podstawowych, a wśród uzupełniających wymienia ograniczenie zużycia wody w przemyśle, rolnictwie, weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przed 2004 r., dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych.
- g) Ustalono, że ze względu na skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie będzie miało miejsce transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- h) Ze względu na szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww.

decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko będącym podstawą jej wydania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 18.10.2022 r. wezwał inwestora kierując wezwaniem do tut. organu, do ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 21.10.2022 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu w zakresie uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Zakres wezwania dotyczył m.in.:

- Ponownie proszę o wykazanie, że zostaną spełnione wymagania dotyczące zagęszczenia obsady i powierzchni hodowlanej określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56, poz. 344 ze zm.) w budynkach planowanych. Proszę wyjaśnić, dlaczego w budynkach K-8 i K-9, które będą miały powierzchnie przeznaczone na chów takie same jak obiekty K-4 – K-7 utrzymywanych będzie więcej brojlerów kurzych.
- Do uzupełnienia dołączono kopię dwóch decyzji zmieniających pozwolenie zintegrowane wydane dla przedmiotowej fermy, które stanowią część integralną wydanego w 2066 r. pozwolenia. Proszę o przedstawienie kopii pozwolenia zintegrowanego wraz z wszystkimi decyzjami zmieniającymi to pozwolenie.
- W uzupełnieniu raportu napisano, że w istniejących obiektach inwentarskich mogą nastąpić zmiany wydajności poszczególnych wentylatorów. Proszę zatem jednoznacznie wyjaśnić, czy w ramach przedmiotowej inwestycji zmianie ulegną także poziomy mocy akustycznej. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę określić poziom mocy akustycznej obecny i po modernizacji.
- Proszę jednoznacznie wskazać, jaki będzie maksymalny roczny pobór wody z ujęcia.
- Z załączonej dokumentacji hydrogeologicznej z 2005 r. wynika, że na podstawie obliczeń hydrogeologicznych i mając na uwadze zapotrzebowanie na wodę ustalono wydajność eksploatacyjną ujęcia (równą maksymalnej godzinowej wydajności) pokrywającą zapotrzebowanie użytkownika o wielkości 2m³/h dla rocznego zapotrzebowania na wodę w ilości 5 000 m³. Na podstawie takiego zapotrzebowania oraz wyliczonej wydajności otworu Q_{hśr}=0,57 m³/h wyznaczono również obszar zasobowy ujęcia. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że praca ujęcia z maksymalną godzinową wydajnością, w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych pozwala na pobór wód podziemnych w ilości 17 520 m³/rok, a zatem ponad trzykrotnie przekraczającej obecny pobór określony w pozwoleniu zintegrowanym z 27 listopada 2017 r. proszę ocenić wpływ eksploatacji ujęcia z maksymalną godzinową wydajnością na warstwę wodonośną, z której pobierana będzie woda.
- Proszę określić zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla terenu przedsięwzięcia oraz ocenić, czy są wystarczające dla zwiększenia poboru wody z ujęcia.

Pismem z dnia 18.11.2022 r. (data wpływu: 22.11.2022 r.) Wnioskodawca wystąpił do tutejszego organu o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu, oświadczając jednocześnie, że uzupełnienie zostanie złożone do dnia 09.12.2022 r.

W dniu 12.12.2022 r. wpłynął wniosek Wnioskodawcy z dnia 09.12.2022 r. o zwieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który Wnioskodawca uzasadnia koniecznością przygotowania odpowiedniej dokumentacji.

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

W związku z powyższym tut. organ postanowieniem z dnia 21.12.2022 r. zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie.

W dniu 24.11.2023 r. wpłynęło wypowiedzenie pełnomocnictwa, w którym Pełnomocnik Wnioskodawcy – Pani Katarzyna Szymurska wypowiada udzielone jej przez Wnioskodawcę pełnomocnictwo do reprezentowania jego osoby przed organami administracji publicznej w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 28.02.2024 r. (data wpływu: 04.03.2024 r.) Wnioskodawca wystąpił z prośbą o podjęcie zawieszonego postępowania, przedkładając jednocześnie uzupełnienie będące odpowiedzią na wezwanie z dnia 21.10.2022 r. Tut. organ postanowieniem z dnia 21.03.2024 r. podjął zawieszone postępowanie zaś pismem z dnia 02.04.2024 r. przekazał uzupełnienie raportu do organów uzgadniających. Jednocześnie pismem z dnia 02.04.2024 r. przekazując kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wydanie opinii dotyczącej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 16.04.2024 r. ponownie przedłożył opinię sanitarną znak ON-NS.9011.10.7.2022, w której zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym jednocześnie stwierdzając, iż informacje uzupełniające nie wpływają istotnie na stanowisko wyrażone w opinii znak ON-NS.9011.10.7.2022 z dnia 29.04.2022 r., podtrzymane pismami z dnia 25.05.2022 r. i z dnia 30.08.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 26.04.2024 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i trwającą analizę dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 3 czerwca 2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 06.05.2024 r. wezwał Inwestora, kierując wezwaniem do tut. organu, o przedstawienie dodatkowych uzupełnień/wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Tut. organ pismem z dnia 14.05.2024 r. wezwał wnioskodawcę do wyjaśnień i uzupełnień raportu w zakresie uwag Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Zakres wezwania dotyczył m.in.:

- Aktualizacji zapisów raportu oś w odniesieniu do jednolitych części wód: powierzchniowych i podziemnych w związku z wejściem w życie w dniu 24.02.2023 r. aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętej Rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335). Zgodnie z zapisami ww. Planu ww. działki, na których planuje się realizację przedsięwzięcia znajdują się na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Czarna Struga od Bawołu do Ujścia o kodzie RW600010183569 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600071.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 66 ust. 1 pkt 11a) oraz 11b) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, proszę o dokonanie analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe ww. jednolitych części wód, uwzględniając zapisy obowiązującego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Odry, zwłaszcza w kontekście wód podziemnych, gdzie zidentyfikowaną presję znaczącą stanowi pobór punktowy z ujęć wód podziemnych.

- Proszę o następujące informacje:

- a) Czy Inwestor planuje zmianę w odniesieniu do wcześniejszych uzgodnień co do źródła poboru wody, tj. z istniejącego własnego ujęcia wód oraz z lokalnego wodociągu?
- b) Czy Inwestor zamierza wystąpić o zwiększenie ilości prowadzenia poboru wód podziemnych z istniejącego ujęcia?

Zgodnie z ustaleniami wynikającymi z zapisów raportu ooś ferma zaopatrywana będzie w wodę z istniejącego ujęcia wody. Inwestor przewiduje również pobór wody z lokalnego wodociągu. Pobór wód z własnego ujęcia i/lub wodociągu na potrzeby funkcjonowania fermy drobiu będzie pokrywać pełne i docelowe zapotrzebowanie fermy w wodę. Łączne zapotrzebowanie na wodę będzie wynosiło ok 24.645,08 m³/rok.

Natomiast zgodnie z kartą informacyjną dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych i załączonymi decyzjami, w tym decyzją Starosty konińskiego z dnia 14.02.2024 r. – eksploatacja ujęcia prowadzona będzie w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych wynikających z wielkości średniego zapotrzebowania rocznego na wodę w ilości Q_{eksp} roczne- 3,1 m³/h przy wydajności Q_{max} roczne = 9,0 m³/h. Planowane Q_{max} roczne ma wynosić 27.134,35.

Wnioskodawca pismem z dnia 28.05.2024 r. (data wpływu: 31.05.2024 r.) przedłożył uzupełnienie raportu będące odpowiedzią na wezwanie z dnia 14.05.2024 r. Tut. organ przekazał pismem z dnia 04.06.2024 r. uzupełnienie raportu do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 03.06.2024 r. wezwał Inwestora kierując wezwanie do tut. organu, do ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 05.06.2024 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu w zakresie uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Zakres wezwania dotyczył m.in.:

- Ponownie proszę o wykazanie, że zostaną spełnione wymagania dotyczące zagęszczenia obsady i powierzchni hodowlanej określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. z m.) w budynkach planowanych. Proszę wskazać maksymalną masę brojlerów i przedstawić obliczenia.

- Proszę o potwierdzenie, że określenie „wydajność eksploatacyjna Q_e=9 m³/h używane w przedstawionym dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej stanowi maksymalną godzinową wydajność ujęcia.

- Do uzupełnienia, które wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 4 kwietnia 2024 r. będącego odpowiedzią na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 18 października 2022 r., załączono kopię zmian pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu (brojlerów) na terenie Fermy Drobiu w Rzgowie II/11. W zmianie pozwolenia z 18 maja 2011 r., znak DSR.VI.7623-145/10 wskazano ilości, rodzaje i poziomy mocy akustycznej wentylatorów w kurnikach K1-K7. W analizie akustycznej przyjęto inne poziomy mocy akustycznej dla wentylatorów zamontowanych w istniejących kurnikach. Jednocześnie napisano, że nie planuje się zmian

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

poziomów mocy akustycznej w stosunku do obecnie zamontowanych. Proszę zatem wyjaśnić powstałe rozbieżności i skorygować analizę akustyczną. Nadmieniam, że kolejne zmiany pozwolenia zintegrowanego nie dotyczyły poziomów mocy akustycznej wentylatorów.
- Ponadto, dla kurnika K4 przyjęto inne ilości wentylatorów niż wskazane w zmianie pozwolenia zintegrowanego z 2011 r. proszę skorygować rozbieżności i przedstawić poprawioną analizę akustyczną.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 18.06.2024 r. ponownie przedłożył opinię sanitarną znak ON-NS.9011.10.7.2022, w której zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym jednocześnie stwierdzając, iż informacje uzupełniające nie wpływają istotnie na stanowisko wyrażone w ostatniej opinii znak ON-NS.9011.10.7.2022 z dnia 16.04.2024 r.

Wnioskodawca pismem z dnia 01.07.2024 r. (data wpływu: 04.07.2024 r.) przedłożył uzupełnienie raportu będące odpowiedzią na wezwanie z dnia 05.06.2024 r. Tut. organ przekazał pismem z dnia 09.07.2024 r. uzupełnienie raportu do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 08.07.2024 r. (data wpływu: 09.07.2024 r.) ponownie przedłożył postanowienie znak PO.RZŚ.4360.50.2022.AO, w którym uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem z dnia 17.07.2024 r. ponownie przedłożył opinię sanitarną znak ON-NS.9011.10.7.2022, w której zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym, jednocześnie stwierdzając, iż informacje uzupełniające nie wpływają istotnie na stanowisko wyrażone w ostatniej opinii znak ON-NS.9011.10.7.2022 z dnia 18.06.2024 r.

Pismem z dnia 17.07.2024 r. tut. organ przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu opinię o klasyfikacji akustycznej, stanowiącą odpowiedź na pismo z dnia 03.06.204 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 18.07.2024 r. (data wpływu: 19.07.2024 r.) poinformował tut. organ, że podtrzymuje stanowisko przedstawione w uzgodnieniu znak PO.RZŚ.4360.50.2022.AO z dnia 08.07.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 10.09.2024 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i trwającą analizę dokumentacji, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym, tj. do 10 października 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 24.09.2024 r. (data wpływu: 25.09.2024 r.), znak: WOO-I.4221.94.2022.PM.9 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił następujące warunki realizacji powyższego przedsięwzięcia:

- a) Zaprojektować i wykonać dwa budynki inwentarskie (K-8 – K-9) o maksymalnej powierzchni przeznaczonej do chowu brojlerów kurzych wynoszącej do 2 330 m² w każdym budynku.
- b) W każdym z projektowanych kurników (K-8 – K-9) zainstalować nie więcej niż:
 - 14 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 7,5 m n.p.t., każdy o średnicy 0,63 m ($\pm 10\%$) i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB.
- 3) 12 wentylatorów szczytowych o średnicy 1,4 m ($\pm 10\%$), w tym 8 wentylatorów rozmieszczonych na wysokości minimum 1,5 m n.p.t. i 4 wentylatory rozmieszczone na wysokości minimum 3,25 m n.p.t. każdy o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 90 dB.
- c) Budynki inwentarskie wyposażać w szczelne posadzki.
- d) Projektowane obiekty inwentarskie (K8-K9) ogrzewać z wykorzystaniem nie więcej niż 6 nagrzewnic lub promienników gazowych w każdym budynku, o mocy do 100 kW każda lub z wykorzystaniem źródeł nie powodujących emisji substancji do powietrza.
- e) Istniejące kurniki wentylować w sposób mechaniczny:
 - Kurnik K-1 z wykorzystaniem: nie więcej niż 4 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 81 dB każdy;
 - Kurnik K-2 z wykorzystaniem: nie więcej niż 14 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 6 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy;
 - Kurnik K-3 z wykorzystaniem: nie więcej niż 15 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 4 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy
 - Kurniki K-4 – K-7 z wykorzystaniem: nie więcej niż 14 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB każdy i 8 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy.
- f) Zanieczyszczenia z procesu spalania gazu w urządzeniach grzewczych projektowanych kurników odprowadzać za pomocą emitorów zlokalizowanych na wysokości nie mniejszej niż 3,2 m n.p.t. z wylotem o średnicy 0,15 m ($\pm 10\%$).
- g) W budynkach inwentarskich K-8 i K-9 utrzymywać maksymalnie po 48720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia i po 40775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.
- h) Łączna obsada brojlerów kurzych na terenie farmy nie może przekroczyć 369504 szt. (1478,016 DJP) do 35 dnia życia i 308273 szt. (1233,092 DJP) po 35 dniu życia.
- i) Odpowietrzenie silosów podczas załadunku pasz prowadzić z wykorzystaniem rur skierowanych wylotem w dół. Na rury odpowietrzające nakładać filtry workowe.
- j) Do karmienia brojlerów kurzych stosować wielkofazowy system żywienia, oparty na mieszankach paszowych o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
- k) Nie magazynować obornika na terenie fermy. Obornik usuwać bezpośrednio na podstawione środki transportu i przekazywać podmiotom zewnętrznym na podstawie przepisów szczegółowych. W czasie transportu pomiot i obornik przykrywać np. brezentem.
- l) Pracę wentylatorów szczytowych we wszystkich obiektach inwentarskich ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. godzin 6:00 – 22:00.
- m) Studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 9 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.
- n) Pobór wody ze studni ograniczyć do wielkości nieprzekraczającej 27 000 m³/rok.

- o) Zastosować szczelny system pojenia zabezpieczony przed niekontrolowanym wyciekiem wody.
- p) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- q) Dezynfekcję prowadzić poprzez zamglawianie.
- r) Wody opadowe i roztopowe z projektowanych połaci dachowych i powierzchni utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
- s) Padłe sztuki przetrzymywać w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- t) Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- u) Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- v) W terminie 1 miesiąca od oddania obiektów do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Staroście Konińskiemu, Wójtowi Gminy Rzgów, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od oddania obiektów do użytkowania.

Tamtejszy organ nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W uzasadnieniu swojego stanowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu scharakteryzował rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, a także jego lokalizację. Wskazał również rozwiązania projektowe i organizacyjne przedstawione w przedłożonych przez Inwestora materiałach i stwierdził, co następuje:

- a) Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie budynków inwentarskich wraz z modernizacją systemów wentylacji w istniejących budynkach na działce o nr. ewid. 131/2 obręb Rzgów Drugi, gmina Rzgów. Obecnie na terenie fermy znajdują się: 7 budynków inwentarskich (K-1 – K-7), silosy paszowe, zbiorniki na ścieki, 2 agregaty prądotwórcze o mocy 200 kW każdy, 13 naziemnych zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy. W obiekcie K-1 o powierzchni hodowlanej 650 m² utrzymywane są kurczęta w liczbie 12 675 szt. (50,7 DJP) do 35 dnia życia, i 10

563 szt. (42,252 DJP) po 35 dniu życia. W obiekcie K-2 o powierzchni hodowlanej 1 950 m² utrzymywanych jest 38 025 szt. (152,1 DJP) do 35 dnia życia, i 31 688 szt. (126,752 DJP) po 35 dniu życia. W obiekcie K-3 o powierzchni hodowlanej 2 032 m², utrzymywany jest drób w liczbie 39 624 szt. (158,496 DJP) do 35 dnia życia, i 33 020 szt. (132,08 DJP) po 35 dniu życia. Obiekty inwentarskie K-4 – K-7 mają powierzchnie hodowlane po 2 330 m² każdy i w każdym z nich utrzymywanych jest po 45 435 szt. (181,74 DJP) brojlerów kurzych do 35 dnia życia, i 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia. Łączna obsada brojlerów kurzych na fermie wynosi 272 064 szt. (1 088,256 DJP) do 35 dnia życia, i 226 723 szt. (906,892 DJP) po 35 dniu życia. Po realizacji przedsięwzięcia obsada w istniejących kurnikach nie ulegnie zmianie. Wnioskodawca posiada pozwolenie zintegrowane na prowadzenie ww. instalacji do chowu brojlerów kurzych.

- b) W ramach inwestycji zostanie przeprowadzona modernizacja wentylacji w istniejących budynkach inwentarskich, budowa 2 budynków inwentarskich K-8 i K-9, budowa 4 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg każdy, zbiornika na ścieki socjalne o pojemności do 5 m³, zbiornika na odcieki technologiczne o pojemności do 20 m³ oraz montaż 4 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6 400 l każdy. Modernizację planuje się w obiektach K-2 – K-7. Zmianie ulegną wydajności wentylatorów szczytowych z 35 000 m³/h na 42 570 m³/h.
- c) Zgodnie z raportem, planowane obiekty inwentarskie K-8 i K-9 będą miały powierzchnię przeznaczoną na chów brojlerów kurzych ok. 2 330 m² każdy. W każdym z nich utrzymywanych będzie po 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia i 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia. Łączna obsada na terenie inwestycji po realizacji inwestycji wyniesie 369 504 szt. (1 478,016 DJP) do 35 dnia życia, i 308 273 szt. (1 233,092 DJP) po 35 dniu życia i jest to jednocześnie maksymalna możliwa obsada tej fermy, która została poddana ocenie oddziaływania na środowisko.
- d) W nowych kurnikach K-8 – K-9, podobnie jak w istniejących, będzie prowadzony tucz brojlera kurzego. Kurczęta, którymi zasiedlane będą kurniki, będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Chów brojlerów będzie trwał ok. 45 dni. Planuje się przeprowadzenie ok. 6 cykli chowu w ciągu roku. Wnioskodawca zapewnił, że zagęszczenia obsady i powierzchnia hodowlana będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56 poz. 344 ze zm.).
- e) Jak wynika z dokumentacji wytwarzany obecnie na fermie obornik jest wykorzystywany na polach własnych wnioskodawcy oraz zbywany jest podmiotom zewnętrznym na podstawie odpowiednich umów. Po rozbudowie przedsięwzięcia obornik będzie przekazywany do odbiorców zewnętrznych na podstawie odrębnych umów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca nie zaplanował wykonania płyty obornikowej, w związku z tym, nałożono warunek, aby obornik usuwał z budynków inwentarskich bezpośrednio na środki transportu bez magazynowania.
- f) Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnymi jest zgodny z ww. programem.

- g) Zgodnie z raportem, ferma będzie zaopatrywana w wodę z istniejącego ujęcia wód podziemnych oraz z sieci wodociągowej. Z analizy przeprowadzonej w raporcie wynika, iż łączne zapotrzebowanie na wodę na terenie przedsięwzięcia kształtowało się będzie na poziomie ok. 27 000 m³/rok. Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko planowanego zwiększonego poboru wód podziemnych z istniejącego ujęcia wód podziemnych wykonano próbne pompowanie w wyniku którego ustalono zwiększone zasoby eksploatacyjne. Z przeprowadzonych robót sporządzono „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych w miejscowości Rzgów drugi II”, opracowany w styczniu 2024 r. przez Edwarda Sulejczaka i Radosława Sarnowskiego. Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Starosty Konińskiego z 14 lutego 2024 r., znak PG.6531.1.2024, w której zasoby eksploatacyjne ujęcia ustalono na poziomie $Q_e = 3,1 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S = 0,25 \text{ m}$.
- h) W omawianym ujęciu wód podziemnych do eksploatacji ujęta jest kredowa warstwa wodonośna występująca na głębokości 40 m p.p.t. Konstrukcja otworu i jego zabudowa filtrem o długości 7,0 m pozwala na maksymalną wydajność dopuszczalną w wielkości $Q_{dop} = 12,3 \text{ m}^3/\text{h}$. Maksymalny pobór wód podziemnych ze studni wyniesie do $Q_{hmax} = 9 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S = 0,72 \text{ m}$ i promieniu leja depresji $R = 34 \text{ m}$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i ilości pobieranej wody stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszym postanowieniu, jako gwarancja eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.
- i) Na podstawie „Dodatku...” ustalono, że profil litologiczny stwierdzony w otworze przedstawia się następująco: do głębokości 2,5 m p.p.t. występuje gleba, poniżej do głębokości 30 m p.p.t. występują utwory czwartorzędowe reprezentowane przez gliny i gliny piaszczyste. Poniżej występują utwory neogeńskie w postaci pisaków drobnych (w przedziale głębokości 30-33 m p.p.t.) i ilów pstrych (33-40 m p.p.t.). Na głębokości 40 m p.p.t. stwierdzono utwory kredowe w postaci margli i wapieni. Na przedmiotowym obszarze głównym użytkowym poziomem użytkowym jest poziom kredowy. Teren inwestycji nie jest położony w obrębie głównych zbiorników wód podziemnych i stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Jak wynika z „Dodatku...”

najbliższym otworem hydrogeologicznym jest ujęcie wodociągu wiejskiego w miejscowości Rzgów zlokalizowane w odległości ok. 890 m. Z przedstawionej analizy wynika, że nie będzie zachodziło wzajemne oddziaływanie tych ujęć.

- j) Zgodnie z dokumentacją przedmiotowe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w rejonie wodnym Warty, w jednostce bilansowej Zlewnia Czarnej Strugi Bawołu. Według autorów „Dodatku...” w ujmowanej warstwie wodonośnej znajdują się wystarczające zasoby dyspozycyjne dla planowanego zwiększonego poboru wód podziemnych. Planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony.
- k) Woda wykorzystywana będzie do pojenia zwierząt, schładzania kurników oraz na cele socjalno-bytowe. Woda w budynkach podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały do niej dostęp. Zastosowany będzie szczelny system poidel – w pełni zautomatyzowany i monitorowany. Mając na uwadze informacje przedstawione w raporcie, w celu minimalizacji zużycia wody w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę, aby zastosował szczelny system pojenia posiadający zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Budynki inwentarskie wyposażone będą w szczelne posadzki. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na wnioskodawcę obowiązek wykonania szczelnych posadzek w projektowanych budynkach inwentarskich. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych trafiać będą do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe – zakryte, zagłębione i szczelne. Następnie ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez firmę posiadającą stosowne pozwolenie. Ścieki bytowe obejmować będą także ścieki powstałe po procesie higienizacji pomieszczeń socjalnych. Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, podczas którego budynki będą starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika każdy budynek będzie zmiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek wnioskodawcy. Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. Wnioskodawca zakłada, iż na terenie inwestycji nie będą powstawać ścieki technologiczne, niemniej w ramach realizacji przedsięwzięcia planuje budowę zbiornika na odcieki technologiczne o pojemności do 20 m³. Zbiornik na odcieki stanowić ma zabezpieczenie na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych oraz umożliwić magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych planowanych do budowy obiektów inwentarskich oraz terenów utwardzonych odprowadzane będą w sposób nieorganizowany na tereny biologicznie czynne w granicy działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia stanowiące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia.
- l) W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i

likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji,

w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki będą przetrzymywane w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkiem niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

- m) Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.
- n) W dokumentacji przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w istniejących i projektowanych budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu brojlerów, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych ptaków. Ponadto nieznacznym źródłem emisji zorganizowanej jest i będzie odpowietrzanie silosów paszowych podczas ich napełniania. Źródłem emisji będzie również spalanie paliw w istniejących i planowanych nagrzewnicach oraz w silnikach dwóch istniejących agregatów prądotwórczych o mocy do 200 kW każdy. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które nie zostały włączone do obliczeń i analiz.
- o) Napełnianie silosów paszowych jest i będzie nieznacznym źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na planowane stosowanie filtrów workowych. Ogrzewanie kurników odbywa się i będzie się odbywać przy pomocy nagrzewnic gazowych.
- p) Wnioskodawca zapewni czystość oraz odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektów inwentarskich poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Z uwagi na założenia przyjęte w przedstawionej dokumentacji, zobowiązano wnioskodawcę, aby projektowane kurniki oraz kurniki, w których planuje się modernizację systemu wentylacyjnego, wyposażyć w wentylatory o parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

- q) Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845 ze zm.). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.
- r) Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej fermy.
- s) Z pisma Wójta Gminy Rzgów z 17 lipca 2024 r., znak PR.6220.4.2024 wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112), znajdują się ok. 34 m na wschód od planowanej inwestycji i stanowią zabudowę zagrodową.
- t) Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą istniejące i projektowane budynki inwentarskie oraz wentylatory dachowe i szczytowe umieszczone na nich, kontener agregatu prądotwórczego oraz ruch pojazdów ciężkich i lekkich po terenie gospodarstwa. Z dokumentacji wynika, że w istniejących budynkach nastąpi zmiana w zakresie wydajności wentylatorów. Wentylatory dachowe pracować będą całą dobę, natomiast wentylatory szczytowe wyłącznie w porze dziennej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 12 pojazdów ciężkich i 4 pojazdy lekkie, a w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 3 pojazdy ciężkie i 2 pojazdy lekkie.
- u) Dla powyższych założeń w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i na tej podstawie wyznaczono poziom hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Założenia przyjęte do analizy akustycznej, dotyczące pracy wentylatorów szczytowych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00, oraz zainstalowania urządzeń w określonej ilości i o określonych parametrach akustycznych, zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w punktach kontrolnych, dlatego wpisano je jako warunki do niniejszego postanowienia.
- v) Z przedstawionych informacji i analiz, dotyczących spełnienia akustycznych standardów jakości środowiska wynika, że przy zachowaniu ww. warunków, inwestycja nie będzie powodowała w porze dziennej i nocnej przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach

objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

- w) Jednakże z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem, poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od oddania obiektów do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Staroście Konińskiemu, Wójtowi Gminy Rzgów, Regionalnemu Dyrektorowi i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od oddania obiektów do użytkowania.
- x) Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz minimalizację emisji substancji do powietrza poprzez m.in. stosowanie odpowiednio zbilansowanych pasz. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.
- y) Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Po drugiej stronie drogi przylegającej do analizowanej nieruchomości znajdują się następujące obszary chronione: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, a także Nadwarciański Park Krajobrazowy oraz Pызdrski Obszar Chronionego Krajobrazu, dla których brak jest obecnie obowiązujących przepisów wykonawczych.
- z) Z przedłożonego raportu, inwentaryzacji przyrodniczej opracowanej przez OrniCon Michał Przysański Biuro Ekspertyz Środowiskowych, Poznań, listopad 2020 r., oraz uzupełnienia wynika, że sąsiedztwo fermy stanowią: pola uprawne, użytki zielone, ugory, zadrzewienia śródpolne, drogi, zabudowa mieszkaniowa. Ponadto za drogą w odległości ok. 50 m przepływa ciek, wzdłuż którego rosną drzewa/krzewy. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowi pole uprawne. Na działce występuje zieleń ozdobna i izolacyjna tworzona m.in. przez żywotniki, świerki pospolite, brzozy brodawkowate oraz drzewa owocowe. W trakcie przeprowadzonej w październiku 2020 r. wizji nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów, w tym porostów. Nie

odnotowano chronionych gatunków płazów, gadów oraz ssaków. Stwierdzone w obrębie działki i w jej sąsiedztwie gatunki ptaków należą do taksonów licznych i szeroko rozpowszechnionych, takich jak: mazurek, sierpówka, szpak, potrzaszcz, trznadel, rudzik, dzięcioł duży, zięba, grubodziób. Ponadto w północno-wschodniej części działki, w odległości ok. 250 m od planowanej inwestycji znajduje się platforma lęgowa bociana białego. Nie przewiduje się wpływu inwestycji na ptaki.

W sąsiedztwie znajdują się odpowiednie, alternatywne obszary stanowiące dogodne miejsca do bytowania i żerowania ptaków. Mając na uwadze pobliski ciek wodny, który stanowić może potencjalne miejsce występowania płazów zobowiązano wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów. Na podstawie serwisu www.geoserwis.gdos.gov.pl stwierdzono, że w miejscu realizacji inwestycji drzewa i krzewy nie występują. Wnioskodawca przewiduje od północnej granicy działki, wzdłuż drogi, na odcinku oznaczonym w planie zagospodarowania od K3 do K8 wykonanie nasadzeń pasa zieleni osłonowo-izolacyjnej.

- aa) Uwzględniając warunki zawarte w postanowieniu oraz mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi. Ponadto w związku z kontynuacją dotychczasowej działalności, jej zakresem, a także planowanymi nasadzeniami zieleni osłonowo-izolacyjnej nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na krajobraz.
- bb) Należy zaznaczyć, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej wskazanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.
- cc) W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko

analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne, tj. Wójta Gminy Rzgów.

- dd) Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnieniach, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie i jego uzupełnieniach wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniach oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z dnia 30.09.2024 r. poinformował tutejszy organ, iż z powodu braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wyznacza nowy termin załatwienia sprawy do dnia 29.11.2024 r.

W dniu 22.10.2024. r. wpłynęło pismo Wnioskodawcy informujące o ustanowieniu w sprawie dwóch pełnomocników, którzy mogą działać samodzielnie i każdy z pełnomocników może dokonywać samodzielnie czynności w imieniu Wnioskodawcy. Do pisma dołączono ww. pełnomocnictwo.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem z dnia 12.11.2024 r. (data wpływu: 13.11.2024 r.), znak: DSK-III.7030.1.21.2024 zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie budynków inwentarskich wraz z modernizacją systemów wentylacji na działce o nr ewid. gr. 131/2 obręb Rzgów Drugi, gmina Rzgów, powiat koniński.

W uzasadnieniu swojego postanowienia tamtejszy organ stwierdził co następuje:

- a) Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w §2 ust. 2 pkt 1 w związku z §2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).
- b) Ze względu na zaliczenie planowanego przedsięwzięcia do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), jego eksploatacja będzie możliwa po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego.
- c) Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

- d) Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem wymagań dotyczących tego pozwolenia.
- e) W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentacja została uzupełniona w żądanym zakresie.
- f) Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji wentylacji w istniejących kurnikach (K-1 do K-7), budowie dwóch nowych budynków inwentarskich (K-8 i K-90 o maksymalnej obsadzie 48 720 szt. (194,88 DJP) każdy, budowie 4 silosów paszowych o poj. 24 Mg każdy, budowie zbiornika na ścieki socjalne o poj. do 5m³, budowie zbiornika na odcieki technologiczne o poj. do 20 m³ (stanowiące zabezpieczenie, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych), montażu 4 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6 400 l każdy.
Po rozbudowie łączna obsada Fermy wynosić będzie 369 501 szt. (tj. 1 478,004 DJP) brojlerów.
- g) W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza z systemów wentylacyjnych (o parametrach wskazanych w dokumentacji), którymi odprowadzane będą gazy i pyły pochodzące z procesu chowu drobiu, ze spalania gazu płynnego w nagrzewnicach, ruchu pojazdów oraz z procesu spalania oleju napędowego w agregatach prądotwórczych. Zgodnie z przedstawionymi informacjami, proces odpowietrzania silosów paszowych nie będzie źródłem emisji pyłów, z uwagi na sposób odprowadzania powietrza z silosów (zastosowanie filtra workowego).
- h) Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, pył (w tym pył zawieszony PM10 i pył zawieszony PM2,5), dwutlenek siarki, tlenek azotu, tlenek węgla, benzo(a)piren, wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstotliwości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. NR 126, poz. 87).
- i) Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku (kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok), określonej w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Pomiot będzie usuwany z budynków bezpośrednio po wytworzeniu i nie będzie magazynowany na terenie inwestycji.

- j) Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sposób zaopatrzenia instalacji w wodę nie zmieni się. Przedmiotowa instalacja będzie zaopatrywana w wodę z własnego ujęcia wody oraz z sieci wodociągowej. Woda zużywana będzie na cele związane z funkcjonowaniem instalacji tj. technologiczne (pojenie zwierząt).
- k) W wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia nie powstają i nie będą powstawały ścieki przemysłowe.
- l) W raporcie przedstawiono rozwiązania zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni dachów i dróg będą odprowadzane w sposób nieorganizowany powierzchniowo do ziemi. W nowych budynkach zostaną również zastosowane: szczelne posadzki stanowiące zabezpieczenie przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu oraz szczelny zautomatyzowany system pojenia zwierząt.
- m) W raporcie określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji i instalacji, miejsca ich magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem, z zachowaniem przepisów BHP, wymagań ochrony środowiska oraz wymagań ochrony przeciwpożarowej, a także z uwzględnieniem przepisów szczegółowych dotyczących warunków związanych z magazynowaniem odpadów.
Odpady będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, uwzględniających właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.
- n) W związku z eksploatacją instalacji powstawać będą również produkty w postaci padłych sztuk zwierząt, które nie będą stanowiły odpadów. Postępowanie oraz dalsze zagospodarowanie produktów ubocznych będzie prowadzone zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie: obecnie jest to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.)).
- o) Zwierzęta padłe będą magazynowane w szczelnym konfiskatorze, ustawionym w wyznaczonym miejscu na terenie farmy. Padłe zwierzęta traktowane będą jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego. Powstający pomiot nie będzie magazynowany na terenie farmy. Usuwany będzie z budynków bezpośrednio na środki transportu. Po załadunku będzie on wywożony z terenu farmy (transport realizowany będzie pod przykryciem) i przekazywany do dalszego zagospodarowania. Wytwórcą odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej będzie lekarz weterynarii sprawujący nadzór nad fermą.
- p) Nowe oraz istniejące budynki wyposażone zostaną w system wentylacji mechanicznej składający się z wentylatorów ściennych, będących głównymi źródłami

hałasu

w trakcie normalnej eksploatacji instalacji. Ponadto źródłami hałasu na terenie rozbudowanej instalacji będą: agregaty prądotwórcze oraz ruch pojazdów po terenie fermy. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono rozprzestrzenianie hałasu z planowanego przedsięwzięcia oraz określono akustyczne oddziaływanie na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej. Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że instalacja po rozbudowie i modernizacji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenach.

- q) Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych na etapie projektowania instalacji, jak również zobowiązania Inwestora do dotrzymania określonych poziomów substancji zapachowych w powietrzu. W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczuwają dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego poddawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego.
- r) Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie instalacją objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do niego przedstawiono analizę spełniania technik BAT określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.
- s) Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Wójt Gminy Rzgów, podaniem do publicznej wiadomości z dnia 17.12.2024 r. zapewnił możliwość zapoznania się z dokumentacją oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i składania w sprawie uwag i wniosków. W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, w związku z art. 79 ust. 1 tejże ustawy podał informację do publicznej wiadomości (na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tutejszego Organu, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w pobliżu miejsca inwestycji), o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Gminy Rzgów, wyznaczając 30-dniowy termin od 18.12.2024 r. do 16.01.2025 r.

W wyznaczonym, terminie nie skorzystano z możliwości składania uwag i wniosków oraz możliwości zapoznania się z kompletem materiałów w sprawie.

Wójt Gminy Rzgów spełniając wymóg art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 14.02.2025 r. zawiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od daty doręczenia pisma. Z powyższego nie skorzystała żadna ze Stron postępowania i w nawiązaniu do ww. zawiadomienia, nie złożono uwag

i wniosków. Jednocześnie ww. zawiadomieniem tut. Organ powiadomił Wnioskodawcę oraz Strony postępowania o wydaniu uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-I.4221.94.2022.PM.9 z dnia 24.09.2024 r, postanowienia przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak: PO.RZŚ.4360.50.2022.AO z dnia 08.07.2024 r. (organów właściwych w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia) oraz postanowienia przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7030.0.21.2024 z dnia 12.11.2024 r., i opinii sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu znak: ON-NS.9011.10.7.2022 z dnia 16.07.2024 r. Poinformowano także, iż w celu zapobiegania ewentualnemu negatywnemu oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostaną uwzględnione warunki nałożone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Biorąc pod uwagę zebrane w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informacje zawarte przede wszystkim w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, Wójt Gminy Rzgów dokonał analizy przedstawionej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ustalił co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków inwentarskich wraz z modernizacją systemów wentylacji w istniejących budynkach na działce o nr ewid. gr. 131/2 obręb Rzgów Drugi, gmina Rzgów, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu działki inwestycyjnej, to tereny charakterystyczne dla krajobrazu wiejskiego. Od strony północnej do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 133, na której znajduje się droga, z której odbywa i będzie odbywał się wjazd na teren fermy. Od wschodu teren inwestycji graniczy z działkami o nr ewid. gr 131/1 i 142, na których znajduje się droga. Od zachodu działka inwestycyjna graniczy z działkami o nr ewid. gr. 128, 129, 130, na których znajdują się grunty orne.

Obecnie na terenie inwestycji znajdują się następujące obiekty i instalacje:

- budynki inwentarskie K-1 – K-7,
- silosy paszowe,
- zbiorniki na ścieki,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy 200 kW każdy,
- 13 naziemnych zbiorników na gaz płynny o poj. Do 6400 l każdy.

W ramach inwestycji zostaną przeprowadzone następujące czynności:

- Modernizacja wentylacji w istniejących budynkach inwentarskich,
- Budowa budynków inwentarskich K-8 i K-9,
- Budowa 4 silosów paszowych o poj. do 24 Mg każdy,
- Budowa zbiornika na ścieki socjalne o poj. do 5 m³,
- Budowa zbiornika na odcieki technologiczne o poj. do 20 m³,

- Montaż 4 zbiorników na gaz płynny o poj. 6400 l każdy.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach kształtowała się będzie na następującym poziomie:

K-1 – (pow. hodowlana 650 m²)

- 12 675 szt. (50,7 DJP) do 35 dnia życia,
- 10 563 szt. (42,252 DJP) po 35 dniu życia.

K-2 – (pow. hodowlana 1 950 m³)

- 38 025 szt. (152,1 DJP) do 35 dnia życia,
- 31 688 szt. (126,752 DJP) po 35 dniu życia.

K-3 – (pow. hodowlana 2 032 m²)

- 39 624 szt. (158,496 DJP) do 35 dnia życia,
- 33 020 szt. (132,08 DJP) po 35 dniu życia.

K-4 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-5 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-6 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-7 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-8 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
- 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.

K-9 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
- 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.

Łączna obsada na terenie inwestycji wyniesie:

- 369 504 szt. (1 478,016 DJP) do 35 dnia życia),
- 308 273 szt. (1 233,092 DJP) po 35 dniu życia.

Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach. Następnie ścieki wywożone będą wozem asenizacyjnym przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Zbiorniki na odcieki stanowiły będą zabezpieczenie dla inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych inwestor odprowadza i będzie odprowadzał na tereny zielone biologicznie czynne, do których posiada tytuł prawny.

Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego.

Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Kurniki będą przez każdym wsadem dokładnie czyszczone i poddawane zabiegom dezynfekcji, a następnie wyścielane ściółką. Niezwykle ważne jest by na samym początku chowu małych piskląt utrzymywana była optymalna temperatura (w początkowej fazie około 33°C) i automatycznie (skorelowana z temperaturą) wentylacja, dlatego kurniki wyposażone będą w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją.

Kurczęta, którymi zasiedlane będą kurniki, będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Będą to pisklęta pochodzące ze skrzyżowania kur różnych ras w celu uzyskania najlepszych cech wymaganych od drobiu rzeźnego. Chów brojlerów trwa ok 45 dni.

Planuje się przeprowadzenie ok. 6 cykli chowu w ciągu roku.

Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, budynki będą starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Po każdym cyklu chowu, drób przekazywany jest do ubojni, a budynki na nowo poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika każdy budynek będzie zamyatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamgławiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek inwestora (pobór wody nie następuje na terenie należącym do inwestora). Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamgławiania” wnętrza. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Pasza w budynkach podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem.

W budynkach planuje się zastosować karmidła w systemie umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy, które zmieniane są w zależności od wieków ptaków. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Jej przeładunek do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem).

Woda w budynkach będzie podawana za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały do niej dostęp.

Podłoga w obiektach wykonana zostanie z wysokiej klasy betonu. Będzie gładka tak, aby ułatwić sprzątanie posadzki. Nowoczesny system wentylacji i ogrzewania zapewni osuszanie obornika i zminimalizuje konieczność dościelania w trakcie cyklu produkcyjnego.

Łaładunek obornika odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawie przyczepy.

Przyczepy ustawione będą przed kurnikiem. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku obornika. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania obornika na terenie działek. Bezpośrednio po załadowaniu na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy.

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

W celu zabezpieczenia dostaw prądu w sytuacjach wyjątkowych i awariach, na terenie fermy znajdują się dwa agregaty prądotwórcze o mocy do 200 kW, każdy.

Na fermie zostaną zamontowane elektroniczne systemy alarmowe. Komputerowy system sterowania mikroklimatem (wentylacja, ogrzewanie, schładzanie) zostanie połączony z systemem alarmowym i powiadamiającym o awariach i przekroczeniach zakładanych norm temperatury i wilgotności. System monitorować będzie również poziom napięcia elektrycznego. Powiadomienie o awarii nastąpi za pomocą sygnału dźwiękowego oraz wysłaniu wiadomości tekstowej na telefon komórkowy.

Ferma zaopatrywana jest w wodę ze studni i/lub wodociągu.

Na terenie inwestycji pracowało będzie 4 pracowników fizycznych.

Ferma zostanie wyposażona w nowoczesne maszyny, myjka ciśnieniowa, automatyka zadawania pasz i regulacji mikroklimatem. Praca będzie się ograniczała do kontroli stada, zbierania martwych ptaków, prowadzenia dokumentacji hodowlanej. Dodatkowym zabezpieczeniem bioasekuracyjnym będą maty dezynfekcyjne oraz mata wjazdowa lub brama dezynfekcyjna dla pojazdów technicznych zlokalizowana we wjeździe na fermę (wozy paszowe, samochody do transportu ptaków).

Przykładowy schemat prac w cyklu produkcyjnym.

- 1) Ścielenie słomą obiektu 2 dni
- 2) Zasiedlanie ptakami 1 dzień
- 3) Cykl produkcyjny do 45 dni
- 4) Sprzedaż ptaków 3 dni
- 5) Usuwanie obornika 3 dni
- 6) Omiatanie obiektu 3 dni
- 7) Dezynfekcja obiektu 3 dzień

Zbiorniki na odcieki stanowiły będą zabezpieczenie dla inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Obsługa weterynaryjna na fermie pochodziła będzie z zewnątrz. Unieszkodliwianie odpadów po lekach, biopreparatach wykonuje lekarz weterynarii.

Odbiór martwych ptaków zostanie przeprowadzony przez uprawnione do tego przedsiębiorstwa zgodnie z zawartymi umowami. Do czasowego przechowywania na fermie martwych ptaków służyć będzie konfiskator szczelny i zabezpieczony.

W gospodarstwie zostaną dotrzymane wszystkie wymagania określone Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344 z późn. zm.). W kurnikach zastosowane będzie oświetlenie sztuczne oświetlające co najmniej 80% powierzchni użytkowej, którego natężenie, mierzone na poziomie oka ptaka, wynosi co najmniej 20 lux. W okresie 7 dni od dnia umieszczenia kurcząt brojlerów w kurniku, a także w okresie 3 dni przed przewidywanym dniem ich uboju oświetlenie

dostosowane będzie do 24-godzinnego rytmu, z okresami zaciemnienia trwającymi co najmniej 6 godzin ogółem i co najmniej z jednym okresem nieprzerwanego zaciemnienia trwającym przynajmniej 4 godziny, z wyłączeniem okresów przyciemniania. Kurczęta dogłądane będą co najmniej dwa razy dziennie, ze szczególnym zwróceniem uwagi na objawy wskazujące na obniżony poziom ich dobrostanu lub zdrowia. Chore lub ranne zwierzęta niezwłocznie otaczane będą opieką. Kurczęta brojlery, które mają poważne urazy, uszkodzenia ciała lub wykazują wyraźne objawy zaburzeń stanu zdrowia, takie jak trudności w chodzeniu, poważne puchliny brzuszne lub wady rozwojowe mogące być przyczyną cierpień, poddawane będą leczeniu lub natychmiastowemu ubojowi, o czym informować się będzie powiatowego lekarza weterynarii. Pomieszczenie, w których utrzymuje się zwierzęta, ich wyposażenie oraz sprzęt używany przy utrzymywaniu zwierząt wykonane będą z materiałów nieszkodliwych dla zdrowia zwierząt oraz nadających się do czyszczenia i odkażania, które to zabiegi będą prowadzone po zakończeniu cyklu chowu. Kurnik, jego wyposażenie oraz znajdujący się

w nich sprzęt będzie się czyścić i odkażać, a ściółkę wymieniać przed każdym umieszczeniem w nich nowego stada kurcząt brojlerów. Odchody zwierząt oraz niezjedzone resztki paszy usuwane będą z pomieszczeń, w których utrzymuje się zwierzęta, tak często, aby uniknąć wydzielania się nieprzyjemnych woni i zanieczyszczenia paszy lub wody. Pomieszczenia zabezpieczone będą przed muchami i gryzoniami (na terenie gospodarstwa wyłożone zostaną trutki w skrzynkach wabiących). Wyposażenie i sprzęt będą tak skonstruowane, umieszczone, obsługiwane i utrzymywane, aby nie powodowały nadmiernego hałasu oraz sprawdzane co najmniej raz dziennie, a wykryte usterki niezwłocznie usuwane. Podłoga w pomieszczeniach, w których utrzymuje się zwierzęta będzie twarda, równa i stabilna, a jej powierzchnia gładka i nieśliska. W pomieszczeniu, w którym utrzymywane są zwierzęta, obieg powietrza, stopień zapylenia, temperaturę, względną wilgotność powietrza i stężenie gazów utrzymywać się będzie na poziomie nieszkodliwym dla zwierząt. W kurnikach automatyczny system wentylacji działać będzie w sposób zapewniający utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności. Wyposażenie i sprzęt przeznaczone do karmienia i pojenia zwierząt umieszczone będą w taki sposób, aby zminimalizować możliwość zanieczyszczenia paszy lub wody oraz ułatwić bezkonfliktowy dostęp zwierząt do paszy i wody. Kurczętom zapewniony będzie stały dostęp do wody. Urządzenia do pojenia zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Kurczętom brojlerom zapewni się stały dostęp do paszy albo ich karmienie przeprowadzać się będzie w okresach oświetlenia, a w przypadku kurcząt przeznaczonych do uboju ostatnie karmienie przeprowadzać się będzie nie później niż na 12 godzin przed ich ubojem. Zwierzęta karmić się będzie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała i stanu fizjologicznego.

Kurczęta będą utrzymywane w kurniku, który wyposażony zostanie w:

- urządzenia do karmienia,
- urządzenia do pojenia,
- wentylację,
- ściółkę,
- ogrzewanie.

Zwierzętom zapewniona zostanie opieka i warunki utrzymywania uwzględniające minimalne normy powierzchni. Zwierzęta utrzymywane będą w warunkach nieszkodliwych dla ich zdrowia oraz niepowodujących urazów, uszkodzeń ciała lub cierpień, a także

zapewniających im swobodę ruchu, a w szczególności możliwość kładzenia się, wstawania i leżenia oraz umożliwiających kontakt wzrokowy z innymi zwierzętami.

Wytwarzany obecnie na fermie obornik jest wykorzystywany na polach własnych wnioskodawcy oraz zbywany jest podmiotom zewnętrznym na podstawie odpowiednich umów. Po rozbudowie przedsięwzięcia obornik będzie przekazywany do odbiorców zewnętrznych na podstawie odrębnych umów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca nie zaplanował wykonania płyty obornikowej, w związku z tym, nałożono warunek, aby obornik usuwał z budynków inwentarskich bezpośrednio na środki transportu bez magazynowania.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnymi jest zgodny z ww. programem.

Zgodnie z raportem, ferma będzie zaopatrywana w wodę z istniejącego ujęcia wód podziemnych oraz z sieci wodociągowej. Z analizy przeprowadzonej w raporcie wynika, iż łączne zapotrzebowanie na wodę na terenie przedsięwzięcia kształtowało się będzie na poziomie ok. 27 000 m³/rok. Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko planowanego zwiększonego poboru wód podziemnych z istniejącego ujęcia wód podziemnych wykonano próbne pompowanie w wyniku którego ustalono zwiększone zasoby eksploatacyjne. Z przeprowadzonych robót sporządzono „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych w miejscowości Rzgów drugi II”, opracowany w styczniu 2024 r. przez Edwarda Sulejczaka i Radosława Sarnowskiego. Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Starosty Konińskiego z 14 lutego 2024 r., znak PG.6531.1.2024, w której zasoby eksploatacyjne ujęcia ustalono na poziomie $Q_e = 3,1 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S = 0,25 \text{ m}$.

W omawianym ujęciu wód podziemnych do eksploatacji ujęta jest kredowa warstwa wodonośna występująca na głębokości 40 m p.p.t. Konstrukcja otworu i jego zabudowa filtrem o długości 7,0 m pozwala na maksymalną wydajność dopuszczalną w wielkości $Q_{dop} = 12,3 \text{ m}^3/\text{h}$. Maksymalny pobór wód podziemnych ze studni wyniesie do $Q_{hmax} = 9 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S = 0,72 \text{ m}$ i promieniu leja depresji $R = 34 \text{ m}$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i ilości pobieranej

wody stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszym postanowieniu, jako gwarancja eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Na podstawie „Dodatku...” ustalono, że profil litologiczny stwierdzony w otworze przedstawia się następująco: do głębokości 2,5 m p.p.t. występuje gleba, poniżej do głębokości 30 m p.p.t. występują utwory czwartorzędowe reprezentowane przez gliny i gliny piaszczyste. Poniżej występują utwory neogeńskie w postaci pisaków drobnych (w przedziale głębokości 30-33 m p.p.t.) i ilów pstrych (33-40 m p.p.t.). Na głębokości 40 m p.p.t. stwierdzono utwory kredowe w postaci margli i wapieni. Na przedmiotowym obszarze głównym użytkowym poziomem użytkowym jest poziom kredowy. Teren inwestycji nie jest położony w obrębie głównych zbiorników wód podziemnych i stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Jak wynika z „Dodatku...” najbliższym otworem hydrogeologicznym jest ujęcie wodociągu wiejskiego w miejscowości Rzgów zlokalizowane w odległości ok. 890 m. Z przedstawionej analizy wynika, że nie będzie zachodziło wzajemne oddziaływanie tych ujęć.

Zgodnie z dokumentacją przedmiotowe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w rejonie wodnym Warty, w jednostce bilansowej Zlewnia Czarnej Strugi Bawołu. Według autorów „Dodatku...” w ujmowanej warstwie wodonośnej znajdują się wystarczające zasoby dyspozycyjne dla planowanego zwiększonego poboru wód podziemnych. Planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony.

Woda wykorzystywana będzie do pojenia zwierząt, schładzania kurników oraz na cele socjalno-bytowe. Woda w budynkach podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały do niej dostęp. Zastosowany będzie szczelny system poidel – w pełni zautomatyzowany i monitorowany. Budynki inwentarskie wyposażone będą w szczelne posadzki. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych trafiać będą do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe – zakryte, zagłębione i szczelne. Następnie ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez firmę posiadającą stosowne pozwolenie. Ścieki bytowe obejmować będą także ścieki powstałe po procesie higienizacji pomieszczeń socjalnych. Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, podczas którego budynki będą starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika każdy budynek będzie zamiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek wnioskodawcy. Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. Wnioskodawca zakłada, iż na terenie inwestycji nie będą powstawać ścieki technologiczne, niemniej w ramach realizacji przedsięwzięcia planuje budowę zbiornika na odcieki technologiczne o pojemności do 20 m³. Zbiornik na odcieki stanowić ma zabezpieczenie na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych oraz umożliwić magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych planowanych do budowy obiektów inwentarskich oraz terenów utwardzonych odprowadzane będą w sposób nieorganizowany na tereny biologicznie czynne w granicy działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia stanowiące

zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, znalazły
odzwierciedlenie
w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i mieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki będą przetrzymywane w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W dokumentacji przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w istniejących i projektowanych budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu brojlerów, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych ptaków. Ponadto nieznacznym źródłem emisji zorganizowanej jest i będzie odpowietrzanie silosów paszowych podczas ich napełniania. Źródłem emisji będzie również spalanie paliw w istniejących i planowanych nagrzewnicach oraz w silnikach dwóch istniejących agregatów prądotwórczych o mocy do 200 kW każdy. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które nie zostały włączone do obliczeń i analiz.

Napełnianie silosów paszowych jest i będzie nieznacznym źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na planowane stosowanie filtrów workowych, co uwzględniono w warunku

niniejszego postanowienia. Ogrzewanie kurników odbywa się i będzie się odbywało przy pomocy nagrzewnic gazowych.

Wnioskodawca zapewni czystość oraz odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektów inwentarskich poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Z uwagi na założenia przyjęte w przedstawionej dokumentacji, zobowiązano wnioskodawcę, aby projektowane kurniki oraz kurniki, w których planuje się modernizację systemu wentylacyjnego, wyposażyć w wentylatory o parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845 ze zm.). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą istniejące i projektowane budynki inwentarskie oraz wentylatory dachowe i szczytowe umieszczone na nich, kontener agregatu prądotwórczego oraz ruch pojazdów ciężkich i lekkich po terenie gospodarstwa. Z dokumentacji wynika, że w istniejących budynkach nastąpi zmiana w zakresie wydajności wentylatorów. Wentylatory dachowe pracować będą całą dobę, natomiast wentylatory szczytowe wyłącznie w porze dziennej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 12 pojazdów ciężkich i 4 pojazdy lekkie, a w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 3 pojazdy ciężkie i 2 pojazdy lekkie.

Dla powyższych założeń w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i na tej podstawie wyznaczono poziom hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Założenia przyjęte do analizy akustycznej, dotyczące pracy wentylatorów szczytowych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00, oraz zainstalowania urządzeń w określonej ilości i o określonych parametrach akustycznych, zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w punktach kontrolnych.

Z przedstawionych informacji i analiz, dotyczących spełnienia akustycznych standardów jakości środowiska wynika, że przy zachowaniu ww. warunków, inwestycja nie będzie powodowała w porze dziennej i nocnej przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz minimalizację emisji substancji do powietrza poprzez m.in. stosowanie odpowiednio zbilansowanych pasz. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Po drugiej stronie drogi przylegającej do analizowanej nieruchomości znajdują się następujące obszary chronione: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, a także Nadwarciański Park Krajobrazowy oraz Pyzdrowski Obszar Chronionego Krajobrazu, dla których brak jest obecnie obowiązujących przepisów wykonawczych.

Z przedłożonego raportu, inwentaryzacji przyrodniczej opracowanej przez OrniCon Michał Przysański Biuro Ekspertyz Środowiskowych, Poznań, listopad 2020 r., oraz uzupełnienia wynika, że sąsiedztwo fermy stanowią: pola uprawne, użytki zielone, ugory, zadrzewienia śródpolne, drogi, zabudowa mieszkaniowa. Ponadto za drogą w odległości ok. 50 m przepływa ciek, wzdłuż którego rosną drzewa/krzewy. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowi pole uprawne. Na działce występuje zieleń ozdobna i izolacyjna tworzona m.in. przez żywotniki, świerki pospolite, brzozy brodawkowate oraz drzewa owocowe. W trakcie przeprowadzonej w październiku 2020 r. wizji nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów, w tym porostów. Nie odnotowano chronionych gatunków płazów, gadów oraz ssaków. Stwierdzone w obrębie działki i w jej sąsiedztwie gatunki ptaków należą do taksonów licznych i szeroko rozpowszechnionych, takich jak: mazurek, sierpówka, szpak, potrzuszc, trznadel, rudzik, dzięcioł duży, zięba, grubodziób. Ponadto w północno-wschodniej części działki, w odległości ok. 250 m od planowanej inwestycji znajduje się platforma lęgowa bociana białego. Nie przewiduje się wpływu inwestycji na ptaki. W sąsiedztwie znajdują się odpowiednie, alternatywne obszary stanowiące dogodne miejsca do bytowania i żerowania ptaków. Mając na uwadze pobliski ciek wodny, który stanowić może potencjalne miejsce występowania płazów zobowiązano wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów, co uwzględniono w warunku postanowienia. Na podstawie serwisu www.geoserwis.gdos.gov.pl stwierdzono, że w miejscu realizacji inwestycji drzewa i krzewy nie występują. Wnioskodawca przewiduje od północnej granicy działki, wzdłuż drogi, na odcinku oznaczonym w planie zagospodarowania od K3 do K8 wykonanie nasadzeń pasa zieleni osłonowo-izolacyjnej.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji oraz mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji

siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi. Ponadto w związku z kontynuacją dotychczasowej działalności, jej zakresem, a także planowanymi nasadzeniami zieleni osłonowo-izolacyjnej nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na krajobraz.

Tutejszy Organ przeanalizował zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalił, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ona transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę przedstawione przez Inwestora w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko rozwiązania techniczne i technologiczne oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia tutaj. Organ nie stwierdził wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Wnioskodawca w sposób szczegółowy i klarowny przedstawił w raporcie i jego uzupełnieniach, parametry inwestycji i rozwiązania. Ponadto wskazał szereg rozwiązań mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko. Analiza zapisów ww. dokumentów wykazała, iż przy wskazanych przez Inwestora założeniach i rozwiązaniach planowanej inwestycji, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będzie zgodna z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. W związku z powyższym uznano, że dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Zaznaczyć należy, że Wnioskodawca przeanalizował warianty realizacji inwestycji:

- wariant najkorzystniejszy dla środowiska będący jednocześnie wariantem proponowanym przez Wnioskodawcę;
- wariant racjonalny alternatywny, w którym Wnioskodawca zakładał przeprowadzenie w ciągu roku 7 cykli produkcyjnych.

Oba analizowane warianty są wariantami racjonalnymi. Jednakże w wariantcie alternatywnym nastąpiłaby zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza (pyłu ogółem, amoniaku oraz siarkowodoru). Ponadto wariant ten wiązałby się z większym zapotrzebowaniem na wodę. Wariant inwestorski powoduje mniejsze oddziaływanie na najbliższy teren chroniony pod względem akustycznym.

Wykazując w raporcie analizę oddziaływania tychże wariantów, biorąc pod uwagę warunki, środowiskowe, techniczne, ekonomiczne oraz funkcjonalne, stwierdzono, iż najkorzystniejszym racjonalnym wariantem dla środowiska jest wariant przedstawiony przez Wnioskodawcę. Porównując wielkość emisji analizowanych wariantów należy uznać, że

wariant zaproponowany do realizacji jest wariantem korzystniejszym dla środowiska niż wariant alternatywny.

Biorąc całość powyższych ustaleń pod uwagę, Wójt Gminy Rzgów po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – zatem analizy i oceny wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności:

1. Na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzupełnieniach, sporządzonym zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy ooś,
2. Poprzez zapewnienie udziału społeczeństwa i zapewnienie możliwości zapoznawania się z jego treścią przez społeczeństwo oraz składania uwag,
3. Poprzez uzyskanie pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ ochrony środowiska, dotyczącego planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych,

Uznał, że planowana inwestycja, po uwzględnieniu założeń przyjętych w złożonych materiałach, ze szczególnym uwzględnieniem warunków wskazanych przez Organy i uwzględnionych w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej integralną część decyzji, zgodna będzie z przepisami ochrony środowiska, w tym zakresie: ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, rozwiązań z zakresu gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi, ochrony zieleni, gospodarki wodno-ściekowej oraz środowiska gruntowo-wodnego oraz nie spowoduje negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zaproponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rzgów formułując ustalenia niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przychylił się do wyrażonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu stanowisk i uwzględnił w całości warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez ww. organy. Ponadto tut. organ podzielił opinie wyrażone przez organy opiniujące: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Podkreślić należy, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., IIOZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., IIOSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

2. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik: (stanowiący integralną część decyzji)

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z upoważnienia wójta
inspektor
/-/ Eстера Pawełczak

Otrzymują za potwierdzeniem odbioru:

1. Wnioskodawca
2. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61 -891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie, ul. Staszica 16, 62-500 Konin
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 60-003 Poznań
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, departament Środowiska, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
5. Starosta Koniński, al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin (decyzja ostateczna)
6. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy ooś są informowane o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia.

Załącznik nr 1 do decyzji o
środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia
znak: GO.6220.4.2022.56 z dnia
15.04.2025 roku

Charakterystyka Przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków inwentarskich wraz z modernizacją systemów wentylacji w istniejących budynkach na działce o nr ewid. gr. 131/2 obręb Rzgów Drugi, gmina Rzgów, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu działki inwestycyjnej, to tereny charakterystyczne dla krajobrazu wiejskiego. Od strony północnej do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 133, na której znajduje się droga, z której odbywa i będzie odbywał się wjazd na teren fermy. Od wschodu teren inwestycji graniczy z działkami o nr ewid. gr 131/1 i 142, na których znajduje się droga. Od zachodu działka inwestycyjna graniczy z działkami o nr ewid. gr. 128, 129, 130, na których znajdują się grunty orne.

Obecnie na terenie inwestycji znajdują się następujące obiekty i instalacje:

- budynki inwentarskie K-1 – K-7,
- silosy paszowe,
- zbiorniki na ścieki,
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy 200 kW każdy,
- 13 naziemnych zbiorników na gaz płynny o poj. Do 6400 l każdy.

W ramach inwestycji zostaną przeprowadzone następujące czynności:

- Modernizacja wentylacji w istniejących budynkach inwentarskich,
- Budowa budynków inwentarskich K-8 i K-9,
- Budowa 4 silosów paszowych o poj. do 24 Mg każdy,
- Budowa zbiornika na ścieki socjalne o poj. do 5 m³,
- Budowa zbiornika na odcieki technologiczne o poj. do 20 m³,
- Montaż 4 zbiorników na gaz płynny o poj. 6400 l każdy.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach kształtowała się będzie na następującym poziomie:

K-1 – (pow. hodowlana 650 m²)

- 12 675 szt. (50,7 DJP) do 35 dnia życia,
- 10 563 szt. (42,252 DJP) po 35 dniu życia.

K-2 – (pow. hodowlana 1 950 m³)

- 38 025 szt. (152,1 DJP) do 35 dnia życia,
- 31 688 szt. (126,752 DJP) po 35 dniu życia.

K-3 – (pow. hodowlana 2 032 m²)

- 39 624 szt. (158,496 DJP) do 35 dnia życia,

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

- 33 020 szt. (132,08 DJP) po 35 dniu życia.

K-4 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-5 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-6 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-7 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 45 435 szt. (181,74 DJP) do 35 dnia życia,
- 37 863 szt. (151,452 DJP) po 35 dniu życia.

K-8 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
- 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.

K-9 – (pow. hodowlana 2 330 m³)

- 48 720 szt. (194,88 DJP) do 35 dnia życia,
- 40 775 szt. (163,1 DJP) po 35 dniu życia.

Łączna obsada na terenie inwestycji wyniesie:

369 504 szt. (1 478,016 DJP) do 35 dnia życia),

308 273 szt. (1 233,092 DJP) po 35 dniu życia.

Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach. Następnie ścieki wywożone będą wozem asenizacyjnym przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Zbiorniki na odcieki stanowią będą zabezpieczenie dla inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych inwestor odprowadza i będzie odprowadzał na tereny zielone biologicznie czynne, do których posiada tytuł prawny.

Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego.

Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektów jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Kurniki będą przez każdym wsadem dokładnie czyszczone i poddawane zabiegom dezynfekcji, a następnie wyścielane ściółką. Niezwykle ważne jest by na samym początku chowu małych piskląt utrzymywana była optymalna temperatura (w początkowej fazie około 33°C) i automatycznie (skorelowana z temperaturą) wentylacja, dlatego kurniki wyposażone będą w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją.

Kurczęta, którymi zasiedlane będą kurniki, będą pochodziły z zewnętrznych wylęgarni. Będą to pisklęta pochodzące ze skrzyżowania kur różnych ras w celu uzyskania najlepszych cech wymaganych od drobiu rzeźnego. Chów brojlerów trwa ok 45 dni.

Planuje się przeprowadzenie ok. 6 cykli chowu w ciągu roku.

Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, budynki będą starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Po każdym cyklu chowu, drób przekazywany jest do ubojni, a budynki na nowo poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika każdy budynek będzie zamiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkażalników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek inwestora (pobór wody nie następuje na terenie należącym do inwestora). Wodne roztwory zużywanych odkażalników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamglawiania” wnętrza. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Pasza w budynkach podawana będzie ptakom za pomocą karmideł z pokarmem. W budynkach planuje się zastosować karmidła w systemie umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy, które zmieniane są w zależności od wieków ptaków. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Jej przeładunek do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem).

Woda w budynkach będzie podawana za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały do niej dostęp.

Podłoga w obiektach wykonana zostanie z wysokiej klasy betonu. Będzie gładka tak, aby ułatwić sprzątanie posadzki. Nowoczesny system wentylacji i ogrzewania zapewni osuszanie obornika i zminimalizuje konieczność dościelania w trakcie cyklu produkcyjnego.

Projektowane obiekty zostaną wyposażone w system schładzania, oparty na systemie nasączanych wodą mat, rozmieszczonych równomiernie w przedniej części budynku, po jego obu stronach. Maty zostaną umieszczone przed dużymi klapami powietrza, po zewnętrznej stronie ścian. System zasilany będzie pompami, których wydajność zapewni optymalną ilość wody do stałego nasączania maty. Czynnikiem chłodzącym jest woda rozprowadzona

w systemie mat. Temperatura powietrza zostanie obniżona w zachodzącym procesie ewaporacji. Schłodzone powietrze zasysane poprzez klapy, na zasadzie podciśnienia, zostanie wprowadzone do części hodowlanej budynku inwentarskiego, powodując tym samym obniżenie temperatury wewnątrz obiektu. System schładzania zapewnia w okresach letnich możliwość znacznego obniżenia temperatury, co pozytywnie wpływa na warunki panujące w obiekcie inwentarskim i dobrostan ptaków.

Szacuje się, że układ schładzania kurników pracował będzie w roku przez około 100 h (około 30 dni). Zużycie wody w systemie, który włączany będzie tylko podczas największych upałów wynosi ok. 0,8 m³/h, co daje zużycie w jednym kurniku na poziomie 80 m³/rok.

W sumie zapotrzebowanie na fermie na potrzeby systemu chłodzenia wyniesie 160 m³/rok (2 kurniki x 80 m³/rok), a więc:

Q_r max = 160 m³/rok,

Q_{śr d} = 160 m³/rok : 30 dni = 5,3 m³/dobę

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

Qh max = 160 m³/rok : 100 h = 1,6 m³/h.

Ładunek obornika odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy. Przyczepy ustawione będą przed kurnikiem. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po ładowaniu obornika. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania obornika na terenie działek. Bezpośrednio po ładowaniu na środki transportu będzie on wywożony z terenu wnioskodawcy.

W celu zabezpieczenia dostaw prądu w sytuacjach wyjątkowych i awariach, na terenie fermy znajdują się dwa agregaty prądotwórcze o mocy do 200 kW, każdy.

Na fermie zostaną zamontowane elektroniczne systemy alarmowe. Komputerowy system sterowania mikroklimatem (wentylacja, ogrzewanie, schładzanie) zostanie połączony z systemem alarmowym i powiadamiającym o awariach i przekroczeniach zakładanych norm temperatury i wilgotności. System monitorować będzie również poziom napięcia elektrycznego. Powiadomienie o awarii nastąpi za pomocą sygnału dźwiękowego oraz wysłaniu wiadomości tekstowej na telefon komórkowy.

Ferma zaopatrywana jest w wodę ze studni i/lub wodociągu.

Na terenie inwestycji pracowało będzie 4 pracowników fizycznych.

Ferma zostanie wyposażona w nowoczesne maszyny, myjka ciśnieniowa, automatyka zadawania pasz i regulacji mikroklimatem. Praca będzie się ograniczała do kontroli stada, zbierania martwych ptaków, prowadzenia dokumentacji hodowlanej. Dodatkowym zabezpieczeniem bioasekuracyjnym będą maty dezynfekcyjne oraz mata wjazdowa lub brama dezynfekcyjna dla pojazdów technicznych zlokalizowana we wjeździe na fermę (wozy paszowe, samochody do transportu ptaków).

Przykładowy schemat prac w cyklu produkcyjnym.

- 1) Ścielenie słomą obiektu 2 dni
- 2) Zasiedlanie ptakami 1 dzień
- 3) Cykl produkcyjny do 45 dni
- 4) Sprzedaż ptaków 3 dni
- 5) Usuwanie obornika 3 dni
- 6) Omiatanie obiektu 3 dni
- 7) Dezynfekcja obiektu 3 dzień

Zbiorniki na odcieki stanowiły będą zabezpieczenie dla inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiorniki umożliwiają również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro.

Obsługa weterynaryjna na fermie pochodziła będzie z zewnątrz. Unieszkodliwianie odpadów po lekach, biopreparatach wykonuje lekarz weterynarii.

Odbiór martwych ptaków zostanie przeprowadzony przez uprawnione do tego przedsiębiorstwa zgodnie z zawartymi umowami. Do czasowego przechowywania na fermie martwych ptaków służyć będzie konfiskator szczelny i zabezpieczony.

W gospodarstwie zostaną dotrzymane wszystkie wymagania określone Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344 z późn. zm.). W kurnikach zastosowane będzie oświetlenie sztuczne oświetlające co najmniej 80% powierzchni użytkowej, którego natężenie, mierzone na poziomie oka ptaka, wynosi co najmniej 20 lux. W okresie 7 dni od dnia umieszczenia kurcząt brojlerów w kurniku, a także w okresie 3 dni przed przewidywanym dniem ich uboju oświetlenie dostosowane będzie do 24-godzinnego rytmu, z okresami zaciemnienia trwającymi co najmniej 6 godzin ogółem i co najmniej z jednym okresem nieprzerwanego zaciemnienia trwającym przynajmniej 4 godziny, z wyłączeniem okresów przyciemniania. Kurczęta dogłądane będą co najmniej dwa razy dziennie, ze szczególnym zwróceniem uwagi na objawy wskazujące na obniżony poziom ich dobrostanu lub zdrowia. Chore lub ranne zwierzęta niezwłocznie otaczane będą opieką. Kurczęta brojlery, które mają poważne urazy, uszkodzenia ciała lub wykazują wyraźne objawy zaburzeń stanu zdrowia, takie jak trudności w chodzeniu, poważne puchliny brzuszne lub wady rozwojowe mogące być przyczyną cierpienia, poddawane będą leczeniu lub natychmiastowemu ubojowi, o czym informować się będzie powiatowego lekarza weterynarii. Pomieszczenie, w których utrzymuje się zwierzęta, ich wyposażenie oraz sprzęt używany przy utrzymywaniu zwierząt wykonane będą z materiałów nieszkodliwych dla zdrowia zwierząt oraz nadających się do czyszczenia i odkażania, które to zabiegi będą prowadzone po zakończeniu cyklu chowu. Kurnik, jego wyposażenie oraz znajdujący się

w nich sprzęt będzie się czyścić i odkażać, a ściółkę wymieniać przed każdym umieszczeniem w nich nowego stada kurcząt brojlerów. Odchody zwierząt oraz niezjedzone resztki paszy usuwane będą z pomieszczeń, w których utrzymuje się zwierzęta, tak często, aby uniknąć wydzielania się nieprzyjemnych woni i zanieczyszczenia paszy lub wody. Pomieszczenia zabezpieczone będą przed muchami i gryzoniami (na terenie gospodarstwa wyłożone zostaną trutki w skrzynkach wabiących). Wyposażenie i sprzęt będą tak skonstruowane, umieszczone, obsługiwane i utrzymywane, aby nie powodowały nadmiernego hałasu oraz sprawdzane co najmniej raz dziennie, a wykryte usterki niezwłocznie usuwane. Podłoga w pomieszczeniach, w których utrzymuje się zwierzęta będzie twarda, równa i stabilna, a jej powierzchnia gładka i nieśliska. W pomieszczeniu, w którym utrzymywane są zwierzęta, obieg powietrza, stopień zapylenia, temperaturę, względną wilgotność powietrza i stężenie gazów utrzymywać się będzie na poziomie nieszkodliwym dla zwierząt. W kurnikach automatyczny system wentylacji działać będzie w sposób zapewniający utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności. Wyposażenie i sprzęt przeznaczone do karmienia i pojenia zwierząt umieszczone będą w taki sposób, aby zminimalizować możliwość zanieczyszczenia paszy lub wody oraz ułatwić bezkonfliktowy dostęp zwierząt do paszy i wody. Kurczętom zapewniony będzie stały dostęp do wody. Urządzenia do pojenia zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Kurczętom brojlerom zapewni się stały dostęp do paszy albo ich karmienie przeprowadzać się będzie w okresach oświetlenia, a w przypadku kurcząt przeznaczonych do uboju ostatnie karmienie przeprowadzać się będzie nie później niż na 12 godzin przed ich ubojem. Zwierzęta karmić się będzie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała i stanu fizjologicznego.

Kurczęta będą utrzymywane w kurniku, który wyposażony zostanie w:

- urządzenia do karmienia,
- urządzenia do pojenia,

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

- wentylację,
- ściółkę,
- ogrzewanie.

Zwierzętom zapewniona zostanie opieka i warunki utrzymywania uwzględniające minimalne normy powierzchni. Zwierzęta utrzymywane będą w warunkach nieszkodliwych dla ich zdrowia oraz niepowodujących urazów, uszkodzeń ciała lub cierpień, a także zapewniających im swobodę ruchu, a w szczególności możliwość kładzenia się, wstawania i leżenia oraz umożliwiających kontakt wzrokowy z innymi zwierzętami.

Wytwarzany obecnie na fermie obornik jest wykorzystywany na polach własnych wnioskodawcy oraz zbywany jest podmiotom zewnętrznym na podstawie odpowiednich umów. Po rozbudowie przedsięwzięcia obornik będzie przekazywany do odbiorców zewnętrznych na podstawie odrębnych umów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca nie zaplanował wykonania płyty obornikowej, w związku z tym, nałożono warunek, aby obornik usuwał z budynków inwentarskich bezpośrednio na środki transportu bez magazynowania.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnymi jest zgodny z ww. programem.

Zgodnie z raportem, ferma będzie zaopatrywana w wodę z istniejącego ujęcia wód podziemnych oraz z sieci wodociągowej. Z analizy przeprowadzonej w raporcie wynika, iż łączne zapotrzebowanie na wodę na terenie przedsięwzięcia kształtowało się będzie na poziomie ok. 27 000 m³/rok. Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko planowanego zwiększonego poboru wód podziemnych z istniejącego ujęcia wód podziemnych wykonano próbne pompowanie w wyniku którego ustalono zwiększone zasoby eksploatacyjne. Z przeprowadzonych robót sporządzono „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych w miejscowości Rzgów drugi II”, opracowany w styczniu 2024 r. przez Edwarda Sulejczaka i Radosława Sarnowskiego. Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Starosty Konińskiego z 14 lutego 2024 r., znak PG.6531.1.2024, w której zasoby eksploatacyjne ujęcia ustalono na poziomie $Q_e = 3,1 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S = 0,25 \text{ m}$.

W omawianym ujęciu wód podziemnych do eksploatacji ujęta jest kredowa warstwa wodonośna występująca na głębokości 40 m p.p.t. Konstrukcja otworu i jego zabudowa filtrem o długości 7,0 m pozwala na maksymalną wydajność dopuszczalną w wielkości $Q_{dop} = 12,3 \text{ m}^3/\text{h}$. Maksymalny pobór wód podziemnych ze studni wyniesie do $Q_{hmax} = 9 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S = 0,72 \text{ m}$ i promieniu lejka depresji $R = 34 \text{ m}$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i ilości pobieranej wody stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszym postanowieniu, jako gwarancja eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Na podstawie „Dodatku...” ustalono, że profil litologiczny stwierdzony w otworze przedstawia się następująco: do głębokości 2,5 m p.p.t. występuje gleba, poniżej do głębokości 30 m p.p.t. występują utwory czwartorzędowe reprezentowane przez gliny i gliny piaszczyste. Poniżej występują utwory neogeńskie w postaci pisaków drobnych (w przedziale głębokości 30-33 m p.p.t.) i ilów pstrych (33-40 m p.p.t.). Na głębokości 40 m p.p.t. stwierdzono utwory kredowe w postaci margli i wapieni. Na przedmiotowym obszarze głównym użytkowym poziomem użytkowym jest poziom kredowy. Teren inwestycji nie jest położony w obrębie głównych zbiorników wód podziemnych i stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Jak wynika z „Dodatku...” najbliższym otworem hydrogeologicznym jest ujęcie wodociągu wiejskiego w miejscowości Rzgów zlokalizowane w odległości ok. 890 m. Z przedstawionej analizy wynika, że nie będzie zachodziło wzajemne oddziaływanie tych ujęć.

Zgodnie z dokumentacją przedmiotowe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w rejonie wodnym Warty, w jednostce bilansowej Zlewnia Czarnej Strugi Bawołu. Według autorów „Dodatku...” w ujmowanej warstwie wodonośnej znajdują się wystarczające zasoby dyspozycyjne dla planowanego zwiększonego poboru wód podziemnych. Planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony.

Woda wykorzystywana będzie do pojenia zwierząt, schładzania kurników oraz na cele socjalno-bytowe. Woda w budynkach podawana będzie za pomocą poidel smoczkowych, które zapewniają ptakom stały do niej dostęp. Zastosowany będzie szczelny system poidel – w pełni zautomatyzowany i monitorowany. Budynki inwentarskie wyposażone będą w szczelne posadzki. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych trafiać będą do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe – zakryte, zagłębione i szczelne. Następnie ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez firmę posiadającą stosowne pozwolenie. Ścieki bytowe obejmować będą także ścieki powstałe po procesie higienizacji pomieszczeń socjalnych. Po okresie intensywnego chowu następuje okres postoju technologicznego, podczas którego budynki będą starannie czyszczone przez specjalistyczną firmę. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika każdy budynek będzie zamiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamgławiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną, poza granicami działek wnioskodawcy. Wodne roztwory zużywanych odkaźników podlegają odparowywaniu podczas stosowania „zamgławiania” wnętrza. Wnioskodawca zakłada, iż na terenie inwestycji nie będą powstawać ścieki technologiczne, niemniej w ramach realizacji

przedsięwzięcia planuje budowę zbiornika na odcieki technologiczne o pojemności do 20 m³. Zbiornik na odcieki stanowić ma zabezpieczenie na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych oraz umożliwić magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynków na mokro. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych planowanych do budowy obiektów inwentarskich oraz terenów utwardzonych odprowadzane będą w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne w granicy działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, co znajdzie odzwierciedlenie w stosownej umowie na prowadzenie tych prac. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i mieszaniami odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki będą przetrzymywane w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad.

W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami

Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w istniejących i projektowanych budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu brojlerów, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych ptaków. Ponadto nieznacznym źródłem emisji zorganizowanej jest i będzie odpowietrzanie silosów paszowych podczas ich napełniania. Źródłem emisji będzie również spalanie paliw w istniejących i planowanych nagrzewnicach oraz w silnikach dwóch istniejących agregatów prądotwórczych o mocy do 200 kW każdy. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które nie zostały włączone do obliczeń i analiz.

Napełnianie silosów paszowych jest i będzie nieznacznym źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na planowane stosowanie filtrów workowych, co uwzględniono w warunku niniejszego postanowienia. Ogrzewanie kurników odbywa się i będzie się odbywało przy pomocy nagrzewnic gazowych.

Wnioskodawca zapewni czystość oraz odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektów inwentarskich poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Z uwagi na założenia przyjęte w przedstawionej dokumentacji, zobowiązano wnioskodawcę, aby

projektowane kurniki oraz kurniki, w których planuje się modernizację systemu wentylacyjnego, wyposażył w wentylatory o parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845 ze zm.). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będą istniejące i projektowane budynki inwentarskie oraz wentylatory dachowe i szczytowe umieszczone na nich, kontener agregatu prądotwórczego oraz ruch pojazdów ciężkich i lekkich po terenie gospodarstwa. Z dokumentacji wynika, że w istniejących budynkach nastąpi zmiana w zakresie wydajności wentylatorów. Wentylatory dachowe pracować będą całą dobę, natomiast wentylatory szczytowe wyłącznie w porze dziennej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 12 pojazdów ciężkich i 4 pojazdy lekkie, a w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 3 pojazdy ciężkie i 2 pojazdy lekkie.

Dla powyższych założeń w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i na tej podstawie wyznaczono poziom hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Założenia przyjęte do analizy akustycznej, dotyczące pracy wentylatorów szczytowych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00, oraz zainstalowania urządzeń w określonej ilości i o określonych parametrach akustycznych, zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w punktach kontrolnych.

W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz minimalizację emisji substancji do powietrza poprzez m.in. stosowanie odpowiednio zbilansowanych pasz. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu oraz lokalizację inwestycji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Po drugiej stronie drogi przylegającej do analizowanej nieruchomości znajdują się następujące obszary chronione: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002,

Wójt Gminy Rzgów
Ul. Konińska 8
62-586 Rzgów

specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009, a także Nadwarciański Park Krajobrazowy oraz Pyzdrowski Obszar Chronionego Krajobrazu, dla których brak jest obecnie obowiązujących przepisów wykonawczych.

Z przedłożonego raportu, inwentaryzacji przyrodniczej opracowanej przez OrniCon Michał Przysański Biuro Ekspertyz Środowiskowych, Poznań, listopad 2020 r., oraz uzupełnienia wynika, że sąsiedztwo fermy stanowią: pola uprawne, użytki zielone, ugory, zadrzewienia śródpolne, drogi, zabudowa mieszkaniowa. Ponadto za drogą w odległości ok. 50 m przepływa ciek, wzdłuż którego rosną drzewa/krzewy. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowi pole uprawne. Na działce występuje zieleń ozdobna i izolacyjna tworzona m.in. przez żywotniki, świerki pospolite, brzozy brodawkowate oraz drzewa owocowe. W trakcie przeprowadzonej w październiku 2020 r. wizji nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów, w tym porostów. Nie odnotowano chronionych gatunków płazów, gadów oraz ssaków. Stwierdzone w obrębie działki i w jej sąsiedztwie gatunki ptaków należą do taksonów licznych i szeroko rozpowszechnionych, takich jak: mazurek, sierpówka, szpak, potrzuszc, trznadel, rudzik, dzięcioł duży, zięba, grubodziób. Ponadto w północno-wschodniej części działki, w odległości ok. 250 m od planowanej inwestycji znajduje się platforma lęgowa bociana białego. Nie przewiduje się wpływu inwestycji na ptaki. W sąsiedztwie znajdują się odpowiednie, alternatywne obszary stanowiące dogodne miejsca do bytowania i żerowania ptaków. Mając na uwadze pobliski ciek wodny, który stanowić może potencjalne miejsce występowania płazów zobowiązano wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów, co uwzględniono w warunku postanowienia. Na podstawie serwisu www.geoserwis.gdos.gov.pl stwierdzono, że w miejscu realizacji inwestycji drzewa i krzewy nie występują. Wnioskodawca przewiduje od północnej granicy działki, wzdłuż drogi, na odcinku oznaczonym w planie zagospodarowania od K3 do K8 wykonanie nasadzeń pasa zieleni osłonowo-izolacyjnej.

z upoważnienia wójta
inspektor
/-/ Estera Pawełczak